

Nota inspraak en overleg bestemmingsplan “Bloemendal IIA”

Het college van Barneveld heeft het bestemmingsplan “Bloemendal IIA” (nr. 1635) in voorbereiding. Dit bestemmingsplan voorziet in een gedeelte van de nieuwe woonwijk Bloemendal aan de noordzijde van de kern Barneveld met ongeveer 153 woningen (waarvan 32 appartementen) die in de periode 2024 tot en met 2026 zullen worden gebouwd. Afgezien daarvan voorziet het bestemmingsplan in een nieuw planologisch regime voor de percelen waar Van Dijk Melkgeitenbedrijf B.V. is gevestigd. Het gaat om een aanpassing van het agrarische bouwvlak om de eventuele toename van de geurbelasting van het bedrijf in de omgeving te voorkomen.

Gedurende een periode van twee weken (2 tot en met 15 juli 2021) hebben het voorontwerp van het bestemmingsplan en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een inspraakreactie over het voorontwerp naar voren te brengen.

Daarnaast heeft het bestuurlijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening plaatsgevonden.

Er zijn 3 inspraakreacties ingekomen in de periode dat het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage lag. Het college heeft 4 overlegreacties ontvangen.

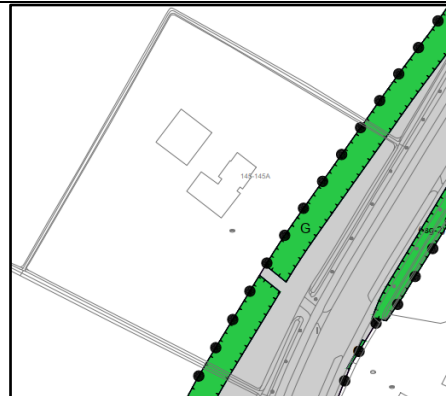
Hieronder staan de samenvatting en de beoordeling van de inspraak- en overlegreacties.

Inspraak

1.	De bewoner/eigenaar van het perceel: Nijkerkerweg 145 3771 LA BARNEVELD	Datum ontvangst: 14 juli 2021 Registratienummer: 1171607 Datum dagtekening: 14 juli 2021
<i>a. Inspraakreactie</i> Aan het college is gevraagd om betrokkene tijdig en schriftelijk op de hoogte te stellen van activiteiten van de gemeente die betrekking hebben op de omgeving van diens eigendom. Pas bij brief van 6 juli 2021 is verwezen naar een aantal websites van de overheid. Betrokkene vindt het zeer bevreemdend dat wel het voorontwerp ter inzage werd gelegd zonder hem daarvan op de hoogte te stellen, zeker gezien het feit dat hij zich moest inschrijven om deel te nemen aan de informatiebijeenkomst en de korte tijd om een inspraakreactie in te dienen. Het lijkt erop dat het college informatie achterhoudt voor direct belanghebbende en dit neigt naar onbehoorlijk bestuur. <i>Gemeentelijke reactie</i> De inspraakreactie is gericht tegen het voorontwerp van bestemmingsplan “Bloemendal IIA” in relatie tot het perceel Nijkerkerweg 145 in Barneveld, kadastraal bekend gemeente Barneveld, sectie H, nummer 200. Dit perceel is te zien op de onderstaande afbeeldingen.		



Luchtfoto (2020) Nijkerkerweg 145



Fragment verbeelding voorontwerp "Bloemendal IIA"

De brief die is gedateerd op 1 februari 2021, inhoudende het verzoek van betrokkene aan het college om hem 'in een vroegtijdig stadium te waarschuwen' en schriftelijk op de hoogte te stellen van 'relevante activiteiten en/of wijzigingen van het bestemmingsplan', is volgens onze postregistratie pas ontvangen door gemeente Barneveld begin juli 2021. Bij brief d.d. 6 juli 2021 (kenmerk 1170911) heeft de heer G. Rekker, de projectleider van Bloemendal, namens het college gereageerd op het verzoek. In die brief is gewezen op de mogelijkheid om in te schrijven voor de nieuwsbrief Bloemendal én op de website www.overheid.nl, waar men zich kan aanmelden voor de e-mailservice om zo automatisch op de hoogte te blijven van berichten over de eigen omgeving.

Het behoort tot de eigen verantwoordelijkheid van burgers om kennis te nemen van publicaties waarin mededeling wordt gedaan van een herziening van het bestemmingsplan. Er is geen bepaling in de wet op grond waarvan het gemeentebestuur in een geval als hier aan de orde verplicht is om eventuele belanghebbenden persoonlijk in kennis te stellen van de (voorbereiding van) planologische besluiten.

In artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de 'uniforme openbare voorbereidingsprocedure' van toepassing is op de voorbereiding van een bestemmingsplan. Die procedure begint met de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan en de mogelijkheid van een ieder om een zienswijze over dat ontwerp naar voren te brengen bij de gemeenteraad. Met het oog op de gewenste participatie van omwonenden en andere belanghebbenden heeft het college in dit geval de voorbereidingsprocedure laten voorafgaan door een extra mogelijkheid om al in een pril stadium betrokken te zijn bij de totstandkoming van het bestemmingsplan – door middel van inspraak op het voorontwerp. De inspraakprocedure is namelijk niet standaard van toepassing bij bestemmingsplannen. Als het college de formele voorbereidingsprocedure van een bestemmingsplan laat voorafgaan door een inspraakprocedure – zoals hier is gebeurd, dan is een inzage termijn van twee weken gebruikelijk. Gelet op de gewenste voortgang van de voorbereiding is die termijn vrij kort, maar dat achten wij niet onredelijk bezwarend voor betrokkenen, aangezien er in de formele voorbereidingsprocedure nog een ruimere termijn van zes weken volgt om (nogmaals) te reageren op het bestemmingsplan.

In gemeente Barneveld is het bij de grotere projecten een goed gebruik om aan het begin van de voorbereiding een informatiebijeenkomst te organiseren voor omwonenden. Vanwege de Covid-19 pandemie was het nu niet mogelijk om een groot gezelschap te laten samenkomen. Om die reden is als alternatief op donderdagavond 8 juli 2021 een virtuele informatiebijeenkomst op touw gezet via het programma Zoom. Voor het welslagen van virtuele bijeenkomst was het nodig dat belangstellenden zich van tevoren zouden aanmelden.

Uit het voorgaande blijkt dat gemeente Barneveld er juist veel aan gelegen was om al vrij vroeg de beschikbare informatie te delen met omwonenden en zelfs vroeger dan de wetgever voorschrijft. De aanname dat het college informatie zou willen achterhouden voor belanghebbenden, is dan ook aantoonbaar onjuist.

b. Inspraakreactie

De wijkontsluiting heeft ingrijpende consequenties voor de eigendommen en het woongenot. Het vellen van de eiken aan de westzijde van de Nijkerkerweg is vernietiging van ecologische en landschappelijke waarden. De voortuin wordt grotendeels verwoest en moet opnieuw worden aangelegd. Het verkeer komt dicht bij de woning. Dit zal meer overlast, geluid en luchtkwaliteit veroorzaken. Dit wordt versterkt door stilstaand en optrekkend verkeer bij het kruispunt.

Gemeentelijke reactie

Zoals is vermeld in § 4.5.5 van de toelichting bij het voorontwerp van bestemmingsplan “Bloemendal IIA”, zal de boomstructuur langs de westzijde van de Nijkerkerweg worden hersteld na de noodzakelijke aanpassing van de infrastructuur. Het plangebied krijgt een groene opzet, geënt op het bestaande landschap met als uitgangspunt om aanwezige groenstructuren zoveel mogelijk in te passen. Zo nodig vindt compensatie van groen plaats binnen het plangebied. Verstorende werkzaamheden zullen in beginsel niet worden uitgevoerd tijdens het vogelbroedseizoen.

Aan de onderbouwing van het bestemmingsplan worden twee onderzoeken toegevoegd: een natuurtoets / ecologische quickscan van Arcadis en een Bomen Effect Analyse (BEA). De quickscan gaat in op de compensatie van groen en de mitigerende maatregelen. De BEA is om na te gaan welke bomen behouden kunnen blijven dan wel verplantbaar zijn.

Voor zover de werkzaamheden aan de Nijkerkerweg leiden tot een aantasting van ecologische en landschappelijke waarden, is het de intentie van gemeente Barneveld om deze te herstellen en compenseren.

Bij de verwerving van de gronden die nodig zijn voor verbreding van de Nijkerkerweg hoort vanzelfsprekend ook een vergoeding van de kosten voor het herstel van de voortuin van betrokkenen. Als de voortuin wordt ingericht op een vergelijkbare wijze als in de bestaande situatie, dan vormt deze een degelijke, groene buffer tussen de woning en de Nijkerkerweg. Daarbij komt dat gemeente Barneveld zal zorgdragen voor het herstel van de bomenstructuur langs de westzijde van de weg op de te verwerven gronden voor zover daaraan de bestemming ‘Groen’ is toebedacht. Wij gaan ervan uit dat eventuele hinder die betrokkenen ondervinden van de weg tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt door de groene buffer. Naar onze mening is een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd. Het onderzoek naar wegverkeerslawaaï, dat dient ter onderbouwing, is gevoegd als bijlage 1 van de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan “Bloemendal IIA”.

Het verkeer op de Nijkerkerweg als ontsluitingsweg tussen Harselaar en Barneveld zal altijd prioriteit krijgen boven verkeer vanuit Bloemendal. De doorstroming van de Nijkerkerweg is immers belangrijker. Er valt echter niet aan te ontkomen dat bij het kruispunt op bepaalde momenten sprake zal zijn van stilstaand en optrekkend verkeer. Voor geluid kan het, door het optrekken en afremmen van voertuigen, een kleine verhoging van de geluidbelasting opleveren in de directe omgeving (0 tot 150 meter). Bij kruisingen met een verkeersregelininstallatie, wordt hier in de berekeningen rekening mee gehouden (dus zoals bij plangebied Bloemendal I). Als er geen verkeersregelininstallatie is, dan komt er ook geen toeslag bij (e.e.a. overeenkomstig de Reken- en meetmethode verkeerslawaaï).

In werkelijkheid kunnen bewoners nabij een kruising, af en toe piekgeluiden ervaren ten gevolge van optrekkend of afremmend verkeer. Dit is voertuig en/of bestuurder afhankelijk. De Wet geluidhinder houdt echter geen rekening met dergelijke piekgeluiden, maar met gemiddelde geluidniveaus en daarop zijn dergelijke pieken niet/nauwelijks relevant.

Bij luchtkwaliteit kan rekening gehouden worden met 'stagnatie', vooral tijdens de spitsuren. Door stagnatie zal de emissie van voertuigen iets toenemen. Onder stagnatie wordt verstaan dat voertuigen op een (deel van de) weg met een gemiddelde rijsnelheid van 15 km per uur rijden; gemiddeld 10 stops per afgelegde kilometer.

Voor de berekeningen van Bloemendal wordt uitgegaan van 'normaal stadsverkeer' een gemiddelde rijsnelheid van tussen de 15 en 30 km per uur (gemiddeld 2 stops per afgelegde kilometer).

Wij achten de gevolgen van stilstaand en optrekkend verkeer bij het kruispunt voor geluid en luchtkwaliteit in de omgeving niet zo zwaar dat sprake zou zijn van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat. Het onderzoek naar luchtkwaliteit is opgenomen als bijlage van de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan "Bloemendal IIA": Luchtkwaliteit (2023).

c. Inspraakreactie

Het bestemmingsplan heeft grote invloed op de waarde van de woning met bijgebouwen, erf en tuin. De waardevermindering dient volledig gecompenseerd te worden.

Gemeentelijke reactie

Het staat betrokkene vrij om een aanvraag om tegemoetkoming in schade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in te dienen bij het college nadat het besluit van de raad over de vaststelling van het bestemmingsplan "Bloemendal IIA" onherroepelijk is. Het besluit van de raad is onherroepelijk als de beroepstermijn van zes weken na de vaststelling ongebruikt is verstreken of nadat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) op het beroep heeft beslist en de uitspraak strekt tot niet-ontvankelijkverklaring dan wel (gedeeltelijke) ongegrondverklaring van eventuele beroepen. Een exacte datum is nog niet te noemen.

Het betreft een tegemoetkoming in de schade en geen volledige vergoeding van de gestelde waardevermindering. Schade die behoort tot het normaal maatschappelijk risico blijft voor rekening van de aanvrager. Dit risico bedraagt minimaal 2% van de schade.

Voor het in behandeling nemen van een aanvraag om tegemoetkoming in schade is een drempelbedrag van € 300,-- verschuldigd.

Voor nadere informatie over planschade en het doen van een aanvraag verwijzen wij naar: <https://www.barneveld.nl/melden-en-meedoen/planschade-tegemoetkoming-aanvragen>

d. Inspraakreactie

Betrokkene wordt graag in de gelegenheid gesteld om de inspraakreactie mondeling toe te lichten.

Gemeentelijke reactie

De schriftelijke inspraakreactie van betrokkene is duidelijk. Een toelichting op die inspraakreactie is overbodig. Er bestaat geen wettelijke verplichting tot het bieden van gelegenheid om een nadere toelichting te geven op een inspraakreactie. Bovendien is de heer W. Roest voor gemeente Barneveld in constructieve dialoog met de adviseur van betrokkene.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

2.	De bewoner/eigenaar van het perceel: Nijkerkerweg 139 3771 LA BARNEVELD	Datum ontvangst: 15 juli 2021 Registratienummer: 1171609 Datum dagtekening: 14 juli 2021
----	---	--

a. *Inspraakreactie*

Door de verbreding van de Nijkerkerweg wordt de afstand tussen de woning en de weg ongeveer gehalveerd. Er wordt te weinig rekening gehouden met de bescherming van de bedrijfslocatie en de woning. Het leefklimaat wordt negatief beïnvloed en de ontwikkelmogelijkheden van het bedrijf beperkt.

Gemeentelijke reactie

De inspraakreactie is gericht tegen het voorontwerp van bestemmingsplan “Bloemendal IIA” in relatie tot het perceel Nijkerkerweg 139 in Barneveld, kadastraal bekend gemeente Barneveld, sectie A, nummer 2385. Dit perceel is te zien op de onderstaande afbeeldingen.

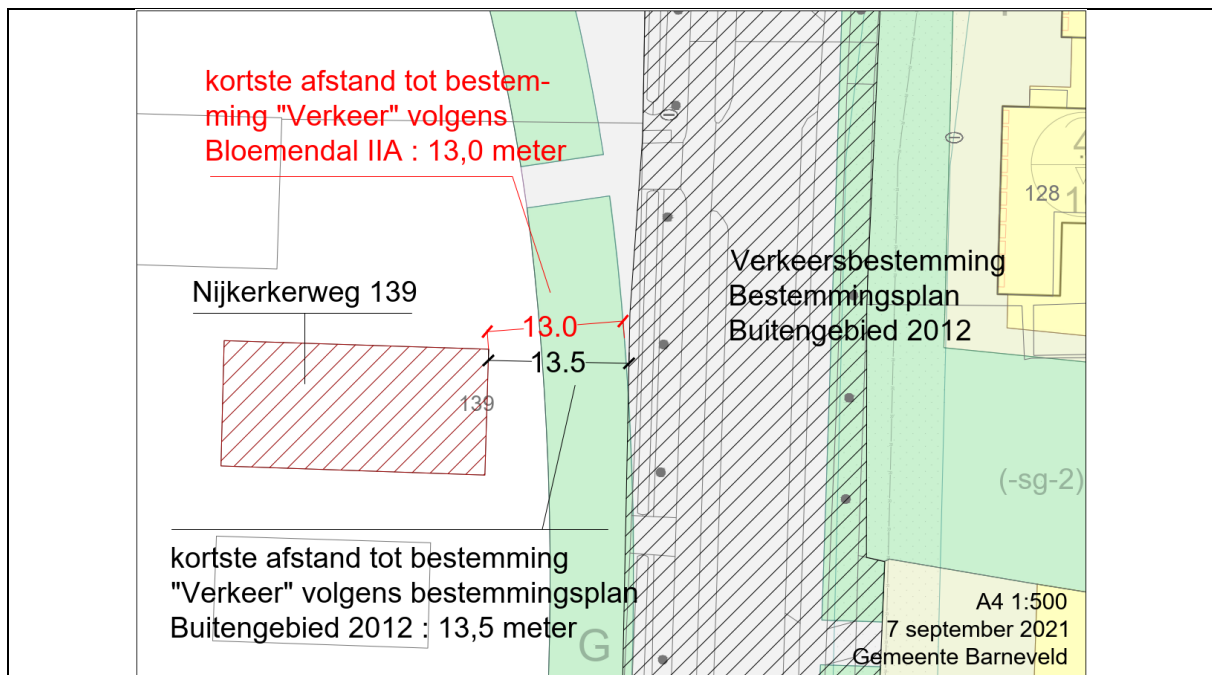


Luchtfoto (2021) Nijkerkerweg 139



Fragment verbeelding voorontwerp “Bloemendal IIA”

De afstand tussen de oostelijke gevel van de woning van betrokkene en de gronden van de Nijkerkerweg met de bestemming ‘Verkeer’ in het bestemmingsplan “Buitengebied 2012” (geconsolideerd) is 13,5 meter en in het nieuwe (ontwerp-)bestemmingsplan “Bloemendal IIA” is de afstand tussen de woning en de bestemming ‘Verkeer’ 13 meter. Die afstanden zijn dus nagenoeg gelijk. Dit is getoond op de onderstaande kaart.



In vergelijking met de feitelijke ligging van de bestaande Nijkerkerweg komt het nieuwe tracé ongeveer 4,5 meter dichterbij. De aanname van betrokkene dat de kortste afstand van de woning tot aan de weg wordt gehalveerd, is dan ook onjuist. Naar onze mening wordt een redelijke afstand aangehouden tussen de Nijkerkerweg en de woning van betrokkene en brengt de infrastructurele ingreep geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat teweeg. Dit wordt gesteund door het onderzoek naar wegverkeerslawaaï, dat is opgenomen als bijlage bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan “Bloemendal IIA”: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Wgh (2023) – bijlage 1. Verder maakt het onderzoek naar luchtkwaliteit deel uit van de onderbouwing van dit bestemmingsplan. Dit laatste onderzoek (rapport 21900122.R02a) dateert van 14 april 2020 en is in opdracht van gemeente Barneveld uitgevoerd door bureau SPA WNP Ingenieurs uit Ede. Het onderzoek is in eerste instantie uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan “Bloemendal I”, maar het ziet ook op fase 2 van de nieuwe woonwijk. Uit het rapport blijkt dat de berekende luchtkwaliteit concentraties ruim zijn gelegen onder de grenswaarde. De geringe verschuiving van het tracé zal niet tot gevolg hebben dat er sprake is van een overschrijding van de grenswaarde. Een nieuw onderzoek is onnodig. Toch is de conclusie bevestigd in een geactualiseerd onderzoek (rapport 2200816.r02) dat dateert van 25 augustus 2023.

b. Inspraakreactie

Er zal waardedaling van de woning en bedrijfslocatie optreden.

Gemeentelijke reactie

Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1c.

c. Inspraakreactie

De bebouwde kom wordt uitgebreid, waarbinnen strengere milieunormen gelden. Daardoor worden de bedrijfsvoering en de bedrijfsmogelijkheden beperkt.

Gemeentelijke reactie

Op basis van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994 heeft de raad van gemeente Barneveld bij besluit van 27 mei 2020 de grenzen van de bebouwde kom uitgebreid.

Op de Nijkerkerweg 139 bevindt zich een agrarisch bedrijf met een vergunning (inmiddels melding) voor het houden van rundvee en varkens. Aan de oostzijde van het bedrijf liggen (voormalige) agrarische bedrijfswoningen; de Nijkerkerweg 128, 126 en 126-01. Voor deze woningen geldt vanuit de geurwetgeving (Wgv) een afstandsvereiste van 50 meter tussen de gevel van de woningen en de gevel van de stal. De grens van het bouwvlak ligt op 50 meter afstand van de woningen op de Nijkerkerweg 126, 126-01 en 128.



50 m contour vanuit woningen

De (voormalige) agrarische bedrijfswoningen blijven in huidige vorm bestaan. Er is geen sprake van aaneengesloten bebouwing, tussen de woningen is bevindt zich agrarisch gebied (weiland). Dit worden groenstroken in de beoogde situatie. De Nijkerkerweg 126, 126-01 en worden daarom niet als onderdeel van de bebouwde kom beschouwd. Deze bestaande situatie vormt daarom geen belemmering voor het agrarische bedrijf. De nieuw te realiseren woningen worden wel onderdeel van de bebouwde kom. Daarvoor geldt de 100 meter contour. Deze wordt niet in alle gevallen gehaald.



100 m contour geur vanuit rand bouwvlak Nijkerkerweg 139

Redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen

De toets vanuit de rand van het bouwvlak wordt uitgevoerd om rekening te houden met mogelijke ontwikkelingen. Er is echter reeds door de ODDV geconstateerd dat op de veehouderij op de Nijkerkerweg 139 al meerdere jaren geen varkens meer worden gehouden. De varkensrechten zouden verkocht zijn en binnen de provincie Gelderland is het niet mogelijk om stikstofrechten te kopen. Er kan daarom enkel ontwikkeld worden binnen het bestaande plafond. Het is niet realistisch om rekening te houden met vergaande ontwikkelingen op het bedrijf. Daarom wordt uitgegaan van een contour van 100 m tussen gevels van bestaande stallen en gevels van nieuwe woningen binnen de bebouwde kom.

De vereiste 100 m wordt alleen niet behaald tussen de noordelijk gelegen stal en tussen de meest noordwestelijk gelegen beoogde woonbestemming:



Afstand tussen bestaande stal Nijkerkerweg 139 en dichtstbijzijnde woonperceel bebouwde kom (1)

Ten opzichte van de overige stallen en woonbestemmingen wordt dit wel behaald.



Afstand tussen bestaande stal Nijkerkerweg 139 en dichtstbijzijnde woonperceel bebouwde kom (2)



Afstand tussen bestaande stal Nijkerkerweg 139 en dichtstbijzijnde woonperceel bebouwde kom (3)



Afstand tussen bestaande stal Nijkerkerweg 139 en dichtstbijzijnde woonperceel bebouwde kom (4)

d. *Inspraakreactie*

De terreininrichting en groenstructuur en daarmee het aanzicht van de locatie worden aangetast door herinrichting van de Nijkerkerweg. De infrastructurele aanpassing vindt plaats in de groene ontwikkelingszone. De aantasting van de eikenbomen moet worden voorkomen. In het Masterplan Barneveld-Noord staat dat de natuurwaarden moeten worden behouden dus de herinrichting is daarmee in strijd.

Gemeentelijke reactie

Het is inderdaad zo dat het voorkomen van de bewuste locatie zal veranderen door de voorgenomen infrastructurele aanpassing van de Nijkerkerweg. Zoals in § 4.5.5 van de toelichting bij het voorontwerp van bestemmingsplan "Bloemendal IIA" is uiteengezet, zal de boomstructuur langs de westzijde van de weg worden hersteld na afloop van de werkzaamheden. Zodoende zal de verandering binnen de perken blijven. Er bestaat echter geen recht op een onveranderend woon- en leefklimaat. De raad kan op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen andere bestemmingen en regels voor gronden vaststellen. Dus het onbetwiste gegeven dat de woonsituatie verandert, maakt niet dat de raad moet afzien van de vaststelling van de voorgenomen planologische regeling.

Betrokkene merkt terecht op dat de werkzaamheden aan de Nijkerkerweg de Groene ontwikkelingszone raken. Naar onze mening maakt dat de werkzaamheden echter niet onmogelijk. Er is wel extra zorgvuldigheid nodig.

In de Omgevingsverordening Gelderland (hierna kortweg: omgevingsverordening) is de Groene ontwikkelingszone beschreven als het '*gebied met een andere bestemming dan natuur dat ruimtelijk is vervlochten met het Gelders natuurnetwerk*'. In § 2.6.5 van de omgevingsverordening hebben provinciale staten van provincie Gelderland de instructieregels opgenomen die gelden voor een bestemmingsplan voor gronden gelegen binnen de Groene ontwikkelingszone. Artikel 2.53 van de omgevingsverordening gaat over de uitbreiding van een bestaande functie in de Groene ontwikkelingszone. In het vierde lid van de genoemde bepaling staat het volgende: '*Een bestemmingsplan voor gronden gelegen binnen de Groene ontwikkelingszone kan uitbreiding van bestaande functies met ten hoogste 30 procent mogelijk maken als: a. in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo niet significant wordt aangetast; b. deze inpassing planologisch is verankerd in hetzelfde of een gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.*'

Hoe verhoudt zich de voorgenomen infrastructurele ingreep tot de aangehaalde bepaling? Wij menen dat de ingreep in overeenstemming is met die bepaling. Hierna volgen onze overwegingen.

Geen significante aantasting van kernkwaliteiten

De bestaande Nijkerkerweg loopt al dwars door de Groene ontwikkelingszone, die ligt juist ten zuiden van bedrijventerrein Harselaar. Op de kaart op paginanummer 2 van de bijlage "Kernkwaliteiten Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone" bij de omgevingsverordening is te zien dat de uitbreiding van de Nijkerkerweg plaatsvindt in het deelgebied dat is aangeduid als "nr. 81 Gelderse Vallei". Op paginanummer 144 van de bijlage zijn de kernkwaliteiten van het deelgebied "Gelderse Vallei" opgesomd. Daar staat onder meer dat er in de Gelderse Vallei een samenhang in bosjes, natuur, landschapselementen, schraallandjes en beken bestaat. Het is een intensief bewoond dekzand- en kampenlandschap.

In § 4.2.1.2 van de toelichting bij het ontwerp van bestemmingsplan "Bloemendal IIA" is uiteengezet dat de uitbreiding van de Nijkerkerweg zodanig wordt ingepast in het landschapstype dat de kernkwaliteiten per saldo niet significant worden aangetast. De bomen die noodzakelijkerwijs gekapt moeten worden voor de uitbreiding van de Nijkerkerweg worden gecompenseerd analoog aan de mitigerende maatregelen zoals beschreven in de ecologische quickscan van Arcadis. Hierin is rekening gehouden met zowel de landschappelijke als de ecologische waarde van de Nijkerkerweg. Deze maatregelen zijn conform de eerdere uitgevoerde werkzaamheden aan de Nijkerkerweg zoals uitgevoerd voor plangebied "Bloemendal I".

Inpassing vastgelegd in bestemmingsplan "Bloemendal IIA"

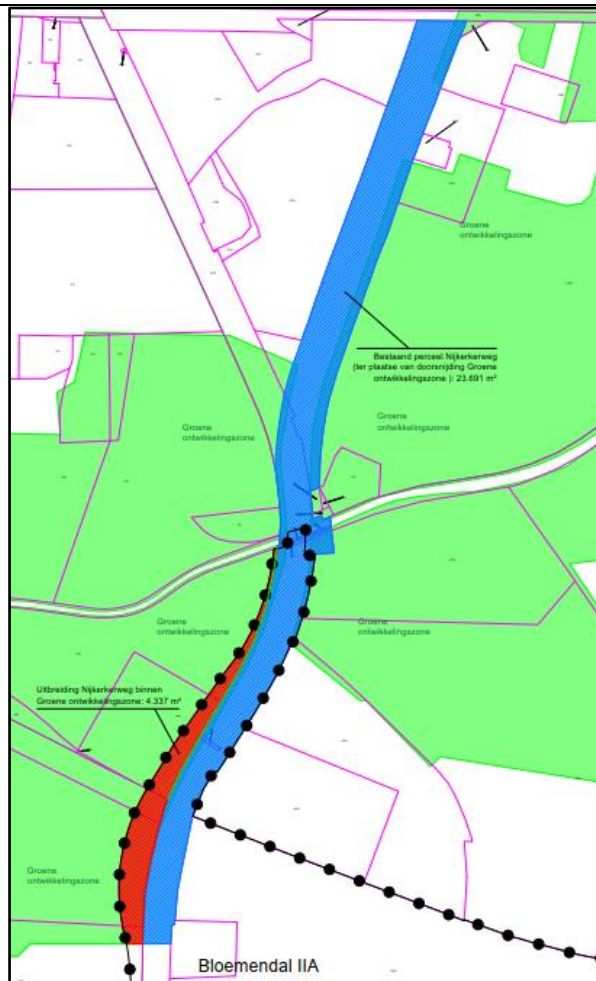
Onder verwijzing naar onze reactie onder punt 1b benadrukken wij dat de boomstructuur langs de westzijde van de Nijkerkerweg wordt hersteld na de noodzakelijke aanpassing van de infrastructuur. Eventuele verdere compensatie van groen vindt plaats binnen het plangebied "Bloemendal IIA".

Uitbreiding minder dan 30%

In dit geval overstijgt de uitbreiding van de Nijkerkerweg qua oppervlakte ten opzichte van de bestaande weg niet de norm van 30 procent. Welk gedeelte van de bestaande weg dienen we in ogenschouw te nemen?

Naar onze mening is relevant het gedeelte van de Nijkerkerweg vanaf de rotonde bij het hulpverleningscentrum in het zuiden tot de Esvelderbeek in het noorden. Volgens de visiekaart die hoort bij de "Structuurvisie Kernen Barneveld 2022" vormt de Nijkerkerweg namelijk de westelijke grens van het zoekgebied wonen in Barneveld-Noord c.q. Bloemendal. Ook op de kaart "Bestaande hoofdinfrastructuur rondom Barneveld-Noord" op paginanummer 10 van het Masterplan Barneveld-Noord (2017) is dat goed te zien. In de voorbereiding van het bestemmingsplan "Bloemendal IIA" is gebleken dat ten behoeve van de concrete invulling van het zoekgebied wonen een infrastructurele ingreep bij de Nijkerkerweg noodzakelijk is die reikt tot de zuidelijke oever van de Esvelderbeek. Het beschreven gedeelte van de bestaande Nijkerkerweg heeft een oppervlakte van 25.807 m². De oppervlakte van de infrastructurele ingreep bedraagt 4.337 m², voor zover deze de Groene ontwikkelingszone raakt. Dat is een uitbreiding van 16,8% van de bestaande weg. Van de totale oppervlakte van de ingreep is aan 2.060 m² van de gronden de bestemming 'Verkeer' toebedacht en 2.277 m² van de gronden krijgen de bestemming 'Groen'. De gronden met de bestemming 'Groen' zijn bedoeld voor onder meer groenvoorzieningen, bermen en beplanting. De groene functie vormt geen aantasting van de Groene ontwikkelingszone.

Ook als we ons bij het bepalen van de oppervlakte van de bestaande weg beperken tot een kleiner tracé van de Nijkerkerweg, dan nog voldoet de uitbreiding aan de norm. Het gedeelte van de bestaande Nijkerkerweg dat de Groene ontwikkelingszone doorsnijdt in de huidige situatie heeft een oppervlakte van 23.691 m². In verhouding tot dit laatste gedeelte van de Nijkerkerweg is sprake van een uitbreiding van de weg in de Groene ontwikkelingszone met 18,3%. De onderstaande afbeelding is een fragment van de illustratieve kaart die is opgenomen als bijlage bij de toelichting van het ontwerp van bestemmingsplan "Bloemendal IIA".



Uitbreiding in overeenstemming met omgevingsverordening

De conclusie luidt dat de voorgenoemde infrastructurele ingreep voldoet aan de normen uit de omgevingsverordening voor de uitbreiding van een bestaande weg in Groene ontwikkelingszone. De motivering is in het kader van het bestuurlijk vooroverleg (als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening – Bro) voorgelegd aan en akkoord bevonden door provincie Gelderland.

Uitbreiding conform Masterplan Barneveld-Noord (2017)

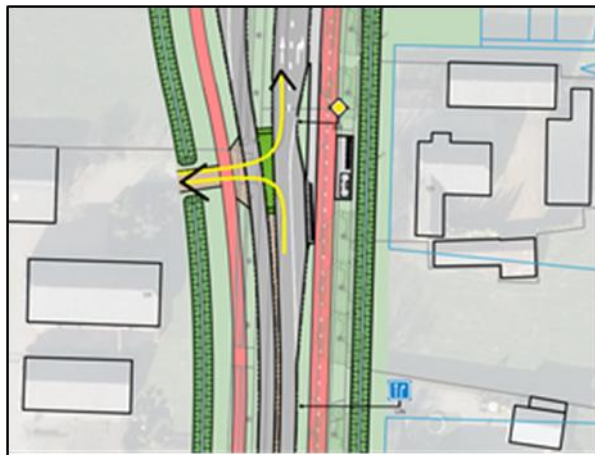
Wij delen niet de mening van betrokkene dat natuurwaarden moeten worden behouden en dat de herinrichting van de weg om die reden in strijd is met het Masterplan Barneveld-Noord (2017). Hoofdstuk C7 op paginanummer 31 van het masterplan gaat over natuurwaarden. Daar staat het volgende over de uitkomst van de natuurtoets die aan het masterplan ten grondslag ligt: 'Uit de effectenbeoordeling en toetsing van de voorgenoemde inrichting van Barneveld-Noord blijkt dat er geen aantasting van het Gelders Natuurnetwerk plaats vindt.' De natuurwaarden binnen het Gelders Natuurnetwerk blijven dus wel degelijk behouden. Het nieuwe gedeelte van de woonwijk Bloemendal en de infrastructurele ingreep aan de Nijkerkerweg hebben geen negatieve invloed op die natuur. Wij handhaven het uitgangspunt dat de karakteristieke landschappelijke elementen zoals de eiken langs de Nijkerkerweg – bij de Groene ontwikkelingszone – zoveel mogelijk worden behouden, en zo nodig hersteld en versterkt.

e. Inspraakreactie

De bereikbaarheid wordt een stuk minder, omdat het niet mogelijk is om vanaf de locatie linksaf richting Harselaar te gaan. Het is ook niet mogelijk om komend vanuit zuidelijke richting linksaf de oprit in te slaan. De locatie is minder toegankelijk voor vrachtwagens en grote landbouwmachines.

Gemeentelijke reactie

In tegenstelling tot wat de betrokkene veronderstelt, blijft het in de nieuwe situatie – na de infrastructurele ingreep bij de Nijkerkerweg – wél mogelijk om vanaf het perceel Nijkerkerweg 139 linksaf te slaan in de richting van bedrijventerrein Harselaar. De mogelijkheid om uit zuidelijke richting het perceel te benaderen, verandert evenmin. De onderstaande kaart is illustratief.



f. Inspraakreactie

De toename van de geluidbelasting ten gevolge van de verbreding van de Nijkerkerweg is niet opgenomen in het rapport van SPA WNP.

Gemeentelijke reactie

De vraag of en zo ja, in hoeverre de ingreep bij de Nijkerkerweg leidt tot een toename van de geluidbelasting op de woning van betrokkene hebben wij voorgelegd aan het deskundige bureau SPA WNP Ingenieurs uit Ede dat het onderzoek naar wegverkeerslawaai heeft uitgevoerd in opdracht van gemeente Barneveld. De bevindingen van de deskundige zijn opgenomen in het nadere onderzoek dat heeft plaatsgevonden. Het bewuste rapport is opgenomen als bijlage 1 van de toelichting van het ontwerp van bestemmingsplan “Bloemendal IIA”. De uitkomst is dat er geen reële bron- of overdrachtsmaatregelen zijn te treffen, waarmee het reconstructie-effect is weg te nemen. De wijziging van de Nijkerkerweg is dan alleen mogelijk indien voor de geluidgevoelige bestemming aan de Nijkerkerweg 139 een hogere waarde wordt vastgesteld van 57 dB. Uit gevelonderzoek moet vervolgens blijken of maatregelen nodig zijn om het binnenniveau te laten voldoen aan de binnenwaarde van 33 dB.

g. Inspraakreactie

Voor de berekening van stikstof dient uitgegaan te worden van het nieuwe Aerius model waarbij voor alle emissiebronnen met een afstand van 25 km dient te worden gerekend. In de beoordeling van de luchtkwaliteit op de locatie Nijkerkerweg 139 is de afname van de afstand tot de weg niet meegenomen.

Gemeentelijke reactie

Er moet inderdaad een AERIUS-berekening gemaakt worden om de effecten van stikstofdepositie op Natura2000 gebieden te beoordelen.

Op 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering ingegaan. Daarmee geldt er sinds 1 juli een partiële vrijstelling voor de bouw, die inhoudt dat er voor de aanlegfase géén Wnb vergunning voor het aspect stikstof meer nodig is. Dit geldt niet alleen voor de bouw van woningen, maar ook voor bijvoorbeeld het aanleggen of wijzigen van wegen. Deze vrijstelling geldt niet voor de gebruiksfase. De realisatie van “Bloemendal IIA” leidt na het in gebruik nemen van de woningen tot een verkeertoename vanuit de wijk naar en op de Nijkerkerweg. Hiervoor is een AERIUS-berekening gemaakt met de nieuwste versie van het model. Daarbij is ook uitgegaan van de meest recente richtlijnen met betrekking tot het bepalen van de invloed van het wegverkeer verder dan 5 kilometer. Deze berekening ligt momenteel bij de OddV ter beoordeling.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

3.	De bewoners/eigenaren van het perceel: Nijkerkerweg 130 3771 LB BARNEVELD	Datum ontvangst: 15 juli 2021 Registratienummer: 1171705 Datum dagtekening: 15 juli 2021
----	---	--

Inspraakreactie

Wij kunnen in de toekomst alleen nog maar rechts onze inrit af. Er is namelijk geen doorsteek getekend. Hiervoor moet een oplossing komen. Anders wordt het voor ons erg lastig en zullen we eerst naar het industrieterrein moeten om daar op de rotonde te keren.

Gemeentelijke reactie

De inspraakreactie is gericht tegen het voorontwerp van bestemmingsplan “Bloemendal IIA” in relatie tot het perceel Nijkerkerweg 130 in Barneveld, kadastraal bekend gemeente Barneveld, sectie B, nummer 4653. Dit perceel is te zien op de onderstaande afbeeldingen.

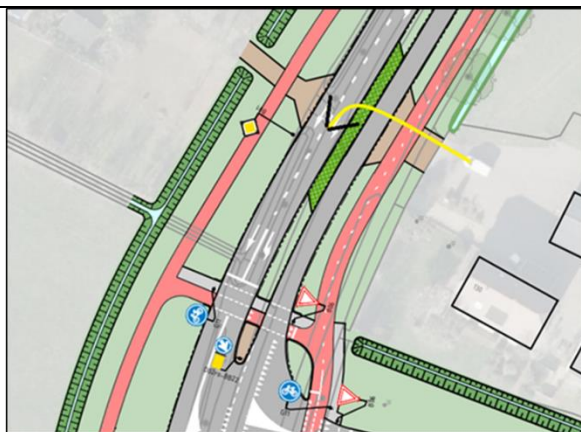


Luchtfoto (2021) Nijkerkerweg 130



Fragment verbeelding voorontwerp “Bloemendal IIA”

Ook na de realisatie van het kruispunt blijft het wel degelijk mogelijk om linksaf richting het centrum van de kern Barneveld af te slaan. De onderstaande kaart is illustratief.



Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Vooroverleg

1.	Quirion B.V. De heer M. Faassen Postbus 50 6920 AB DUIVEN	Datum ontvangst: 2 juli 2021 Registratienummer: 1170697 Datum dagtekening: 2 juli 2021
<i>Overlegreactie</i> Vanuit Liander [Quirion B.V.] hebben wij geen opmerkingen op het plan.		
<i>Gemeentelijke reactie</i> Wij nemen deze reactie voor kennisgeving aan.		
<i>Conclusie</i> De reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.		

2.	Waterschap Vallei en Veluwe De heer E. Jansen Postbus 4142 7320 AC APELDOORN	Datum ontvangst: 7 juli 2021 Registratienummer: 1171013 Datum dagtekening: 7 juli 2021
<i>Overlegreactie</i> In 2.4 van het Waterhuishouding- en rioleringsplan staat bij het kopje Oppervlaktewater op blz. 11 in de derde zin dat aan de Noordzijde van fase 2a zich een C-watergang bevindt die de bermsloot langs de Nijkerkerweg verbindt met de Trammelant beek. Dat is niet het geval. De bermsloot langs de Nijkerkerweg stroomt af in noordelijke richting langs de Nijkerkerweg en komt daar uit in de Trammelantbeek. De bermsloot is goed onderhouden, watervoerend en de duikers die er liggen zijn van beton (500 mm). Voor het beheer en onderhoud is dit gedeelte goed toegankelijk vanaf het fietspad. Boven tabel 21 op pag. 28 staat: "De sloot heeft in de huidige en toekomstige situatie een afvoer-, verbindings- en ontwateringsfunctie voor de bermsloot langs de Nijkerkerweg naar de Trammelantbeek." Dit is niet het geval. De huidige greppel heeft in de huidige situatie geen afvoer-, verbindings- en ontwateringsfunctie voor de bermsloot langs de Nijkerkerweg naar de Trammelantbeek. Graag ook in de toelichting bij 5.15 Water bij het kopje Gebiedsinventarisatie de 6e alinea aanpassen in lijn met het voorgaande.		
<i>Gemeentelijke reactie</i> Op verzoek van gemeente Barneveld heeft Arcadis Nederland B.V. uit Zwolle het Waterhuishouding- en rioleringsplan gecorrigeerd naar aanleiding van het commentaar van het waterschap. De nieuwe versie van 21 juli 2021 (nr. D10034380:25) is opgenomen als bijlage bij de toelichting van het ontwerp van bestemmingsplan "Bloemendal IIA". Ook § 5.15 van de toelichting is aangepast.		
<i>Conclusie</i> De reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. De onderbouwing van het bestemmingsplan is wel gecorrigeerd.		

3.	Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden De heer B. de Vries Postbus 5364 6802 EJ ARNHEM	Datum ontvangst: 13 juli 2021 Registratienummer: 1171369 Datum dagtekening: 7 juli 2021
<i>a. Overlegreactie</i> Houd wat betreft het verbeteren van de zelfredzaamheid rekening met: • de ontvluchtbaarheid en mogelijkheden tot evacuatie van het gebied; • meerzijdige bereikbaarheid en toegankelijkheid van het plangebied voor de hulpdiensten; • de bewoners te informeren over de risico's in hun omgeving en de mogelijke handelingsperspectieven bij een (dreigend) incident daarmee vergroot de zelfredzaamheid van de burgers (Risicocommunicatie). <i>Gemeentelijke reactie</i> Het voorontwerp van het bestemmingsplan is besproken met de hulpdiensten. Alle woningen zijn bereikbaar voor de hulpdiensten. <i>b. Overlegreactie</i> Met het oog op het aspect gezondheid is het advies om: • op basis van de GGD/RIVM richtlijn Luchtkwaliteit en Gezondheid (2018) tenminste 50 meter afstand te houden tussen de Nijkerkerweg en eerstelijnsbebouwing van gevoelige bestemmingen en verder minstens 300 meter afstand te houden tussen gevoelige bestemmingen en rijksweg A30; • te streven naar een cumulatieve geluidbelasting lager dan 50 dB Lden en 40 dB Lnight op de gevel van woningen; • uit voorzorg minimaal 2 km afstand te houden tussen gevoelige bestemmingen en geitenhouderijen. <i>Gemeentelijke reactie</i> De inrichting van het plangebied "Bloemendal IIA" voldoet aan de genoemde richtafstanden. Naar de geluidbelasting is onderzoek verricht. De rapporten maken deel uit van de onderbouwing van het bestemmingsplan. De niet-bindende aanbeveling met betrekking tot de afstand tot geitenhouderijen is in dit geval niet reëel. In § 5.13 Veiligheid en gezondheid, van de toelichting bij het bestemmingsplan is uiteengezet dat gemeente Barneveld hier het zwaarwegende, urgente belang van de woningbouwontwikkeling laat prevaleren. <i>Conclusie</i> De reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.		

4.	Provincie Gelderland De heer H. Bos Postbus 9090 6800 GX ARNHEM Zaaknummer: 2021-011053	Datum ontvangst: 3 september 2021 Registratienummer: 1174545 Datum dagtekening: 1 september 2021
<i>a. Overlegreactie</i> In het voorontwerp spelen provinciale belangen een rol. Bloemendal IIA past in de regionale woonagenda en draagt bij aan de aanpak woningbouwbehoefte. Op basis van de gemeentelijke woonvisie is er sprake van een gedifferentieerd woningbouwprogramma. In het plan is aandacht voor circulariteit, duurzaamheid (zonnepanelen geïntegreerd in ontwerp), biodiversiteit en klimaatadaptatie. Wat betreft het aspect 'Wonen' sluit het plan goed aan bij ons provinciale visie. <i>Gemeentelijke reactie</i> Wij waarderen de positieve reactie en nemen deze voor kennisgeving aan. <i>b. Overlegreactie</i> De aanpassing van de Nijkerkerweg en de locatie Peutweg 1-3 liggen (deels) in de Groene Ontwikkelingszone. In het plan is rekening gehouden met de compensatie van het vellen van een houtopstand in GO. Een motivatie ten aanzien van de kernkwaliteiten van de GO ontbreekt. Omdat het om een aanpassing van de bestaande Nijkerkerweg gaat, zien we deze bestemmingswijziging als een 'uitbreiding van bestaande functie in de GO', van minder dan 30%. Dit betekent dat u alleen hoeft aan te tonen dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang, per saldo niet significant worden aangetast. Wij adviseren u om in de toelichting van het bestemmingsplan aan te tonen dat de kernkwaliteiten van de GO in hun onderlinge samenhang, per saldo niet significant worden aangetast. <i>Gemeentelijke reactie</i> Het advies van de provincie om in de toelichting aan te tonen dat de kernkwaliteiten van de Groene ontwikkelingszone per saldo niet significant worden aangetast, wordt opgevolgd. De onderbouwing in §§ 4.2.1.2 en 4.5.5 van de toelichting van het ontwerp van bestemmingsplan "Bloemendal IIA" zal worden aangevuld. <i>Conclusie</i> De reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. De onderbouwing van het bestemmingsplan is wel aangevuld.		