

Afzender: Lievense Milieu B.V. / Postbus 422 / 8901 BE Leeuwarden

N.V. Nederlandse Gasunie
T.a.v. de heer H.W. Denneboom
Postbus 444
2740 AK WADDINXVEEN

Lievense Milieu B.V.

Correspondentieadres
Postbus 422
8901 BE Leeuwarden

Bezoekadres
Orionweg 28
8938 AH Leeuwarden

Telefoon
+31 (0)88 91 020 00

E-mail
info@Lievense.com

Website
Lievense.com

IBAN
NL63ABNA0570208009

KvK nummer
30152124

BTW nummer
NL. 8075.03.368.B.01

Datum	Uw kenmerk	Contactpersoon
21 oktober 2019	I.013400.01, I.012960.01, I.013399.01 en P022621.01	Mevrouw ing. A.J.M. Heddes
Onderwerp	Ons kenmerk	Telefoon
Natuurtoets diverse projecten	SOL008524FF	088 - 910 2254
	Status	E-mail
	Definitief (versie 3)	AHeddes@Lievense.com

Geachte heer Denneboom,

Hierbij ontvangt u de aangepaste natuurtoets voor de volgende projecten:

- I.013400.01 Verlegging Hoevelaken W-520-01 kruisend met RW A1
- I.012960.01 GNIPA-1914 MR Nijkerk - Barneveld
- I.013399.01 Verlegging Terschuur N-570-38 kruisend met RW A1
- P.022621.01 Hoevelaken Terschuur RW A1 (N-571-81)

Indien u hierover nog vragen en/of opmerkingen heeft, kunt u contact opnemen met ondergetekende (tel. 088 - 910 22 54 of via mail AHeddes@Lievense.com).

Met vriendelijke groet
Lievense Milieu B.V.

Mevrouw ing. A.J.M. Heddes
Projectmanager

Bijlage(n)

- Natuurtoets

NATUURTOETS

MODIFICATIES OMGEVING NIJKERK BARNEVELD

Toetsing aan de Nederlandse natuurwetgeving



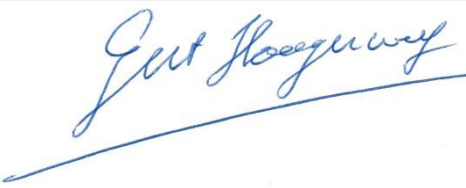
In opdracht van: Lieveense Milieu B.V.

Opgesteld door: G. Hoogerwerf & D. Heijkers

Projectnr. Natuurbalans: 19-053

Projectnr. Lieveense: SOL008524

Datum: 21 oktober 2019

Rapporttitel	
Natuurtoets modificaties omgeving Nijkerk Barneveld	
Toetsing aan de Nederlandse natuurwetgeving	
Getekend voor akkoord	
Naam en functie van vertegenwoordigingsbevoegde	G. Hoogerwerf directeur-grootaandeelhouder
Handtekening	
Datum	21 oktober 2019

Colofon

© 2019 Natuurbalans - Limes Divergens BV / Lieveense Milieu B.V.

Tekst en samenstelling: G. Hoogerwerf & D. Heijkers
Eindverantwoordelijk: Drs. G. Hoogerwerf
Projectnummer Natuurbalans: 19-053
Projectnummer Lieveense: SOL008524

In opdracht van: Lieveense Milieu B.V.

Wijze van citeren: Hoogerwerf, G. & D. Heijkers, 2019. Natuurtoets modificaties omgeving Nijkerk Barneveld. Toetsing aan de Nederlandse natuurwetgeving. Rapportnr 19-053 (dd 21-10-2019), Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Natuurbalans - Limes Divergens BV noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Natuurbalans - Limes Divergens BV is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Natuurbalans - Limes Divergens BV. De opdrachtgever vrijwaart Natuurbalans - Limes Divergens BV voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.



Natuurbalans - Limes Divergens BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Natuurbalans - Limes Divergens BV is gecertificeerd door EBN Certification en voldoet aan de eisen gesteld in de norm ISO 9001:2015.



INHOUD

1	INLEIDING.....	5
2	BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP	6
3	ONDERZOEKSMETHODE.....	8
3.1	Bureauonderzoek.....	8
3.2	Veldonderzoek	8
3.3	Opzet natuurtoets.....	8
4	WET NATUURBESCHERMING: TOETSING SOORTENBESCHERMING	10
4.1	Overzicht van beschermde soorten	10
4.2	I.013400.01 Verlegging Hoevelaken W-520-01 kruisend met RW A1 (a & b).....	11
4.2.1	Algemene beschrijving natuurwaarden.....	11
4.2.2	Vaatplanten en mossen	11
4.2.3	Vleermuizen.....	12
4.2.4	Grondgebonden zoogdieren.....	13
4.2.5	Broedvogels	13
4.2.6	Reptielen.....	15
4.2.7	Amfibieën	15
4.2.8	Vissen.....	16
4.2.9	Ongewervelden	16
4.3	I.012960.01 GNIPA-1914 MR Nijkerk – Barneveld (c t/m h)	16
4.3.1	Algemene beschrijving natuurwaarden.....	17
4.3.2	Vaatplanten en mossen	18
4.3.3	Vleermuizen.....	18
4.3.4	Grondgebonden zoogdieren.....	19
4.3.5	Broedvogels	19
4.3.6	Reptielen.....	20
4.3.7	Amfibieën	21
4.3.8	Vissen.....	21
4.3.9	Ongewervelden	21
4.4	I.013399.01 Verlegging Terschuur N-570-38 kruisend met RW A1 (i, j, k).....	22
4.4.1	Algemene beschrijving natuurwaarden.....	22
4.4.2	Vaatplanten en mossen	22
4.4.3	Vleermuizen.....	23
4.4.4	Grondgebonden zoogdieren.....	23
4.4.5	Broedvogels	24
4.4.6	Reptielen.....	24
4.4.7	Amfibieën	25
4.4.8	Vissen.....	25
4.4.9	Ongewervelden	25
4.5	P.022621.01 Hoevelaken Terschuur RW A1 N-571-81 (L).....	26
4.5.1	Algemene beschrijving natuurwaarden.....	26
4.5.2	Vaatplanten en mossen	26
4.5.3	Vleermuizen en grondgebonden zoogdieren	27
4.5.4	Broedvogels	27
4.5.5	Reptielen, amfibieën en vissen.....	28
4.5.6	Ongewervelden	28

5	WET NATUURBESCHERMING: VOORTOETS GEBIEDSBESCHERMING	29
6	BEOORDELING NATUURNETWERK NEDERLAND	30
6.1	Toetsing modificatie verlegging Hoevelaken - HDD	30
7	CONCLUSIES	31
7.1	Consequenties natuurwetgeving	31
7.2	Vervolgonderzoek	31
7.3	Samenvatting	33
8	BRONNEN	34
	BIJLAGE 1 FOTO IMPRESSIE MODIFICATIES	35



1 INLEIDING

Aanleiding

N.V. Nederlandse Gasunie heeft diverse werkzaamheden voorzien in de omgeving van Nijkerk en Barneveld.

Uitvoering van deze werkzaamheden kan leiden tot overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming (Wnb) en tot aantasting van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS). Ten behoeve van de uitvoerbaarheid en vergunbaarheid van de voorgenomen ingreep dient een actueel en volledig beeld te bestaan van het voorkomen van beschermde natuurwaarden op de ingreeplocatie of binnen de invloedssfeer van de ingreep.

Opdrachtformulering

Op verzoek van Lieveense Milieu B.V. heeft Natuurbalans - Limes Divergens een natuurtoets uitgevoerd, waarbij de volgende onderdelen aan bod zijn gekomen:

- Bureauonderzoek en veldverkenning;
- Resultaten van de inventarisatie van beschermde soorten en gebieden;
- Effectbeschrijving van de werkzaamheden op beschermde soorten, gebieden en habitats;
- Advies tot vervolgonderzoek of vrijgave van het terrein;
- Mitigerende en/of compenserende maatregelen;
- Advies over aan te vragen ontheffing/vergunning.

Doelstelling

De natuurtoets heeft als doel om vooraf vast te stellen of de werkzaamheden impact kunnen hebben op beschermde soorten of gebieden zoals die zijn geformuleerd in de Wnb of in de beleidsregels voor het NNN. Het onderzoek voldoet aan de eisen voor ecologisch onderzoek, zoals vastgelegd in de Gasunie Technische Standaard OSK-12-N (versie 2, 23-11-2018).

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft ligging en begrenzing van de ingreeplocatie en gaat in op de voorgenomen ingreep. In hoofdstuk 3 volgen opzet en uitvoering van het voorliggende onderzoek. In hoofdstuk 4 en 5 wordt de voorgenomen ingreep getoetst aan de Wet natuurbescherming voor respectievelijk soortenbescherming en gebiedsbescherming. In hoofdstuk 6 worden de effecten op het NNN beoordeeld. In hoofdstuk 7 worden de belangrijkste conclusies op een rij gezet.

2 BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP

De ingrepen zijn voorzien in de driehoek Barneveld - Nijkerk - Amersfoort, in de provincies Gelderland en Utrecht. De volgende modificaties zijn voorzien:

I.013400.01 Verlegging Hoevelaken W-520-01 kruisend met RW A1

- a) Modificatie: verlegging Hoevelaken - HDD.
- b) Modificatie: verlegging Hoevelaken - verwijderen S-6397.

I.012960.01 GNIPA-1914 MR Nijkerk - Barneveld

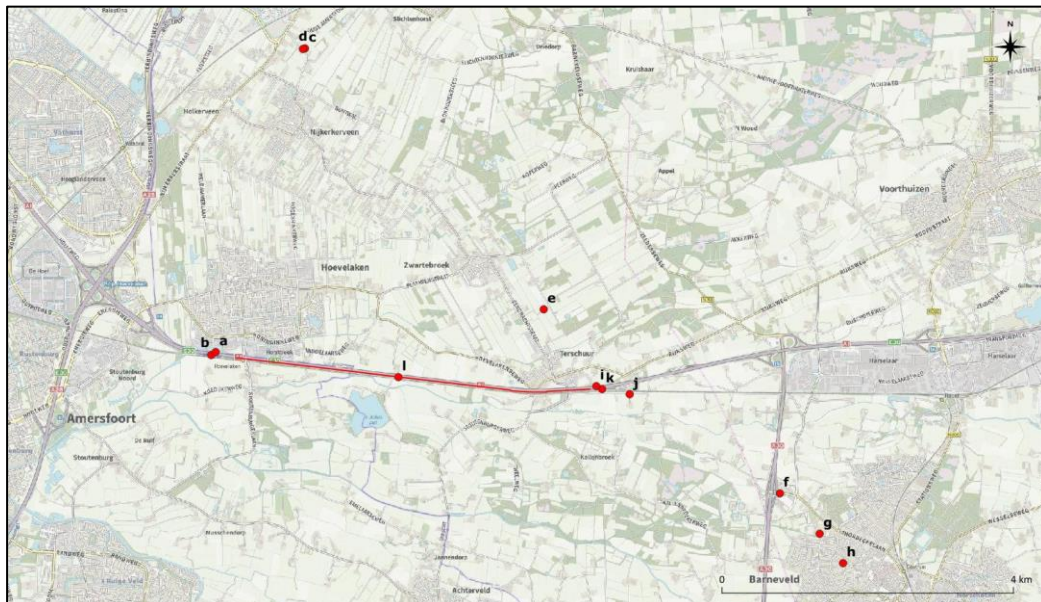
- c) Modificatie 1 (M&R Nijkerk) – verwijderen afsluiterschema S-9872.
- d) Modificatie 2 (GOS Nijkerkerveen) - vervangen afsluiterschema S-1287.
- e) Plaatsen stoppel nabij de S-9876.
- f) Modificatie 9 - Plaatsen van twee verloopstukken.
- g) Plaatsen mobiel GOS en split-tee.
- h) Modificatie 10 - Vervangen van afsluiterschema S-1047 bij GOS Barneveld.

I.013399.01 Verlegging Terschuur N-570-38 kruisend met RW A1

- i) Modificatie: verlegging Terschuur - HDD.
- j) Modificatie: verlegging Terschuur - nieuw schema S-9891.
- k) Modificatie: verlegging Terschuur - verwijderen S-9875.

P.022621.01 Hoevelaken Terschuur RW A1 (N-571-81)

- l) Modificatie: Hoevelaken - Terschuur – verwijderen leiding langs A1 (>5 km).



Figuur 1. Ligging en begrenzing van de ingreeplocaties tussen Barneveld en Hoevelaken. De letters verwijzen naar de modificaties, zoals in de tekst hierboven benoemd.

In bijlage 1 is een foto-impressie van de verschillende modificaties opgenomen.



Bij alle modificaties zullen werkterreinen worden ingericht. De exacte locatie van deze werkterreinen is op dit moment nog onbekend. Op het moment dat dit wel bekend is zullen de gevolgen voor beschermde flora- en faunasoorten nader worden onderzocht om evt. benodigde Wnb-ontheffingen te verkrijgen.

3 ONDERZOEKSMETHODE

3.1 BUREAUONDERZOEK

Voor het onderzoek zijn archiefgegevens verzameld van streng beschermde planten en dieren die voorkomen in de omgeving van de ingreeplocatie (tot 2 km afstand). Als basis hiervoor is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Deze databank bevat waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren in Nederland. De NDFF-aanvraag is gedaan in april 2019 en bevat alle waarnemingen van beschermde soorten over de afgelopen 10 jaar.

3.2 VELDONDERZOEK

Op 29 april en op 1 mei 2019 zijn de ingreeplocaties door een ecooloog van Natuurbalans - Limes Divergens (Drs. G. Hoogerwerf) onderzocht op het actuele voorkomen van beschermde soorten. Aan de hand van de aanwezige biotopen is ingeschat welke functie de ingreeplocatie vervult voor beschermde soorten. Aanvullend is op basis van uitvoerige kennis over ecologie en landelijke verspreiding van beschermde soorten bepaald of het voorkomen van andere beschermde soorten verwacht kan worden en of nader onderzoek noodzakelijk is.

3.3 OPZET NATUURTOETS

Toetsing aan de Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

Door middel van een effectanalyse wordt onderzocht of de voorgenomen ingreep leidt tot negatieve effecten op beschermde soorten. Daarbij wordt in de Wnb onderscheid gemaakt in drie beschermingsregimes:

- 1) Soorten Vogelrichtlijn (§ 3.1 Wnb): alle van nature in Nederland in het wild levende vogels.
- 2) Soorten Habitatrichtlijn (§ 3.2 Wnb): alle soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage I en II van het Verdrag van Bern en bijlage II van het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.
- 3) Andere soorten (§ 3.3 Wnb): alle soorten die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden met uitzondering van vrijstellingen.

Indien uit de effectanalyse blijkt dat er een kans is op overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb zijn vervolgstappen nodig:

- a) Treffen van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen.
- b) Werken volgens een goedgekeurde gedragscode.
- c) Aanvragen van een ontheffing van de Wnb.

a. Treffen van maatregelen

Door het treffen van maatregelen kunnen negatieve effecten op beschermde soorten worden voorkomen, verminderd of hersteld. Daarbij kan het gaan om mitigerende maatregelen (voorkomen of verminderen van effecten of herstel op de locatie van handeling) of om compenserende maatregelen (herstel of verbetering op een andere locatie).

b. Werken volgens goedgekeurde gedragscode



Handelingen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1, 3.5 en 3.10 indien deze handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een goedgekeurde gedragscode. In dat geval is geen ontheffing nodig.

c. Ontheffing Wnb ten aanzien van beschermde soorten

Kan overtreding van verbodsbepalingen - ondanks voorgaande stappen - niet geheel worden voorkomen en geldt er geen vrijstelling, dan is ontheffing van de verbodsbepalingen nodig. Een ontheffing kan uitsluitend worden verleend onder de volgende voorwaarden:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing.
2. Er is sprake van een wettelijk belang.
3. Er is geen verslechtering/afbreuk van de staat van instandhouding van beschermde soorten.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming: onderdeel gebiedsbescherming

Door middel van een voortoets wordt bepaald of er voor de voorgenomen ingreep een vergunningplicht geldt ex artikel 2.7 van de Wnb. In de voortoets worden de volgende vragen beantwoord:

1. Ligt een Natura 2000-gebied binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep?
2. Wat zijn de mogelijke negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied in kwestie?
3. Kan de ingreep, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied:
 - a. de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied verslechteren?
 - b. een (significant) verstorend effect hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen?

Uiteindelijk wordt in voorliggende natuurtoets een antwoord gegeven op de vraag of een vergunning op de Wnb vereist is en zo ja, middels welke toets een verlening daarvan dient te worden beoordeeld; een *verslechteringstoets* of een *passende beoordeling*.

Indien mitigerende of compenserende maatregelen nodig zijn om schade te verzachten of te compenseren, houdt dat per definitie in dat er een kans is op significant negatieve effecten. In dat geval dient voor uitvoering van de ingreep een vergunning aangevraagd te worden.

Beoordeling Natuurnetwerk Nederland

Bij ingrepen in de NNN geldt de 'nee, tenzij'-benadering. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in beginsel niet toegestaan zijn als daardoor de wezenlijke kenmerken of waarden van een gebied binnen de NNN significant wordt aangetast. De ingreep kan alleen plaatsvinden als er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang. In dat geval dienen de negatieve effecten gemitigeerd worden.

Voor het bepalen van de effecten op het NNN worden de volgende stappen doorlopen:

1. Vindt de voorgenomen ingreep plaats binnen de begrenzing van het NNN?
2. Is er een kans op significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN?
3. Zo ja, zijn er maatregelen mogelijk om negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden te voorkomen.

4 WET NATUURBESCHERMING: TOETSING SOORTENBESCHERMING

4.1 OVERZICHT VAN BESCHERMDE SOORTEN

Tabel 1. Overzicht van streng beschermde soorten in de omgeving van de ingreeplocatie. De gegevens zijn afkomstig uit waarnemingsarchieven (NDFF van laatste 10 jaar binnen 2 km van de ingreep) en het veldbezoek.

WNB: Soort is opgenomen in de Wet natuurbescherming (VR = Vogelrichtlijn, HR = Habitatrichtlijn, A = Andere beschermde soort).

RL: Soort is opgenomen op de Rode lijst (ge=gevoelig, kw=kwetsbaar, be=bedreigd, eb=ernstig bedreigd, vn=verdwenen).

a t/m L: Aanduiding modificatie (zie § 2 en figuur 1).

Nederlandse naam	WNB	RL	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	L
VAATPLANTEN EN MOSSEN														
Geen waarnemingen van beschermde soorten														
VLEERMUIZEN														
Gewone dwergvleermuis	HR		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Gewone grootoorvleermuis	HR		•	•				•	•	•				•
Laatvlieger	HR	kw	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Rosse vleermuis	HR	kw	•	•			•	•	•	•	•	•	•	•
Ruige dwergvleermuis	HR		•	•				•	•	•				•
Tweekleurige vleermuis	HR	ge	•	•										•
Watervleermuis	HR		•	•	•	•		•	•	•				•
GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN														
Boommarter	A	kw	•	•			•	•	•	•	•	•	•	•
Das	A		•	•			•	•	•	•	•	•	•	•
Edelhert	A						•				•	•	•	•
Eekhoorn	A		•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•
Steenmarter	A		•	•				•						
JAARROND BESCHERMDE VOGELS														
Steenuil					•	•								
Roek													•	•
REPTIELEN														
Hazelworm	A							•	•	•	•	•	•	•
Levendbarende hagedis	A	ge					•	•	•	•	•	•	•	•
Muurhagedis	HR	eb						•	•	•				
Ringslang	A	kw	•	•										•
AMFIBIEËN														
Heikikker	HR							•	•	•	•	•	•	•
Poelkikker	HR		•	•				•	•	•	•	•	•	•
VISSEN														
Geen waarnemingen van beschermde soorten														
ONGEWERVELDEN														
Grote vos	A	kw			•	•			•	•				
Gevlekte witsnuitlibel	HR	kw			•	•								



4.2 I.013400.01 VERLEGGING HOEVELAKEN W-520-01 KRUISEND MET RW A1 (A & B)

- a) Modificatie: verlegging Hoevelaken - HDD.
- b) Modificatie: verlegging Hoevelaken - verwijderen S-6397.

Voor een foto-impressie van deze locaties wordt verwezen naar bijlage 1.

4.2.1 Algemene beschrijving natuurwaarden

Modificatie HDD bestaat uit een gedeelte ten noorden van de A1 en de spoorlijn en een gedeelte ten zuiden daarvan, in het vervolg van de tekst verder aangeduid als HDD-N (noord) en HDD-Z (zuid). HDD-Z kon maar gedeeltelijk worden beoordeeld tijdens de veldinspectie, omdat er geen toestemming was om het terrein te betreden. Aan de zuidzijde van het gebied ligt de Hoevelakense beek en de Koedijkerweg, die geflankeerd wordt door oude bomen. De bomenlaan is mogelijk een vliegroute voor vleermuizen. De bomen zijn geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Ook ligt hier een klein natuurgebiedje met wilgenstruweel en waterpartij. Het gebiedje vormt gunstig broedbiotoop voor vogels.

Een groot deel van HDD-Z bestaat uit grootschalig grasland met een intensief agrarisch beheer. Behalve evt. broedgevallen van weidevogels worden hier geen bijzondere natuurwaarden verwacht.

Aan de noordzijde grenst modificatie HDD-Z aan een brede sloot met rietruigte en bosjes. Deze strook ligt ten zuiden van de spoorlijn. Deze sloot kon tijdens de veldinspectie niet worden beoordeeld. Elders in het gebied is in de sloot duidelijk kwelinvloed aanwezig.

HDD-N ligt aan de noordkant van de A1. Het bosje bestaat voornamelijk uit zomereiken tot een dikte van 30 cm. Boomholten komen wel voor maar zijn niet veelvuldig aanwezig. Het bosje wordt 's nachts beschenen door verlichting van de snelweg. Ook het verkeerslawaaï is hier aanzienlijk. De rest van HDD-N bestaat uit een parkachtig terrein met waterpartijen met rietkragen en gazons. De noordwestzijde van het gebied bestaat uit gazon met enkele dikkere bomen. Het gebied wordt omzoomd door wegen met straatverlichting.

S-6397 is een smalle strook gelegen tussen de snelweg A1 en de spoorlijn. Tijdens de veldcontrole kon dit terrein niet beoordeeld worden. In bijlage 1 is bij modificatie L een foto opgenomen (gefotografeerd vanaf de Stoutenburgerlaan in westelijke richting). Op de achtergrond van de foto is een deel van het terrein bij S-6397 te zien.

4.2.2 Vaatplanten en mossen

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

De NDFF bevat geen waarnemingen van streng beschermde soorten uit de naaste omgeving. Mede op basis van expert judgement kan worden gesteld dat op een groot deel van de ingreeplocatie geen streng beschermde planten- of mossensoorten voorkomen, omdat de ter plaatse heersende omstandigheden niet geschikt zijn om als groeiplaats voor deze soorten te fungeren.

Mogelijk is de spoorsloot (noordzijde HDD-Z) een geschikte standplaats voor drijvende waterweegbree. Nader veldonderzoek zal moeten uitwijzen of deze soort aanwezig is.

Negatieve effecten van de ingreep

Negatieve effecten van de ingreep kunnen nog niet worden aangegeven omdat er geen volledig beeld is van de aanwezigheid van beschermde plantensoorten. Ook de wijze waarop de voorgenomen ingreep wordt uitgevoerd is nog niet bekend. Hierdoor is nog geen zicht op tijdelijke of permanente negatieve effecten van de voorgenomen ingreep.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Het is niet bekend of verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van beschermde plantensoorten kunnen worden overtreden. Op basis van de aard van de voorgenomen ingreep kan nader worden bepaald of aanvullend veldonderzoek naar aanwezigheid van beschermde plantensoorten noodzakelijk is. Naar aanleiding van de resultaten van het veldonderzoek kan effectbeoordeling plaats vinden.

4.2.3 Vleermuizen

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

In de ruime omgeving van de ingreeplocaties a) en b) zijn verscheidene vleermuissoorten aangetroffen. Binnen de begrenzing van de ingreeplocaties zijn geen vleermuiswaarnemingen beschikbaar (NDFF).

De bomenrijen langs de Koedijkerweg en de Hoevelakense beek zijn in potentie geschikt als verblijfplaats voor boombewonende vleermuissoorten. Ook kan de bomenrij en de beek functioneren als vliegroute voor vleermuizen.

Het bosgebiedje direct ten noorden van de snelweg A1 (HDD-N) is door zijn aard en ligging minder geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen (veel lawaai en nachtelijke verlichting). Toch kan aanwezigheid van boombewonende vleermuizen niet op voorhand worden uitgesloten. Het aangrenzende parkachtige terrein dat hieraan grenst kan geschikt foerageergebied zijn voor vleermuizen. Nader onderzoek naar de functie van het bosgebiedje en omliggend terrein voor vleermuizen is noodzakelijk wanneer in het gebied bomen worden gekapt.

De beplanting bij S-6397 is ongeschikt als verblijfplaats of vliegroute voor vleermuizen. Door de ligging tussen spoorlijn en snelweg A1 is sprake van een aanzienlijke geluidsbelasting en lichtverstoring.

Negatieve effecten van de ingreep

Negatieve effecten van de ingreep kunnen nog niet worden aangegeven omdat er geen volledig beeld is van de aanwezigheid van beschermde vleermuissoorten. Ook de wijze waarop de voorgenomen ingreep wordt uitgevoerd is nog niet bekend. Hierdoor is nog geen zicht op tijdelijke of permanente negatieve effecten van de voorgenomen ingreep.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Het is niet bekend of verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van beschermde vleermuissoorten kunnen worden overtreden. Op basis van de aard van de voorgenomen ingreep kan nader worden bepaald of aanvullend veldonderzoek naar aanwezigheid van vleermuizen noodzakelijk is. Naar aanleiding van de resultaten van het veldonderzoek kan effectbeoordeling plaats vinden.



4.2.4 Grondgebonden zoogdieren

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

In de ruime omgeving van de ingreeplocaties a) en b) zijn verscheidene grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Binnen de begrenzing van de ingreeplocaties zijn geen waarnemingen beschikbaar van grondgebonden zoogdieren (NDFF).

Op landgoederen ten zuiden van modificatie HDD komt Das veelvuldig voor. De graslanden binnen modificatie HDD-Z kunnen evt. functioneren als foerageergebied. De graslanden zijn voor de Das minder gemakkelijk te bereiken, o.a. door de aanwezigheid van de Hoevenlakense beek.

Eekhoorn kan wellicht voorkomen in het bosgebiedje direct ten noorden van de A1 (HDD-N). Wanneer bomen worden gekapt dan zal eerst nader onderzoek moet uitwijzen of hier verblijfplaatsen van eekhoorn aanwezig zijn. Boomarter wordt hier op voorhand niet verwacht, door het ontbreken van oude bomen.

De brede sloot aan de noordzijde van HDD-Z kon tijdens de veldinspectie niet worden onderzocht. Mogelijk is de sloot een geschikt leefgebied voor waterspitsmuis.

Negatieve effecten van de ingreep

Negatieve effecten van de ingreep kunnen nog niet worden aangegeven omdat er geen volledig beeld is van de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten. Ook de wijze waarop de voorgenomen ingreep wordt uitgevoerd is nog niet bekend. Hierdoor is nog geen zicht op tijdelijke of permanente negatieve effecten van de voorgenomen ingreep.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Het is niet bekend of verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van beschermde zoogdieren kunnen worden overtreden. Op basis van de aard van de voorgenomen ingreep kan nader worden bepaald of aanvullend veldonderzoek naar aanwezigheid van zoogdieren noodzakelijk is. Naar aanleiding van de resultaten van het veldonderzoek kan effectbeoordeling plaats vinden.

4.2.5 Broedvogels

Wettelijke status

Bij uitvoering van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels, dat globaal loopt van maart tot en met juli. Tijdens het broedseizoen vallen namelijk bewoonde nesten onder de reikwijdte van artikel 3.1 van de Wnb en zijn daardoor beschermd.

Een nest is de plek die vogels vervaardigen om de eieren uit te broeden en de jongen te verzorgen. Voor een verdere aanscherping van het begrip 'nest' wordt onderscheid gemaakt tussen broedseizoen en niet-broedseizoen.

Nesten jaarrond beschermd

Van een aantal vogels is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Zo vallen de nesten van roofvogels, uilen (met uitzondering van bosuil), gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, ooievaar en roek het hele jaar onder de definitie van 'voortplantingsplaats

of rustplaats' in art. 3.1 van de Wnb¹. Deze nesten zijn, voor zover niet permanent verlaten, jaarrond beschermd.

Nesten beschermd tijdens broedseizoen

Nesten van de overige vogelsoorten vallen buiten het broedseizoen niet onder de definitie van 'nesten, rustplaatsen of voortplantingsplaatsen' zoals benoemd in artikel 3.1 van de Wnb. Ze worden namelijk het daaropvolgende broedseizoen niet weer in gebruik genomen en zijn buiten het broedseizoen niet van belang voor de instandhouding van de soort.

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Potentieel geschikte broedlocaties voor vogels zijn aanwezig in bomen en struiken op de ingreeplocatie, in extensief beheerd grasland, in oevervegetaties langs watergangen, in schuurtjes, in nestkasten, etc. Archiefwaarnemingen van vogels met jaarrond beschermde nesten zijn niet aanwezig (NDFF).

De bomenlaan (Koedijkerweg) en het bosje bij de Hoevenlakense beek aan de zuidzijde van HDD-Z zijn in potentie geschikt als verblijfplaats voor jaarrond beschermde vogels.

Tijdens de veldinspectie zijn binnen de ingreeplocatie HDD-N (gedeelte van HDD ten noorden van de A1) geen verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogels aangetroffen.

Tussen de A1 en de spoorlijn is een smalle bosstrook aanwezig (locatie S6397). Door de ligging tussen spoorlijn en snelweg A1 is sprake van een aanzienlijke geluidsbelasting en lichtverstoring. Voor de meeste jaarrond beschermde vogelsoorten is het terrein hierdoor ongeschikt als broedbiotoop, met uitzondering van roek. Deze soort is elders in de strook tussen de A1 en de spoorlijn aangetroffen.

Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Gedurende het broedseizoen kan het uitvoeren van werkzaamheden (rooien van bomen en struiken, het uitvoeren van werkzaamheden in extensief grasland of ruigte) leiden tot verstoring of beschadiging van nesten van broedende vogels (Wnb art. 3.1, lid 2).

Indien bomen en struiken worden gerooid, dan is nader onderzoek naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde vogelsoorten noodzakelijk om effecten te kunnen beoordelen.

Voorkómen van negatieve effecten

Om negatieve effecten ten aanzien van broedvogels te voorkomen, dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen van aanwezige broedvogels. Dat loopt globaal van maart t/m juli, maar in het kader van de Wnb wordt geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Als het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om de ingreeplocatie voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels om er te broeden. Dat kan door binnen de begrenzing van het werkterrein (werkputten, grond- en materiaalopslag, parkeerplaatsen, etc.) bomen en struiken te rooien en overige vegetaties kort te houden. Dergelijke maatregelen dienen uitsluitend voor het voorkómen van vestiging, niet voor het bestrijden van al aanwezige broedgevallen. Op deze wijze wordt voorkomen dat broedvogels gaan broeden op het werkterrein, waarna werkzaamheden ook in het broedseizoen kunnen plaatsvinden.

¹ De voormalige lijst van soorten met een jaarrond beschermd nest blijft vooralsnog onveranderd, met uitzondering van provincie Limburg, die een andere lijst heeft opgenomen in haar beleidsregels.



Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Het is niet bekend of verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van jaarrond beschermde vogelsoorten kunnen worden overtreden. Op basis van de aard van de voorgenomen ingreep kan nader worden bepaald of aanvullend veldonderzoek naar aanwezigheid van jaarrond beschermde vogelsoorten noodzakelijk is. Naar aanleiding van de resultaten van het veldonderzoek kan effectbeoordeling plaats vinden.

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van overige broedvogels worden niet overtreden, mits de voorgestelde mitigerende maatregelen worden getroffen. Een ontheffing van de Wnb voor deze vogels is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet noodzakelijk.

4.2.6 Reptielen

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Uit de ruime omgeving van de ingreeplocaties zijn waarnemingen van reptielen bekend (Ringslang op landgoed Stoutenburg). Binnen de ingreeplocaties zijn geen archiefwaarnemingen bekend van reptielen. Mede op basis van het ontbreken van geschikte reptielbiotopen, zoals heide, heischrale graslanden of goed ontwikkelde bosranden, kan worden aangenomen dat beschermde reptielen niet op de ingreeplocatie voorkomen.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van reptielen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor reptielen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.2.7 Amfibieën

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Uit de ruime omgeving van de ingreeplocaties zijn waarnemingen bekend van streng beschermde amfibieën (Poelkikker op landgoed Stoutenburg). Binnen de ingreeplocaties zijn geen archiefwaarnemingen bekend van amfibieën. De meeste sloten en grotere waterpartijen binnen het gebied zijn ongeschikt voor streng beschermde amfibiesoorten. In het zuidelijk deel van HDD staan de sloten droog. In het gebied HDD-N liggen grote met vis bezette vijvers die niet geschikt zijn als voortplantingsplaats.

De spoorsloot aan de noordzijde van HDD-Z (zuidzijde spoorlijn) kon tijdens de veldinspectie niet worden onderzocht. Mogelijk is deze sloot geschikt als voortplantingsplaats voor streng beschermde amfibiesoorten.

Negatieve effecten van de ingreep

Negatieve effecten van de ingreep kunnen nog niet worden aangegeven omdat er geen volledig beeld is van de aanwezigheid van beschermde amfibiesoorten. Ook de wijze waarop de voorgenomen ingreep wordt uitgevoerd is nog niet bekend. Hierdoor is nog geen zicht op tijdelijke of permanente negatieve effecten van de voorgenomen ingreep.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Het is niet bekend of verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van beschermde amfibiesoorten kunnen worden overtreden. Op basis van de aard van de voorgenomen ingreep kan nader worden bepaald of aanvullend veldonderzoek naar aanwezigheid van beschermde

amfibiesoorten noodzakelijk is. Naar aanleiding van de resultaten van het veldonderzoek kan effectbeoordeling plaats vinden.

4.2.8 Vissen

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Waarnemingsgegevens van beschermde vissoorten uit de NDFF zijn niet bekend. In 2015 is de watergang aan de zuidzijde van HDD-N, parallel aan de noordzijde van de A1 onderzocht op vissoorten. Hier zijn alleen algemene, niet beschermde vissoorten aangetroffen (BTL et al., 2015).

De spoorsloot aan de noordzijde van HDD-Z kon tijdens de veldinspectie niet worden onderzocht. Mogelijk is deze sloot geschikt als verblijfplaats voor streng beschermde vissoorten (grote modderkruiper).

Negatieve effecten van de ingreep

Negatieve effecten van de ingreep kunnen nog niet worden aangegeven omdat er geen volledig beeld is van de aanwezigheid van beschermde vissoorten. Ook de wijze waarop de voorgenomen ingreep wordt uitgevoerd is nog niet bekend. Hierdoor is nog geen zicht op tijdelijke of permanente negatieve effecten van de voorgenomen ingreep.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Het is niet bekend of verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van beschermde vissoorten kunnen worden overtreden. Op basis van de aard van de voorgenomen ingreep kan nader worden bepaald of aanvullend veldonderzoek naar aanwezigheid van beschermde vissoorten noodzakelijk is. Naar aanleiding van de resultaten van het veldonderzoek kan effectbeoordeling plaats vinden.

4.2.9 Ongewervelden

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Van beschermde dagvlinders, libellen of overige ongewervelden zijn geen populaties bekend op de ingreeplocatie en deze worden er ook niet verwacht. Reden daarvoor is dat de habitatkwaliteit ter plaatse van de ingreeplocatie van marginale kwaliteit is, waardoor de locatie geen essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van beschermde ongewervelden. De gunstige staat van instandhouding van beschermde ongewervelden komt niet in gevaar.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van ongewervelden worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor ongewervelden is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.3 I.012960.01 GNIPA-1914 MR NIJKERK – BARNEVELD (C T/M H)

- c Modificatie 1 (M&R Nijkerk) - verwijderen afsluiterschema S-9872.
- d Modificatie 2 (GOS Nijkerkerveen) - vervangen afsluiterschema S-1287.
- e Plaatsen stoppel nabij de S-9876.
- f Modificatie 9 - Plaatsen van twee verloopstukken.



- g Plaatsen mobiel GOS en split-tee.
- h Modificatie 10 - Vervangen van afsluiterschema S-1047 bij GOS Barneveld.

Voor een foto-impressie van deze locaties wordt verwezen naar bijlage 1.

4.3.1 Algemene beschrijving natuurwaarden

De ingreeplocatie S-1287 en S-9872 (c en d) zijn omgeven door intensief agrarisch grasland. Een groot deel van de binnenruimte van deze locaties is verhard. Hier staat ook een klein gebouwtje (zie bijlage 1). In het gebouw zijn ogenschijnlijke tochtgaten gemaakt. Het gebouwtje lijkt hiermee niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Rond de locatie is beplanting aangebracht in de vorm van laurierkers en een coniferen haag. De coniferen haag is hoog (circa 3,5-5 m), breed en zeer dicht. De coniferen haag is geschikt als broedgebied voor verscheidene vogelsoorten. De haag is in potentie ook geschikt als broed- of roestplaats voor een jaarrond beschermde vogelsoort als de ransuil. Op het naast gelegen perceel (Van Dijkhuizenstraat nr. 4) broedt steenuil (informatie bewoner)).

Het oostelijk deel van S-9876 (e) loopt langs een elzensingel. In de elzensingel ligt een bijna droog staande voedselrijke sloot. Langs de sloot zijn enkele bruine kikkers aangetroffen. De sloot is met een schepnet bemonsterd, hierbij zijn geen amfibie-eieren of -larven aangetroffen en ook vissoorten ontbreken. Waarschijnlijk valt de sloot droog. De elzensingel vormt geschikt broedhabitat voor broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten ontbreken.

Het westelijk deel van S-9876 is een intensief agrarisch grasland gelegen nabij het GOS Terschuur. Langs de Eendrachtstraat ligt een droogstaande greppel.

Modificatie 9 (f) bestaat uit twee delen: een gebied ten noorden- en een gebied ten zuiden van de Thorbeckelaan (Barneveld). Het gebied ten noorden wordt omgeven door een smalle bosrand op het talud van de Thorbeckelaan/snelweg A30. De bosjes zijn geschikt broedgebied voor vogels. Aan- of afwezigheid van nesten van jaarrond beschermde vogels kon niet worden bepaald omdat de bomen al volledig in blad waren. Het binnenterrein bestaat uit gazon en verharde wegen: testbaan voor auto's.

Het zuidelijk deel van modificatie 9 bestaat uit een brandnetelruigte gelegen tegen een regenwaterbekken.

De locatie GOS (g) bestaat in het noordwestelijk deel uit een verharde parkeerplaats en een intensief agrarisch grasland. In het zuidoostelijk deel is vrij recent een nieuwe weg (Schoutenstraat) en fietspad aangelegd, die nabij het GOS liggen. In het oostelijk deel ligt tussen de Schoutenstraat en de Kleine Barneveldsche beek een oudere singel met o.a. lindenbomen en Hollandse esdoorn. Ook de groene zone langs de beek is hier onderdeel van.

Op de locatie S-1047 (h) staat binnen een omrasterd gebied een betegeld gebouwtje. Aan de bovenzijde lijkt het gebouw te zijn voorzien van horizontale houten lambrisering. Mogelijk is het gebouwtje hierdoor toegankelijk voor vleermuizen en kunnen verblijfplaatsen aanwezig zijn. Het overig deel van het terrein binnen het raster is verhard. De zone buiten de verharding bestaat uit een gazon met enkele struiken en een wandelpad.

Bomen en struiken zijn geschikt als broedgebied voor vogels. Nesten van jaarrond beschermde vogels komen hier niet voor.

4.3.2 Vaatplanten en mossen

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

De NDFF bevat geen waarnemingen van streng beschermde soorten uit de naaste omgeving. Mede op basis van expert judgement kan worden gesteld dat op de ingreeplocaties geen streng beschermde planten- of mossensoorten voorkomen, omdat de ter plaatse heersende omstandigheden niet geschikt zijn om als groeiplaats voor deze soorten te fungeren. Het gaat hierbij om percelen met een intensief agrarisch grondgebruik en gazons.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vaatplanten en mossen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor vaatplanten en mossen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.3.3 Vleermuizen

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

In de ruime omgeving van de ingreeplocaties c) t/m h) zijn verscheidene vleermuissoorten aangetroffen. Binnen de begrenzing van de ingreeplocaties zijn geen vleermuiswaarnemingen beschikbaar.

Het gebouwtje bij S-1287/S-9872 is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Ook de omliggende bomen en struiken zijn niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

De elzensingel bij locatie S-9876 (e) is een mogelijk geschikte vliegroute voor vleermuizen.

Bij modificatie 9 (f) staan op het talud van de A30/Thorbeckelaan oudere bomen die mogelijk geschikt zijn als verblijfplaats en vliegroute voor vleermuizen

De opgaande bomenrij bij GOS (g) is mogelijk geschikt als vliegroute voor vleermuizen. Tezamen met de dieper gelegen beek kan deze strook een gunstige vliegroute vormen voor gebouwbewonende vleermuizen naar buiten de bebouwde kom gelegen foerageergebieden.

Bij S-1047 staat een gebouw dat mogelijk geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. Als het gebouw gesloopt of verbouwd wordt is een nadere beoordeling op geschiktheid voor gebouwbewonende vleermuizen noodzakelijk.

Wanneer meer bekend is over de aard van de ingreep en of hierbij ook bomen worden gekapt of gebouwen worden gesloopt dan kan worden vastgesteld welk nader veldonderzoek noodzakelijk is om leefgebiedfuncties van vleermuizen in beeld te brengen.

Negatieve effecten van de ingreep

Negatieve effecten van de ingreep kunnen nog niet worden aangegeven omdat er geen volledig beeld is van de aanwezigheid van beschermde vleermuissoorten. Ook de wijze waarop de voorgenomen ingreep wordt uitgevoerd is nog niet bekend. Hierdoor is nog geen zicht op tijdelijke of permanente negatieve effecten van de voorgenomen ingreep.

Wanneer er geen bomenkap plaats vindt en werkzaamheden alleen overdag worden uitgevoerd dan kan verstoring van vleermuizen worden uitgesloten.



Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Het is niet bekend of verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van beschermde vleermuissoorten kunnen worden overtreden. Op basis van de aard van de voorgenomen ingreep kan nader worden bepaald of aanvullend veldonderzoek naar aanwezigheid van vleermuizen noodzakelijk is. Naar aanleiding van de resultaten van het veldonderzoek kan effectbeoordeling plaats vinden.

4.3.4 Grondgebonden zoogdieren

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

In de ruime omgeving van de ingreeplocaties c) t/m h) zijn verscheidene grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Binnen de begrenzing van de ingreeplocaties zijn geen waarnemingen beschikbaar van grondgebonden zoogdieren en deze worden op de meeste plaatsen ook niet verwacht gezien de geringe omvang van de bosjes of het intensieve karakter van het terreingebruik. Eekhoorn is veelvuldig waargenomen in de omgeving van Barneveld. Mogelijk zijn de opgaande bomen bij modificatie 9 geschikt als verblijfplaats voor deze soort.

Negatieve effecten van de ingreep

Negatieve effecten van de ingreep kunnen nog niet worden aangegeven omdat er geen volledig beeld is van de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten. Ook de wijze waarop de voorgenomen ingreep wordt uitgevoerd is nog niet bekend (bijvoorbeeld omvang bomenkap). Hierdoor is nog geen zicht op tijdelijke of permanente negatieve effecten van de voorgenomen ingreep.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Het is niet bekend of verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van beschermde zoogdieren (eekhoorn) kunnen worden overtreden. Op basis van de aard van de voorgenomen ingreep kan nader worden bepaald of aanvullend veldonderzoek naar aanwezigheid van zoogdieren noodzakelijk is. Naar aanleiding van de resultaten van het veldonderzoek kan effectbeoordeling plaats vinden.

4.3.5 Broedvogels

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Uit de NDFF zijn geen jaarrond beschermde vogelsoorten bekend in de omgeving van de ingreeplocaties c) t/m h). Bij locatie c/d (S-1287/S-9872) komt steenuil voor. Bij de Van Dijkhuizenstraat nr. 4 (Nijkerkerveen) broedt de soort (vastgesteld tijdens veldinspectie).

De zeer dichte coniferen haag op deze locatie kan een geschikt broedbiotoop zijn voor een jaarrond beschermde soort als de ransuil. Als de coniferen haag gerooid wordt, of als er kans op verstoring is, dan is een nadere inspectie van de coniferen haag of een nader veldonderzoek noodzakelijk om vast te stellen of de haag in gebruik is door vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest. Ook de bomen op de taluds rond modificatie 9 zijn mogelijk geschikt als nestplaats voor vogels met een jaarrond beschermd nest.

Op andere locaties worden jaarrond beschermde nestplaatsen niet verwacht. Wel kunnen hier broedvogels voorkomen in graslanden, beplantingen en bosjes.

Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Gedurende het broedseizoen kan het uitvoeren van werkzaamheden (rooien van bomen en struiken, het uitvoeren van werkzaamheden in extensief grasland of ruigte) leiden tot beschadiging van nesten van broedende vogels (Wnb art. 3.1, lid 2).

Indien bomen en struiken worden gerooid, dan is eerst nader onderzoek naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde vogelsoorten noodzakelijk om effecten te kunnen beoordelen.

Voorkómen van negatieve effecten

Om negatieve effecten ten aanzien van broedvogels te voorkomen, dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen van aanwezige broedvogels. Dat loopt globaal van maart t/m juli, maar in het kader van de Wnb wordt geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Als het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om de ingreeplocatie voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels om er te broeden. Dat kan door binnen de begrenzing van het werkterrein (werkputten, grond- en materiaalopslag, parkeerplaatsen, etc.) bomen en struiken te rooien en overige vegetaties kort te houden. Dergelijke maatregelen dienen uitsluitend voor het voorkómen van vestiging, niet voor het bestrijden van al aanwezige broedgevallen. Op deze wijze wordt voorkomen dat broedvogels gaan broeden op het werkterrein, waarna werkzaamheden ook in het broedseizoen kunnen plaatsvinden.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Het is niet bekend of verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van jaarrond beschermde vogelsoorten kunnen worden overtreden. Op basis van de aard van de voorgenomen ingreep kan nader worden bepaald of aanvullend veldonderzoek naar aanwezigheid van jaarrond beschermde vogelsoorten noodzakelijk is. Naar aanleiding van de resultaten van het veldonderzoek kan effectbeoordeling plaats vinden.

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van overige broedvogels worden niet overtreden, mits de voorgestelde mitigerende maatregelen worden getroffen. Een ontheffing van de Wnb voor deze vogels is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet noodzakelijk.

4.3.6 Reptielen

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Uit de ruime omgeving van de ingreeplocaties zijn waarnemingen bekend van verschillende reptielsoorten. Binnen de ingreeplocaties zijn geen archiefwaarnemingen bekend van reptielen. Mede op basis van het ontbreken van geschikte reptielbiotopen, zoals heide, heischrale graslanden of goed ontwikkelde bosranden, kan worden aangenomen dat beschermde reptielen niet op de ingreeplocatie voorkomen.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van reptielen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor reptielen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.



4.3.7 Amfibieën

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Uit de ruime omgeving van de ingreeplocaties zijn waarnemingen bekend van verschillende amfibiesoorten. Binnen de ingreeplocaties zijn geen archiefwaarnemingen bekend van amfibieën. De aanwezige wateren binnen de verschillende ingreeplocaties zijn tijdens de veldinspectie bemonsterd met een schepnet. De wateren zijn voedselrijk, volledig beschaduwd en droogvallend, of stromende wateren met vissoorten waardoor aanwezigheid van streng beschermde amfibiesoorten uitgesloten is.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van amfibieën worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor reptielen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.3.8 Vissen

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Waarnemingsgegevens van beschermde vissoorten uit de NDFF zijn niet bekend. Alleen de Kleine Barneveldsche beek (locatie g) is mogelijk geschikt als leefgebied voor beschermde vissoorten.

Wanneer meer bekend is over de aard van de ingreep en of hierbij ook de beek (tijdelijk) wordt aangetast dan kan worden vastgesteld welk nader veldonderzoek noodzakelijk is om leefgebied van vissoorten in beeld te brengen.

Negatieve effecten van de ingreep

Negatieve effecten van de ingreep kunnen nog niet worden aangegeven omdat er geen volledig beeld is van de aanwezigheid van beschermde vissoorten. Ook de wijze waarop de voorgenomen ingreep wordt uitgevoerd is nog niet bekend. Hierdoor is nog geen zicht op tijdelijke of permanente negatieve effecten van de voorgenomen ingreep.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Het is niet bekend of verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van beschermde vissoorten kunnen worden overtreden. Op basis van de aard van de voorgenomen ingreep kan nader worden bepaald of aanvullend veldonderzoek naar aanwezigheid van beschermde vissoorten noodzakelijk is. Naar aanleiding van de resultaten van het veldonderzoek kan effectbeoordeling plaats vinden.

4.3.9 Ongewervelden

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Op enige afstand van de ingreeplocaties zijn waarnemingsgegevens bekend van grote vos en gevlekte witsnuitlibel. Het betreffen incidentele waarnemingen die waarschijnlijk betrekking hebben op zwervende dieren. Van beschermde dagvlinders, libellen of overige ongewervelden zijn geen populaties bekend op de ingreeplocatie en deze worden er ook niet verwacht. Reden daarvoor is dat de habitatkwaliteit ter plaatse van de ingreeplocatie van marginale kwaliteit is, waardoor de locatie geen essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van beschermde

ongewervelden. De gunstige staat van instandhouding van beschermde ongewervelden komt niet in gevaar.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van ongewervelden worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor ongewervelden is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.4 I.013399.01 VERLEGGING TERSCHUUR N-570-38 KRUISEND MET RW A1 (I, J, K)

- i) Modificatie: verlegging Terschuur - HDD.
- j) Modificatie: verlegging Terschuur - nieuw schema S-9891.
- k) Modificatie: verlegging Terschuur - verwijderen S-9875.

In bijlage 1 is een foto-impressie opgenomen van de verschillende ingreeplocaties.

4.4.1 Algemene beschrijving natuurwaarden

De verlegging Terschuur-HDD bestaat uit een graslandgebied met een intensief agrarisch grondgebruik. Aan de rand van het terrein zijn enkele bijna droogstaande voedselrijke slootjes aanwezig.

De locatie voor schema S-9891 bestaat uit graslanden en een enkele akker met een intensief agrarische grondgebruik. Op één locatie staat dwars op deze zone een bomenrij met oudere knotwilgen (ter hoogte van Dronkelaarseweg 19 en 21). Deze bomen zijn geschikt broedbiotoop voor vogels. In 2015 (BTL et al, 2015) is onderzoek gedaan naar aanwezigheid van steenuil. Deze soort is toen niet aangetroffen. Op de overgang van de verharde weg naar de spoorlijn is een riet-wilgenruigte aanwezig met enig open water. In 2015 is hier onderzoek uitgevoerd met live-traps. Alleen algemene woelmuizen en echte muizen zijn hier aangetroffen. Waterspitsmuis is niet aangetroffen (BTL et al., 2015). De sloot aan de zuidzijde van de weg is zeer ondiep. In de sloot is kwel aanwezig. Mogelijk is de sloot geschikt voor drijvende waterweegbree.

De locatie S-9875 bestaat uit een bosstrook tussen de snelweg A1 en de spoorlijn. De bosstrook ligt bij een benzinestation en parkeerplaats. Het oostelijk deel van de bosstrook wordt veel door mensen betreden en bevat veel afval. Net buiten de leidingstrook is hier een roekenkolonie aanwezig met tenminste 11 nesten. Het westelijk deel van de bosstrook (ten westen van de parkeerplaats) is veel minder betreden. Het is een vrij open bosje met relatief jonge eiken (dikte tot circa 15-20 cm). Aan de snelwegzijde gaat het bosje over in een droge rietruigte.

4.4.2 Vaatplanten en mossen

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

De NDFF bevat geen waarnemingen van streng beschermde soorten uit de naaste omgeving. Mede op basis van expert judgement kan worden gesteld dat op een groot deel van de ingreeplocatie geen streng beschermde planten- of mossensoorten voorkomen, omdat de ter plaatse heersende omstandigheden niet geschikt zijn om als groeiplaats voor deze soorten te fungeren.



Mogelijk is kwelsloot langs de Dronkelaarseweg (S-9891) een geschikte standplaats voor drijvende waterweegbree. Nader veldonderzoek zal moeten uitwijzen of deze soort aanwezig is.

Negatieve effecten van de ingreep

Negatieve effecten van de ingreep kunnen nog niet worden aangegeven omdat er geen volledig beeld is van de aanwezigheid van beschermde plantensoorten. Ook de wijze waarop de voorgenomen ingreep wordt uitgevoerd is nog niet bekend. Hierdoor is nog geen zicht op tijdelijke of permanente negatieve effecten van de voorgenomen ingreep.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Het is niet bekend of verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van beschermde plantensoorten kunnen worden overtreden. Op basis van de aard van de voorgenomen ingreep kan nader worden bepaald of aanvullend veldonderzoek naar aanwezigheid van beschermde plantensoorten noodzakelijk is. Naar aanleiding van de resultaten van het veldonderzoek kan effectbeoordeling plaats vinden.

4.4.3 Vleermuizen

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

In de ruime omgeving van de ingreeplocaties i), j) en k) zijn verschillende vleermuissoorten aangetroffen. Binnen de begrenzing van de ingreeplocaties zijn geen vleermuiswaarnemingen beschikbaar.

Het bosje bij S-9875 is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. In het bosje is veel verstoring aanwezig door betreding. Door de ligging tussen spoorlijn en snelweg A1 is sprake van een aanzienlijke geluidsbelasting en lichtverstoring. Het bosje wordt in de avond en nacht verlicht door straatlantaarns rond de parkeerplaats en natriumverlichting van de snelweg.

Ook de overige terreindelen zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen of vliegroute. Wel kunnen delen van het gebied functioneren als foerageergebied voor vleermuizen.

Negatieve effecten van de ingreep

Negatieve effecten van de ingreep bij de locaties rond Terschuur HDD (i), S-9891 (j) en S-9875 (i) ten aanzien van vleermuizen worden niet verwacht in verband met het zeer intensieve grondgebruik en versturende effecten vanuit de omgeving.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vleermuizen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor vleermuizen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.4.4 Grondgebonden zoogdieren

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

In de ruime omgeving van de ingreeplocaties rond Terschuur HDD (i), S-9891 (j) en S-9875 (i) zijn verscheidene grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Binnen de begrenzing van de ingreeplocaties zijn geen waarnemingen beschikbaar van grondgebonden zoogdieren. Vanwege het zeer intensieve grondgebruik, het ontbreken van oude bomen en versturende effecten

vanuit de omgeving (betreding, geluid- en lichtverstoring) of de zeer geïsoleerde ligging (S-9875) worden streng beschermde grondgebonden zoogdieren niet verwacht.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van grondgebonden zoogdieren worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.4.5 Broedvogels

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Potentieel geschikte broedlocaties voor vogels zijn aanwezig in bomen en struiken op de ingreeplocatie, in extensief beheerd grasland, in oevervegetaties langs watergangen, in schuurtjes, in nestkasten, etc. Archiefwaarnemingen van vogels met jaarrond beschermde nesten zijn niet aanwezig. Tijdens de veldinspectie is net ten oosten, buiten het ingreepgebied S-9875 een kolonie roeken aangetroffen met tenminste 11 nesten. Nesten van kolonievogels zijn jaarrond beschermd. Roeken maken vaak meerdere jaren gebruik van dezelfde nesten. Overige jaarrond beschermde vogelsoorten worden niet verwacht wegens het zeer intensieve grondgebruik en verstorende effecten vanuit de omgeving (betreding en geluidverstoring).

Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Gedurende het broedseizoen kan het uitvoeren van werkzaamheden (rooien van bomen en struiken, het uitvoeren van werkzaamheden in extensief grasland of ruigte) leiden tot beschadiging van nesten van broedende vogels (Wnb art. 3.1, lid 2).

Voorkómen van negatieve effecten

Om negatieve effecten ten aanzien van broedvogels te voorkomen, dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen van aanwezige broedvogels. Dat loopt globaal van maart t/m juli, maar in het kader van de Wnb wordt geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Als het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om de ingreeplocatie voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels om er te broeden. Dat kan door binnen de begrenzing van het werkterrein (werkputten, grond- en materiaalopslag, parkeerplaatsen, etc.) bomen en struiken te rooien en overige vegetaties kort te houden. Dergelijke maatregelen dienen uitsluitend voor het voorkómen van vestiging, niet voor het bestrijden van al aanwezige broedgevallen. Op deze wijze wordt voorkomen dat broedvogels gaan broeden op het werkterrein, waarna werkzaamheden ook in het broedseizoen kunnen plaatsvinden.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van overige broedvogels worden niet overtreden, mits de voorgestelde mitigerende maatregelen worden getroffen. Een ontheffing van de Wnb voor deze vogels is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet noodzakelijk.

4.4.6 Reptielen

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Uit de ruime omgeving van de ingreeplocaties zijn waarnemingen van reptielen bekend (Ringslang op landgoed Stoutenburg). Binnen de ingreeplocaties zijn geen archief-



waarnemingen bekend van reptielen. Mede op basis van het ontbreken van geschikte reptielbiotopen, zoals heide, heischrale graslanden of goed ontwikkelde bosranden, kan worden aangenomen dat beschermde reptielen niet op de ingreeplocatie voorkomen.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van reptielen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor reptielen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.4.7 Amfibieën

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Uit de ruime omgeving van de ingreeplocaties zijn waarnemingen bekend van amfibieën. Binnen de ingreeplocaties zijn geen archiefwaarnemingen bekend van amfibieën. De meeste sloten binnen het gebied zijn ongeschikt voor streng beschermde amfibiesoorten door droogval of eutrofiering of de zeer geïsoleerde ligging (S-9875). In het laatste geval gaat het om een smalle zone, ingeklemd tussen een snelweg en een drukke spoorlijn.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van amfibieën worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor amfibieën is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.4.8 Vissen

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Waarnemingsgegevens van beschermde vissoorten uit de NDFF zijn niet bekend. De meeste sloten binnen het gebied zijn ongeschikt voor streng beschermde vissoorten door droogval of eutrofiering of de zeer geïsoleerde ligging (S-9875).

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vissen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.4.9 Ongewervelden

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Van beschermde dagvlinders, libellen of overige ongewervelden zijn geen populaties bekend op de ingreeplocatie en deze worden er ook niet verwacht. Reden daarvoor is dat de habitatkwaliteit ter plaatse van de ingreeplocatie van marginale kwaliteit is, waardoor de locatie geen essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van beschermde ongewervelden. De gunstige staat van instandhouding van beschermde ongewervelden komt niet in gevaar.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van ongewervelden worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor ongewervelden is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.5 P.022621.01 HOEVELAKEN TERSCHUUR RW A1 N-571-81 (L)

L) Modificatie: Hoevelaken - Terschuur – verwijderen leiding langs A1 (>5 km).

In bijlage 1 is een foto-impressie opgenomen van de ingreeplocatie.

4.5.1 Algemene beschrijving natuurwaarden

De te verwijderen leiding Hoevelaken-Terschuur ligt tussen de snelweg A1 en de spoorlijn Amersfoort-Apeldoorn. Het gebied is hierdoor vrijwel niet te betreden.

Over vrijwel de gehele lengte van de strook is een singel aanwezig waarin eikenbomen domineren met op veel plaatsen een ruige ondergroei van struiken, bramen, riet of adelaarsvaren. Tenminste in een deel van de strook ligt een spoorloot die op een aantal plaatsen waterhoudend is. In de strook is de licht- en geluidverstoring aanzienlijk door het drukke weg- en treinverkeer en de aanwezigheid van hoge natrium lantaarns langs de gehele snelweg op dit traject. Bijzondere natuurwaarden worden door de zeer geïsoleerde ligging en de aanzienlijke licht- en geluidstoring nauwelijks verwacht.

4.5.2 Vaatplanten en mossen

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

De NDFF bevat geen waarnemingen van streng beschermde soorten uit de naaste omgeving. Mede op basis van expert judgement kan worden gesteld dat op een groot deel van de ingreeplocatie geen streng beschermde planten- of mossensoorten voorkomen, omdat de ter plaatse heersende omstandigheden niet geschikt zijn om als groeiplaats voor deze soorten te fungeren.

Mogelijk is de spoorloot een geschikte standplaats voor drijvende waterweegbree. Wanneer ingrepen in de spoorloot moeten worden uitgevoerd, zal eerst nader veldonderzoek moeten uitwijzen of drijvende waterweegbree aanwezig is.

Negatieve effecten van de ingreep

Negatieve effecten van de ingreep kunnen nog niet worden aangegeven omdat er geen volledig beeld is van de aanwezigheid van beschermde plantensoorten. Ook de wijze waarop de voorgenomen ingreep wordt uitgevoerd is nog niet bekend. Hierdoor is nog geen zicht op tijdelijke of permanente negatieve effecten van de voorgenomen ingreep.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Het is niet bekend of verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van beschermde plantensoorten kunnen worden overtreden. Op basis van de aard van de voorgenomen ingreep kan nader worden bepaald of aanvullend veldonderzoek naar aanwezigheid van beschermde plantensoorten noodzakelijk is. Naar aanleiding van de resultaten van het veldonderzoek kan effectbeoordeling plaats vinden.



4.5.3 Vleermuizen en grondgebonden zoogdieren

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

De bosstrook is als verblijfplaats voor vleermuizen en grondgebonden zoogdieren ongeschikt door het vele lawaai, de nachtelijke verlichting en de geïsoleerde ligging. Ook als vliegroute voor vleermuizen wordt de strook als ongeschikt beoordeeld wegens het vele langsrazende trein- en autoverkeer.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vleermuizen en grondgebonden zoogdieren worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.5.4 Broedvogels

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Potentieel geschikte broedlocaties voor vogels zijn aanwezig in bomen en struiken op de ingreeplocatie, in extensief beheerd grasland, in oevervegetaties langs watergangen, in schuurtjes, in nestkasten, etc. Archiefwaarnemingen van vogels met jaarrond beschermde nesten zijn niet aanwezig. Ter hoogte van de parkeerplaats langs de A1 (bij S-9875) is een roekenkolonie aanwezig. Of roeken ook op andere plaatsen in deze strook voorkomen is niet zeker. Vanuit de auto (rijdend over de A1) is een oppervlakkige inspectie van de strook uitgevoerd. Hierbij zijn geen vogelnesten waargenomen. Op 1 april 2019 is een inspectie uitgevoerd door Gasunie van verschillende locaties waar werkzaamheden gaan plaats vinden. Op hierbij vastgelegd fotomateriaal zijn geen nesten van roek aanwezig.

Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Gedurende het broedseizoen kan het uitvoeren van werkzaamheden (rooien van bomen en struiken) leiden tot beschadiging van nesten van broedende vogels (Wnb art. 3.1, lid 2). Indien bij de voorgenomen werkzaamheden de kap van bomen wordt overwogen dan is eerst nader onderzoek nodig naar aanwezigheid van nestlocaties van de jaarrond beschermde roek om negatieve effecten te kunnen beoordelen. Andere jaarrond beschermde vogelsoorten worden in de bosstrook niet verwacht vanwege de aanzienlijke geluidverstoring.

Voorkómen van negatieve effecten

Om negatieve effecten ten aanzien van broedvogels te voorkomen, dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen van aanwezige broedvogels. Dat loopt globaal van maart t/m juli, maar in het kader van de Wnb wordt geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Als het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om de ingreeplocatie voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels om er te broeden. Dat kan door binnen de begrenzing van het werkterrein (werkputten, grond- en materiaalopslag, parkeerplaatsen, etc.) bomen en struiken te rooien en overige vegetaties kort te houden. Dergelijke maatregelen dienen uitsluitend voor het voorkómen van vestiging, niet voor het bestrijden van al aanwezige broedgevallen. Op deze wijze wordt voorkomen dat broedvogels gaan broeden op het werkterrein, waarna werkzaamheden ook in het broedseizoen kunnen plaatsvinden.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Het is niet bekend of verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van jaarrond beschermde vogelsoorten kunnen worden overtreden. Op basis van de aard van de voorgenomen ingreep kan nader worden bepaald of aanvullend veldonderzoek naar aanwezigheid van de jaarrond beschermde roek noodzakelijk is. Naar aanleiding van de resultaten van het veldonderzoek kan effectbeoordeling plaats vinden.

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van overige broedvogels worden niet overtreden, mits de voorgestelde mitigerende maatregelen worden getroffen. Een ontheffing van de Wnb voor deze vogels is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet noodzakelijk.

4.5.5 Reptielen, amfibieën en vissen

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Uit de ruime omgeving van de ingreeplocaties zijn waarnemingen van reptielen en amfibieën bekend. Binnen de ingreeplocatie zijn geen archiefwaarnemingen bekend. Mede op basis van het ontbreken van geschikte reptielbiotopen en de zeer geïsoleerde ligging tussen snelweg en spoorlijn kan worden aangenomen dat beschermde reptielen, amfibieën en vissen niet op de ingreeplocatie voorkomen.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van reptielen, amfibieën en vissen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.5.6 Ongewervelden

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Van beschermde dagvlinders, libellen of overige ongewervelden zijn geen populaties bekend op de ingreeplocatie en deze worden er ook niet verwacht. Reden daarvoor is dat de habitatkwaliteit ter plaatse van de ingreeplocatie van marginale kwaliteit is, waardoor de locatie geen essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van beschermde ongewervelden. De gunstige staat van instandhouding van beschermde ongewervelden komt niet in gevaar.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

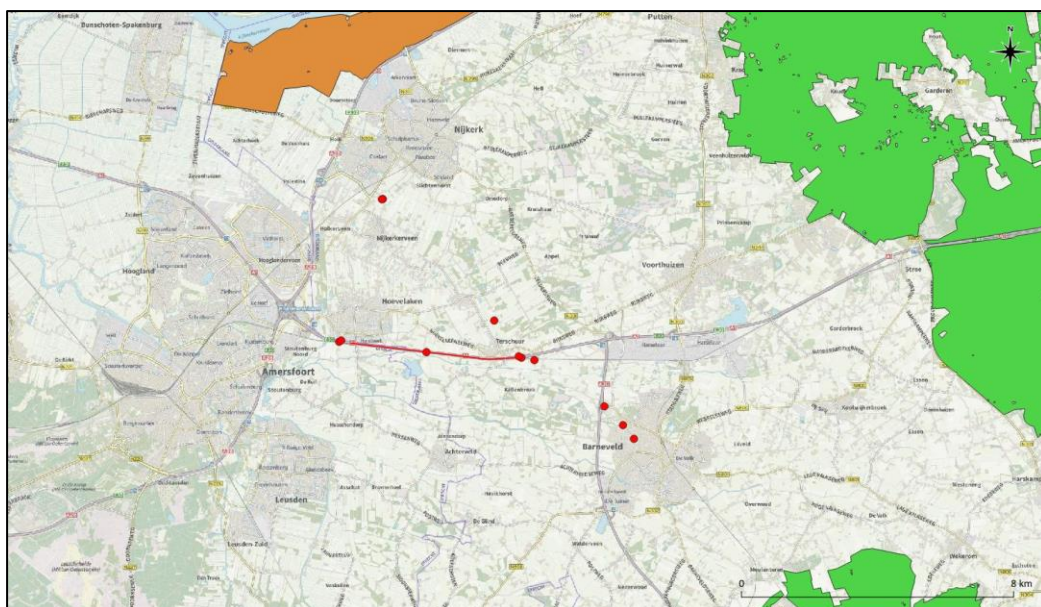
Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van ongewervelden worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor ongewervelden is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.



5 WET NATUURBESCHERMING: VOORTOETS GEBIEDSBESCHERMING

De ingreeplocaties liggen ruim buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden Arkemheen en Veluwe liggen op meer dan drie kilometer afstand van de ingreeplocaties, zoals te zien in figuur 2. Er is geen kans op fysieke aantasting of verstoring.

Ook effecten van stikstofuitstoot (NO_x) en -depositie op stikstofgevoelige habitats worden gezien de ruime afstand tot Natura 2000-gebieden en aard en duur van de werkzaamheden als nihil ingeschat. Verdere toetsing aan de Wnb voor het onderdeel gebiedsbescherming is niet noodzakelijk.



Figuur 2. Ligging van de ingreeplocaties ten opzichte van Natura 2000-gebieden (oranje = Arkemheen, groen = Veluwe).

6 BEOORDELING NATUURNETWERK NEDERLAND

In Gelderland en Utrecht is het NNN vastgelegd in Omgevingsverordeningen. Beleid binnen het NNN is gericht op behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden. Hiervoor gelden de natuurbeheertypen zoals die in Natuurbeheerplannen zijn vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart.

Een deel van de **modificatie verlegging Hoevelaken – HDD** ligt nabij de begrenzing van het NNN. De volgende paragrafen beschrijven de kernkwaliteiten van het NNN, de mogelijke effecten van de ingrepen en de consequenties.

Alle **overige modificaties** liggen buiten de begrenzing van het NNN. Bij die modificaties is geen kans op aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden.

6.1 TOETSING MODIFICATIE VERLEGGING HOEVELAKEN - HDD

In de nabijheid van HDD (HDD-Z) zijn gebieden aanwezig die liggen binnen het NNN in de provincie Utrecht. Het gaat hierbij om de Hoevelakense beek en een aangrenzende bosstrook (figuur 3). Voor ingrepen binnen gebieden die zijn aangewezen als 'natuur' geldt dat deze rekening moeten houden met behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. De natuurbeheertypen binnen deze zone (figuur 3) zijn droog bos met productie (N16.03) en zoete plas (N04.02).

Als uitgangspunt voor het HDD-werkterrein wordt het gebied ten noorden van de Koedijkerweg aangehouden. Bij dit uitgangspunt worden geen ingrepen binnen de begrenzing van het NNN in Utrecht uitgevoerd. Significante effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN zijn hiermee niet aan de orde



Figuur 3. Beheertypen nabij het werkterrein voor modificatie verlegging Hoevelaken – HDD (HDD-Z). Blauw = N04.02 zoete plas; bruin = N16.03 droog bos met productie (bron: Webkaart Provincie Utrecht, Natuurbeheerplan 2019). De rode ovaal geeft een globale indicatie van het mogelijke werkterrein.



7 CONCLUSIES

7.1 CONSEQUENTIES NATUURWETGEVING

Wet natuurbescherming – onderdeel soortenbescherming

- Het verspreidingsbeeld van beschermde soorten op de ingreeplocatie en binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep is niet voldoende actueel en volledig om effecten van de ingreep te kunnen beoordelen. Vervolgonderzoek is mogelijk benodigd afhankelijk van uitvoeringsmethode van de voorgenomen ingreep.
- Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep kunnen de volgende streng beschermde soorten/soortgroepen voorkomen: drijvende waterweegbree, verblijfplaatsen en vliegroutes van vleermuizen (boom- en gebouwbewonend), eekhoorn, waterspitsmuis, jaarrond beschermde vogels (waaronder roek, ransuil), beschermde amfibieën en vissen (grote modderkruiper).
- Verder dient gedurende het broedseizoen rekening gehouden te worden met broedende vogels.
- Negatieve effecten van de ingreep kunnen nog niet worden aangegeven omdat er geen volledig beeld is van de aanwezigheid van beschermde soorten. Ook de wijze waarop de voorgenomen ingreep wordt uitgevoerd is nog niet bekend. Hierdoor is nog geen zicht op tijdelijke of permanente negatieve effecten van de voorgenomen ingreep.

Wet natuurbescherming – onderdeel gebiedsbescherming

- Er ligt geen Natura 2000-gebied binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied zijn op voorhand uitgesloten. Verdere toetsing en vergunningverlening zijn niet nodig.

Natuurnetwerk Nederland

- De ingreeplocaties liggen geheel buiten de begrenzing van het NNN. Er is geen kans op significante negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

7.2 VERVOLGONDERZOEK

Het verspreidingsbeeld van een aantal soorten/soortgroepen is niet compleet. Vervolgonderzoek naar deze soort/soortgroepen is mogelijk nodig, zodat (negatieve) effecten van de ingreep kunnen worden beoordeeld en eventuele mitigerende maatregelen kunnen worden aangegeven.

De aard en omvang van het benodigde nadere natuuronderzoek hangt ook af van de precieze aard van de voorgenomen ingrepen (bijvoorbeeld bomenkap, aanleg van werkputten, dempen van sloten, etc.). In tabel 2 wordt per modificatie aangeduid welk nader (veld)onderzoek mogelijk noodzakelijk is om effecten van de ingreep te kunnen beoordelen.

Tabel 2. Overzicht mogelijk benodigd nader natuuronderzoek (afhankelijk van uitvoeringsmethode ingreep) voor modificaties in de omgeving Nijkerk-Barneveld om effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten te kunnen beoordelen (codering, omschrijving en ligging modificaties zie § 2 en figuur 1).

Code	Modificatie	soortgroep	Locatie	Natuuronderzoek
a	HDD-Z ¹	flora	noordelijke sloot (zuidzijde spoor)	standplaatsen
a	HDD-Z	amfibieën	noordelijke sloot (zuidzijde spoor)	voortplantingshabitat
a	HDD-Z	vissen	noordelijke sloot (zuidzijde spoor)	grote modderkruiper
a	HDD-Z	waterspitsmuis	noordelijke sloot (zuidzijde spoor)	leefgebied
a	HDD-Z	vleermuizen	Koedijkerweg	vliegroute en verblijfplaatsen
a	HDD-N ²	vleermuizen	bosje ten noorden A1	verblijfplaatsen
a	HDD-N	eekhoorn	bosje ten noorden A1	verblijfplaatsen
b	S-6397	broedvogels	Beplanting langs A1	roekenkolonies ³
c/d	S-1287/S-9872	broedvogels	coniferenhaag	ransuil
e	S-9876	vleermuizen	elzensingel	vliegroute vleermuizen
f	Modificatie 9	vleermuizen	bomen op talud	verblijfplaats en vliegroute
f	Modificatie 9	broedvogels	bomen op talud	jaarrond beschermde vogels
f	Modificatie 9	eekhoorn	bomen op talud	nestplaatsen
g	GOS	vleermuizen	opgaande bomenrij en Kl. Barneveldsche beek	vliegroute
g	GOS	vissen	Kleine Barneveldsche beek	beschermde vissoorten
h	Modificatie 10 / S-1047	vleermuizen	gebouw	verblijfplaatsen
j	S-9891	flora	sloot langs Dronkelaarseweg	drijvende waterweegbree
L	leiding langs A1	flora	spoorsloot	drijvende waterweegbree
L	leiding langs A1	vogels	Beplanting langs A1	roekenkolonies ³

¹: HDD-Z, aanduiding voor modificatie verlegging Hoevelaken HDD, ten zuiden van de A1 en de spoorlijn;

²: HDD-N, aanduiding voor modificatie verlegging Hoevelaken HDD, ten noorden van de A1 en de spoorlijn;

³: Het nadere onderzoek naar roekenkolonies in de beplantingsstrook tussen de A1 en de spoorlijn kan in het voorjaar worden uitgevoerd wanneer er nog geen blad aan de bomen zit. Door langzaam over de vluchtstrook van de A1 te rijden (chauffeur + waarnemer) kunnen de nesten in kaart worden gebracht. Hiervoor is toestemming nodig van Rijkswaterstaat. Het voertuig dient te zijn voorzien van een verkeersraam en uitvoerenden dienen het certificaat verkeersmaatregelen (BPRL 9101) te hebben.



7.3 SAMENVATTING

In onderstaande tabel is een samenvatting gegeven van de resultaten van de natuurtoets. De kleuren geven aan of specifiek aandacht besteed moet worden aan de aanwezige natuurwaarden.

GROEN	geen problemen: de werkzaamheden kunnen zonder meer worden uitgevoerd.
ORANJE	mitigerende maatregelen: de werkzaamheden zijn gebonden aan een periode of wijze van uitvoer.
ROOD	vervolgonderzoek: bekende gegevens zijn onvoldoende actueel of volledig voor toetsing.
PAARS	onthefing: voor uitvoering van de werkzaamheden is een ontheffing/vergunning nodig.

NATUURWAARDEN	NEGATIEVE EFFECTEN ALS GEVOLG VAN DE INGREEP	MITIGERENDE MAATREGELEN	ONTHEFFING NODIG?
WNB: SOORTENBESCHERMING			
Beschermde soorten	Nader te bepalen ¹	Nader te bepalen	Onbekend
WNB: GEBIEDSBESCHERMING			
Locatie ligt buiten Natura 2000-gebied, geen externe werking	Geen	Geen	Nee
NATUURNETWERK NEDERLAND			
Locatie ligt buiten NNN	Geen	Geen	Nee

¹: Aard en omvang van het mogelijk benodigde nadere onderzoek (tabel 2) hangt sterk af van de precieze aard van de ingreep (bijvoorbeeld wel of geen bomenkap; niet of wel werken in watergangen) en moet nader worden bepaald.

8 BRONNEN

- Nationale Databank Flora en Fauna, gegevensaanvraag april 2019.
- BTL Advies BV, Natuurbalans-Limes Divergens BV & Hydrobiologisch adviesburo Klink BV, 2015. Natuuronderzoek knooppunt Hoevelaken. Rijkswaterstaat Midden-Nederland. Projectnr 225016, BTL Advies BV, Oisterwijk.



BIJLAGE 1 FOTO IMPRESSIE MODIFICATIES

I.013400.01 Verlegging Hoevelaken W-520-01 kruisend met RW A1

a) Modificatie: verlegging Hoevelaken – HDD



Zuidwestzijde modificatie HDD-Z (HDD ten zuiden van de A1), langs de Hoevelakense Beek (Natuurbalans, 1-5-2019).



Zicht op modificatie HDD-Z in noordelijke richting vanaf de Koedijkerweg (Natuurbalans, 1-5-2019).



Zicht op het noordelijke deel van modificatie HDD-Z (HDD ten zuiden van A1 en spoorlijn), gefotografeerd in westelijke richting (Natuurbalans, 1-5-2019).



Zuidzijde van HDD-N, dit is HDD ten noorden van A1 (Natuurbalans, 1-5-2019).



Oostelijke tak HDD-N gefotografeerd vanaf de zuidelijke bosrand in noordelijke richting (Natuurbalans, 1-5-2019).



Noordwestelijk deel HDD-N, gefotografeerd in westelijke richting (Natuurbalans, 1-5-2019).

I.012960.01 GNIPA-1914 MR Nijkerk - Barneveld

c & d) S-1287 & S-9872



Zicht op het westelijk deel van S-1287 & S-9872 (Natuurbalans, 29-4-2019).



Zicht op het noordelijk deel van S-1287 & S-9872 (Natuurbalans, 29-4-2019).



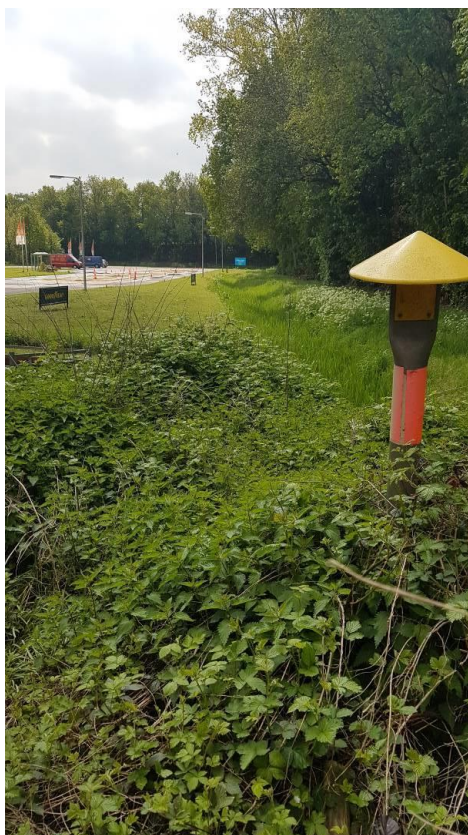
Zicht op het noordoostelijk deel van S-1287 & S-9872 (Natuurbalans, 29-4-2019).

e) Plaatsen stoppel nabij S-9876



Zicht op het oostelijk deel S-9876, grenzend aan de Blankenhoefseweg, gefotografeerd in oostelijke richting (Natuurbalans, 29-4-2019).

f) Modificatie 9 – Plaatsen van twee verloopstukken



Zicht op modificatie 9, ten noorden van de Thorbeckelaan, gefotografeerd in zuidelijke richting (Natuurbalans, 1-5-2019).



Zicht op modificatie 9, ten zuiden van de Thorbeckelaan; ruigte langs regenwaterbekken (Natuurbalans, 1-5-2019).



Zicht op modificatie 9, ten zuiden van de Thorbeckelaan, gefotografeerd in zuidoostelijke richting (Natuurbalans, 1-5-2019).

g) Plaatsen mobiel GOS en split-Tee



Uiterst noordwestelijk deel terrein mobiel GOS en split-Tee, gefotografeerd in zuidelijke richting (Natuurbalans, 1-5-2019).



Zuidelijk deel terrein mobiel GOS en split-Tee bij de Schoutenstraat (Barneveld), gefotografeerd in oostelijke richting (Natuurbalans, 1-5-2019).



Zuidelijk deel terrein mobiel GOS en split-Tee langs de Kleine Barneveldsche beek, zuidzijde Schoutenstraat (Barneveld), gefotografeerd in oostelijke richting (Natuurbalans, 1-5-2019).

h) Modificatie 10 - Vervangen van afsluiterschema S-1047



Zicht op gebouw Modificatie 10 S-1047 (Natuurbalans, 1-5-2019).



Zicht op Modificatie 10 S-1047, noordoostzijde gebouw, gefotografeerd in noordoostelijke richting (Natuurbalans, 1-5-2019).



I.013399.01 Verlegging Terschuur N-570-38 kruisend met RW A1

i) Modificatie: verlegging Terschuur – HDD



Zicht op het noordelijk deel verlegging Terschuur HDD, gefotografeerd in zuidelijke richting vanaf de Hoevelakenseweg (Natuurbalans, 29-4-2019).



Zicht op verlegging Terschuur HDD (direct ten noorden van de A1), gefotografeerd in oostelijke richting (Natuurbalans, 29-4-2019).

j) Modificatie: verlegging Terschuur - nieuw schema S-9891



Zicht op S-9891, gefotografeerd vanaf de Dronkelaarseweg in westelijke richting; op de voorgrond stroomt de Zeumerse beek (Natuurbalans, 29-4-2019).



Zicht op toekomstige S-9891, gefotografeerd in westelijke richting; ter hoogte van Dronkelaarseweg 21 staat een knotwilgenrij dwars op de leidingstrook (Natuurbalans, 29-4-2019).



k) Modificatie: verlegging Terschuur - verwijderen S-9875



Zicht op S-9875: bosstrook ten westen van de parkeerplaats langs de A1 (Natuurbalans, 1-5-2019).



Zicht op S-9875: sloot met kwel tussen de spoorlijn en het bosgebiedje langs de A1. Op de foto is (het algemene) watertorkruid zichtbaar (Natuurbalans, 1-5-2019).

L) Modificatie: Hoevelaken - Terschuur – verwijderen leiding langs A1 & b: S-6397



Zicht op een deel van het terrein van de te verwijderen leiding langs de A1, gefotografeerd vanaf de Stoutenburgerlaan (Terschuur) in westelijke richting (Natuurbalans, 1-5-2019).
Ter hoogte van het einde van het perron begint S-6397 (b).



Zicht op een deel van het terrein van de te verwijderen leiding langs de A1, gefotografeerd vanaf de Stoutenburgerlaan (Terschuur) in oostelijke richting (Natuurbalans, 1-5-2019).