

Nota Zienswijzen wijzigingsplan Hoge Boeschoterweg II

Het college van Barneveld heeft het wijzigingsplan “Hoge Boeschoterweg II” (nr.1505) in voorbereiding. Dit wijzigingsplan voorziet in het vervangen van een woning.

Het ontwerp wijzigingsplan, de ontwerp omgevingsvergunning en de daarop betrekking hebbende stukken hebben ter inzage gelegen van 25 januari tot en met 7 maart 2019. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze over het ontwerp naar voren te brengen. Er is één zienswijze ingekomen in de periode dat het ontwerp wijzigingsplan ter inzage lag. Deze zienswijze ziet niet op de ontwerp omgevingsvergunning.

Hieronder staan de samenvatting en de beoordeling van de zienswijze.

1.	Noordanus & Partners Dhr. ing. E. Zark Postbus 30 6666 ZG Heteren Namens de bewoner van het perceel: Hoge Boeschoterweg 34, 3886 PR, Garderen	Datum ontvangst: 07-03-2019 Datum dagtekening: 06-03-2019 Registratienummer: 1103770
<i>a. Zienswijze</i> De indiener stelt dat de te verplaatsen woning op kortere afstand van het intensieve agrarische bedrijf van de indiener wordt gesitueerd. De indiener stelt daarbij dat de aspecten geur en luchtkwaliteit onvoldoende zijn onderzocht en dat onvoldoende rekening is gehouden met de belangen van de indiener. De conclusie van de paragraaf geur is niet onderbouwd en op basis van de onderliggende stukken niet te controleren. De indiener betwijfelt of het verplaatsen van de woning niet in strijd is met de Wet geurhinder en veehouderij en de Verordening Geurhinder en veehouderij gemeente Barneveld 2008. <i>Gemeentelijke reactie</i> In de geurparagraaf is de cijfermatige onderbouwing over het gestelde dat sprake is van een voldoende woon-/leefklimaat in het plangebied toegevoegd, waarbij de conclusie gelijk is gebleven. Er is sprake van een voldoende woon-/leefklimaat. <i>Conclusie</i> <i>De zienswijze geeft aanleiding om het wijzigingsplan aan te passen.</i> <i>b. Zienswijze</i> De indiener stelt dat in de paragraaf luchtkwaliteit niet is ingegaan op de aanwezigheid van het agrarisch bedrijf van de indiener. Door het ontbreken van bijvoorbeeld de vraag of de hoeveelheid ammoniak, geur en fijnstof die het bedrijf uitstoot kan leiden tot een slecht woon- en leefklimaat, betwijfelt de indiener of dit het geval is. <i>Gemeentelijke reactie</i> In de toelichting is het onderdeel luchtkwaliteit nader onderbouwd, waarbij de conclusie gelijk is gebleven. In het plangebied is sprake van een goed woon-/leefklimaat.		

Conclusie

a De zienswijze geeft aanleiding om het wijzigingsplan aan te passen.

c. Zienswijze

De indiener stelt dat, door het ontbreken van een bouwvlak voor de woning Hoge Boeschoterweg 4, het onduidelijk is of deze woning blijft bestaan of dat deze vrij binnen het bouwvlak (bedoeld wordt 'bestemmingsvlak') verplaatst kan worden. Indien laatstgenoemde het geval is, dan moet ook deze verplaatsing in de toelichting meegenomen en onderzocht worden.

Gemeentelijke reactie

Het wijzigingsplan heeft alleen betrekking op het perceel Hoge Boeschoterweg 10. Op de verbeelding is per abuis ook het perceel Hoge Boeschoterweg 4 meegenomen, waardoor onduidelijkheid is ontstaan over het bouwvlak van deze woning. Op de vast te stellen verbeelding wordt dit gecorrigeerd, waardoor alleen het perceel Hoge Boeschoterweg 10 zichtbaar is. De rechten van het perceel Hoge Boeschoterweg 4 blijven gelijk zoals deze zijn vastgelegd in het geldende bestemmingsplan 'Garderen'.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding om het wijzigingsplan aan te passen.