

LANDGOED MEERVELD B.V.
T.a.v. dhr. A.M.J. Ruitenbeek
Postbus 372
3830 AK Leusden

Datum 20 augustus 2018
Kenmerk BE/2018/345/R
Uw kenmerk Email d.d. 24 juli 2018
Auteur(s) J.J.M. Jansen
Projectleider(s) C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan Leemweg 4-6 te Terschuur

Gelegen aan Leemweg 4-6 te Terschuur bevinden zich een voormalig agrarisch bedrijf (thans een woning met schuur zonder vee) en een melkveebedrijf met bedrijfswoning en verschillende opstallen. De eigenaren van Landgoed Meerveld, waar alle opstallen deel vanuit maken, zijn voornemens een gedeelte van de schuren en woningen op de percelen te slopen om plaats te maken voor nieuwe bebouwing. Het huidige bestemmingsplan voorziet niet in deze ontwikkeling en dient derhalve te worden gewijzigd.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

Dhr. AM.J. Ruitenbeek heeft, namens Landgoed Meerveld B.V. , Blom Ecologie B.V. verzocht om de plangebieden te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen op effecten van beoogde ingrepen en vigerend beleid.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project, zoals hiervoor omschreven, uitvoerbaar zoals het bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie is gesitueerd aan Leemweg 4-6 te Terschuur. Op de percelen zijn woningen en schuren aanwezig (A t/m N). De gebouwen A t/m D worden niet gesloopt en zullen om deze reden niet worden beschreven in bouw. Gebouw E betreft een kleine schuur die is opgetrokken uit steense muren met een geïsoleerd dak van golfplaten. Aan de binnenzijde is gaas aanwezig tussen het dak en de muur zodat er geen directe toegang is vanaf buiten door bijvoorbeeld vogels. Gebouw F betreft een koeienstal. De onderste twee meter van het gebouw is geïsoleerd. De stal is tevens opgetrokken uit steense muren waar geen spouw aanwezig is. Het dak bestaat uit golfplaten.

Gebouw G en H zijn onderdeel van het woonhuis wat zich op Leemweg 6 bevindt. De woning is opgetrokken uit steense muren en heeft een zadeldak met dakpannen. Gebouw H is gedeeltelijk een schuur en opgetrokken uit hetzelfde materiaal als woning G al is deze niet geïsoleerd. Tevens is het dak aan deze kant van zeer slechte kwaliteit en zijn er veel openingen en scheve dakpannen aanwezig. Direct aan de woning gelegen (I) bevindt zich een carport die is gemaakt van houten potdeksel en golfplaten. J bestaat een paardenstal met 2 boxen en is verder zeer open. De muren zijn van steen en het dak bestaat uit golfplaten. Aan de binnenkant van de stal is isolatie aanwezig. Tevens is de nok afgedicht met gaas. Gebouw K betreft een werktuigen loods die is opgetrokken uit houten wanden met een golfplaten dak zonder isolatie. Schuren M en L zijn beide opgetrokken uit hout maar zijn allebei ingestort. N is een overkapping die wordt gebruikt voor de opslag van hooi en stro. De overkapping is gemaakt van hout en heeft een golfplaten dak. Tevens heeft deze een (zeer) open structuur.



Figuur 1 De verschillende gebouwen zijn aangegeven met de letters A t/m N. De blauwe gebouwen zullen worden gesloopt terwijl de grijze behouden blijven.

De planlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Terschuur. De directe omgeving kenmerkt zich door vrijstaande boerderijwoningen en een agrarisch gebied waar zich weilanden, akkers en bosgebieden bevinden. De twee percelen (nummer 4 en 6) worden van elkaar gescheiden door de Hoevelakensebeek die in oostwestelijke richting loopt. Op een afstand van circa 1,2km ten zuidwesten van de planlocatie is de bebouwde kom van Terschuur gelegen. Op 0,9km ten zuiden van de planlocatie bevindt zich de snelweg A1.



Figuur 2 De planlocatie (rood kader) is gelegen aan Leemweg 4-6 te Terschuur (bron kaart: arcgis.com).

Funcieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft het slopen van 10 schuren/ gebouwen (E t/m N) om plaats te maken voor nieuwe woningen. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- sloop huidige bebouwing en overkapping (E t/m N): sloopwerkzaamheden en afvoer materiaal
- egaliseren terrein; graafwerkzaamheden en grondtransport;
- bouwrijp maken terrein: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;
- realisatie woningen: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein: algemene hoveniers-, bestratings- en overige werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 14 juni 2018. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren: droog/, 8/8 bewolkt, 21° Celsius en windkracht 1-2 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de voormalige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. In de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Hermelijn</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Vos</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Wezel</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie. De omgeving van de planlocatie en de planlocatie zelf zijn zeer groen en bevatten veel vegetatie. Aangetroffen vaatplanten bestaan onder andere uit: fruitbomen, taxus, druif, hortensia, conifeer, roos, buxus, mozes-in-het-biezen-mandje, heder, laurier, hartlelie, eenstijlige meidoorn, haagbeuk, vingerhoedskruid, brandnetel, zuring, gewone braam. Tevens is er in de directe omgeving een elzen-wilgen hakbos aanwezig. De aangetroffen soorten zijn algemeen voorkomend in Nederland. De aangetroffen soorten zijn algemeen voorkomend in Nederland. Rondom de bomen is geen sprake van goed ontwikkelde vegetatiestructuren. De directe omgeving bestaat uit een agrarisch natuurgebied. Doch wordt het terrein van de planlocatie intensief gebruikt en worden ook de akkers en weilanden intensief onderhouden. Tevens zijn er in de omgeving geen waarnemingen van beschermde vaatplanten bekend. Dit meegenomen in de beoordeling worden beschermde vaatplanten niet verwacht.

Zoogdieren

De planlocatie betreft een agrarisch terrein waar verschillende schuren en woningen op zijn gesitueerd. In de omgeving is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: bosmuis, ree, huisspitsmuis, egel, haas, steenmarter, boommarter, das, aardmuis, veldmuis, hermelijn, wezel, bunzing, rosse woelmuis, muskusrat, konijn, bruine rat, rode eekhoorn, mol en vos. Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. Op en rondom de planlocatie zijn geen sporen als vraatsporen (leeggegeten eieren, huiden van kleine(re) zoogdieren, afgebeten veren, etc.), uitwerpselen, latrines, pootafdrukken of loopsporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de vrijstellingsregeling vallen (zie *Wet natuurbescherming*; Wet-Nb, art 3.10). De planlocatie is gedeeltelijk verhard en bevat verschillende schuren die gedeeltelijk in gebruik worden genomen. Tevens zijn er koeien aanwezig. De locatie is niet geschikt als verblijfplaats en specifieke habitatonderdelen voor zeldzame, kwetsbare of beschermde soorten die geen gebruik maken van bomen (waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen); bijvoorbeeld: das, en steenmarter. Steenmarters maken vaak gebruik van oude stenen schuurtjes en hooiplaatsen om zich te nestelen en zijn hierdoor vaak te vinden in agrarische landschappen met heggen, bosjes greppels en bermen bij oude boerderijen. Er zijn geen sporen gevonden die een indicatie geven dat de steenmarter gebruik maakt van een van de schuren. Mogelijk passeert en gebruikt deze soort incidenteel de planlocatie, maar er is geen reden om aan te nemen dat de planlocatie een essentieel onderdeel bevat van het leefgebied of nestlocatie van de steenmarter. Het habitat van een das betreft een akker- en weidelandschap met bosjes, heggen en houtwallen. Er dient voldoende dekking, weinig verstoring en een groot voedselaanbod aanwezig te zijn. Tevens is een lage grondwaterstand belangrijk voor het graven van een burcht. Op de planlocatie zijn geen burchten of sporen aangetroffen die een indicatie geven dat een das gebruik maakt van de planlocatie als leefgebied. Bovendien zijn van zowel das als steenmarter geen recente waarnemingen bekend in de directe omgeving van de planlocatie.

Binnen en rondom de bomenlaan zijn geen nestbomen (vaste rust- en verblijfplaatsen) van boommarter en rode eekhoorn aanwezig. Beide soorten leven in allerlei typen en leeftijden bos. Gelet op de inrichting van de directe omgeving en het bos van de planlocatie, kan deze een betekenis bevatten voor beide soorten. Doch, er zijn geen werkzaamheden gepland aan de bosschages die zich op de planlocatie bevinden. Tevens zijn er geen sporen waargenomen of nesten aangetroffen in het bos. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een afname van geschikt leefgebied of aantasting van nestlocaties van beide soorten. Op de locatie is wel sprake van specifiek leefgebied voor zoogdiersoorten die algemeen voorkomen, dit betreft soorten zoals: bruine rat, egel en hermelijn. Aannemelijk maken opportunistische en algemene soorten incidenteel gebruik van de planlocatie. Voor dergelijke soorten is in de directe omgeving voldoende geschikt leefgebied waar individuen zich naar toe kunnen begeven. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen in het kader van habitatrichtlijnsoorten of niet vrijgestelde overige soorten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: laatvlieger, rosse vleermuis, gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis. In het kader van de beoogde ontwikkeling worden verschillende gebouwen gesloopt of verbouwd. De bebouwing bevat geen openingen of kieren en zijn hierdoor niet geschikt als rust- en/of verblijfplaats van gebouw-bewonende vleermuizen. Effecten op vaste rust- en/of verblijfslocaties van gebouw-bewonende vleermuissoorten kunnen worden uitgesloten.

Er staan geen werkzaamheden aan de bomen gepland. Tevens zijn er geen bomen aangetroffen op de planlocatie die holten of openingen bevatten die geschikt zouden kunnen zijn ten dienste van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van gebouw-bewonende vleermuizen.

Vleermuizen foerageren opportunistisch waarbij het actuele insectenaanbod leidend is voor de plaats waar ze op dat moment foerageren. Het bosgebied en de bebouwing maken mogelijk onderdeel uit van het foerageer- en migreernetwerk van vleermuizen. Gelet op de directe omgeving met vrijstaande woningen, percelen en bosstructuren, wordt de omgeving, als gevolg van de ontwikkeling, niet dusdanig aangetast dat vleermuizen zich niet meer kunnen oriënteren in het landschap. De planlocatie is momenteel geschikt als algemeen onderdeel van het foerageergebied. De toekomstige situatie zal vergelijkbaar zijn met de huidige situatie en niet ongeschikt raken voor vleermuizen. Mogelijk worden aanwezige vleermuizen verstoord gedurende het foerageren en migreren. Hiervan is echter enkel sprake indien er gewerkt wordt gedurende de schemer of na zonsondergang. Tijdens de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van foeragerende en passerende vleermuizen (verlichting aanpassen of werken tussen zonsopkomst en zonsondergang).

Amfibieën en reptielen

Gedurende het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. Voor reptielen zijn kale (zandige) plekken, dichte heide en opgaande vegetatie afgewisseld met open structuren van essentieel belang. Vergraafbare grond wordt gebruikt door hagedissen om holen te graven en eieren in af te zetten. Op de planlocatie ontbreken ontwikkelde natuurlijke vegetatiestructuren en er zijn geen werkzaamheden voorzien aan oppervlaktewateren. Voor beschermde reptielen en amfibieën als levendbarende hagedis, hazelworm, vroedmeesterpad, heikikker, rugstreeppad en alpenwatersalamander ontbreken functioneel leefgebied, geschikte voortplantingsplaatsen als poelen, vennen en vijvers en overwinteringslocaties als strooisellagen, kruidenrijke graslanden en dichte vegetatie. Het voorkomen van habitatrichtlijnsoorten en bijzondere nationaal beschermde soorten wordt niet verwacht.

De aanwezigheid van de meer algemene, opportunistische amfibieën als gewone pad en bruine kikker kan echter niet worden uitgesloten. Voor de incidenteel aanwezige soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*; Wet-Nb, art 3.10). Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Behoudens de algemene zorgplicht zijn geen bijzondere bepalingen van toepassing en kan overtreding van verbodsbepalingen in het kader van amfibieën en reptielen uitgesloten worden.

Vissen

De percelen worden gescheiden door de Hoevelaakse beek die van oostelijke naar westelijke richting loopt. Deze valt niet onder de invloed van de werkzaamheden. Schade aan beschermde habitatrichtlijnsoorten als grote modderkruiper, elrits, beekprik en houting kan het voorkomen ervan worden uitgesloten.

Verder gelet op de ontstaansgeschiedenis, ligging, gebruik van de watergang en ecologische indicatoren is geen relevante functie voor vissen geconstateerd en worden slechts algemene en zeer tolerante soorten verwacht. In de directe omgeving is voor algemene en opportunistische soorten voldoende vergelijkbaar habitat waar ze zich naartoe kunnen verplaatsen en zich eventueel kunnen vestigen. Bovendien zijn geen werkzaamheden aan de beek voorzien en zal er geen afname van leefgebied optreden.

Insecten, libellen en ongewervelde

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. Tevens zijn geen mierenhopen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van zeldzame, kwetsbare en/of beschermde mieren. Op de locatie zijn diverse (gedomesticeerde) bomen aanwezig. De vegetatie is voor veel algemene insecten geschikt ten behoeve van voedsel, voortplanting, opgroei (larvale stadium), popstadium en verblijfplaats. Er zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een bepaalde soort een waardplant vormen. Effecten ten aanzien van beschermde insecten als gevolg van de beoogde werkzaamheden zijn uitgesloten.

Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: boerenwaluw, koolmees, huismus en merel.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

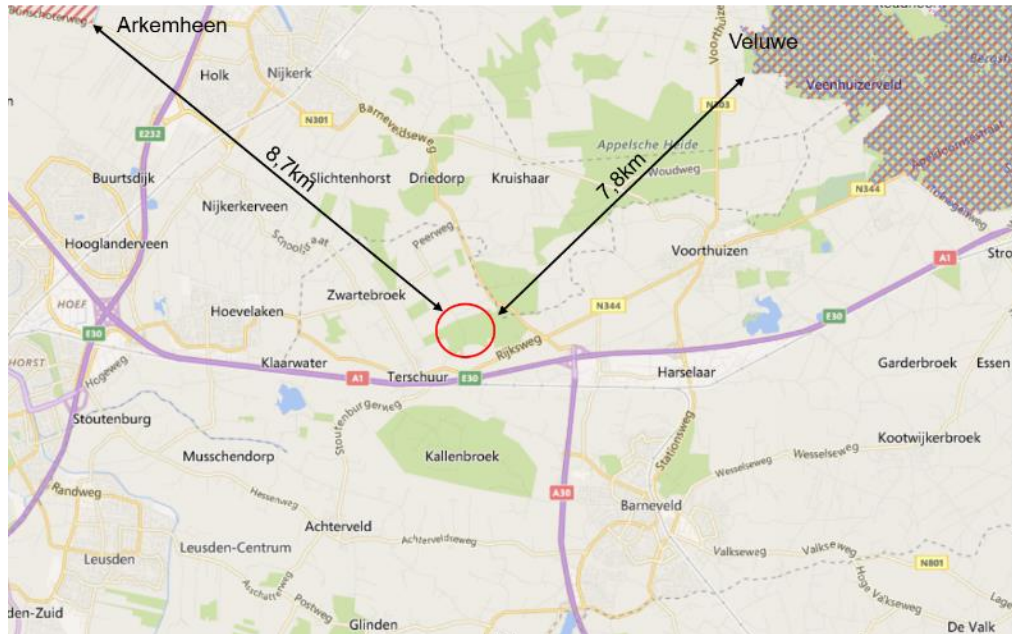
Op de planlocatie en in de directe omgeving hiervan zijn geen (grote, oude) bomen met horsten, holtes en/of oude nesten aanwezig van of die geschikt zouden kunnen zijn voor roofvogels en uilen. De bebouwing op de planlocatie is, behoudens de woning aan Leemweg 6, niet geschikt voor huismus. Tussen het dakbeschot en de dakpannen van de woning is voldoende ruimte voor huismus om een nest te creëren. Tijdens het onderzoek is de gehele dakrand geïnspecteerd er zijn geen (concreet) nestmateriaal of nesten van huismus aangetroffen. De woning heeft derhalve geen functie voor huismus. Tevens is de bebouwing te laag en zal deze om deze reden geen nesten bevatten van gierzwaluwen. In en rondom de bomen zijn geen eischalen, braakballen, veren, uitwerpselen of andere sporen aangetroffen die mogelijk aanleiding geven dat een van de te kappen bomen een functie vervult ten aanzien van ransuilen of sperwerachtigen. Tevens zijn in de directe omgeving ruim voldoende geschikt alternatieven dat de (tijdelijke) werkzaamheden geen effect uitoefenen op de lokale populaties. Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van jaarrond beschermde nestlocaties en essentiële habitatonderdelen is geen sprake.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode of in bijzondere gevallen)

De bomen en het bosgebied die zich direct naast de planlocatie bevinden voorzien in grote mate in voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden. Bovendien leidt de ontwikkeling niet tot afname van het aantal bomen aangezien er behalve de sloop en bouw van de locatie weinig groen zal worden verwijderd. De bomen en nabijgelegen groen vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. In een paar schuren zijn nesten aangetroffen van boerenwaluw (schuur F) en winterkoning (schuur N). Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura2000 of belangrijk weidevogelgebied. Op een afstand van 7,8km en meer zijn enkele Natura2000-gebieden gelegen (figuur 3). De planlocatie ligt, op beide percelen, tegen een Natuurnetwerk Nederland gebied aan (figuur 4).



Figuur 3 De planlocatie (rood traject) ligt op een afstand van 7,8km tot de Veluwe en 8,7km tot Arkemheen (bron: natura2000.eea.europa.eu).



Figuur 4 De planlocatie (rood kader) ligt tegen een Natuurnetwerk Nederland (bron: kaarten.gelderland.nl).

De beoogde ontwikkeling betreft het slopen van verschillende gebouwen op de twee percelen (E t/m N). Het transport en de bouwwerkzaamheden gedurende de ontwikkeling kunnen leiden tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). De ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke (n.a.v. vergelijkingsberekening met als referentie 2012 t/m 2014) en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare/jaar blijft. Bovendien gelet op de nabijgelegen autosnelwegen zal de toename van (vracht)verkeersbewegingen verwaarloosbaar zijn.

Op dit moment worden er koeien gehouden op de planlocatie. Deze zorgen voor een grote hoeveelheid aan stikstof door mestproductie. Tevens zijn de woningen en schuren oud en niet optimaal geïsoleerd. De nieuwbouw van de woningen zal een relatieve afname bewerkstelligen in stikstof aangezien de woningen moeten voldoen aan hoge duurzaamheidsvoorwaarden.

Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura2000-gebieden te groot is en dat de mate van deze verstoringsfactoren niet zullen leiden tot een toename. Tevens zorgen de tussen gelegen percelen, woningen en infrastructuur voor voldoende bufferwerking om deze (eventuele) effecten te ondervangen. De ontwikkeling resulteert niet in een significant verhoogde verkeersintensiteit en/of stikstofdepositie. De nieuwe woningen dienen gebouwd te worden naar de nieuwste energie- en uitstooteisen waardoor deze zeer energiezuinig zullen zijn. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland is externe werking geen toetsingskader.

Op basis van de Europese vogel- en habitatrichtlijn geldt voor projecten en andere handelingen de verplichting om aan te tonen dat er geen significant effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie. De algemene richtlijn hiervoor is dat voor ieder project of handeling, middels de rekentool Aeries, een berekening gemaakt dient te worden om aan te tonen of er wel of geen sprake is van een meldings- of vergunningsplichtige stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats. Of er sprake kan zijn van overschrijding van de drempelwaarde is afhankelijk van een aantal factoren. Vaak betreft dit een combinatie van de kwetsbaarheid van een gebied, de terreinomstandigheden, ligging van het project en overheersende windrichting. Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door het bevoegd gezag wenselijk worden geacht een Aeries berekening uit te voeren.

Houtopstanden

Het kappen van bomen en struiken kan melding- of vergunningplichtig zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. Het kappen van bomen is niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Nb als het de volgende type houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Er zijn staan kapwerkzaamheden gepland op de planlocatie. Er is derhalve per definitie geen sprake van een melding- en/of vergunningsplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. De planlocatie heeft aannemelijk geen relevante functie voor beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Mogelijk maken vleermuizen gebruik van de locatie tijdens het foerageren en migreren. De planlocatie en de directe omgeving hebben (mogelijk) een functie voor algemeen voorkomende planten, zoogdieren, amfibieën, insecten en vogels. De bomen zijn geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied, het Natuurnetwerk Nederland of Belangrijk Weidevogelgebied. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura2000-gebieden geen sprake. Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig die gekapt zullen worden.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de te verwachten effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda - = ongeschikt + = geschikt n (nee) / j (ja)	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							+	-
Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort	-	-	+/-	-	-	-		
Geschikt habitat overige soort	-	+/-		+/-	-	-		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	n	n	n	n	n	n	n	n
Gebiedsbescherming	afstand		effecten		nader onderzoek/ Aerius			
Natura2000	7,8km		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	0km		geen		n.v.t.			
Houtopstanden	aanwezig		kap		melding / vergunning			
Struiken	nee		n.v.t.		n.v.t.			
Bomen	ja		nee		n.v.t.			

Uitvoerbaarheid bestemmingsplan

De werkzaamheden en toekomstige situatie leiden niet tot aantasting van beschermde gebieden of beschermde natuurwaarden. Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door de provincie wenselijk worden geacht een Aerius berekening uit te voeren. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen en algemene zoogdieren, amfibieën en broedvogels. Voor deze soortgroepen dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wet-Nb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

De ontwikkeling van de 3 woningen op Leemweg 4-6 te Terschuur is uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodem-bewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De werkzaamheden dienen uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd te worden of een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toegepast te worden teneinde verstoring van vleermuizen in de directe omgeving te voorkomen. Hieronder kan onder andere worden verstaan: beperkte hoogte van lichtmasten, verlichting naar beneden richten en convergeren, toepassen van UV-vrije verlichting, gebruik van sterk bundellicht vermijden et cetera.
- Ten aanzien van algemene broedvogels dienen de werkzaamheden opgestart/uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.

Literatuur

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (raxon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

kaarten.gelderland.nl
natura2000.eea.europa.eu
pas.natura2000.nl
synbiosys.alterra.nl
www.arcgis.com
www.bij12.nl

www.raxon.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.vlinderstichting.nl
www.waarneming.nl
www.wilde-planten.nl
www.zoogdierenvereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,
ir. J.J.M. Jansen

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De koeienschuur die is gelegen op een van de percelen zal worden gesloopt. Deze schuur is niet geïsoleerd.



Figuur 2 Een van de woningen die is gelegen op het perceel zal worden gesloopt om plaats te maken voor een nieuwe woning



Figuur 3 *Tevens zijn er een aantal kapschuren en een restant van een schuur aanwezig tegenover het perceel aan de Leemweg 6.*