

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

Burgstederweg 1, De Glind



22 mei 2017
Projectnummer 021-17

Van Bommel FAUNAWERK
Ecologisch advies, veldwerk, projectuitvoering





Van Bommel FAUNAWERK

Dreijenlaan 2
6703 HA Wageningen

Mobiel: +31 (0) 6 - 2741 6188

www.vanbommel-faunawerk.nl

Email: info@vanbommel-faunawerk.nl

Documentatiepagina

Opdrachtgever:	J. Brink
Titel:	Quickscan Flora en Fauna
Subtitel:	Burgstederweg 1, De Glind
Datum:	22 mei 2017
Aantal pagina's incl. bijlagen	20
Status rapport:	definitief
Uitvoering:	Van Bommel FAUNAWERK Ir. A. Tabak
Projectnummer:	021-17
Trefwoorden:	Wet natuurbescherming, GNN, EHS, natuuronderzoek, oriënterend onderzoek, effectbeschrijving

Van Bommel FAUNAWERK is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Van Bommel FAUNAWERK; opdrachtgever vrijwaart Van Bommel FAUNAWERK voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Deze inventarisatie is zorgvuldig uitgevoerd. De opdrachtgever dient zich er van bewust te zijn dat tussen het tijdstip van inventarisatie en uitvoering van werkzaamheden, beschermde soorten zich op het perceel kunnen vestigen. Van Bommel FAUNAWERK kan dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden voor kosten en/of vertragingen, voortvloeiend uit het voorkomen van beschermde soorten.

© Van Bommel FAUNAWERK

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven genoemd en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm, of op andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven genoemd en Van Bommel FAUNAWERK, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	4
1.1.	Aanleiding voor het onderzoek.....	4
1.2.	Juridisch kader	4
2.	GEBIEDSBESCHRIJVING	7
2.1.	Ligging plangebied	7
2.2.	Beschrijving onderzoeksgebied	7
2.3.	Beoogde ingrepen	10
3.	ONDERZOEKSMETHODE	11
3.1.	Beschikbare gegevens flora en fauna.....	11
3.2.	Veldbezoek.....	11
4.	RESULTATEN EN EFFECTENANALYSE SOORTENBESCHERMING	12
4.1.	Aanwezigheid beschermde soorten en mogelijke effecten.....	12
5.	CONCLUSIES	16
6.	LITERATUUR	17

BIJLAGEN

BIJLAGE 1.	TOETSINGSSHEMA WET NATUURBESCHERMING: SOORTENBESCHERMING
BIJLAGE 2.	VERBODBEPALINGEN WET NATUURBESCHERMING: SOORTENBESCHERMING
BIJLAGE 3.	VRIJSTELLING SOORTEN PROVINCIE GELDERLAND VOOR RUIMTELIJKE INGREPEN

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding voor het onderzoek

Het voornemen is een aantal schuren aan de Burgstederweg 1 te slopen. Daarnaast is een bestemmingsplanwijziging beoogd van agrarische bestemming naar woonbestemming (met agrarische nevenactiviteit). Voor de activiteiten dient rekening gehouden moet worden met de natuurwetgeving.

Voorafgaand aan een ruimtelijke ingreep dient er onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezige natuurwaarden. Zo dient onderzocht te worden of er beschermde soorten flora en fauna op de planlocatie aanwezig zijn en of deze mogelijk negatief beïnvloed worden.

Het onderzoeksgebied ligt op meer dan 8 km van een Natura 2000-gebied dat beschermd is in het kader van de Wet natuurbescherming. Gezien de grote afstand zijn mogelijke negatieve effecten niet aan de orde.

Het dichtstbijzijnde gebied dat onderdeel is van het Gelders Natuur Netwerk (GNN) ligt op 500 meter afstand. In het tussenliggende gebied zijn een weg, bebouwing en graslanden gelegen. Er vindt geen ruimte beslag plaats op de begrenzing van het GNN en de ingreep ligt buiten de effectafstand om negatieve gevolgen te hebben voor deze gebieden. Mogelijke negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken of waarden zijn daarom niet aan de orde. De gebiedenbescherming en GNN komen verder in deze rapportage niet meer aan bod.

De heer J. Brink heeft Van Bommel FAUNAWERK opdracht gegeven een quickscan uit te voeren naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna, alsmede de eventuele effecten op deze soorten. De bevindingen zijn in het voorliggende rapport weergegeven.

1.2. Juridisch kader

Voor ruimtelijke ingrepen of plannen die leiden tot wijzigingen in bestemmingsplannen heeft men te maken met de natuurwetgeving. Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming ingegaan. De Wet natuurbescherming vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Soorten, inclusief hun directe leefomgeving, en Natura 2000-gebieden worden beschermd door de Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (beschermingsregime paragraaf 3.1). Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (beschermingsregime paragraaf 3.2). Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten (beschermingsregime paragraaf 3.3). Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

De Wet natuurbescherming maakt invulling van de wet door provincies mogelijk, hiertoe kunnen provincies een eigen invulling geven aan de bescherming van soorten.

Elk van de drie beschermingsregimes hebben hun eigen verbodsbepalingen, die staan weergegeven in bijlage 2.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer u een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, u zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van uw handelen. Zo nodig raadpleegt u een ecoloog. Bij de uitvoering van die handeling moet u negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen dan wel beperken of ongedaan maken.

Uitzonderingen op de verbodsbepalingen

Verstoring van vogels is niet verboden indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (artikel 3.1 lid 4 en lid 5). Het is aan de initiatiefnemer om zich ervan te vergewissen – en waar nodig aan te kunnen tonen - dat de op zich versturende activiteit geen bedreiging vormt voor de vogelsoort en aldus niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort.

Vrijstelling soorten provincie Gelderland

De lijst van vrijstelling soorten voor de provincie Gelderland is weergegeven in bijlage 3. Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en bestendig beheer en onderhoud, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Wet natuurbescherming. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

Jaarrond-beschermden nesten vogels

Bij bescherming van vogelnesten wordt onderscheid gemaakt tussen soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en soorten die alleen gedurende het broedseizoen beschermd zijn. ‘Ruimtelijke ontwikkeling’ of ‘dwingende redenen van groot openbaar belang’ worden niet langer als ontheffingsgrond beschouwd voor Vogelrichtlijnsoorten. Bij de nieuwe Wet natuurbescherming kan de jaarrond beschermde status van nesten van een aantal vogelsoorten door Provincies mogelijk nog geëvalueerd en aangepast worden.

Toetsing ontheffingsaanvragen

Om te beoordelen of een plan in strijd is met de Wet natuurbescherming dient onderzocht te worden of beschermde soorten in het plangebied voorkomen en of de voorgenomen ingreep mogelijk schadelijke effecten heeft op de beschermde soorten (bijlage 1 toetsingsschema Wet natuurbescherming: soortenbescherming). In een aantal bij de Wet natuurbescherming behorende regelingen en besluiten is vastgelegd, wanneer een vrijstelling geldt, een gedragscode van kracht is en of een ontheffingsaanvraag benodigd is.

Een ontheffing (of een vrijstelling) wordt uitsluitend verleend, als voldaan is aan elk van de volgende drie cumulatieve voorwaarden:

- a. Geen andere bevredigende oplossing;
- b. Sprake van een in de wet genoemd belang (elk beschermingsregime heeft een eigen wettelijk belang);
- c. Geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Om te beoordelen of aan deze voorwaarden wordt voldaan zal een toetsing van de belangen en de alternatieven plaatsvinden en een ecologische toetsing.

2. GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1. Ligging plangebied

De planlocatie is gelegen in het buitengebied, ca. 3 kilometer ten westen van Barneveld. De planlocatie is gelegen in het kilometerhok 164-458 (figuur 1).



Figuur 1. Topografische kaart met de onderzochte locatie.

2.2. Beschrijving onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied bevindt zich ten westen van Barneveld, bij het dorp De Glind. Het terrein bestaat uit een voormalig agrarisch bedrijf, met een aantal schuren die uit hout en enkelstenige muren zijn opgetrokken. De houtige beplanting is divers in soortsaamenstelling, en bestaat o.a. es, berk, zomereik, walnoot en diverse fruitbomen. Er is veel ondergroei aanwezig in de vorm van randen met ruigtekruiden.

Aan de noordkant wordt het onderzoeksgebied begrensd een agrarisch bedrijf; aan de overige zijden door kleinschalig agrarisch land (figuur 2). Ten zuiden van het perceel loopt een watergang met rijke oevervegetatie. Aan de noordzijde van staat een ca. 300 meter lange houtwal.



Figuur 2. Ligging planlocatie met het onderzochte gebied

De foto's op de pagina hierna, genomen tijdens het veldbezoek op 11 mei 2017, geven een impressie van het plangebied. Hieronder volgt een toelichting per foto.

Foto 1. Schuur C.

Foto 2. Schuur F.

Foto 3. Kerkuilenkast in schuur L.

Foto 4. Binnenzijde schuur J.

Foto 5. Locatie waar hazelwormen soms zonnen; aan de zuidkant van de onderzoekslocatie.



Foto 1.



Foto 2.



Foto 3.



Foto 4.



Foto 5.

2.3. Beoogde ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens een deel van de bestaande opstallen te slopen. Hierbij wordt ook een aantal berken gerooid (zie figuur 3). De werkzaamheden worden met klein materieel uitgevoerd.



Figuur 3. Kaart met de te slopen opstallen. De opstallen C, D (gedeeltelijk; alleen de oostzijde), F, G, H, I, J, K, M, N, O, P, Q, R, T, U, V, W en X worden gesloopt. Tussen de opstallen F en G wordt een aantal berken gerooid.

3. ONDERZOEKSMETHODE

Bij het opstellen van deze quickscan flora en fauna is gebruik gemaakt van bestaande gegevens en literatuur. Naast het voorkomen van beschermde soorten, zijn de mogelijke ecologische relaties met beschermde natuurgebieden onderzocht. In aanvulling hierop heeft een oriënterend veldbezoek plaatsgevonden, waarbij geverifieerd is of er mogelijk beschermde soorten aanwezig zijn. Vervolgens is een inschatting gemaakt van de eventuele effecten op beschermde planten en dieren en hun leefgebieden.

3.1. Beschikbare gegevens flora en fauna

Voor het literatuuronderzoek zijn verschillende bronnen geraadpleegd, zoals verspreidingsatlassen en gegevens uit regionale of nationale databanken. Hierbij is gebruik gemaakt van de volgende gegevens: de Atlas van de Nederlandse zoogdieren (Broekhuizen *et al.*, 1992), de broedvogelatlas (SOVON 2002), de amfibieën en reptielen van Nederland (RAVON, 2009), Waarneming.nl en Verspreidingsatlas.nl.

3.2. Veldbezoek

Om een betrouwbare inschatting te kunnen maken of er mogelijk beschermde soorten in het gebied aanwezig zijn wordt een oriënterend veldbezoek uitgevoerd. Daarnaast wordt de ecologische samenhang met de omgeving onderzocht en een indruk verkregen van de gebiedskenmerken zoals grondgebruik en ecotopen. Het veldbezoek heeft tevens tot doel na te gaan of aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is in de daarvoor geldende inventarisatieperioden.

Tijdens het veldbezoek zijn de waarnemingen van dier- en plantensoorten genoteerd. Hierbij zijn niet alleen zichtwaarnemingen verzameld, zo wordt ook gelet op sporen (prenten, keutels, haren, braakballen e.d.), die op de aanwezigheid van beschermde soorten kunnen duiden.

4. RESULTATEN EN EFFECTENANALYSE SOORTENBESCHERMING

Hieronder worden de resultaten beschreven van het literatuuronderzoek en het oriënterend veldbezoek die op 11 mei 2017 heeft plaatsgevonden. Op basis hiervan worden de verwachte effecten van de bestemmingsplanherziening op de aanwezige natuurwaarden ingeschat.

4.1. Aanwezigheid beschermde soorten en mogelijke effecten

Op basis van de beschikbare literatuur is gekeken of er beschermde soorten in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn en of de habitateisen overeenkomen met de biotoop van het plangebied. Vervolgens is, mede op basis van de waarnemingen tijdens het veldbezoek, de kans ingeschat of deze of andere soorten daadwerkelijk in het plangebied aanwezig zijn.

De resultaten en de eventuele effecten worden hieronder per onderzochte soortgroep behandeld. Per soort is aangegeven of het een beschermde soort betreft volgens de Wet natuurbescherming.

Broedvogels

In het plangebied zelf zijn tijdens het veldbezoek zijn diverse algemene vogels aangetroffen, o.m. merel, koolmees, huismus, heggenmus en boerenwaluw. Gezien het plangebied en de omgeving kunnen meer soorten typische vogels van tuinen en ruigtes verwacht worden, zoals roodborstje en pimpelmees.

De houtige beplanting in het plangebied kunnen als broedgelegenheid gebruikt worden door soorten als merel, roodborstje, pimpelmees en houtduif.

Er zijn in de te slopen schuren nesten van merel en houtduif aangetroffen. Van boerenwaluw zijn alleen nesten aangetroffen in de opstallen die blijven staan. Huismus heeft alleen broedlocaties in het woonhuis dat blijft staan, aan de schuren die worden gesloopt zijn geen broedlocaties vastgesteld.

Deze opstallen zijn niet geschikt voor de soort.

In de bomen op het erf zijn verder geen jaarrondbeschermde nesten van vogels aangetroffen.

Kerkuil

In de schuren is extra gelet op de aanwezigheid van sporen van kerkuilen. In schuur L is bekend dat kerkuilen voorkomen (mond. med. J. Brink). Ter plaatse zijn veel braakballen en uitwerpselen van kerkuil aangetroffen. Er is ook een uilenkast aanwezig, die momenteel echter niet in gebruik is als broedplaats. De hoeveelheid aan (oude) sporen en de constante aanwezigheid van kerkuil duidt op de aanwezigheid van een vaste- rust en verblijfplaats: als overwinterplek, voortplantingsplek (in gebruik in de periode van februari tot en met half augustus) en/of rust- en verblijfplaats na voortplantingsperiode. Met het oog op het voorkomen van kerkuil is besloten om schuur L te laten staan. In schuur B (wordt niet gesloopt) en D (wordt deels gesloopt) zijn ook enkele braakballen gevonden, maar deze schuren zullen een marginale betekenis hebben voor kerkuilen. Geschikt foerageergebied is in de wijde omgeving voldoende voorhanden, de voorgenomen plannen hebben hier geen invloed op. Door schuur L te behouden is er geen sprake van negatieve effecten op de kerkuil.

Steenuil

Er is gelet op het voorkomen van steenuilen, het voorkomen in de omgeving van het plangebied is bekend (Waarneming.nl; mond. med. J. Brink). Steenuilen zijn niet gehoord tijdens het veldbezoek, maar het is niet uitgesloten dat territoria in de omgeving aanwezig zijn. Door het ontbreken van geschikte structuren is het voorkomen van nesten op en in de directe nabijheid van het erf uitgesloten. De naastliggende houtwal biedt ook geen broedgelegenheid, geschikte nestplaatsen zoals knotbomen zijn hier afwezig.

De voorgenomen plannen hebben verder geen invloed op de beschikbaarheid van geschikt foerageergebied in relatie tot eventuele nesten in de directe omgeving.

Algemene vogelsoorten

Alle inheemse broedvogels zijn als zodanig beschermd volgens de bepalingen van het beschermingsregime Vogelrichtlijn. In de Wet natuurbescherming wordt geen datum genoemd voor het broedseizoen. Op het moment dat inheemse vogels broeden, mogen er geen werkzaamheden of activiteiten plaatsvinden die het broedproces verstoren, dus ongeacht de periode van het jaar. Ontheffing van de verbodsbepalingen is, vanwege de stringente eisen gesteld onder de Europese Vogelrichtlijn, niet mogelijk gedurende het broedseizoen.

Om verstoring van broedvogels in het algemeen zoveel mogelijk uit te sluiten, dient de verwijdering van de opstallen en de berken buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden. Het broedseizoen voor vogels loopt grofweg van half maart tot half juli. Voor sommige soorten langer, bijvoorbeeld houtduif tot in september-oktober. Mocht er tijdens de uitvoer van werkzaamheden toch onverhoopt op broedende vogels gestuit worden, dan dienen de werkzaamheden stilgelegd te worden en naar een later tijdstip te worden opgeschort.

Mits de plannen conform het bovenstaande uitgevoerd worden, zal het plangebied na de ruimtelijke ingreep voor de aanwezige algemene broedvogels in dezelfde mate geschikt blijven. Een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

Grondgebonden zoogdieren

Op basis van literatuurgegevens, bronnenonderzoek en de terreinkenmerken, is ingeschat welke soorten mogelijk in het plangebied en de nabije omgeving kunnen voorkomen.

Tijdens het veldonderzoek is extra gelet op het voorkomen van steenmarters. Er zijn geen sporen van deze soort aangetroffen, de soort komt niet voor in de schuren.

Volgens bronnen komt de das in de omgeving van het onderzoeksgebied voor (waarneming.nl). Er zijn echter geen burchten aangetroffen, of sporen die duiden op de aanwezigheid van de soort.

Eekhoorn is niet vastgesteld tijdens het veldbezoek, maar volgens dhr. J. Brink wordt de soort regelmatig gezien op en rond het erf. Dit is ook zeer aannemelijk, gezien het verspreidingsgebied van de soort en het aanwezige biotoop. In de berken die worden gerooid blijken na inspectie geen eekhoornnesten aanwezig. Na de sloop van de schuren blijft het erf en de omgeving geschikt foerageergebied voor eekhoorns. Van tijdelijke verstoring is geen sprake, de activiteiten zijn beperkt in omvang en de eventueel aanwezige dieren kunnen deze ook vermijden om dat voldoende leefgebied (o.a. in de houtwal) onaangetast blijft.

Volgens de beschikbare bronnen en aanwezige biotopen kunnen verder algemene soorten als egel, huisspitsmuis, rosse woelmuis en bosmuis gebruik maken van het plangebied als leefgebied.

Voor deze grondgebonden zoogdiersoorten geldt een vrijstelling voor de Wet natuurbescherming binnen de provincie Gelderland. Een ontheffing van de verbodsbepalingen voor de uitvoer van de werkzaamheden is dan ook niet aan de orde.

Vleermuizen

Op basis van literatuurgegevens, bronnenonderzoek en de terreinkenmerken, is ingeschat welke soorten mogelijk in het plangebied en de nabije omgeving kunnen voorkomen.

Op basis van het aanwezige habitat kunnen algemene soorten vleermuizen als laatvlieger, gewone dwergvleermuis en rosse vleermuis het terrein gebruiken als leefgebied. Deze soorten komen vrijwel

in geheel Nederland voor. De eerste twee soorten zijn gebouw bewonend, de rosse vleermuis is boom bewonend.

Verblijfplaatsen

De meest strikte bescherming gaat uit naar vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Gebouwen met open stootvoegen en openingen kunnen als verblijfplaats dienen voor soorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Tijdens het veldbezoek is uitgebreid gezocht naar openingen in de stenen schuren die dienst kunnen doen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen, in combinatie met omgevingsfactoren. In de te slopen schuren zijn geen openingen aangetroffen, die toegang kunnen bieden aan holle ruimtes achter de muren of onder de daken. De schuren zijn enkelstenig gebouwd, waardoor geschikte holtes voor vleermuizen niet aanwezig zullen zijn.

Oudere bomen op het terrein zijn nog onderzocht op holtes die mogelijk geschikt kunnen zijn als verblijfplaats. Deze bleken niet aanwezig.

Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen niet aan de orde binnen het onderzoeksgebied.

Foerageergebied

Het plangebied kan gebruikt worden als foerageergebied. Foerageergebied van vleermuizen is alleen beschermd wanneer het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie van een soort. Gezien de aanwezige habitats in de directe omgeving is er veel potentieel foerageergebied aanwezig in de vorm van bosranden en struwelen. Essentieel foerageergebied, waarbij het verlies hiervan kan leiden tot het verlies aan verblijfplaatsen, is daarom niet aanwezig binnen het onderzoeksgebied. Na de sloop van de schuren blijft het plangebied voor de mogelijk aanwezige vleermuizen nog steeds geschikt als foerageergebied.

Een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Nieuwe natuurwet voor de uitvoer van de werkzaamheden is niet aan de orde voor zoogdieren.

Reptielen

Volgens dhr. J. Brink worden regelmatig hazelwormen gezien op het erf, wanneer de dieren zich opwarmen op het asfalt aan de zuidkant van het onderzoeksgebied. Hazelworm is echter niet waargenomen tijdens het veldonderzoek. Het voorkomen is zeker aannemelijk, volgens bestaande bronnen wordt de soort in de wijde omgeving waargenomen. De meest dichtstbijzijnde locaties liggen op ca. 3 kilometer afstand. Door de verborgen leefwijze kan de soort makkelijk over het hoofd worden gezien.

Het belangrijkste leefgebied voor de soort zal bestaan uit de houtwal langs het perceel en de ruigtevegetatie op het erf. Door zon geëxponeerde delen asfalt op het erf en in de directe omgeving zullen gebruikt worden om op te warmen.

De activiteiten hebben geen invloed op de beschikbaarheid van geschikt leefgebied, er is te allen tijde voldoende opgaande vegetatie beschikbaar. De omvang van geschikte plekken om op te warmen worden niet aangetast door de activiteiten. Door de kleinschalige werkwijze van de werkzaamheden zal tijdelijke verstoring en het onbedoeld doden van dieren niet plaatsvinden. Dieren kunnen de activiteiten makkelijk ontvluchten, waarbij voldoende geschikt leefgebied beschikbaar is buiten de werkzaamheden. Geadviseerd wordt bij alle opstallen langzaam in één richting op te werken. Het voorkomen van andere soorten reptielen kan op basis van verspreidingsgegevens worden uitgesloten.

Een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Nieuwe natuurwet voor de uitvoer van de werkzaamheden is niet aan de orde.

Amfibieën

Op basis van verspreidingsgegevens, habitatvoorkeuren en de aanwezige biotopen kan het plangebied alleen een betekenis hebben als leefgebied voor gewone pad.

Binnen het plangebied is geen geschikt voortplantingswater aanwezig. De ruigtevegetatie binnen het plangebied kan een beperkte betekenis hebben als overwinterhabitat voor gewone pad. Het voorkomen van strikt beschermde soorten amfibieën wordt gezien de bekende verspreidingsgegevens en het beschikbaar habitat uitgesloten.

Voor gewone pad geldt een vrijstelling voor de Wet natuurbescherming binnen de provincie Gelderland. Een ontheffing van de verbodsbepalingen voor de uitvoer van de werkzaamheden is dan ook niet aan de orde.

Flora

Volgens de beschikbare bronnen zijn geen beschermde planten bekend uit het onderzoeksgebied. Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde of rode lijst planten aangetroffen.

Een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Nieuwe natuurwet voor de uitvoer van de werkzaamheden is niet aan de orde.

Overige beschermde soorten

Op basis van verspreidingsgegevens en de aanwezige habitats is het voorkomen van beschermde soorten uit de soortgroepen vissen en insecten uitgesloten.

Een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Nieuwe natuurwet voor de uitvoer van de werkzaamheden is dan ook niet aan de orde.

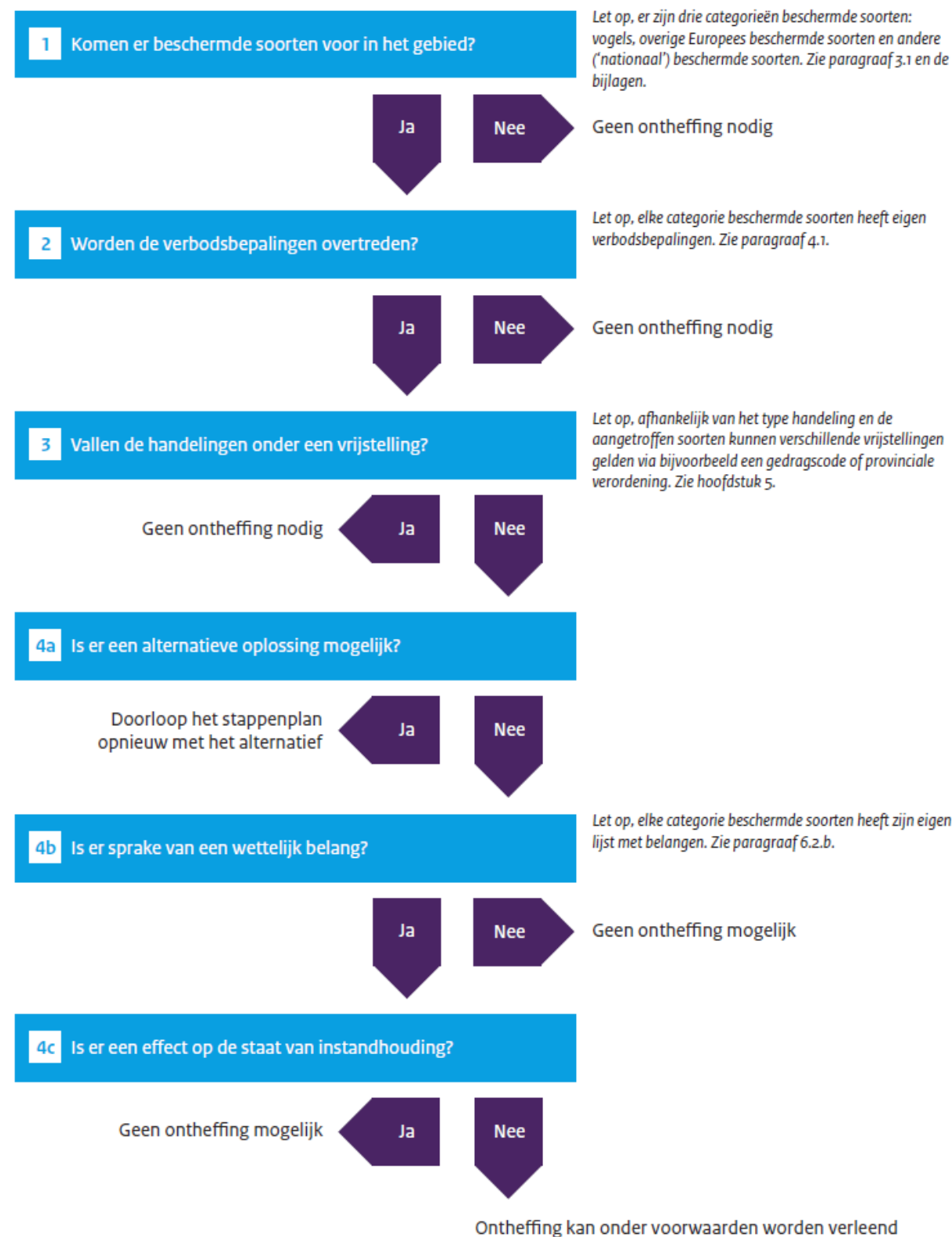
5. CONCLUSIES

- Er is sprake van een vaste- rust en verblijfplaats van de kerkuil in schuur L op het terrein. Deze schuur blijft staan, negatieve effecten op de soort zijn niet aan de orde.
- Er dient rekening gehouden te worden met de mogelijke aanwezigheid van broedvogels, waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Om verstoring van broedvogels zoveel mogelijk uit te sluiten dient het bouwrijp maken en de verwijdering van houtige beplanting buiten het broedseizoen (het broedseizoen loopt grofweg van ½ maart tot ½ juli) uitgevoerd te worden. Mocht er tijdens de uitvoer van werkzaamheden toch onverhoopt op broedende vogels gestuit worden, dan dienen de werkzaamheden stilgelegd te worden en naar een later tijdstip te worden opgeschort.
- Bij de uitvoering van de werkzaamheden is geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Nieuwe natuurwet nodig t.a.v. beschermde zoogdieren, reptielen en amfibieën. Negatieve effecten treden niet op, of voor ruimtelijke ingrepen bestaat een vrijstelling voor de mogelijk aanwezige soorten.
- Er worden geen beschermde soorten vissen, insecten of planten verwacht, waarvoor een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming vereist is.
- Ondanks dat voor een aantal soorten bij de ruimtelijke ingreep een vrijstelling geldt, dient men rekening te houden met de zorgplicht, deze geldt altijd en voor alle planten en dieren, onafhankelijk van beschermingsstatus en/of ontheffing of vrijstelling is verleend.
- Mogelijke negatieve effecten op gebieden die beschermd zijn in het kader van de Wet natuurbescherming (onderdeel gebiedenbescherming van Natura 2000) of Gelders Natuur Netwerk (GNN) zijn niet aan de orde.

6. LITERATUUR

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Uitgeverij KNNV, Utrecht.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON), 2009. De Amfibieën en Reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Lange R., P. Twisk, A. van Winden en A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV-uitgeverij Utrecht.
- Meijden. R. van, 1996. Heukels' Flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen
- Ministerie van Economische Zaken, 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt.
- Ministerie van LNV, 2004. Besluit Rode Lijsten Flora en fauna.
- Ministerie van EZ, 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Versie 1.3 december 2016. Ministerie van EZ, Den Haag.
- Ministerie van EZ, 2013. Kaartmachine beschermde natuurgebieden:
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels: 1998 – 2000. Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Website: <http://www.ravon.nl>
- Website: <http://www.verspreidingsatlas.nl>
- Website: <http://www.waarneming.nl>
- Website: <http://www.zoogdiervereniging.nl>

BIJLAGE 1 TOETSINGSSCHEMA WET NATUURBESCHERMING: SOORTENBESCHERMING



BIJLAGE 2 VERBODBEPALINGEN WET NATUURBESCHERMING: SOORTENBESCHERMING

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

BIJLAGE 3 VRIJSTELLING SOORTEN PROVINCIE GELDERLAND VOOR RUIMTELIJKE INGREPEN

Zoogdieren

Aardmuis
Bosmuis
Bunzing
Dwergmuis
Dwergspitsmuis
Egel
Gewone bosspitsmuis
Haas
Hermelijn
Huisspitsmuis
Konijn
Ondergrondse woelmuis
Ree
Rosse woelmuis
Tweekleurige bosspitsmuis
Veldmuis
Vos
Wezel
Woelrat

Amfibieën

Bruine kikker
Gewone pad
Kleine watersalamander
Meerkikker
Middelste groene kikker of Bastaardkikker