



Groenewold

Adviesbureau voor
Milieu & Natuur

Verkenning natuuraspecten realisatie Huis van Innovatie Garderen



Winterkoning terrein

Opdrachtgever	Wentzel Group bv Dorpsstraat 7 3886 AR Garderen
Contactpersoon	Erik van de Langemheen Erik.vd.langemheen@wentzo.com

Uitvoering	Groenewold Adviesbureau voor Milieu & Natuur	
	Dossiernummer	2016061
	Versie	Apr.17-v8
	Behandeld door	Lex Groenewold
	Datum	19 april 2017

Inhoudsopgave

1	Aanleiding en doel.....	3
2	Beschrijving situatie.....	3
3	Beoogde functiewijziging.....	4
4	Relevante wetgeving.....	4
5	Aanpak Natuurtoets.....	5
6	Het plan.....	5
6.1	Bestaande situatie.....	5
6.2	Nieuwe situatie: Huis van Innovatie.....	5
6.3	Bronnenonderzoek.....	6
6.4	Locatiebezoek.....	6
7	Effecten plan/activiteiten op Flora en Fauna.....	7
7.1	Vaatplanten.....	7
7.2	Amfibieën en reptielen.....	7
7.3	Vlinders en Libellen.....	7
7.4	Zoogdieren.....	7
7.5	Vleermuizen.....	7
7.6	Vogels.....	8
7.7	Overige soorten.....	8
8	Gebiedsbescherming.....	9
8.1	Natura 2000 gebied.....	9
8.2	GNN / GO.....	11
8.3	Beleid Groene ontwikkelzone.....	11
8.3.1	Kernkwaliteiten GO Garderen.....	11
8.3.2	Beschermingsregime GO.....	12
9	Ecologische kansen.....	13
9.1	Parkeerterrein westzijde.....	13
9.2	Verbinding/Ontsnippering.....	14
9.3	Opknappen bosgebied.....	15
9.4	Voorstel feitelijk uit te voeren maatregelen.....	16
10	Samenvatting, conclusies en aanbevelingen.....	17
11	Literatuur.....	19
	Bijlagen.....	19

Bijlagen

1. Overzicht plangebied
2. Foto's plangebied
3. Samenvatting natuurwetgeving
4. Uitdraai gegevens NDFF
5. Relevant natuurbeleid Gelderland
6. Berekening transportbewegingen
7. Uitdraai Aeriusberekening

1 Aanleiding en doel

Wentzel Group bv heeft Hotel-Restaurant Overbosch gekocht aan de Hooiweg 23 te Garderen, gemeente Barneveld. Plan is het hotel-restaurant om te vormen tot een 'Huis van Innovatie' voor de ICT branche. Hiervoor is een functiewijziging noodzakelijk van Horeca naar Gemengd.

De gemeente staat in beginsel positief tegenover het plan. Vanwege de ligging in/bij Natura 2000 gebied vragen gemeente en provincie een inspanningsverplichting voor versterking van de natuurdoelen zoals opgenomen in het provinciale beleid.

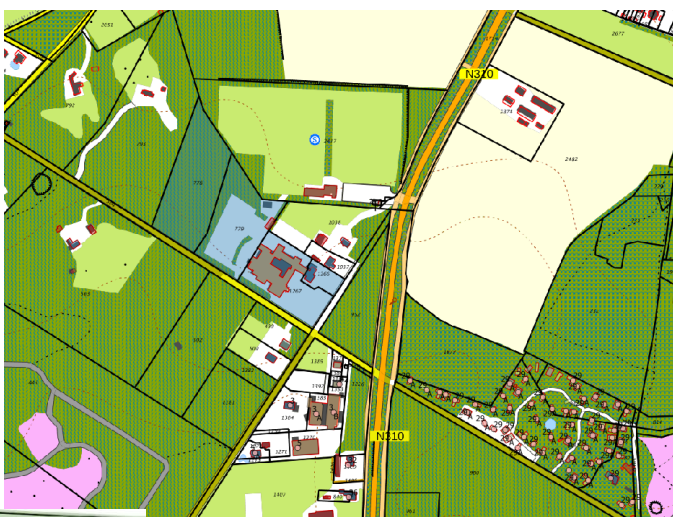
Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur is gevraagd het hiervoor benodigde natuuronderzoek uit te voeren en te adviseren over de mogelijkheden voor een ecologische plus.

2 Beschrijving situatie

Het huidige hotel-restaurant Overbosch ligt ten zuiden van Garderen in het buitengebied. Het terrein wordt aan de noordzijde begrensd door sportvelden. Aan de oostzijde ligt de Oude Barnevelderweg met daarnaast de provinciale N310 (Hogesteeg). Aan de zuidzijde ligt de Beeldentuin en bosgebied. Ook aan de westzijde ligt bos behorend bij Natura2000 gebied Veluwe. Het hotel, het parkeerterrein (oost- en westzijde) en het woonhuis met tuin, liggen in de Groene Ontwikkelzone (GO). Het totale perceel heeft een oppervlak van 31.800 m².



Ligging Hotel Overbosch/Huis van Innovatie



Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000
en ten opzichte van
de Groene Ontwikkelzone



3 Beoogde functiewijziging

Wentzo Wireless (dochteronderneming van initiatiefnemer Wentzel Group) is een dienstverlenend bedrijf en gespecialiseerd in innovatieve draadloze oplossingen. Plan is het huidige hotel om te vormen naar een ICT- en Innovatiecentrum in een natuurlijke en inspirerende omgeving, een Huis van Innovatie. Het pand moet ruimte bieden voor zelfstandigen, andere ICT-ondernemers en studenten. Doel is om zo innovatieve initiatieven bij elkaar te brengen via het delen van ideeën, kennis en kunde.

Er is gekozen voor deze locatie vanwege de ligging, de combinatie van natuur, werkplekken, hotel, restaurant, vergader- en wellness/fitnessruimten. Dat biedt de medewerkers een unieke werkomgeving. In totaal betreft het een 4.161 m² aan ontmoetings- en werkruimten, met beperkte horecafaciliteiten.

Het plangebied grenst aan en ligt deels in Natura2000 gebied Veluwe. De wijziging zelf is geheel gelegen in de Groene Ontwikkelzone (GO).

Vanuit de provincie is een aantal aandachtspunten benoemd, waarop moet worden ingegaan. Voor het onderdeel natuur stelt de provincie:

‘Volgens de themakaart Natuur is het plangebied gelegen in GO, groene ontwikkelingszone. Globaal zegt de omgevingsvisie over GO dat er economische ontwikkelingen mogelijk zijn, maar dat er wel een inspanning moet worden geleverd op natuurbehoud c.q. -versterking. Onder GO valt bijv. EVZ (ecologische verbindingszone). Compensatie zou kunnen bestaan uit het verbeteren, dan wel aanleggen van zo’n EVZ om een bepaalde diersoort via stapstenen de mogelijkheid te geven van het ene gebied naar het andere te trekken. In het overleg hebben wij aangegeven dat GO geen belemmering vormt voor de uitvoering van het plan, maar dat daarin wel een voorstel voor natuurcompensatie moet worden opgenomen.’

4 Relevante wetgeving

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wnb vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De provincie wordt in de meeste gevallen bevoegd gezag voor wat betreft ontheffingen en vergunningaanvragen. Voor wat betreft de Europees beschermde soorten verandert de bescherming niet of nauwelijks (Habitat- en Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern en Bonn). Daarmee blijft de bescherming van Natura2000 gebieden vrijwel ongewijzigd.

Ook de soortbescherming sluit aan bij de Europese regelgeving, met een aanvullend nationaal deel. De Tabellen 1, 2 en 3 uit de Flora- en Faunawet zijn verdwenen. Alle in het wild voorkomende vogels zijn beschermd (art. 3.1 Wnb, conform Vogelrichtlijn). Verder alle soorten uit de Habitatrichtlijn (strikt beschermde soorten, art. 3.5 Wnb). Tot slot is er nog een lijst met ‘Andere soorten’. Deze nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb, 1^e lid) zijn aangewezen in de Bijlage Wnb. Onderdeel A betreft een verbod op het opzettelijk doden of vangen van de genoemde in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Onderdeel B verbiedt het opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van de genoemde vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Er zijn verschillen tussen eerder beschermde soorten in de Flora- en Faunawet en de beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming.

In het voorliggende onderzoek worden de consequenties in beeld gebracht van de beoogde plannen en vindt toetsing plaats.

Als door het treffen van maatregelen tijdens de werkzaamheden en na de realisatie van het project, wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen uit de Wnb worden overtreden én de functionaliteit van beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen komt niet in het geding, is er geen ontheffing nodig. In sommige gevallen is het noodzakelijk of raadzaam om vooraf een ontheffing aan te vragen bij de Provincie. Ook kan het zijn dat voor een aantal van de geplande activiteiten vrijstelling geldt. Dit kan per provincie enigszins verschillen.

Als het plan invloed heeft op Natura 2000 gebied of gelegen is in het Nationaal natuurnetwerk moet dit inzichtelijk worden gemaakt en is mogelijk een vergunning noodzakelijk. Ook hiervoor is de provincie het bevoegd gezag.

Een samenvatting van de natuurwetgeving is weergegeven in Bijlage 3.

5 Aanpak Natuurtoets

De voorliggende quickscan is gebaseerd op een locatiebezoek, beschikbare gebiedskennis, verspreidingsgegevens en bekende ecologische principes. Hieruit moet blijken of en zo ja welke beschermde soorten in het plangebied voorkomen of kunnen voorkomen. Verder is gekeken of de voorgenomen activiteiten invloed hebben op beschermde gebieden (Natura2000 en GNN/GO).

Als er effecten mogelijk zijn zal kort worden ingegaan op mogelijke mitigerende (verzachtende of inpassings-) en compenserende maatregelen. Ook op basis van de algemene zorgplicht kan het nodig zijn maatregelen te treffen.

6 Het plan

De functiewijziging vindt plaats binnen het bestaande gebouw en de bestaande parkeerterreinen. In de huidige situatie wordt het parkeerterrein ook gebruikt als camperplaats. Deze vorm van recreatie verdwijnt in de nieuwe situatie. Het bosgebied zal meer dan in de huidige situatie extensief worden gebruikt (wandelen, zitten). Er is dan ook geen sprake van uitbreiding.



De vraag is dan of de gewijzigde invulling negatieve effecten heeft op de omliggende natuur, c.q. of de functiewijziging de kernkwaliteiten van Natura 2000 of GO aantast. Is dit niet het geval dan is de locatiekeuze voor het aspect natuur conform het provinciale beleid mogelijk.

6.1 Bestaande situatie

Het bestaande hotel heeft 46 kamers, en beschikt over een restaurant, een grand café, terrassen en 12 ruimten/zalen van diverse omvang voor feesten en vergaderingen. Hotel Overbosch is ook een officiële trouwlocatie en heeft beperkte sauna en wellness faciliteiten. Een hotel is 24/7 in bedrijf. Op basis van een reële bezettingsgraad voor resp. hotel, restaurant en zaalverhuur is een berekening gemaakt van het te verwachten aantal transportbewegingen. Dit ligt op ca. 105.887 per jaar (33.2330 auto's, zie ook Bijlage 6).

6.2 Nieuwe situatie: Huis van Innovatie

In de nieuwe situatie is er in totaal ruim 4.161 m² aan ontmoetings- en werkplekruimte. Innovatieve ICT startups of ondernemers kunnen in het gebouw een eigen ruimte huren of kunnen een ruimte met andere ondernemers delen.

Plan is huidige gebouw te transformeren tot verschillende ruimtes. Hierbij gaat het om hotelkamers, food&drink ruimten, ontspanningsruimten, werkplekken en vergaderruimten. Een aantal locaties (vergaderruimte) zal een dubbelfunctie krijgen, deze ruimten zijn zowel beschikbaar voor de huurders als beschikbaar voor gebruik bij een evenement. In totaal is de verdeling horeca en werkplekken naar verwachting dan 68% resp. 32%.

Vanwege de aard van het bedrijf is de bedoeling hoogwaardige technische voorzieningen te faciliteren, zoals een high-end draadloos netwerk en alle vormen van hoogwaardige automatisering en gerelateerde diensten. Daardoor is het pand goed toegerust voor het geven van trainingen of cursussen, productpresentaties, trendwatching evenementen e.d.

Daarnaast is het de bedoeling het pand te voorzien van de nodige zonnepanelen, een warmtepomp en laadplekken te realiseren voor elektrische auto's. Doel is uiteindelijk zoveel mogelijk CO2 neutraal te worden.

Het terrein van het Huis van Innovatie omvat ook een aantal inspiratie/buitenwerkplekken, fietswerkplekken en ontmoetingsplaatsen en ergonomische werkplekken. Het buitenterrein nodigt uit tot wandelen, fietsen en ontmoetingen.

Op basis van een inschatting met 20 huurders en een aantal evenementen is een inschatting gemaakt van het te verwachten aantal transportbewegingen. Deze zijn worst case berekend op ± 41.405 bewegingen/jaar (± 22.703 auto's). Dat is ca. 39% ten opzichte van de situatie met een goed lopend hotel. Eén van de oorzaken is dat hotelgasten in de regel een aantal keer per dag komen en gaan (in dag/avond en nacht), terwijl in de nieuwe situatie de meeste mensen in de ochtend aankomen en aan het einde van de middag weer vertrekken.

6.3 Bronnenonderzoek

Het plangebied ligt in kilometerhok x:162/y:457. Een eerste indruk is te verkrijgen bij het Natuurloket. Een lijst met gevalideerde waarnemingen daaruit in de buurt van de planlocatie is opgevraagd.

Met deze gegevens in combinatie met een locatiebezoek en ecologische kennis kan een goede inschatting worden verkregen van de locatie en het belang daarvan voor verschillende soorten.

Om een zo compleet mogelijk beeld te krijgen is verder gebruik gemaakt van openbaar toegankelijke en betrouwbare bronnen, waaronder verspreidingsatlassen, rapporten, recente artikelen en internetsites (zie literatuurlijst).

6.4 Locatiebezoek

Tijdens een tweetal locatiebezoeken op 6 juli en 10 augustus 2016 is het gebied en de directe omgeving opgenomen. De bezoeken leveren informatie over de op dat moment aanwezige soorten. Het betreft een quickscan en geen veldinventarisatie. Om een goed beeld te krijgen van te verwachten soorten is een verkennend locatiebezoek wel van groot belang. Samen met beschikbare literatuurgegevens is dan toch een goede inschatting te maken van de geschiktheid van het plangebied voor mogelijk hier voorkomende beschermde soorten. Deze toets is ook nodig voor een goed advies over eventuele maatregelen. De resultaten zijn per soortgroep weergegeven in het volgende hoofdstuk.

7 Effecten plan/activiteiten op Flora en Fauna

Dit hoofdstuk gaat in op de vraag of er beschermde soorten voorkomen in of om het plangebied. Hierbij zijn de meest voorkomende soortgroepen apart benoemd.

7.1 Vaatplanten

De locatie betreft een afwisseling van tuin rond de woning, randbegroeiing en bos. Het bosgebied is grotendeels onderdeel van Natura 2000 gebied Veluwe. Het bestaat uit zomereik, Amerikaanse eik, lijsterbes, hulst, vuilboom, enkele beuken, fijnspar en grove den. Er is ook Amerikaanse vogelkers aanwezig en een enkele tamme kastanje. In de ondergroei veel storingsplanten als braam, harig wilgenroosje en brandnetel. Verder soorten als klein springzaad, gewone bereklauw en mannetjesvaren en erfbeplanting. Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten. De op de uitdraai van de NDFF genoemde soorten zijn niet in of vlak om het plangebied aangetroffen.



Het aanvragen van een ontheffing Wnb is voor flora niet nodig.

7.2 Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of reptielen aangetroffen. Het perceel is niet echt geschikt voor reptielen, al zou wel de hazelworm er kunnen voorkomen, evenals doortrekkende amfibieën. In de bredere omgeving is wel geschikt biotoop voor deze soortgroep. De functie van het bosgebied voor deze soortgroep wijzigt niet. Het aanvragen van een ontheffing op basis van de Wnb is voor amfibieën of reptielen niet nodig.

7.3 Vlinders en Libellen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vlinders en libellen aangetroffen. Het biotoop geeft verder geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten in het plangebied zullen voorkomen. Een ontheffing op basis van artikel 3.5 en 3.10 van de Wnb hoeft voor vlinders en libellen niet te worden aangevraagd.

7.4 Zoogdieren

De gegevens van het NDFF maken melding van eekhoorn, boomarter wild zwijn en das binnen een straal van één km rond het terrein. Tijdens de locatiebezoeken zijn geen sporen gevonden van boomarter, eekhoorn en das. Enige gevonden wroetsporen achter in het bos zouden van een wild zwijn kunnen zijn. Aan de oostzijde is er een gat onder in het hek waar wild onder door komt. Via gegevens van o.a. waarneming.nl is gekeken naar meldingen van de afgelopen jaren op het niveau van kilometerhokken. De boomarter is bekend van het gebied aan de oostzijde van de Hogesteeg. Van de das en de eekhoorn zijn de afgelopen jaren diverse meldingen bekend in de omgeving. Het is waarschijnlijk dat de eekhoorn in het gebied aanwezig is. Het terrein is geheel omheind door een hekwerk. Dat is een belemmering voor de grotere zoogdieren, zoals de das. Het bosgebied blijft als zodanig gehandhaafd. Het eventuele huidige gebruik van zoogdieren blijft daarmee bestaan.

Het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten dan ook niet nodig.

7.5 Vleermuizen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat diverse vleermuizen in de omgeving van het plangebied voorkomen. Het is in dit stadium nog niet bekend of er gebouwen worden gesloopt of oude bomen gekapt. Op korte termijn is dat niet te verwachten. Als sloop t.z.t. toch aan de orde is (bijv. fietsenstalling), zal dan een inventarisatie plaatsvinden op eventueel aanwezige

beschermde soorten. Verder heeft realisatie van het plan geen invloed op het foerageergebied of de foerageermogelijkheden van vleermuizen.

Het aanvragen van een ontheffing op basis van artikel 3.5 en 3.10 Wnb voor zoogdieren is dan ook niet nodig.

7.6 Vogels

Er is geen broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van waarnemingen tijdens het veldbezoek, de terreingesteldheid, waarnemingen uit de directe omgeving, bekende verspreidingsgegevens en ervaring is een inschatting gemaakt over mogelijk aanwezige soorten in het gebied.



Roodborst terras

Tijdens de bezoeken zijn de volgende vogelsoorten in of om het plangebied gezien of gehoord: merel, koolmees, pimpelmees, grote bonte specht, roodborst, heggemus, winterkoning, boomkruiper, gaai, tijtjaf, zwartkop en zanglijster. Prooi-resten duiden op de aanwezigheid van sperwer of havik. Aan de hand van de terreinkenmerken is vastgesteld dat het plangebied waarde heeft als broedgebied voor vogels. Na planrealisatie blijft het gebied geschikt als mogelijke broedlocatie voor vogels.

De gegevens van de NDFF maken melding van diverse soorten met jaarrond beschermde nesten in de nabije omgeving o.a. steenuil, kerkuil, buizerd, wespandief, havik, sperwer, huismus en gierzwaluw. Behoudens de genoemde prooi-resten zijn deze soorten bij het locatiebezoek niet waargenomen. Ook andere sporen of nesten zijn niet gezien. Omdat er verder niets wijzigt aan het bosgebied en het gebruik daarvan zijn van het plan geen negatieve effecten op vogels te verwachten.

In het algemeen kan worden gesteld dat ingrepen in het plangebied tijdens het broedseizoen (15 maart – 15 juli) sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Wettelijk gezien is dat verboden (art. 3.1 Wnb). Er wordt geen ontheffing verleend voor het vernietigen van nesten van broedende vogels.

De effecten op (broed)vogels in het plangebied en de directe omgeving zullen overigens verder beperkt of nihil zijn.

7.7 Overige soorten

Van de overige beschermde soorten en soortgroepen is te stellen dat deze in het plangebied niet voorkomen of zijn te verwachten. Ook zullen de geplande activiteiten geen effect hebben op deze soorten.

8 Gebiedsbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft in algemene zin de te verwachten effecten van realisatie van het bestemmingsplan op beschermde gebieden en doelsoorten. Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Barneveld. Bevoegd gezag voor de Wnb is de provincie Gelderland.

Artikel 2.1 Wnb vormt de invulling van de gebiedsbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en heeft als doel het beschermen en instandhouding van bijzondere gebieden in Nederland. De Wnb kent verschillende soorten beschermde gebieden. De belangrijkste zijn de Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) en de beschermde natuurmonumenten.

8.1 Natura 2000 gebied

Natura 2000 omvat een samenhangend Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Alle Europese lidstaten dragen hieraan bij. Natura 2000 is gericht op het behoud van natuurgebieden en de ontwikkeling daarvan. De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen hiervoor de onderliggende basis. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen de Ecologische Hoofdstructuur.

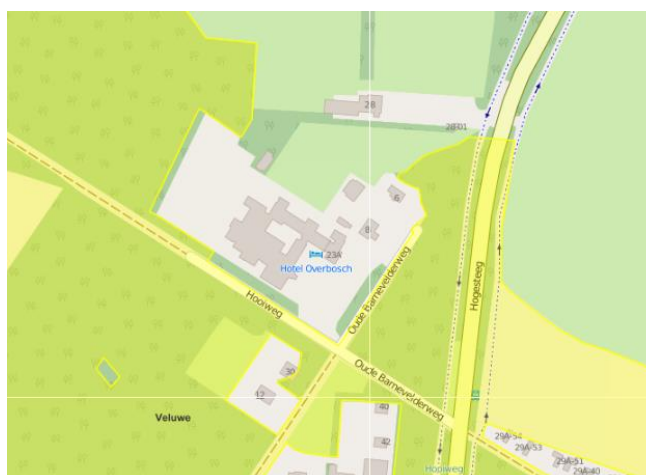
In principe zijn alle activiteiten die deze negatieve gevolgen (kunnen) hebben voor deze gebieden verboden, tenzij de Provincie een vergunning heeft verleend. Per gebied zijn soorten en habitats aangewezen ('kwalificerende waarden'). Hiervoor moet een aanwijzingsbesluit worden opgesteld, met daarin de instandhoudingsdoelen. In een beheerplan per gebied wordt vastgelegd hoe habitattypen en soorten in een Natura 2000 gebied beschermd zijn en welke activiteiten in en om de Natura 2000-gebieden zijn toegestaan.

Bij plannen of nieuwe activiteiten in of nabij een Natura 2000-gebied, is een oriënterend onderzoek nodig. Dit onderzoek moet antwoord geven op de vraag wat de kans is dat de plannen significant negatieve effecten hebben (zie ook Leidraad bepaling significantie, Steunpunt Natura2000, 2009).

Voor ontwikkelingen in Natura2000 gebieden geldt het 'Nee, tenzij' principe. Bestemmingsplannen worden getoetst aan het provinciale beleid en op significante effecten.

De figuur hiernaast (Synbios, aug. 2016) geeft de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000 gebied Veluwe (tevens Habitat- en Vogelrichtlijngebied en behorende tot het Nederlands Natuurnetwerk).

Daaruit is te zien dat hotel, woonhuis, parkeerterrein en enige gronden grenzen aan Natura 2000. Het bosgedeelte zelf (noordwestzijde) ligt grotendeels wel in Natura 2000 gebied.



Diverse habitats en soorten van de Veluwe zijn beschermd, zoals enkele bos- en heidetypen. Specifieke bescherming is er voor o.a. het Vliegend hert, Gevlekte witsnuitlibel en Kamsala-

mander. Relevante vogelsoorten zijn o.a. Wespendif, Zwarte specht, Boomleeuwerik, Nachtzwaluw en IJsvogel (zie ook Bijlage 5).

In de bestaande situatie is een kleine quad-baan aanwezig in het bosgebied (zie foto). De baan is de laatste tijd nauwelijks gebruikt. Het gebruik van quads kan leiden tot verstoring (geluid) en mogelijk ongewenste emissies naar de bodem en beschadiging van de vegetatie. Door het kleinschalige gebruik tot nog toe zijn deze effecten beperkt.



Mogelijk en waarschijnlijk is het plangebied onderdeel van het foerageergebied van de zwarte specht en wellicht ook van de wespendif. Gezien de samenstelling en leeftijden van de bomen is de verwachting niet dat de zwarte specht hier broedt. Voor beide soorten verandert de situatie verder niet, omdat in het bosgebied geen verkleining van areaal plaatsvindt en ook het extensieve gebruik (wandelen e.d.) niet wijzigt t.o.v. de bestaande situatie.

Ook voor projecten of handelingen die buiten Natura-2000 gebied plaatsvinden, maar waarvan wel negatieve gevolgen zijn te verwachten in het gebied, zal een beoordeling moeten plaatsvinden (externe werking). Hieruit moet blijken of er significant negatieve effecten zijn van de activiteit op de beschermde natuurwaarden. Hierbij valt de te denken aan bijv. ammoniakemissie van landbouwbedrijven.

Gezien de aard van het plan, zoals interne verbouwing en ca. 61% minder transportbewegingen t.o.v. de bestaande functie (afname stikstofdepositie) zijn met zekerheid geen negatieve effecten van het plan te verwachten op de instandhoudingsdoelstellingen en habitattypen. Toch kan er sprake zijn van een vergunningplicht.

Om het projecteffect te bepalen, geldende volgende uitgangspunten:

- Een nieuwe activiteit wordt altijd meegenomen bij de depositieberekening
- Wijzigingen die van invloed zijn op de depositie van een bestaande activiteit dienen meegenomen te worden in de berekening
- Ongewijzigde bestaande activiteiten hoeven niet meegenomen te worden in de bepaling van het projecteffect
- Kortom: alle activiteiten waarvan de emissie of emissiekenmerken worden aangepast worden meegenomen om het projecteffect te bepalen.

In deze situatie is er een groot effect op de transportbewegingen. Deze nemen af van 290 personenauto's per etmaal in de hotelfunctie naar 113 mvt/etmaal in de beoogde functie. Verder is voor de hotelfunctie uitgegaan van 4 middelzware vrachtwagens en voor de beoogde functie 2 middelzware vrachtwagens per etmaal.

De verkeergegevens zijn ingevoerd in Aeries Calculator en leiden tot een maximale depositie lager dan 0.05 mol/ha/jaar. Op 20 april 2016 heeft de provincie Gelderland de grenswaarde voor de Veluwe verlaagd naar 0,05 mol/ha/jaar. De berekende bijdrage ligt onder de verlaagde grenswaarde, waarmee de voorgenomen wijziging niet vergunningplichtig is.

8.2 GNN / GO

Naast toetsing op Natura2000 gebied vindt separaat een toetsing plaats op het Gelders Natuurnetwerk (GNN), de voormalige Ecologische hoofdstructuur. Voor het GNN is door de provincie Gelderland een aantal criteria opgesteld waaraan wordt getoetst of een plan invloed heeft op de wezenlijke waarden en kenmerken. Daarnaast zijn Groene ontwikkelzones (GO) aangewezen. Dat zijn gebieden die vervlochten zijn met het GNN en met een andere functie dan natuur. Bij ontwikkelingen in de GO wordt geprobeerd aan te sluiten bij de omliggende natuurwaarden.

8.3 Beleid Groene ontwikkelzone

De provincie Gelderland heeft bij de uitwerking van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelzone (GO) beleid vastgesteld. Voor beide zijn kernkwaliteiten benoemd waaraan toetsing plaatsvindt bij relevante ontwikkelingen. Voor het GNN geldt het 'Nee, tenzij' principe, voor de GO geldt 'Ja mits'. Dat geldt dan voor functies die hier thuishoren en de ontwikkeling ook een impuls geeft aan de natuurkwaliteit. De ligging van het GNN en de GO ter plaatse van Het Huis van Innovatie is hieronder weergegeven. Hieruit blijkt dat de geplande wijzigingen geheel zijn gelegen in de GO.

Het gebied ligt aan de grens van het Veluwemassief, het grootste aaneengesloten groene gebied van Nederland. De westzijde van de Veluwe is meer open met een afwisseling van heide, bos, stuifzand en agrarische enclaves. Aan de oostkant liggen de meer gesloten bosgebieden. Naast de natuurwaarden zijn ook de cultuurhistorische waarden van belang, zoals oude nederzettingen tot uit de Vroege Middeleeuwen (o.a. in Garderen).



Figuur: Gelders natuurnetwerk en Natura2000 (li) en Groene Ontwikkelzone (re – lichtgroen)

8.3.1 Kernkwaliteiten GO Garderen

Als kernkwaliteiten van natuur en landschap zijn voor Garderen de volgende voor het plangebied relevante aspecten in het beleid benoemd:

- agrarische enclave op de Veluwe met dorp en oude enk; droge voedselarme bossen met restanten heide en veel verblijfsrecreatie
- onderdeel van Nationaal Landschap Veluwe
- onderdeel van Natura 2000-gebied Veluwe met de bijbehorende habitats en soorten
- groot wild: m.n. edelherten, wilde zwijnen (agrarische enclave Garderen - Speuld - Elspeet - Uddel geen wilde zwijnen)
- leefgebied das
- ecosysteemdiensten: recreatie, rust, drinkwater, militair oefenterrein

- houtproductie
- alle door de Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied

Mede op basis van deze kernkwaliteiten zijn voor zowel het GNN als voor de GO ontwikkeldoelen opgesteld. De voor het plangebied relevante ontwikkeldoelen voor natuur en landschap binnen de GO zijn:

- ontwikkeling natuurlijke bosranden
- ontwikkeling droge, schrale graslanden
- ontwikkeling ecologische waarden van cultuurgrond in de ontginningen
- ontwikkeling cultuurhistorie en beleefbaarheid
- verminderen barrièrewerking N344 en N797
- landschappelijk inpassen verblijfsrecreatie en andere bedrijven

8.3.2 Beschermingsregime GO

Binnen de GO zijn grootschalige ontwikkelingen die kernkwaliteiten aantasten in principe niet mogelijk. Kleinschalige ontwikkelingen zijn mogelijk als versterking van de onderlinge samenhang van de kernkwaliteiten in het bestemmingsplan is geborgd.

Uitbreiding van bestaande functies binnen de GO met ten hoogste 30% kan volgens het provinciaal beleid mogelijk worden gemaakt mits:

- uit de toelichting blijkt dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo niet significant worden aangetast; en*
- deze inpassing planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander,*
- gelijktijdig vastgesteld bestemmingsplan (Omgevingsverordening art. 2.7.2.2 lid 4)*

Stappenplan kernkwaliteiten nationale landschappen provincie Gelderland.

Stappenschema 'Omgaan met kernkwaliteiten Nationale landschappen (invulling 'ja, mits')

Stappenschema voor de planvorming of beoordeling van een ruimtelijke activiteit op een bepaalde plek in een Nationaal Landschap of een waardevol open gebied (bij hoofdafwegingsformule van 'ja, mits de kernkwaliteiten worden behouden of versterkt').

- | | |
|--|--|
| 1. <i>Tast de activiteit op die plek de kernkwaliteiten aan?</i> | Nee: Locatiekeuze akkoord |
| | Ja: Door met vraag 2 |
| 2. <i>Is het mogelijk om aantasting van de kernkwaliteiten te voorkomen door aangepaste inrichting en vormgeving?</i> | Ja: Locatiekeuze akkoord |
| | Nee: Ga door met vraag 3 |
| 3. <i>Kunnen de kernkwaliteiten behouden of versterkt worden door vergroting van het plangebied en verbreding van de activiteit?</i> | Ja: Vergroot plangebied en verbreed initiatief met voor kernkwaliteiten positieve elementen zodat op groter gebiedsniveau afgewogen kan worden of kernkwaliteiten worden behouden of versterkt (maatwerk op gebiedsniveau) |
| | Nee: Activiteit kan op die locatie niet plaatsvinden, tenzij van groot maatschappelijk belang |

Activiteit volgens plan uitvoeren en zorgen voor kwaliteitsbewaking tijdens de uitvoering zodat niet alsnog nadelige effecten optreden.

Een landschapontwikkelingsplan (LOP) kan hulpmiddel zijn bij motivering van de locatiekeuze, een beeldkwaliteitsplan bij inrichting en vormgeving. Locatiekeuze, inrichting en vormgeving krijgen hun weerslag in bestemmingen en voorschriften in het bestemmingsplan. Indien vereveningsbeleid van toepassing is wordt tevens de vereveningsopgave vastgelegd.

Afgezet tegen de bestaande situatie is de geplande wijziging geen uitbreiding. Er is feitelijk sprake van een relatief forse beperking van de activiteiten (minder verkeersbewegingen,

verdwijnen camperplaats, minder bezoekers buiten, verwijderen quad-baan). Realisatie van het plan zal dan ook niet leiden tot aantasting van de kernkwaliteiten van de GO voor Garderen. Omdat het de bedoeling is op het terrein van het Huis van Innovatie ook een aantal buitenfuncties te realiseren (bijv. buitenwerkplekken) en wandel-/overlegmogelijkheden is enige aandacht voor natuurwaarden wel aan te bevelen (bijv. geen of qua kleur en intensiteit aangepaste verlichting in of aan de randen van het bosgebied).

Mogelijkheden om een bijdrage te leveren aan de ontwikkeldoelen van de GO zijn weergegeven in het volgende hoofdstuk.

9 Ecologische kansen

Het plan biedt ook kansen om met de inrichting van het terrein rekening te houden met verschillende soortgroepen en het provinciale beleid.

9.1 Parkeerterrein westzijde

Het parkeerterrein aan de westzijde bestaat in de huidige situatie uit grindverharding en heggen. Een weinig natuurlijke situatie. Door vanuit het Huis van Innovatie gezien dit gedeelte een stuk natuurlijker in te richten, wordt het veel aantrekkelijker voor buitenwerkplekken of een overlegtuint. Door enkele vlindervriendelijke struik-/boomgroepjes op te nemen, wordt de parkeerplaats natuurlijker ingericht.



Voor een meer natuurlijke overgang van parkeerterrein naar het bos is aanplant van een golvende struiklaag van inheemse soorten te overwegen.



Bij deze verkenning is er van uitgegaan dat er geen nieuwe activiteiten plaatsvinden in het Natura 2000 gebied zelf, anders dan wandelen en de mogelijkheid te ontmoeten (bankjes en/of zitjes). Mede op basis van het programma 'Veluwe donker en stil' en ten behoeve van een soortgroep als de vleermuizen is verlichting in het bosgebied uitgesloten.

Ook bij eventuele (natuurlijke) herinrichting van het parkeerterrein is aan te bevelen zo weinig mogelijk verlichting toe te passen. Als dit wel wenselijk of noodzakelijk is wordt aanbevolen armaturen toe te passen die gericht naar beneden afstralen. Afstraling richting bosgebied moet zoveel mogelijk worden voorkomen. Na gebruik en/of in de nacht de niet noodzakelijke verlichting uitschakelen.

9.2 Verbinding/Ontsnippering

Vanuit de provincie is ook voorgesteld te kijken of er mogelijkheden om stapstenen te creëren als verbinding voor beschermde soorten. Te denken valt aan bijv. routes voor de das of voor vleermuizen. Deze soorten volgen in de regel bestaande landschapselementen. Mogelijke versterkingen van de randzones zijn aangegeven in de figuur hierna.

Verbinding Hooiweg

De strook langs de Hooiweg lijkt in eerste instantie het meest in aanmerking te komen als eventueel verbindingselement. Probleem daarbij is de barrière van de N310 en dat de aansluiting op het bos aan de oostzijde van de N310 moeilijk is te realiseren, omdat initiatiefnemer geen eigenaar is van alle gronden. Ook blijft er een 'gat' bestaan ter plaatse van de beide ingangen van het parkeerterrein.



Verbinding Noordzijde

De grens tussen het bosterrein (noordzijde) en voetbalveld is in feite al een natuurlijk lijnvormig element. Voor vleermuizen in ieder geval ook in de bestaande situatie geschikt als route. Een optie is deze bosrand langs het voetbalveld (op eigen terrein) meer in te richten als natuurlijke houtwal. Dit zou dan bijna kunnen aansluiten op het beuken-eikenbos aan de noordzijde. Omdat er geen doorlopende lijn ontstaat aan de oostzijde (deel geen eigendom en barrière provinciale weg), is de meerwaarde beperkt.



Ligging plan en habitattypen en mogelijke versterking lijnelementen

Houtwal westzijde

Een andere optie is om de perceelgrens aan de westzijde meer open te maken en in te richten als houtwal (5-10m breed). Daartoe een strook vrij maken van opslag (grote bomen laten staan). Te denken valt aan een kleine aarden wal met gebiedseigen grond, gebiedseigen soorten struiken en een takkenril. Daarmee ontstaat een betere verbinding tussen het beuken-eikenbos aan de noordwest- en zuidwestzijde van het perceel. Kleine zoogdieren en vleermuizen kunnen hiervan dan profiteren. De wal is eventueel ook door te trekken langs de Hooiweg tot aan de ingang van het parkeerterrein. De meerwaarde van een kleine wal is dat door het creëren van hoogteverschillen verschillende microhabitats ontstaan, waarvan verschillende soortgroepen kunnen profiteren.



9.3 Opknappen bosgebied

In het bosgebied zijn in de huidige situatie enige exoten aanwezig, zoals Amerikaanse eik, Amerikaanse vogelkers, rododendron en verwilderde sparren. Het verdient aanbeveling deze soorten in het bosdeel behorend tot Natura 2000 gebied te verwijderen. Met name woeker-soorten als de Amerikaanse vogelkers kan bij dominantie een negatief effect hebben op de habitatkwaliteit. De hierop enigszins gelijkende Vuilboom of Sporkehout hoort wel thuis in dit bostype. Verdere maatregelen gericht op groei van grotere bomen, verminderen van de stikstof (bijv. verwijderen delen strooisellaag e.d.), vragen om specifieke kennis. Dit soort maatregelen worden vooralsnog niet aanbevolen.

Overigens wordt in recente literatuur (*Nyssen et al 2016*) de suggestie gedaan te streven naar een regimeshift in de bodem. In de huidige situatie vindt buffering door de verzuring plaats op basis van aluminium- en ijzercomplexen. De vitaliteit en biodiversiteit van de bodem kan verbeteren als de verzuring wordt tegengegaan. Daarvoor zou ook de verzurende depositie van grove den, zomereik en beuk moeten worden teruggedrongen. Aanplant van soorten met een rijk strooisel als winterlinde, Noorse esdoorn en ruwe berk zou kunnen helpen. Deze soorten produceren een gemakkelijk afbreekbaar strooisel, rijk aan calcium en andere nutriënten. Dit kan bijdragen aan herstel van de gedegradeerde bosbodems richting een basenbuffering. Rijk strooisel draagt bij aan herstel van de nutriëntenkringlopen, de nutriëntenpomp en bij basenbuffering herstel van bodemecosystemen en daarmee van de bodemfauna. De bodemfauna is door langdurige verzuring ook sterk achteruit gegaan.

Bij aanvullende inplant verdient het aanbeveling rekening te houden met deze uitgangspunten en bij het beheer te streven naar basebuffering.

9.4 Voorstel feitelijk uit te voeren maatregelen

Met één of meer van de hierboven genoemde maatregelen is een invulling te geven aan het provinciaal beleid tot realisatie van een ecologische plus, bij medewerking aan een planologische wijziging. Voorstel is de volgende maatregelen uit te voeren

Versterking verbindingzones

Transformeren perceelgrens westzijde tot houtwal (lijnvormig element) met takkenril en inheemse struiken behorend bij het beuken-eikenbostype. De oude bomen laten staan. Hiermee wordt beoogd een betere verbinding te leggen tussen de Natura 2000 bosgebieden aan de noord- en de zuidwestzijde van het perceel. Soorten als vleermuizen en kleine zoogdieren kunnen daarvan gebruik maken.



Onderhoud bosgebied Natura 2000.

Verwijderen exoten uit het bosdeel behorend tot Natura 2000 gebied, met name van de Amerikaanse vogelkers.

Verwijderen quad-baan (Veluwe donker en stil)

Verder natuurlijk bosbeheer en alleen ingrepen na specialistisch advies. Aansluiten bij Berken-Zomereikenbos en/of Beuken-Eikenbos.

Ecologische herinrichting parkeerterrein westzijde

Voorkomen/beperken uitstraling verlichting naar bosgebied. (Veluwe donker en stil).

Creëren van struik/boom groepen met vlindervriendelijke soorten.

10 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk is een samenvatting gegeven van de bevindingen en de conclusies. Tevens zijn de aanbevelingen weergegeven als voorstel voor de te treffen maatregelen.

- 1) Wentzel Group bv heeft Hotel-restaurant Overbosch, Hooiweg 23 te Garderen, gemeente Barneveld, overgenomen. Wentzo Wireless (dochteronderneming) is een dienstverlennend bedrijf en gespecialiseerd in innovatieve draadloze oplossingen.
- 2) Plan is het huidige hotel om te vormen naar een ICT- en Innovatiecentrum in een natuurlijke omgeving, een Huis van Innovatie. Het pand moet ruimte bieden voor zelfstandigen en andere ICT-ondernemers. Doel is om zo innovatieve initiatieven bij elkaar te brengen, via het delen van ideeën, kennis en kunde. Hiertoe is een herziening van het bestemmingsplan nodig van Horeca naar Gemengd.
- 3) Het gaat dan om 4.161 m² aan ontmoetings- en werkplekruimte. Werkplekken kunnen voor kortere of langere tijd worden gehuurd. Ook zijn er vergaderruimtes en zalen voor grotere groepen (bijv. congres).
- 4) De verwachting is na realisatie verdeling tussen horeca en werkplekken van ongeveer 68 resp. 32%.
- 5) Het terrein van het Huis van Innovatie omvat ook een aantal inspiratie/buitenwerkplekken, fietswerkplekken en ontmoetingsplaatsen, sport&spel ruimten en ergonomische werkplekken. Het buitenterrein nodigt uit tot wandelen en fietsen en ontmoetingen op een alternatieve wijze.
- 6) Verwachting is dat het aantal transportbewegingen op jaarbasis met ca. 61% zal teruglopen tot ca. 41.405 bewegingen/jaar t.o.v. de bestaande hotel-restaurant functie bij een normale bezetting.
- 7) Het totale perceel is 31.800m² groot. Het bosgedeelte van het perceel ligt grotendeels in Natura 2000 gebied Veluwe. Het Huis van Innovatie, parkeerterrein en woonhuis met tuin liggen in de Groene Ontwikkelzone (GO).
- 8) Het plan heeft op dit moment geen te voorziene negatieve gevolgen voor beschermde flora- en fauna. Een ontheffing op basis van de Wet natuurbescherming is niet nodig. Als op termijn kap van grotere bomen of van gebouwen (bijv. oude fietsenstalling) aan de orde is, dient tijdig vooraf een check plaats te vinden op eventueel aanwezige beschermde soorten.
- 9) Er zijn geen negatieve gevolgen te verwachten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura2000 gebied Veluwe of op het GNN. De berekende stikstofdepositie ligt onder de verlaagde grenswaarde van 0.05 mol/ha/jaar. Hiermee is nader onderzoek of een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet nodig.
- 10) De gemeente staat in beginsel positief tegenover het plan. Vanwege de ligging in Natura 2000 gebied en GO vragen gemeente en provincie een inspanningsverplichting voor versterking van de natuurdoelen zoals opgenomen in het provinciale beleid bij uitbreiding.
- 11) Gezien het bovenstaande is er feitelijk niet sprake van uitbreiding maar van beperking van de activiteiten (meer dan halvering transportbewegingen, kleiner aantal bezoekers, verdwijnen camperplaats, verwijderen quad-baan). Per saldo levert het nieuwe gebruik daarmee minder verstoring op dan de bestaande hotelfunctie. Volgens het provinciale beleid geldt dan in principe een 'Ja, mits'. Omdat het buitenterrein onderdeel gaat uitmaken van de activiteiten van het bedrijf, is wel gekeken op welke onderdelen een ecologische plus is te realiseren. Overigens geldt voor het omliggende bosgebied in het Natuurbeheerplan 2017 een Natuurtype N16.01: Droog bos met productiefunctie.

12) Als ecologische versterking van het gebied is een aantal opties onderzocht. De volgende maatregelen zullen worden uitgevoerd:

a) Versterking verbindingzones

- i) Transformeren perceelgrens westzijde tot houtwal (lijnvormig element) met takkenril en inheemse struiken behorend bij het beuken-eikenbostype. De oudere bomen laten staan. Hiermee wordt beoogd een betere verbinding te leggen tussen de Natura 2000 bosgebieden aan de noord- en de zuidwestzijde van het perceel. Soorten als vleermuizen en kleine zoogdieren kunnen daarvan gebruik maken.



b) Onderhoud bosgebied Natura 2000.

- i) Verwijderen exoten uit het bosdeel behorend tot Natura 2000 gebied, met name van de Amerikaanse vogelkers.
- ii) Verwijderen quad-baan (Veluwe donker en stil)
- iii) Verder natuurlijk bosbeheer en alleen ingrepen na specialistisch advies

c) Ecologische herinrichting parkeerterrein westzijde

- i) Voorkomen/beperken uitstraling verlichting naar bosgebied. Bijdrage aan doelstelling Veluwe donker en stil.
- ii) Creëren van struik/boom groepen met vlindervriendelijke soorten.

13) Uitvoering van bovengenoemde maatregelen verhoogt de ecologische waarde van het gebied en draagt mede daardoor bij aan de doelstellingen voor het GNN en de GO.

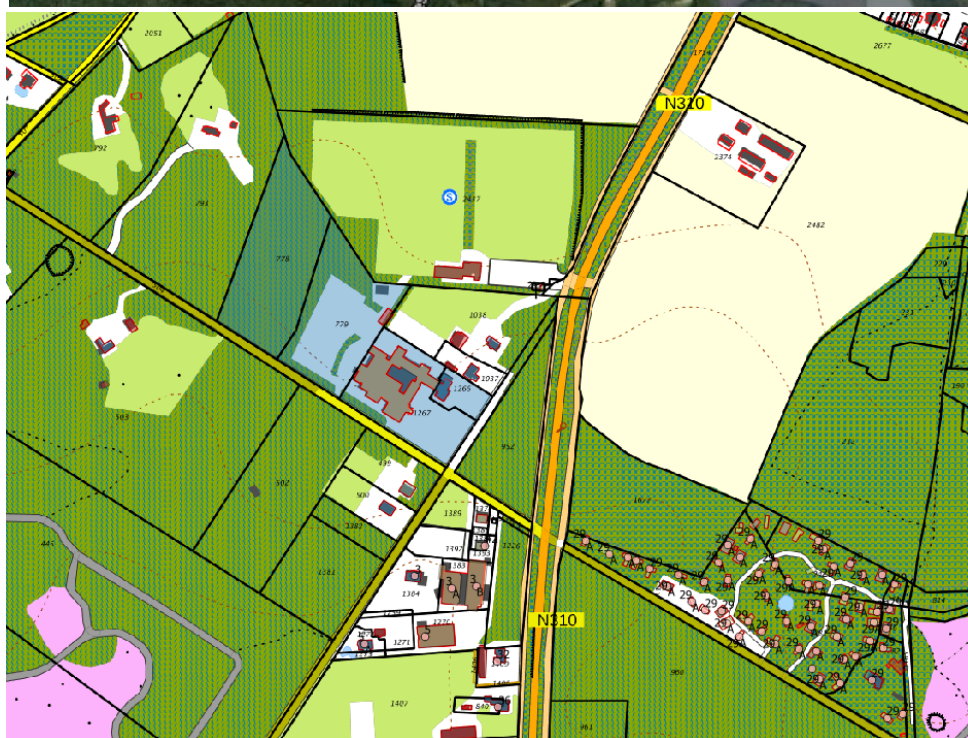
14) Overall is de conclusie dat de plannen geen negatieve effecten hebben op natuurwaarden, maar juist gunstige gevolgen voor het aspect verstoring (minder licht en geluid). De onder punt 12 genoemde maatregelen geven nog een additionele ecologische meerwaarde. Hiermee is invulling gegeven aan het provinciale beleid.

11 Literatuur

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. Van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, 3de herziene druk.
- Janssen, J.A.M. en Schaminée, J.H.J., 2008: Soorten van de habitatrichtlijn
- Lange, R., P.Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.) (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Ministerie van EZ, Dienst Regelingen, dec. 2011, Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis.
- Nyssen, B., R. van der Burg (Bosgroep zuid Nederland) & E. Desie (KU Leuven Division Forest, Nature and Landscape), Levende Natuur, nov. 2016: Regime shift in bossen op zandgronden en
- Regiebureau Natura2000, Naslagwerk Natura 2000
- Vliegenthart, A. en Zollinger, R. (VOFF, ProRail), 2012, Handleiding bij de brochure Kleine fauna-voorzieningen bij kunstwerken in de infrastructuur.
- www.gegevensautoriteitnatuur.nl
- <http://geodata2.prv.gelderland.nl/>
- www.infomil.nl
- <http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/>
- www.natura2000.nl
- www.Natuurloket.nl
- www.PAS.nl
- www.Bij12.nl
- www.RAVON.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.soortenregister.nl
- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>
- <http://www.vleermuis.net>
- www.waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland)
- www.wetten.nl

Bijlagen

1. Overzicht situatie
2. Foto's plangebied
3. Samenvatting natuurwetgeving
4. Uitdraai gegevens NDFF
5. Relevant natuurbeleid Gelderland
6. Berekening transportbewegingen
7. Uitdraai Aeriusberekening



Perceel	Gemeente	Sectie	Nummer	Grootte		
				ha	a	ca
Hooiweg 23* en 23 a*	Garderen	A	1266		15	80
Hooiweg	Garderen	A	1267		84	20
Hooiweg	Garderen	A	778	1	18	00
Hooiweg	Garderen	A	779	1	00	00
Derhalve gezamenlijk groot				3	18	00
Omschrijving: bedrijvigheid (horeca) erf wonen tuin terrein natuur						



Ligging plangebied (blauw)



Ligging Natura 2000 en Groene Ontwikkelzone (lichtgroen)



Ligging plangebied in Natura 2000 en GO



Mogelijkheden versterking verbindingzones

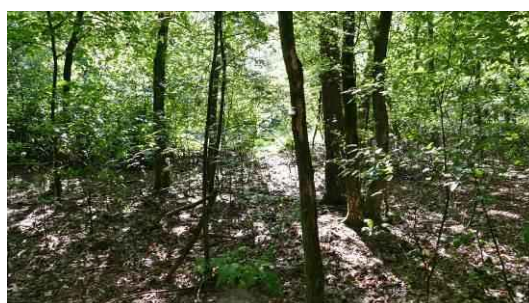


Bijlage 2

Foto's Plangebied











Bijlage 3

Samenvatting natuurwetgeving



Samenvatting Wet Natuurbescherming

per 1 januari 2017 – versie 27 januari 2017

Inleiding

In deze bijlage worden in het kort het wettelijk kader van de natuurwetgeving beschreven en de toepassing bij ruimtelijke ingrepen en beheer. De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en Nationale wet- en regelgeving. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wnb vervangt de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De Wet beoogt waardevolle natuur te beschermen met duidelijke en eenvoudige regels. Er is net als in de oude regelgeving onderscheid tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Daar waar sprake is van Europese bescherming verandert er qua beschermingsniveau niet zo veel. In de soortenbescherming is wel het één en ander gewijzigd voor wat betreft de nationale bescherming.

De uitvoeringsregels zijn vastgelegd in het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming.

Doel van de Wet

Vooruitlopend op de Omgevingswet beoogt het Rijk met de bovengenoemde samenvoeging van drie wetten in de Wnb, invulling te geven aan vermindering en vereenvoudiging van het aantal regels. Artikel 1.10 geeft aan dat de Wnb gericht is op

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheer, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

Hiermee is ook duidelijk dat natuur en economie beide van belang worden geacht en dat het ontwikkelen van natuur ten dienste kan staan van maatschappelijke functies. Of zoals de memorie van antwoord het stelt: *'De ambitie van het natuurbeleid en het doel van de natuurwetgeving is om de natuur en de maatschappij, ecologie en economie, met elkaar te verbinden en zo mogelijk elkaar laten versterken.'*

Ook is er de verplichting natuurvisies op te stellen (art. 1.5-1.7). Dit gebeurt op provinciaal niveau via een Natuur- of Omgevingsvisie en het vaststellen van een verordening. Ook het Rijk stelt een nationale Natuurvisie op. Qua beschermingsniveau gelden in ieder geval de Europese regels en zijn beperkt aanvullende regels op nationaal niveau gesteld ter bescherming van soorten.

De Wnb zal t.z.t (medio 2019) in principe integraal worden opgenomen in de Omgevingswet, via de Aanvullingswet natuur.

Bevoegdheid

Een andere belangrijke wijziging is dat in de meeste gevallen de Provincie het bevoegd gezag is, voor vrijwel alle vergunningen, ontheffingen, meldingen en handhaving van het natuurbeleid. De provincie heeft conform art. 1.12 een actieve rol in de bescherming, instandhouding en herstel van de natuur in de provincie. Het aanwijzen van gebieden behorende tot het Natuurnetwerk Nederland is een verplichting. Daarnaast mogen provincies ook bijzondere provinciale natuurgebieden of landschappen aanwijzen. Alleen bij nationale belangen, zoals bijv. hoofdwegen en spoorwegen, is het Rijk bevoegd gezag. Gemeenten blijven wel het eerste aanspreekpunt voor de aanvraag van een Omgevingsvergunning. Het is evenals in de oude situatie niet verplicht om voor natuur 'aan te haken'. Een ontheffing of vergunning voor de natuur is los van de omgevingsvergunning aan te vragen. Een ontheffing Flora- en Faunawet lag bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Deze taak is dus nu ook naar de provincie overgegaan. Daarmee is de provincie in de meeste gevallen bevoegd gezag voor zowel de soort- als de gebiedsbescherming.

Procedures

Er staat in beginsel een doorlooptijd van 13 weken voor zowel een ontheffing als voor een vergunning. Verlenging is mogelijk met maximaal 7 weken. Bij aanhaken binnen de Omgevingsvergunning geldt de uitgebreide procedure van 26 weken. Bezwaar en beroep moet eerst bij een regionale rechtbank worden ingediend en daarna in voorkomende gevallen naar de Raad van State. In Art. 5.13 was een aanhaakverplichting opgenomen. D.w.z. dat bij een aanvraag Wnb verplicht moet meelopen bij een aanvraag Omgevingsvergunning. Deze verplichting is voortsnog geschrapt, in ieder geval tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet (medio 2019). Het is dus mogelijk een Wnb vergunning aan te vragen los van de Omgevingsvergunning. Vrijwillig aanhaken mag wel.

Gemeenten behouden de loketfunctie. Bij een aanvraag Omgevingsvergunning waar gevolgen kunnen zijn voor beschermde soorten, moet een natuurtoets deel uitmaken van de procedure. Een eventuele ontheffing kan vooraf worden aangevraagd bij de provincie. Als bij het indienen van een aanvraag Omgevingsvergunning vooraf geen

aparte ontheffing Wnb is aangevraagd moet de natuurtoets wel aanhaken. De gemeente legt de aanvraag dan voor aan de provincie. De provincie geeft op grond van de inhoudelijke toetsing al dan niet een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



Stappenplan soortbescherming ruimtelijke ingrepen (folder Min. EZ)

Soortbescherming

In art. 1.10 is de intrinsieke waarde van de natuur expliciet erkend. Het bevoegd gezag oefent taken en bevoegdheden uit met het oog op die doelen. Eén van de instrumenten is het opstellen van een natuurvisie, zowel nationaal als provinciaal, waarin het beleid en de bescherming expliciet is uitgewerkt.

Voor de soortenbescherming kijkt de Wet natuurbescherming af van de voorheen geldende Flora- en Faunawet. Er zijn drie beschermingsniveaus te onderscheiden, twee op Europese en één op nationale grondslag. Dit vloeit voort uit het principe dat de regelgeving in principe niet strenger hoeft te zijn dan de Europese regels. Daarmee wijzigt ook een aantal definities. Zo is in art. 3.1 Wnb het woord 'opzettelijk' toegevoegd. Het opzettelijk doden, vangen is niet toegestaan. Het opzettelijk verstoren is in sommige situatie wel toegestaan, als dat niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort. Voorwaardelijke opzet is hierbij inbegrepen. Dat is bewust de kans aanvaarden dat gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor beschermde soorten. Uit het voorgaande blijkt dat natuuronderzoek vooraf, in veel gevallen een vereiste is.



Beschermingsregime

De Wnb kent drie invalshoeken van bescherming. Twee geënt op de Europese regels en één op nationaal niveau. Daarbij zijn de regels van de Europese bescherming vrijwel één op één overgenomen.

- Vogelrichtlijnsoorten : Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (art. 3.1-3.4 Wnb)
Habitatrichtlijnsoorten : Dier- en plantensoorten die strikt beschermd zijn uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het verdrag van Bern en Bijlage II van het verdrag van Bonn (art. 3.5-3.9 Wnb).
Andere soorten : Dier- en plantensoorten genoemd in Bijlage bij art. 3.10 en 3.11 Wet natuurbescherming Onderdeel A en B. Ca. 145 soorten.

Hiermee zijn ca. 700 soorten vogels en ca. 230 andere Europese en nationale soorten beschermd. Voor ca. 200 soorten die eerder wel beschermd waren onder de Flora- en Faunawet geldt nu alleen de algemene zorgplicht.

De indeling in de Tabel 1, 2 en 3 soorten uit de Flora- en Faunawet is verdwenen. Daarvoor in de plaats kunnen de provincies een vrijstellingsverordening opstellen. Deze kunnen dus per provincie verschillen, wat ook de bedoeling is van de wetgever. Zo kunnen regionaal bedreigde soorten worden beschermd en daar waar geen bedreiging bestaat op populatieniveau is minder bescherming nodig.

Verboden

De Wnb kent voor elk van de drie categorieën van beschermde soorten aparte bestuursrechtelijke en strafrechtelijke verboden. Deze sluiten aan bij de verboden in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de nationale soorten geldt een iets soepeler regime met minder verboden en meer ruimte voor afweging van belangen. Alle verboden zijn van toepassing op individuen. Het opzettelijk handelen omvat ook voorwaardelijke opzet. Dat betekent het bewust de aanmerkelijke kans aanvaarden dat een gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

Relevante belangen voor vrijstellingen bij ruimtelijke ingrepen

In de Wnb is een regeling opgenomen voor de jacht (art. 3.20 e.v.), een landelijke regeling voor schadebestrijding (art. 3.15), gedragscodes (art. 3.31), regulier onderhoud en beheer Rijk (regeling) en enkele bijzondere vrijstellingsregelingen (bijv. dierenambulances). Er zijn 6 landelijke schadesoorten aangewezen, te weten: Canadese gans, houtduif, kauw, konijn, vos en zwarte kraai. Er is een landelijke vrijstellingsregeling voor regulier beheer en onderhoud e.d. in gevallen waar het Rijk bevoegd is (in regeling aangewezen nationaal beschermde soorten).

Provincies hebben de bevoegdheid om vrijstellingen te verlenen (PS) of ontheffingen (GS) van de verboden genoemd in de art. 3.3, 3.8 of 3.10.

Om te kunnen afwijken van de verbodsbepalingen gelden 3 voorwaarden (ar. 3.3 lid 4, 3.8 lid 5, 3.10 lid 2):

- Er is geen andere bevredigende oplossing
- Er moet een in de wet genoemd wettelijk belang zijn (verschillend per beschermingsregime)
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van de soort

Als aan deze drie is vereisten voldaan, is het aanvragen van een ontheffing mogelijk. Daarnaast is het mogelijk dat er aanvullende vrijstellingen gelden voor bepaalde handelingen. Bijvoorbeeld door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode (met maatregelen voor de betreffende soort en handeling), of zoals omschreven in een provinciale verordening.

De genoemde belangen verschillen per type beschermingsregime. Dit kan van belang zijn voor het al dan niet verkrijgen van een ontheffing.

Soorten Vogelrichtlijn:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- ter bescherming van flora of fauna;

Dier- en plantensoorten Habitatrichtlijn/verdragen van Bern en Bonn:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of
- in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;

Nationaal beschermde soorten planten en dieren:

- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;



- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied; of
- in het algemeen belang.

Gedragscode (art. 3.31)

Verboden en meldingen (art. 3.1, 3.2, 3.5, 3.6, 3.10 Wnb) zijn niet van toepassing als handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een door de Minister goedgekeurde gedragscode. De gedragscode moet ook feitelijk betrekking hebben op de betreffende soort, uit te voeren handelingen en plaatsvinden in het kader van één van de volgende doelen:

- Bestendig gebruik, beheer en onderhoud
- Ruimtelijke ontwikkeling of inrichting

Er moet gewaarborgd zijn dat er geen benutting of economisch gewin plaatsvindt en er sprake is van zorgvuldig handelen.

Bestaande gedragscodes van de Flora- en Faunawet blijven geldig (max. 5 jaar) tot een nieuwe gedragscode conform de Wnb is goedgekeurd.

Vogels

Bij vogels is verstoring tijdens het broedseizoen niet per sé verboden als de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar is (zorgplicht geldt wel). Dit geldt alleen voor het verstoren. Het vernielen of beschadigen van nesten blijft verboden. Voor de jaarrond beschermde soorten mogen de nesten niet worden beschadigd of vernietigd. Wel kan verstoring er toe leiden dat beschermde vogels kiezen voor een alternatieve nestlocatie. Ook hier geldt altijd de algemene zorgplicht. Dat houdt onder meer in dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan, de mogelijke gevolgen van het plan voor de natuur en mogelijke maatregelen om negatieve gevolgen tegen te gaan. In onderstaande tabel zijn de verschillen tussen de oude regelgeving en de Wnb weergegeven:

Verboden Flora- en Faunawet	Verboden Wet natuurbescherming
Doden, verwonden, vangen	Opzettelijk doden of vangen
Opzettelijk verontrusten	Opzettelijk storen
Beschadigen, vernielen, uithalen, verstoren nesten, holen, vaste rust- of verblijfplaatsen	Opzettelijk vernielen, beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of wegnemen nesten
Rapen, uit nest nemen, beschadigen of vernietigen van eieren	Rapen en onder zich hebben van eieren
Handel, vervoer en onder zich hebben	Handel, vervoer en onder zich hebben
Uitzetten in vrije natuur	Uitzetten in vrije natuur

De bescherming van een nest omvat ook de inhoud en functionele omgeving daarvan, voor zover het broedsucces daarvan afhankelijk is. Dit impliceert dat inheemse in gebruik zijnde nesten beschermd zijn gedurende het broedseizoen. Buiten het broedseizoen zijn nesten niet beschermd, behalve voor soorten met jaarrond beschermd nesten.

Jaarrond beschermde nesten

Vooralsnog is de verwachting dat de indeling van de jaarrond beschermde nesten niet zal wijzigen onder de Wet natuurbescherming. Het betreft dan de indeling waarbij nesten van vogelsoorten in categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn. De nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn. De Provincie kan per verordening hiervan afwijken.

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (bijv. steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijv. gierzwaluw, huismus, roek).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijv. grote gele kwikstaart, kerkuil, ooievaar, slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijv. boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer, wespandief).
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (bijv. boerenzwaluw, bonte vliegenvanger, boomklever, bosuil, spechten, mezen).



Verstoring

In art. 3.1 lid 4 is opgenomen dat het opzettelijk verstoren van vogels verboden is. Lid 5 stelt dat dit niet van toepassing is als de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (doden en vernielen van nesten blijft dus wel verboden). Dit vraagt dan om nader en specifiek onderzoek, zoals om welke soort het gaat (algemeen/zeldzaam/bedreigd), de locatie, de periode van het jaar en de intensiteit, duur en frequentie van de verstorende activiteit en of er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn. Verstoring in het broedseizoen ligt daarbij heel kritisch als dit invloed heeft op het broedsucces (art. 5d Vogelrichtlijn).

Zorgplicht (art. 1.11 Wnb)

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is de zorgplicht omschreven. De zorgplicht geldt voor alle soorten en alle beschermde gebieden. Dus ook voor niet specifiek in de wetgeving benoemde soorten. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege. Indien het achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevraagd, worden maatregelen getroffen om de gevolgen te voorkomen, of zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt. Dat houdt onder meer in dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van het plan. Bij de uitvoering moeten negatieve gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt of ongedaan gemaakt.

In art. 7.2 is bepaald dat Gedeputeerde Staten bevoegd zijn tot handhaving (last onder bestuursdwang).

Gebiedsbescherming

De bescherming van gebieden is geregeld via een aantal sporen. Dat zijn Natura 2000 gebieden, gebieden behorende bij het natuurnetwerk Nederland (NNN), provinciale natuurgebieden of provinciale landschappen. Deze laatste twee zijn nieuw t.o.v. de wetgeving voor 1 januari 2017.

Natura 2000 gebieden

De Natura 2000 gebieden zijn op basis van Europese regels aangewezen als beschermde gebieden, incl. de daarbij horende beschermde soorten en habitats. Omdat de Europese regels worden gevolgd is er ten aanzien van de gebiedsbescherming niet veel gewijzigd. Nederland kent een 164 Natura 2000 gebieden, waarvoor instandhoudingsdoelen zijn vastgesteld. Per gebied is het ook de bedoeling beheerplannen vast te stellen. Daarin staat o.a. welke maatregelen nodig zijn om de natuurdoelen te halen en welk (bestaand en toekomstig) gebruik al dan niet vergunningplichtig is. Voor regulier onderhoud en beheer is dan in principe geen vergunning nodig (Art. 2.9 Wnb). Overigens blijft de zorgplicht altijd gelden. Omdat de meeste onder de oude wetgeving beschermde natuurmonumenten in een Natura 2000 gebied liggen is de aparte bescherming van deze natuurmonumenten vervallen.

Als handelingen kunnen leiden tot nadelige effecten voor instandhoudingsdoelen van een Natura 2000 gebied is een vergunning nodig. Zoals gezegd is de provincie meestal bevoegd gezag. De vergunningaanvraag kan apart bij de provincie of via de Omgevingsvergunning bij de gemeente.

Passende beoordeling (Art. 2.7-2.8 Wnb)

Als een project of andere handeling gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, mogelijk schadelijke gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied is een natuurvergunning noodzakelijk, tenzij een wettelijke uitzondering geldt. Uitzonderingen zijn bijvoorbeeld het handelen conform een vastgesteld beheerplan of een programma (PAS, Art. 2.9 Wnb) of het weiden van vee (Art. 2.9 Regeling Wnb). Ook bestaand gebruik op referentiedatum 31 maart 2010 is een uitzondering. Het bevoegd gezag moet hier dan wel redelijkerwijs van op de hoogte (kunnen) zijn en de handelingen mogen niet of niet in betekenende mate zijn gewijzigd. Mogelijk leidt dit tot discussies vanwege oudere Europese data voor Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden, resp. 10 juni 1994 en 7 december 2004.

Er is overigens geen definitie van een project of een andere handeling. Alle activiteiten welke geen project zijn, zijn daarmee feitelijk 'andere handelingen'.

Onderzoek moet uitwijzen of deze gevolgen significant kunnen zijn. De gevolgen moeten worden beoordeeld in samenhang met die van andere plannen en projecten ('cumulatieve effecten'). Als er geen effecten zijn, is geen vergunning nodig. Als de effecten klein zijn, volgt een verslechterings- en verstoringstoets. Bij mogelijke significante effecten volgt een 'passende beoordeling'. Het positieve effect van maatregelen mag niet bij de afweging voor vergunningplicht worden betrokken. Dat mag wel bij het besluit op een vergunningaanvraag.

In de verslechterings- en verstoringstoets worden de effecten gespecificeerd. Daarbij hoeft dan niet meer naar cumulatieve effecten te worden gekeken. Het bevoegd gezag beoordeelt of de effecten aanvaardbaar zijn of niet. Aan de vergunning kunnen beperkende voorwaarden worden verbonden (mitigatie en compensatie).

De passende beoordeling is veel uitgebreider. Op basis van de beste wetenschappelijke kennis dienen de effecten op de habitats en soorten te worden ingeschat, rekening houdende met cumulatieve effecten. Als de passende beoordeling uitwijst dat er slechts beperkte effecten zijn, dan dient vergunning te worden aangevraagd, die wordt verleend indien de effecten aanvaardbaar worden geacht. Als er significante effecten zijn, dan mag vergunning alleen worden verleend als er voldaan is aan alle drie onderstaande ADC-criteria:

- Er zijn geen geschikte Alternatieven.
- Er is sprake van Dwingende redenen van groot openbaar belang, waaronder redenen van sociale en economische aard.
- Er is voorzien in exacte en tijdige Compensatie.

Als er sprake is van aantasting van een gebied dat is aangewezen ter bescherming van prioritair natuurlijk habitat of een prioritaire soort, dient eerst door de minister van LNV aan de Europese Commissie advies te worden gevraagd. Bovendien is het aantal redenen van groot openbaar belang beperkt.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied. Ook activiteiten buiten het gebied kunnen de waarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt 'externe werking' genoemd. Externe werking treedt op wanneer er, ongeacht de locatie, een effectgebied ontstaat als gevolg van het optreden van ruimtelijke overlap tussen een invloed gebied van een instandhoudingsdoelstelling (IHD) en een invloed gebied van een activiteit die plaatsvindt buiten een Natura 2000-gebied en waarvoor de IHD gevoelig is.

Stikstof in Natura 2000-gebieden (Besluit natuurbescherming)

Een voorbeeld van externe werking is de depositie van stikstof. Door allerlei bronnen komt stikstof in het milieu terecht, afkomstig van de landbouw, verkeer, industrie en huishoudens. De grote hoeveelheid stikstof heeft effecten op de groei van planten. Dit gaat in de regel ten koste van kwetsbare planten en biodiversiteit, waardoor gevoelige gebieden (zoals venen en heide) verruigen door de groei van bijv. grassen en soorten als braam. In het Besluit natuurbescherming is de bestaande PAS-regelgeving overgenomen. De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) is op 1 juli 2015 formeel van kracht geworden, waarmee het Rijk hoopt de hoeveelheid stikstof in de Natura2000 gebieden te kunnen verminderen. De PAS brengt daartoe alle bronnen in beeld. Met behulp van een rekentool (Aerius Calculator) is de stikstofbijdrage van een (nieuw) plan op beschermde habitats te berekenen. De basisgedachte is dat economische ontwikkelingen verantwoord mogelijk blijven (ontwikkelruimte), mits de totale hoeveelheid stikstof in het gebied omlaag gaat.



Uit: Gebiedssamenvatting Aerius - dec. 2014

Onder de oude wetgeving was veelal geen vergunning meer mogelijk (bijv. veehouderij), als er in een overbelaste situatie sprake was van toename van de stikstofdepositie in een Natura2000 gebied. Ook niet als het om een hele kleine toename ging. In de nieuwe situatie is per Natura2000 gebied ontwikkelruimte berekend. Dit is gebaseerd op de verwachte daling van de stikstofemissies in de komende jaren en aanvullende PAS-maatregelen in de landbouwsector.

Voor de PAS is voor elk van de 117 Natura2000 gebieden een samenhangend pakket herstelmaatregelen opgesteld op basis van een vastgestelde herstelstrategie per habitatype (69). Uiteindelijk krijgen deze afspraken over stikstof een plaats in de per gebied op te stellen beheerplannen.

Op basis van de uitkomsten van de Aerius-calculator is een project vergunningsvrij (<0.05 mol/ha/jr), melding plichtig (tussen 0.05 mol/ha/jr. en de grenswaarde) of is het aanvragen van een Natuurvergunning noodzakelijk ($>$ grenswaarde).

Overige beschermde natuurgebieden

Naast de Natura 2000 gebieden dient de provincie conform art. 1.12 ook gebieden aan te wijzen en in stand te houden, welke onderdeel zijn van een samenhangend netwerk van natuurgebieden (Natuurnetwerk Nederland).

Tot slot kunnen Gedeputeerde staten ook gebieden aanwijzen buiten het natuurnetwerk Nederland, welke van belang zijn vanwege hun natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden.



Ook de Boswet is opgenomen in de Wet natuurbescherming (H4 Wnb). In de Boswet was er sprake van een meldplicht en een herplantplicht. Dat blijft ook zo. Opstanden binnen de bebouwde kom, fruitbomen, bos voor biomassa, wegbepanting e.d. vallen hier buiten (zie art. 4.1 Wnb). Bij het vellen van (een deel van) een houtopstand, moet dit vooraf worden gemeld. Ook is er de verplichting tot het herbeplanten van minimaal hetzelfde areaal binnen drie jaar na het vellen. De herplantplicht geldt niet voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel. Provincies kunnen bij verordening aangeven, welke gegevens moeten worden aangeleverd en/of er een toeslag geldt op het te herbeplanten areaal.

Bronnen:

- www.wetten.nl
 - www.rijksoverheid.nl
 - www.natuurbeheer.nu
 - www.natura2000.nl
 - www.infomil.nl
 - www.rvo.nl
 - <http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/>
-



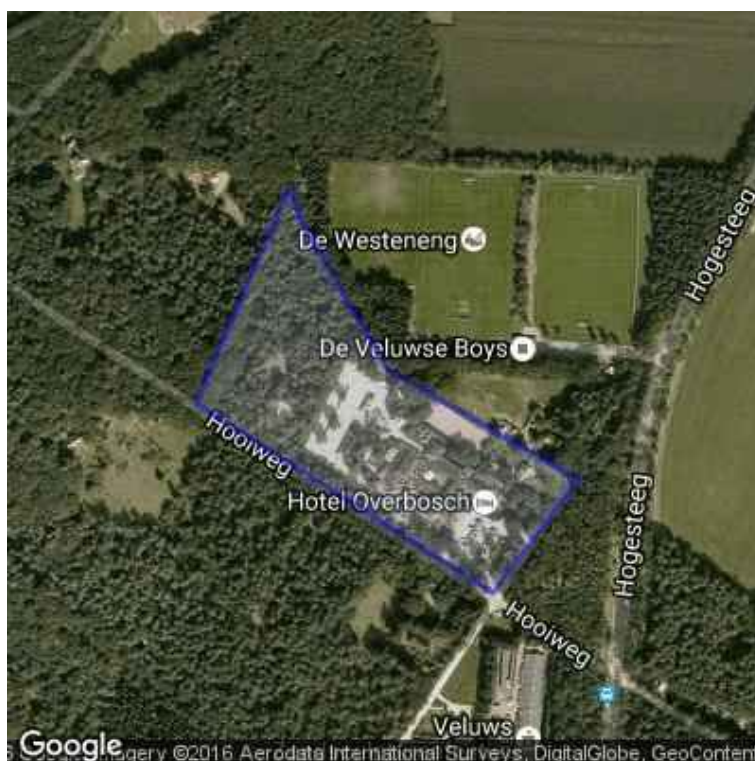
Bijlage 4

Uitdraai gegevens NDFF

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied – levering uit de NDFF.

disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 09-08-2016 10:19:15'



Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van het plangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: www.quickscanhulp.nl.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: serviceteamndff@natuurloket.nl

telefoon: 0800 2356333

Soort	Soortgroep	FF-wet	Bescherming Wnb	Afstand
Vliegend hert	Insecten - Kevers	tabel II	Andere soorten Bijlage A	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	Andere soorten Bijlage A	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	Andere soorten Bijlage A	0 - 1 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	Andere soorten Bijlage A	0 - 1 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	niet meer beschermd	0 - 1 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	niet meer beschermd	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	Vogelrichtlijn	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	Vogelrichtlijn	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	Vogelrichtlijn	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	Vogelrichtlijn	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	Vogelrichtlijn	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	Vogelrichtlijn	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	Vogelrichtlijn	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	Vogelrichtlijn	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	Andere soorten Bijlage A	0 - 1 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	Andere soorten Bijlage A	0 - 1 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	tabel III	Habitat RL bijlag IV	0 - 1 km
Boommarter	Zoogdieren	tabel III	Andere soorten Bijlage A	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	tabel III	Andere soorten Bijlage A	0 - 1 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	Habitat RL bijlag IV	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	Habitat RL bijlag IV	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	Habitat RL bijlag IV	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	Habitat RL bijlag IV	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibiën	tabel II	Andere soorten Bijlage A	1 - 5 km
Heikikker	Amfibiën	tabel III	Habitat RL bijlag IV	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibiën	tabel III	Habitat RL bijlag IV	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibiën	tabel III	Habitat RL bijlag IV	1 - 5 km
heideblauwtje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	niet meer beschermd	1 - 5 km
keizersmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	niet meer beschermd	1 - 5 km
rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	niet meer beschermd	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	tabel III	Habitat RL bijlag IV	1 - 5 km
Rivierrombout	Insecten - Libellen	tabel III	Habitat RL bijlag IV	1 - 5 km
Adder	Reptielen	tabel III	Andere soorten Bijlage A	1 - 5 km
Gladde slang	Reptielen	tabel III	Habitat RL bijlag IV	1 - 5 km
Ringslang	Reptielen	tabel III	Andere soorten Bijlage A	1 - 5 km
Beenbreek	Vaatplanten	tabel II	niet meer beschermd	1 - 5 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	niet meer beschermd	1 - 5 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	niet meer beschermd	1 - 5 km
Kleine zonnedaauw	Vaatplanten	tabel II	niet meer beschermd	1 - 5 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	niet meer beschermd	1 - 5 km
Lange ereprijs	Vaatplanten	tabel II	niet meer beschermd	1 - 5 km
Parnassia	Vaatplanten	tabel II	niet meer beschermd	1 - 5 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	niet meer beschermd	1 - 5 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	niet meer beschermd	1 - 5 km
Ronde zonnedaauw	Vaatplanten	tabel II	niet meer beschermd	1 - 5 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	niet meer beschermd	1 - 5 km
Spaanse ruiter	Vaatplanten	tabel II	niet meer beschermd	1 - 5 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	niet meer beschermd	1 - 5 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	niet meer beschermd	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	niet meer beschermd	1 - 5 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	Vogelrichtlijn	1 - 5 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	Vogelrichtlijn	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	Vogelrichtlijn	1 - 5 km
Roek	Vogels	tabel III	Vogelrichtlijn	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	Vogelrichtlijn	1 - 5 km
Steenuil	Vogels	tabel III	Vogelrichtlijn	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	Vogelrichtlijn	1 - 5 km
Edelhert	Zoogdieren	tabel II	Andere soorten Bijlage A	1 - 5 km
Bechsteins vleermuis	Zoogdieren	tabel III	Habitat RL bijlag IV	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	Habitat RL bijlag IV	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	Habitat RL bijlag IV	1 - 5 km



Bijlage 5

Relevante onderdelen Gelders natuurbeleid

7. Kernkwaliteiten van Nationaal Landschap De Veluwe

Voor de beschrijving is geput uit bestaande informatie: de Streekplanuitwerking Waardevolle Landschappen (2005) en de provinciale uitgave Landschapsontwikkeling, Inspiratiebron voor denkers en doeners (2006, hierna Landschapsboek). De namen van de landschappen corresponderen met de namen uit de Streekplanuitwerking en het Landschapsboek.

In de uitvoeringsagenda van de Omgevingsvisie is het opstellen van een Gebiedenatlas opgenomen. In samenwerking met regio's, gemeenten en eventueel andere partners worden de gebieden tegen het licht gehouden. Want het landschap is aan verandering onderhevig. De resultaten kunnen aanpassingen in de beschrijving van de kernkwaliteiten en/of de begrenzing van het Nationaal Landschap tot gevolg hebben.

Nationaal Landschap De Veluwe is beschreven in de deelgebieden:

- a. Agrarische enclave
- b. Beekbergen en Loenen
- c. Gradiënt Oost-Veluwe
- d. Hattem
- e. IJsseluitwaarden (incl. Havikerwaard)
- f. Noordelijke IJsselvallei
- g. Oosterwolde – Oldebroek
- h. Randmeerkust agrarisch
- i. Randmeerkust Harderwijk-Elburg
- j. Renkumse en Heesumse beekdal
- k. Twello
- l. Veluwenmassief
- m. Wiggen Oost-Veluwe
- n. Zuidelijke IJsselvallei

l. Veluwemassief

De groene long van Nederland

- De betekenis van de Veluwe voor de verstedelijkende Nederlandse samenleving wordt steeds groter: het omringende stedelijk gebied groeit, de Randstad is eigenlijk al nabij, de stedelijke druk uit het westen is aan de Veluwe al voelbaar bij Nijkerk, Barneveld en Wageningen. Maar ook is, meer vanuit eigen dynamiek, de stedelijke druk groot en groeiend aan de zuidkant (Arnhem), de oostkant (Apeldoorn) en de noordkant (Zwolle). Als groene contramal en producent van schone lucht is het Veluwemassief steeds belangrijker.
- De Veluwe is veruit het grootste aaneengesloten groene gebied van Nederland waar voor mens en dier een zekere 'eindeloosheid' is te ervaren. Dat is een unieke kwaliteit.
- De identiteit van de groene long van het Veluwemassief wordt niet alleen bepaald door het 'groen' in de zin van natuur, maar ook door de unieke aardkundige kwaliteiten (reliëf en bodem) en de rijke cultuurhistorische kwaliteiten.

Stuwwal met grootschalige afwisseling van open heide, gesloten bos, uitgestrekt open stuifzand en vennen, agrarische enclaves.

Deze afwisseling is in het westelijk deel sprekender dan in het oostelijk.

- Het westelijk deel kent meer open enclaves van heide, zand en landbouwgebied dan het oostelijk deel; dat laatste is een grootschalig besloten bosgebied.
- Behalve de interne afwisseling met de verschillen tussen oost en west is er sprake van een sterk contrast tussen de besloten randen van de Veluwe met de lager gelegen, en veelal intensiever bebouwde, omgeving.

Rijk aan aardkundige kwaliteiten (vooral het reliëf)

- Het Veluwemassief is een 'ijstijdrelict'. In de voorlaatste ijstijd is het reliëf in zijn hoofdvorm ontstaan door opstuwing van grotendeels zandige rivierafzettingen door het ijs. Daarna hebben smeltwater, bodemafschuiving, verstuing en andere erosieverschijnselen het huidige reliëf doen ontstaan. De zandverstuivingen zijn het resultaat van menselijke invloed (overbegrazing, houtoogst, strooisel- en plaggenwinning). Het geheel van aardkundige kwaliteiten op deze schaal is internationaal zeer zeldzaam.

Afwezigheid van oppervlaktewater met uitzondering van de vennen en enkele beken

- Door de zandige ondergrond beperkt oppervlaktewater zich tot de enkele plaatsen waar een ondoorlaatbare ondergrond is: de vennen maar ook het dal van de Hierdense beek die als Staverdensche beek diep in het Veluwemassief begint.
- In noord-zuidrichting loopt een waterscheiding onder het Veluwemassief. Het grondwater in het westelijk deel komt pas buiten het massief aan de oppervlakte in het Randmeergebied en de Gelderse Vallei; het grondwater in het oostelijk en zuidelijk deel wordt, deels nog op het massief, aangesneden door tal van sprengenbeken (zie nr. 25); hier komen ook veenachtige gebieden voor met zeer hoge waterstanden en kwel.

Weinig bebouwing

- Bebouwing op het massief zelf beperkt zich tot enkele oude landbouwenclaves, bebouwing samenhangend met de 'watereconomie' van de beken, 19e- en 20e-eeuwse landgoedbebebouwing, 19e- en 20e-eeuwse bebouwing voor medische, zorg- en militaire instellingen. Tot deze bebouwing behoren grote bijzonderheden, zoals het jachtslot St. Hubertus op de Hoge Veluwe, Radio Kootwijk, het militaire complex op de Kop van Deelen en voormalige sanatoria.
- Veel van de meer recente bebouwing is bedoeld voor recreatie, vooral huisjesterreinen met bijbehorende voorzieningen.
- Aan de zuidrand ligt relatief veel bebouwing binnen de begrenzing met onder meer de kernen van Doorwerth en Heveadorp, landgoederen en militaire en instellingsbebouwing.

Karakteristieke en cultuurhistorisch waardevolle open essen op de flanken

- Dit betreft met name enkele complexen van oude bouwlanden ten noorden van Ede: de Doesburger Enk, Lunterense Eng, de Wekeromse Eng, en daarnaast de oude bouwlanden bij Harskamp en in de landgoedgordel tussen Velp en Dieren. Vele complexen van open oude bouwlanden liggen juist buiten de begrenzing van het Veluwemassief. De bouwlanden ten noorden van 't Hof te Dieren (deels oud open bouwland, deels voormalig bos) verdragen toevoeging van opgaande elementen in het kader van ecologische verbinding.

Een 'antropogene' leegte van nu met een schatkamer van cultuurwaarden van toen: landgoederen, grafheuvels, boerderijen et cetera

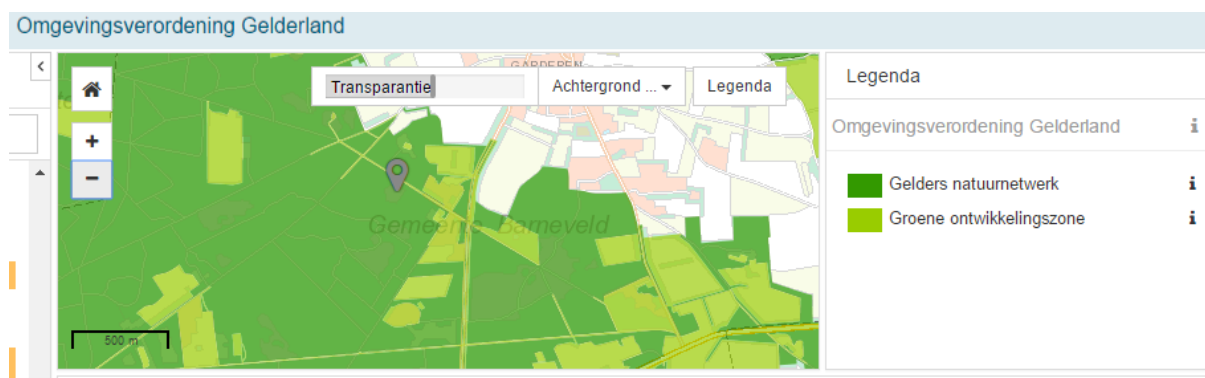
- De Veluwe is in de IJzertijd een kerngebied van bewoning geweest met omringende natte, onbewoonde gebieden. In de Middeleeuwen is dat omgedraaid. Van de prehistorische bewoning resteren grafheuvels en celtic fields. De ijzerwinning uit de tijd dat de Veluwe het eerste 'industriegebied' van de lage landen was heeft geleid tot ontbossing en relictten zoals houtskoolbrandplaatsen met rode zanden.
- 'Een deel van de kleine landbouwenclaves zijn zeer oude nederzettingen die teruggaan tot de Vroege Middeleeuwen of eerder; tot die stokoude nederzettingen behoren Vierhouten, Drie, Garderen/Houtdorp, Koudhoorn, Boesschoten, Hoog Soeren, De Ginkel en Gortel.
- Uit de tijd dat de Veluwe een zeer extensief gebruikt doorgangsbosgebied was, dateren de hessenwegen die overwegend in oost-westrichting het massief doorkruisen.
- Tot de landgoederen behoren enkele zeer oude langs de Hierdensche beek: Staverden en Leuvenum. Andere landgoederen zijn als boslandgoederen gesticht nadat de heide functioneel was geworden en daarom bebost kon worden; in de meeste gevallen is een klein deel van het landgoed bijzonder verfraaid waar het landhuis staat. Een uitzonderlijk geval is de Hoge Veluwe dat door het echtpaar Kröller-Müller als een symbiose tussen natuur en kunst is bedoeld.

Rijke variatie aan (cultuurhistorisch bepaalde) soorten bos: van zeer oude loofboscomplexen tot rechtlijnig verkaveld productiebos en recent ontwikkeld 'oerbos' met begrazers

- Zeer oude loofboscomplexen komen voor bij sommige van de oudere nederzettingen. Ze komen vooral voor op de Noord- en Oost-Veluwe en plaatselijk in de zuidrand. Voorbeelden zijn: Speulderbos, Sprielderbos, Putterbosch, Vierhousterbos, Gortelsche Bosch, Hoog Soerense bos, Vreebosch en Meerveldsche bosch. Verspreid komen hakhoutbossen voor met een hoge ouderdom.
- Deels oude, deels jongere landgoederen en buitenplaatsen aan de zuidrand.
- Landgoedbossen uit de 19e en 20e eeuw naar de inzichten van de particuliere eigenaren met veelal over kleine oppervlakten parkachtige structuren met bebouwing.
- Staats- en gemeentelijke bebossingen in rechtlijnige patronen.

Rust, ruimte, donkerte

Bevorderen van rust en voorkomen van onnodige verlichting



Een nadere toelichting vindt u onder Toelichting, [2.7 Natuur en Landschap](#)

2.7.1 Beschermingsregime Gelders Natuurnetwerk (GNN)

artikel 2.7.1.1 Beschermingsregime GNN

1. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen het [Gelders Natuurnetwerk \(GNN\)](#) worden geen nieuwe functies mogelijk gemaakt, tenzij:
 - a. geen reële alternatieven aanwezig zijn;
 - b. sprake is van redenen van groot openbaar belang;
 - c. de negatieve effecten op de [kernwaliteiten](#) van het gebied, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt; en
 - d. de overblijvende negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid kan een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een gebied gelegen binnen het GNN nieuwe bebouwing of terreinverharding binnen omheinde militaire terreinen mogelijk maken, indien:
 - a. de negatieve effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt; en
 - b. de overblijvende effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd.
3. Compensatie als bedoeld in het eerste en tweede lid:
 - a. wordt gerealiseerd op gronden die nog geen natuurbestemming hebben in of grenzend aan de GO of grenzend aan het GNN of in het zoekgebied van 7300 ha nieuwe natuur in het GNN.
 - b. wordt, voor zover mogelijk, gerealiseerd aan of nabij het aangetaste gebied, met dien verstande dat een duurzame situatie ontstaat;
 - c. wordt planologisch verankerd in hetzelfde dan wel in een ander gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan;
 - d. vindt plaats in een compensatiepoule, indien combinatie van de ingreep en de compensatie in hetzelfde of een gelijktijdig vast te stellen plan niet mogelijk is;
 - e. vindt plaats op afstand van het gebied, indien fysieke compensatie aansluitend aan of nabij het aangetaste gebied en compensatie van gelijkwaardige natuur in een compensatiepoule niet mogelijk is.
4. De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het aangetaste areaal waarbij een toeslag op de omvang van het aangetaste areaal wordt berekend, zowel in oppervlak, als in budget, te onderscheiden in de categorieën:
 - a. natuur met een ontwikkeltijd van 5 jaar of minder: geen toeslag;
 - b. tussen 5 en 25 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 1/3 in oppervlak, vermeerderd met de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;

- c. tussen 25 en 100 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 2/3 in oppervlak, vermeerderd met de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
- d. bij een ontwikkelingsduur van meer dan 100 jaar: de toeslag van tenminste 2/3 in oppervlak en de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer zijn maatwerk.
5. Indien fysieke compensatie aantoonbaar niet, of niet volledig mogelijk is, wordt een financiële compensatie bepaald aan de hand van:
 - a. de kosten van de aanschaf en de verwerving van vervangende grond op dezelfde plaats;
 - b. de kosten van de basisinrichting; en
 - c. de kosten van het ontwikkelingsbeheer gedurende de ontwikkelingstijd.
6. De kosten als bedoeld in het vierde en vijfde lid worden gelabeld aan de betreffende ingreep in het provinciaal compensatiefonds gestort.

artikel 2.7.1.2 Uitbreiding

In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen het GNN kan uitbreiding van bestaande functies mogelijk worden gemaakt indien in de toelichting bij het plan wordt aangetoond dat de [kernkwaliteiten](#) van het gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo worden versterkt en deze versterking planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander, gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.

artikel 2.7.1.3 Compensatieplan

1. Voor de onderbouwing met betrekking tot mitigatie en compensatie als bedoeld in artikel [2.7.1.1](#) wordt een compensatieplan vastgesteld, waarin in ieder geval wordt ingegaan op de voorwaarden als bedoeld in artikel [2.7.1.1](#), eerste, tweede en derde lid.
2. In het compensatieplan wordt tevens ingegaan op:
 - a. de wijze waarop wordt verzekerd dat de mitigatie en de compensatie daadwerkelijk worden uitgevoerd;
 - b. de wijze van monitoring en rapportage van de tenuitvoerlegging van de mitigatie en de compensatie.
3. De uitvoering van het compensatieplan wordt binnen vijf jaar na de besluitvorming over de betreffende ingreep afgerond. Indien sprake is van bedreigde soorten of leefgebied dienen de mitigatie en de compensatie direct te worden gerealiseerd.
4. Bij het compensatieplan wordt eveneens een digitale verbeelding van de locatie van de ingreep enerzijds en de locatie waar de mitigatie en de compensatie zal plaatsvinden anderzijds, gevoegd.
5. De uitvoering van het bepaalde in een compensatieplan wordt verzekerd door de opname van een voorwaardelijke verplichting in het betreffende bestemmingsplan dan wel door het sluiten van een privaatrechtelijke overeenkomst alvorens het bestemmingsplan wordt vastgesteld.

artikel 2.7.1.4 Wijzigingsbevoegdheid

In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen het GNN wordt bepaald dat burgemeester en wethouders de bestemming kunnen wijzigen in de bestemming natuur, indien:

- a. de gronden zijn verworven of ontpacht ten behoeve van het realiseren van de natuurfunctie;
- b. een overeenkomst voor functieverandering door middel van particulier natuurbeheer is gesloten; of
- c. Gedeputeerde Staten hebben besloten aan Provinciale Staten voor te stellen om de Kroon te verzoeken een onteigeningsbesluit te nemen als bedoeld in artikel 78 van de Onteigeningswet en Gedeputeerde Staten een kopie van hun besluit aan burgemeester en wethouders hebben gezonden met het verzoek over te gaan tot vaststelling van het wijzigingsplan.

2.7.2 Beschermingsregime Groene Ontwikkelingszone (GO)

artikel 2.7.2.1 Beschermingsregime GO

1. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de [Groene Ontwikkelingszone \(GO\)](#) worden geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen mogelijk gemaakt die leiden tot een significante aantasting van de [kernkwaliteiten](#) van het betreffende gebied, tenzij:
 - a. geen reële alternatieven aanwezig zijn;
 - b. sprake is van redenen van groot openbaar belang;
 - c. de negatieve effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt; en
 - d. de overblijvende negatieve effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd overeenkomstig het bepaalde in de artikelen [2.7.1.1](#), derde tot en met zesde lid, en 2.7.1.3.
2. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO kunnen nieuwe kleinschalige ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, mits:
 - a. in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de kernkwaliteiten van het betreffende gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo substantieel worden versterkt; en
 - b. deze versterking planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander, gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.

artikel 2.7.2.2 Uitbreiding

1. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO kan uitbreiding van bestaande functies met meer dan 30 procent mogelijk worden gemaakt, indien in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de [kernkwaliteiten](#) van het betreffende gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo substantieel worden versterkt en deze versterking is verankerd in hetzelfde dan wel een ander, gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid kan in een bestemmingsplan de uitbreiding van bestaande grondgebonden landbouwbedrijven en van extensieve openluchtrecreatie met meer dan 30 % mogelijk worden gemaakt, indien:
 - a. uit de toelichting bij het bestemmingsplan blijkt dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo niet significant worden aangetast; en
 - b. deze inpassing planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel in een ander, gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.
3. Het bepaalde in het tweede lid is van overeenkomstige toepassing op de uitbreiding van landgoederen in de zin van de Natuurschoonwet, voor zover het daarbij opstellen betreft als bedoeld in het Toelatingsbesluit Natuurschoonwet.
4. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO kan uitbreiding van bestaande functies met ten hoogste 30% mogelijk worden gemaakt, indien:
 - a. uit de toelichting blijkt dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo niet significant worden aangetast; en
 - b. deze inpassing planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander,
 - c. gelijktijdig vastgesteld bestemmingsplan.

artikel 2.7.2.3 Het vellen van een houtopstand

1. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO wordt een functie, ten behoeve waarvan een houtopstand als bedoeld in de Boswet dient te worden verwijderd, anders dan in

het kader van de normale bosexploitatie, slechts mogelijk gemaakt indien wordt voorzien in een extra compensatie voor het areaal bos dat verloren gaat.

2. De compensatie als bedoeld in het eerste lid:
 - a. wordt gerealiseerd in of grenzend aan de GO;
 - b. voor zover mogelijk wordt gerealiseerd aan of nabij het aangetaste gebied, met dien verstande dat een duurzame situatie ontstaat;
 - c. planologisch wordt verankerd in hetzelfde danwel in een ander gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan;
 - d. plaats vindt in een compensatiepoule, indien combinatie van ingreep en compensatie in hetzelfde of een gelijktijdig vast te stellen plan niet mogelijk is;
 - e. plaats vindt op afstand van het gebied, indien fysieke compensatie aansluitend aan of nabij het gebied en compensatie van gelijkwaardige natuur in een compensatiepoule niet mogelijk is.
 3. De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het aangetaste areaal waarbij op de volgende wijze een toeslag op de omvang van het aangetaste areaal wordt berekend, zowel in oppervlak, als in budget, te onderscheiden in de categorieën:
 - a. natuur met een ontwikkeltijd van 5 jaar of minder: geen toeslag;
 - b. natuur met een ontwikkeltijd tussen 5 en 25 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 1/3 in oppervlak, vermeerderd met de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - c. natuur met een ontwikkeltijd tussen 25 en 100 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 2/3 in oppervlak, vermeerderd met de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - d. bij natuur met een ontwikkelingsduur van meer dan 100 jaar: de toeslag van tenminste 2/3 in oppervlak en de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer is maatwerk.
 4. Indien fysieke compensatie aantoonbaar niet, of niet volledig mogelijk is, wordt een financiële compensatie bepaald aan de hand van:
 - a. de kosten van aanschaf en verwerving van vervangende grond op dezelfde plaats;
 - b. de kosten van basisinrichting;
 - c. de kosten van ontwikkelingsbeheer gedurende de ontwikkelingstijd.
 5. De kosten als bedoeld in het tweede en derde lid worden gelabeld aan de betreffende ingreep in het provinciaal compensatiefonds gestort.
-

Barneveld – Garderen Zuidrand

NL.IMRO.0203.1112-0001

5.10 Natuur en landschap

Uit de groeninventarisatie is op te maken dat er sprake is van een geleidelijke overgang van kern naar het buitengebied door de aanwezigheid van verschillende landschapselementen.

De voorgestelde ontwikkeling aan de zuidrand van Garderen betekent dat een versterking zal plaatsvinden in/richting het buitengebied. Gezien de hoge landschappelijke waarde van het gebied en de omgeving van het plangebied is het van belang te voorkomen dat de geleidelijke overgang grof aangetast wordt. De ontwikkeling zal niet mogen leiden tot een harde overgang tussen de bebouwing en het buitengebied.

In het Streekplan Gelderland 2005 is op de kaart Ruimtelijke Structuur op te maken dat het plangebied in waardevol landschap ligt, de hele kern Garderen ligt in waardevol landschap. De in het streekplan geformuleerde definitie voor de term waardevol landschap is: "waardevolle landschappen zijn gebieden met (inter)nationaal en provinciaal zeldzame of unieke landschapskwaliteiten van visuele, aardkundige en/of cultuurhistorische aard en in relatie daarmee bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten". Waardevol landschap kan liggen binnen het groenblauwe raamwerk en het multifunctioneel gebied (dit gebied beslaat het grootste gedeelte van de provincie en omvat steden, dorpen en multifunctioneel platteland). Het plangebied ligt in waardevol landschap dat ligt in het multifunctioneel gebied. In het streekplan staat dat voor zover waardevolle landschappen deel uitmaken van het multifunctioneel gebied, de voorwaarde voor nieuwe bebouwing is dat de nieuwe bebouwing past binnen de door de regio's vast te stellen zoekzones voor stedelijke functies en dat recht wordt gedaan aan de kernkwaliteiten van de betreffende landschappen. De zuidrand is opgenomen in de door de provincie als uitwerking van het streekplan vastgestelde zoekzone voor stedelijke uitbreiding. De kernkwaliteiten van het gebied waarin de zoekzone van Garderen ligt, zijn beschreven in het streekplan Gelderland 2005. Garderen ligt in de zoekzone van het waardevolle landschap 'Veluwemassief', waarvan de kernkwaliteiten het schaalcontrast van zeer open naar besloten, de aanwezigheid van actieve stuifzanden en grote aaneengesloten bosgebieden zijn. De zoekzone van Garderen vertegenwoordigt niet de kernkwaliteiten van het landschap 'Veluwemassief'. Binnen de zoekzone van Garderen liggen een aantal houtwallen, een boomkwekerij (tegen Oud Milligenseweg), een recreatiebedrijf en open gronden met een agrarische bestemming. De zoekzone kenmerkt zich daarnaast door de ligging aan achtertuinen, waardoor er geen sprake is van een duidelijke scheiding tussen dorp en buitengebied. Met het ontwikkelen van de uitbreiding binnen de zoekzone wordt het juist mogelijk de wijk op een kwalitatieve wijze af te ronden en een duidelijke dorpsrand te creëren, zonder de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aan te tasten.

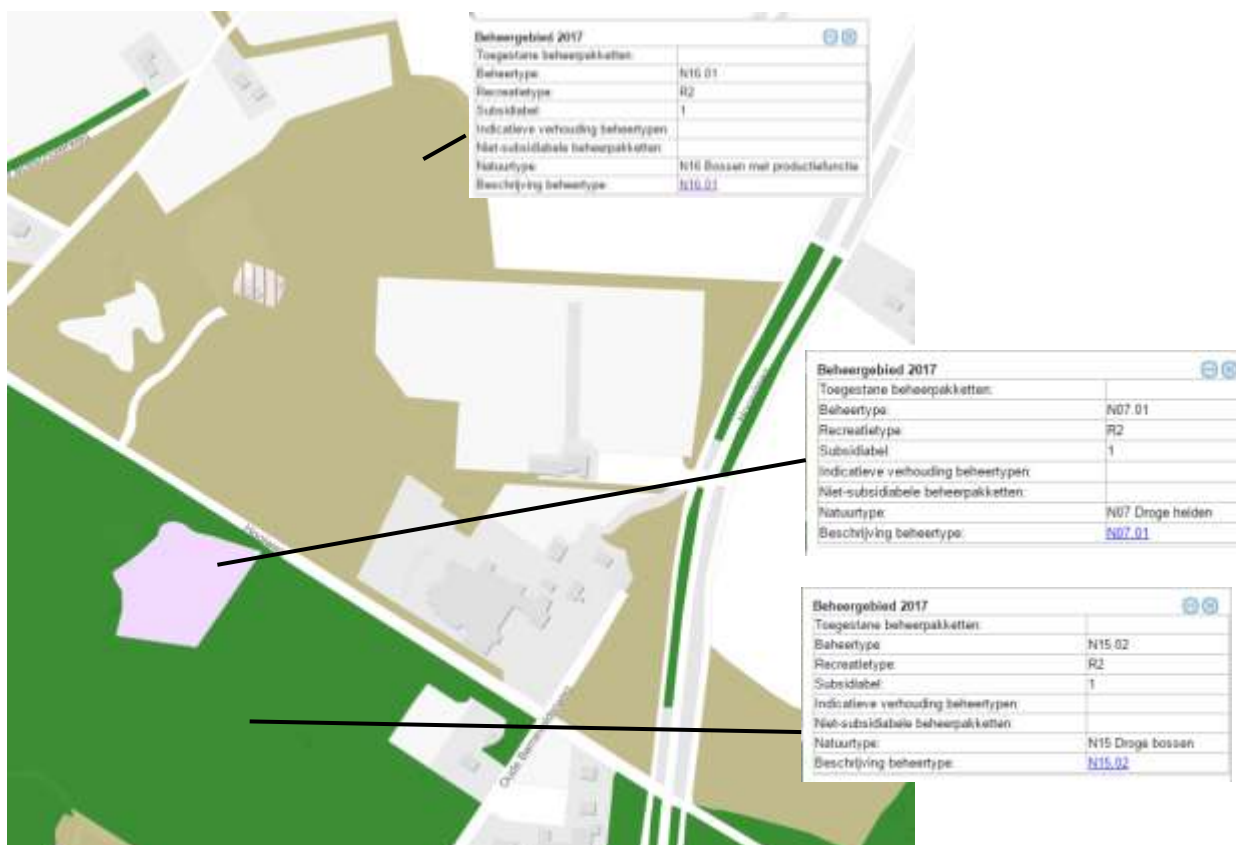
De kwaliteit van het landschap binnen de zoekzone zelf, namelijk de houtwallen en de groene inham (alhoewel met een lage visuele kwaliteit vanwege de begrenzing door achtertuinen), zijn daarbij de uitgangspunten voor het stedenbouwkundig ontwerp van de uitbreiding. De bestaande houtwallen zullen worden geconserveerd.

N16.01 Droog bos met productie

Droog bos met productie bestaat uit verschillende, veelal van oorsprong aangeplante, bosopstanden van den, (winter)eik, beuk, Douglas, lariks of fijnspar. De voedselarmere delen worden grotendeels gedomineerd door den, eik en beuk, op de wat rijkere bodems is er een hogere groei van beuk, Douglas, lariks en spar, met betere mengingsmogelijkheden. Dit bostype is de productievariant van het bostype dennen-, eiken- en beukenbos (zonder productie; 15.02).

Het bostype komt voor op een voedselarme tot lemige, zandige, zure ondergrond van het Droge Zandlandschap zoals op de Veluwe, delen van Drenthe en Brabant. Lokaal is het bostype te vinden in het Heuvellandschap, kalkarme duinen en strandwallen. Het bostype is veelal uit hakhout, heide- en stuifzandterreinen ontstaan, maar kan ook aangelegd zijn op voormalige landbouwgronden waardoor de bovengrond verrijkt is.

Het is het omvangrijkste bostype en combineert een redelijk tot goede groei met een ruime variatie aan, en mengingsmogelijkheden van, loof- en naaldboomsoorten, vooral op de wat lemigere bosgroeiplaatsen. Het maakt dit type tot het belangrijkste type voor de houtproductie. De diversiteit is (nog) relatief laag. Dit wordt onder andere veroorzaakt door de uniforme aanleg en beheer in het verleden, door de jonge leeftijd van de bossen en onvoldoende abiotische kwaliteit als gevolg van verzuring en vermesting. Oudere bossen en bossen op of grenzend aan oude bosgroeiplaatsen, hebben een relatief hoge natuurpotentie vooral wanneer deze een gevarieerde structuur met substantieel aandeel zware bomen en dood hout hebben. De betekenis voor de biodiversiteit bestaat vooral uit (vaak bedreigde) paddenstoelen, korst- en bladmossen, enkele vaatplanten, insecten en broedvogels.





Kernkwaliteiten Gelderse Nationale Landschappen Uitwerking Omgevingsvisie 2013

3 Garderen

Kernkwaliteiten deelgebied natuur en landschap

- agrarische enclave op de Veluwe met dorp en oude enk; droge voedselarme bossen met restanten heide en veel verblijfsrecreatie
- onderdeel van Nationaal Landschap Veluwe
- onderdeel van Natura 2000-gebied Veluwe met de bijbehorende habitats en soorten
- groot wild: m.n. edelherten, wilde zwijnen (agrarische enclave Garderen - Speuld - Elspeet - Uddel geen wilde zwijnen)
- leefgebied das
- uitwisselingsmogelijkheden naar de omgeving: Voorthuizer Poort
- cultuurhistorische waarden van o.m. grafheuvels, oude ontginningen en boerderijen,
- abiotiek: aardkundige waarden, bodem, grondwaterreservoir
- ecosysteemdiensten: recreatie, rust, drinkwater, militair oefenterrein
- houtproductie
- alle door de Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied

Aardkundige waarden

Stuwwal van de noordwestelijke Veluwe; Droogdal van Koudhoorn; Garderen; Doodijskuilen bij Ouwendorp

Waardevol open gebied of verkaveling

+ Parel - Natte landnatuur nee

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap GNN (omvorming, natuurontwikkeling)

- ontwikkeling natuurlijke bossen en bosranden
- ontwikkeling bos met houtproductie
- ontwikkeling heide en droge, schrale graslanden
- ontwikkeling migratiemogelijkheden naar de Gelderse Vallei via de Voorthuizer Poort en andere verbindingen

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone

- ontwikkeling natuurlijke bosranden
 - ontwikkeling droge, schrale graslanden
 - ontwikkeling migratiemogelijkheden naar de Gelderse Vallei via de Voorthuizer Poort en andere verbindingen
 - ontwikkeling ecologische waarden van cultuurgrond in de ontginningen
 - ontwikkeling cultuurhistorie en beleefbaarheid
 - verminderen barrièrewerking N344 en N797
 - landschappelijk inpassen verblijfsrecreatie en andere bedrijven
-



ALGEMEEN	Nr.	93
	Gebiedsnaam	Garderen
	kernkwaliteiten deelgebied natuur en landschap	• agrarische enclave op de Veluwe met dorp en oude enk; droge voedselarme bossen met restanten heide en veel verblijfsrecreatie • onderdeel van Nationaal Landschap Veluwe • onderdeel van Natura 2000-gebied Veluwe met de bijbehorende habitats en soorten • groot wild: m.n. edelherten, wilde zwijnen (agrarische enclave Garderen - Speuld - Elspeet - Uddel geen wilde zwijnen) • leefgebied das • uitwisselingsmogelijkheden naar de omgeving: Voorthuizer Poort • cultuurhistorische waarden van o.m. grafheuvels, oude ontginningen en boerderijen, • abiotiek: aardkundige waarden, bodem, grondwaterreservoir • ecosysteemdiensten: recreatie, rust, drinkwater, militair oefenterrein • houtproductie
	aardkundige waarden	Stuwwal van de noordwestelijke Veluwe; Droogdal van Koudhoorn; Garderen; Doodijskuilen bij Ouwendorp
	waardevol open gebied of verkaveling	+
	parel	-
	natte landnatuur	-
ONTWIKKELINGSDOELEN	ontwikkelingsdoelen natuur en landschap GNN (omvorming, natuurontwikkeling)	• ontwikkeling natuurlijke bossen en bosranden • ontwikkeling bos met houtproductie • ontwikkeling heide en droge, schrale graslanden • ontwikkeling migratiemogelijkheden naar de Gelderse Vallei via de Voorthuizer Poort en andere verbindingen
	ontwikkelingsdoelen natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone	• ontwikkeling natuurlijke bosranden • ontwikkeling droge, schrale graslanden • ontwikkeling migratiemogelijkheden naar de Gelderse Vallei via de Voorthuizer Poort en andere verbindingen • ontwikkeling ecologische waarden van cultuurgrond in de ontginningen • ontwikkeling cultuurhistorie en beleefbaarheid • verminderen barrièrewerking N344 en N797 • landschappelijk inpassen verblijfsrecreatie en andere bedrijven
	ecologische verbindingen met evz-model	-



Bijlage 6

Inschatting transportbewegingen



Bijlage 6 Berekening transportbewegingen

Huidige situatie (als hotel/restaurant)

Bezetting

onderdeel	aantal personen	dagen	max. per jaar	bezettings- graad	aantal pers./dag	aantal per jaar	aantal pers./auto	auto/jaar	beweging per dag	beweging per jaar	bewegingen per dag
2e verdieping											
hotelkamers 8	16	365	5.840	0,6	10	3.504	2	1.752	6	10.512	29
1e verdieping											
hotelkamers 18	36	365	13.140	0,6	22	7.884	2	3.942	6	23.652	65
vergaderruimten 3 stuks	84	365	30.660	0,2	13	4.599	2	2.300	2	4.599	13
begane grond											
hotelkamers 19	38	365	13.870	0,6	23	8.322	2	4.161	6	24.966	68
grote zaal	250	365	91.250	0,2	38	13.688	2	6.844	2	13.688	38
meerveldzaal	24	365	8.760	0,2	4	1.314	2	657	2	1.314	4
wildekampzaal	60	365	21.900	0,2	9	3.285	2	1.643	2	3.285	9
restaurant	100	365	36.500	0,2	15	5.475	2	2.738	2	5.475	15
Twist eat en drink	60	365	21.900	0,2	9	3.285	2	1.643	2	3.285	9
Tuinzaal	40	365	14.600	0,2	6	2.190	2	1.095	2	2.190	6
Boeschoterzaal	60	365	21.900	0,2	9	3.285	2	1.643	2	3.285	9
kantoor	3	365	1.095	0,4	1	438	1	438	2	876	2
personeel	15	365	5.475	0,4	6	2.190	1	2.190	2	4.380	12
Kelder											
Bergshamzaal	40	365	14.600	0,2	6	2.190	2	1.095	2	2.190	6
Beumelerengzaal	40	365	14.600	0,2	6	2.190	2	1.095	2	2.190	6
	866	365	316.090		175	63.839		33.233		105.887	290

Nieuwe situatie Huis van Innovatie

Bezetting

onderdeel	aantal personen	dagen	max. per jaar	bezettings- graad	aantal pers./dag	aantal per jaar	aantal pers./auto	auto/jaar	beweging per dag	beweging per jaar	bewegingen per dag
2e verdieping											
werkkamers 2	2	260	520	0,8	2	416	1	416	2	832	2
hotelkamers 6	6	260	1.560	0,1	1	156	1	156	2	312	1
1e verdieping											
werkkamers 18	18	260	4.680	0,8	14	3.744	1	3.744	2	7.488	21
vergaderruimten 2 stuks(1p./4m2)	42	260	10.920	0,2	6	1.638	2	819	2	1.638	4
presentatieruimte(1p./4m2)	34	260	8.840	0,2	5	1.326	2	663	2	1.326	4
begane grond											
werkkamers 21	21	260	5.460	0,8	17	4.368	1	4.368	2	8.736	24
presentatieruimte(1p./4m2)	96	260	24.960	0,2	14	3.744	2	1.872	2	3.744	10
vergaderruimten 2 stuks(1p./ 4 m2)	77	260	20.020	0,2	12	3.003	2	1.502	2	3.003	8
restaurant(1p./3 m2)	89	260	23.140	0,2	13	3.471	1	3.471	2	6.942	19
Ontspanningsruimten(1p./5m2)	37	260	9.620	0,2	6	1.443	1	1.443	2	2.886	8
kantoor/ receptie	3	260	780	0,4	1	312	1	312	2	624	2
personeel(algemeen/keuken)	10	260	2.600	0,4	4	1.040	1	1.040	2	2.080	6
Kelder											
Presentatieruimte (p./4m2)	24	260	6.240	0,2	4	936	2	468	2	936	3
Vergaderruimte(1 p./4m2)	22	260	5.720	0,2	3	858	2	429	2	858	2
	481	365	175.565		102	26.455		20.703		41.405	113



Bijlage 7

Uitdraai Aeriusberekening



Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Wentzel Group BV	Hooiweg 23, 3886 PM Garderen

Activiteit

Omschrijving	
Hotel naar werkplekken	
Datum berekening	Rekenjaar
19 april 2017, 10:31	2017
Rekeninstellingen	
Berekend voor Wnb.	

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	2,30 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Depositie

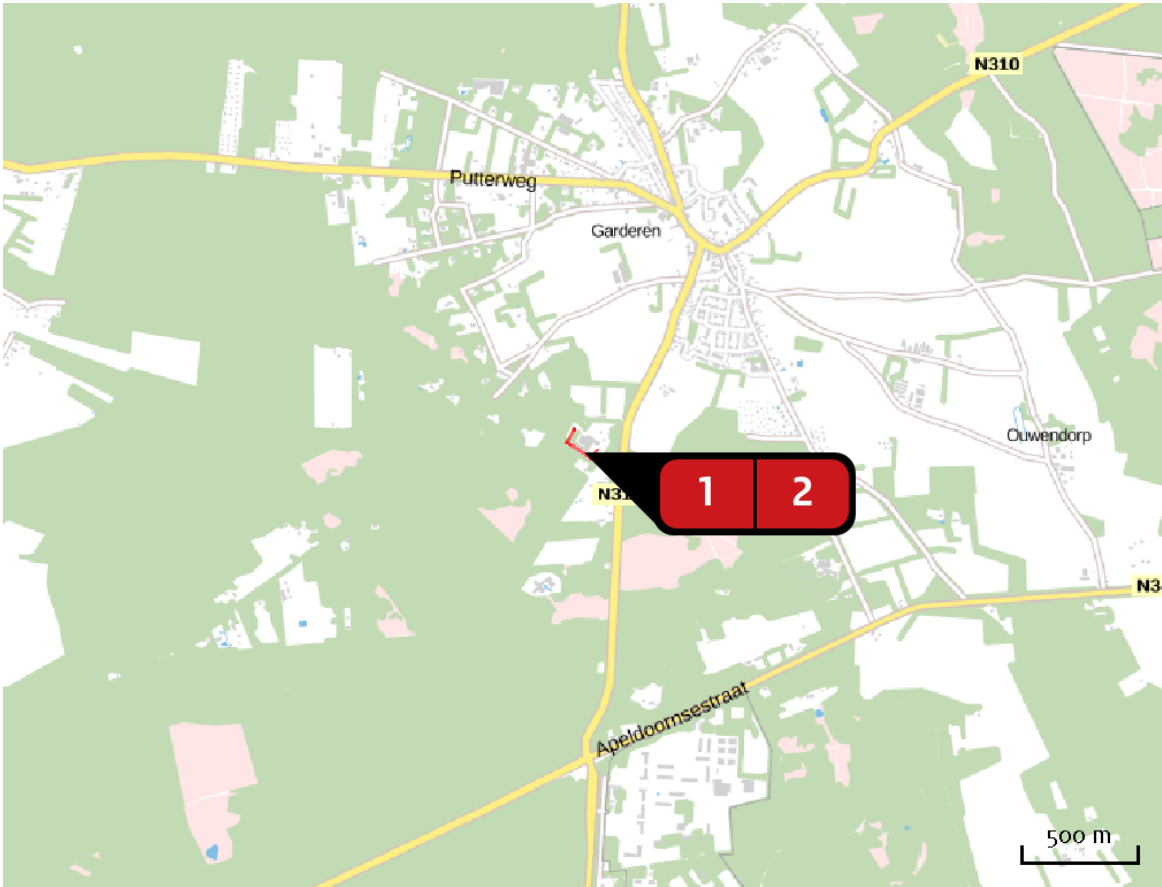
Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
-	-
Situatie 1	
-	

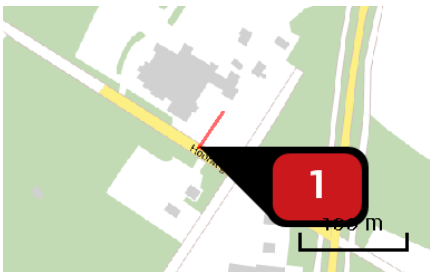
Toelichting

Zelfstandig projecteffect nieuwe situatie verkeer.

Locatie
Situatie 1



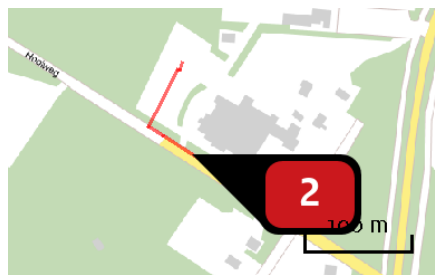
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
NOx
NH3

Parkeren voor
176822, 470816
2,5 m
0,000 MW
< 1 kg/j
< 1 kg/j

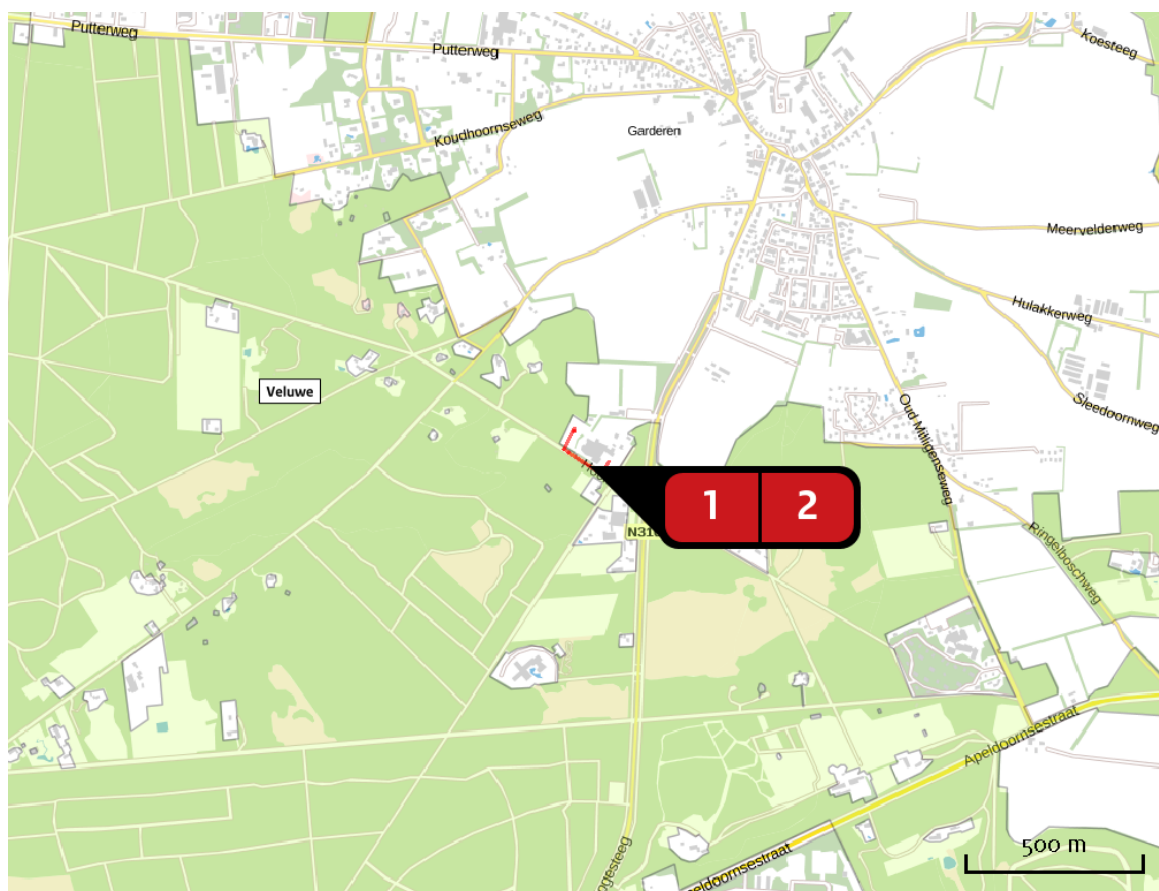
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	50,0	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	4,0	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam **parkeren achter**
Locatie (X,Y) **176757, 470857**
Uitstoothoogte **2,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NOx **1,48 kg/j**
NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	63,0	NOx NH3	1,48 kg/j < 1 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectbijdrage



Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied



Habitatrichtlijn



Vogelrichtlijn



Habitatrichtlijn,
Vogelrichtlijn

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016_20170324_a9b5d9a5ef

Database versie 2016_20170301_feb336c45f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>