

Nota Zienswijzen plan “Esvelderweg IV, partiële herziening Buitengebied 2012”

Het college van Barneveld heeft het plan “Esvelderweg IV, partiële herziening Buitengebied 2012” (nr. 1397) in voorbereiding. Dit bestemmingsplan voorziet in de realisering van een niet-agrarisch bedrijf (timmerwerkplaats) aan de Esvelderweg 17-1 en het splitsen van de bestaande woning in twee afzonderlijke woningen aan de Esvelderweg 17 en 17-1 in Kootwijkerbroek (waarvan één de bedrijfswoning wordt van de timmerwerkplaats).

Het ontwerpplan en de daarop betrekking hebbende stukken hebben ter inzage gelegen van 21 september tot en met 1 november 2018. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze over het ontwerp naar voren te brengen. Er zijn twee zienswijzen ingekomen in de periode dat het ontwerpplan ter inzage lag.

Hieronder staan de samenvatting en de beoordeling van de zienswijzen.

1.	De eigenaar van het perceel: Esvelderweg 15-1 3774 PC Kootwijkerbroek	Datum ontvangst: 19 oktober 2018 Datum dagtekening: 19 oktober 2018 Registratienummer: 1090495
<i>a. Zienswijze</i> De indiener van de zienswijze geeft aan dat de gemeente inconsequent beleid vertoont. Ten noorden van de indiener van de zienswijze gaat Bosch Beton weg wegens strijdigheid met het bestemmingsplan (geen agrarisch bedrijf). Ten zuiden van de locatie Esvelderweg 15-1 wordt een timmerfabriek gelegaliseerd die in strijd is met het bestemmingsplan (geen agrarisch bedrijf). <i>Gemeentelijke reactie</i> Voor de percelen Esvelderweg 17 en 17-1 is verzocht om mee te werken aan de realisering (nieuwbouw) van een niet-agrarisch bedrijf (timmerwerkplaats, op nummer 17-1) en het splitsen van de bestaande woning in twee afzonderlijke woningen. Het bestemmingsplan “Buitengebied 2012” biedt middels een wijzigingsbevoegdheid de mogelijkheid aan het college om de bestemmingen ‘Wonen’ en ‘Agrarisch’ te wijzigen in de bestemming ‘Bedrijf - Niet agrarisch’ onder bepaalde voorwaarden. In dit geval is er bij een timmerwerkplaats sprake van een bedrijf dat niet is genoemd in bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten onder categorie 1 en 2. Er is een partiële herziening nodig. Het toestaan van niet-agrarische bedrijven in het buitengebied is gekoppeld aan stringente voorwaarden. De “Regionale beleidsinvulling functieverandering en nevenactiviteiten” van Regio De Vallei vormt het ruimtelijke kader om medewerking te kunnen verlenen aan het voorliggende plan. Met het functieveranderingsbeleid willen de regiogemeenten de problematiek van leegstaande stallen in het agrarisch buitengebied aanpakken en de kwaliteit van het landelijk gebied versterken. In ruil van sloop van agrarische gebouwen (sloopcompensatie) worden onder voorwaarden aan diverse nieuwe ontwikkelingen ruimte geboden, waaronder een nieuwe woning of een niet-agrarisch bedrijf.		

In het beleid voor functieverandering naar werken of woon-werkcombinaties is aangegeven dat strikt genomen niet-agrarische bedrijven zonder functionele binding aan het buitengebied niet thuishoren in het landelijk gebied. Het streven is gericht op het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied. Die kwaliteitswinst is zowel te bereiken via de weg van ontstening (sloop) als via de weg van versterking van de landschappelijke kwaliteit (verevening) als een combinatie daarvan.

In dit geval wordt bij de Esvelderweg 17-1 de ruimtelijke kwaliteit verbeterd door middel van sloop van bebouwing, in combinatie met landschappelijke inpassing. Op Esvelderweg 17 vindt er sloop van bebouwing plaats én ook worden sloopmeters van andere locaties ingezet om aan de Esvelderweg 17-1 een timmerwerkplaats mogelijk te maken. Ruimtelijk ontstaat er per saldo een kwaliteitswinst.

Het feit dat daarmee in het buitengebied steeds meer niet-agrarische bedrijvigheid ontstaat is een logisch gevolg van de problematiek van leegstaande stallen. Indien voldaan wordt aan de voorwaarden van het functieveranderingsbeleid is niet-agrarische bedrijvigheid in het agrarisch gebied mogelijk.

De locatie Bosch Beton aan de Wesselseweg 132 daarentegen is een bedrijf met een zodanig hoge milieucategorie en omvang dat deze niet passend is in het buitengebied. Zo'n bedrijf is passend op een bedrijventerrein. Het is gelet hierop dan ook niet vergelijkbaar met het nu voorliggende plan aan de Esvelderweg 17 en 17-1. Overigens zal Bosch Beton verhuizen naar het bedrijventerrein Harselaar-Driehoek.

Van inconsequent beleid is geen sprake.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

b. Zienswijze

In het akoestische rapport wordt in paragraaf 4.1 gesteld dat het het enige bedrijf in de omgeving is. Dat is volgens de indiener van de zienswijze pertinent onjuist. Op Esvelderweg 5 zitten in de grote hal een tegelmagazijn en andere bedrijven, recentelijk zelfs een chaletbouwer.

Gemeentelijke reactie

In de laatste alinea van paragraaf 4.1 van het akoestische rapport industrielawaai - dat opgesteld is door S&W consultancy Bouwkundig ingenieursbureau- staat inderdaad dat in de directe omgeving geen andere bedrijven liggen. Hier wordt bedoeld dat de omliggende bedrijven geen maatgevende rol spelen op de betreffende woningen van derden. Dit vanwege de afstand.

In de zienswijze wordt ingegaan op de bedrijfsactiviteiten van Esvelderweg 5 welke ten westen van het onderhavige plangebied is gelegen. Deze inrichting heeft een eigen op- en afrit. De zienswijzemaker heeft zorgen dat deze bedrijfsactiviteiten niet nader zijn gecumuleerd ten gevolge van stap 3 van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. Momenteel wordt op de gevel van Esvelderweg 17 een langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van 33 dB(A) berekend. Voor de gevelnormering geldt 50 dB(A). Dit betekent dat cumulatie totaal meer dan 17 dB(A) zou moeten veroorzaken. Dit is niet representatief en haalbaar met vigerende bedrijfsactiviteiten van zowel Esvelderweg 17-1 als Esvelderweg 5. Dit is ook zo beschreven in paragraaf 4.1 op bladzijde 9 van het betreffende akoestische rapport.

Op 1 maart 2011 heeft de raad voor de locatie Esvelderweg 5 overigens het bestemmingsplan "Esvelderweg II" vastgesteld. Daarmee is toen planologisch de vestiging van een agrarische

onderneming mogelijk gemaakt, waarbij het ging om de verplaatsing van een agrarische onderneming. Bij dat plan in 2011 is ook planologisch mogelijk gemaakt dat in één schuur machines en werktuigen ten behoeve van de nevenactiviteit loonwerkbedrijf worden gestald. Vervolgens is er in 2015 een principeverzoek ingediend om op de locatie Esvelderweg 5 twee niet-agrarische bedrijven mogelijk te maken, te weten: een loon- en montagebedrijf van 1.000 m² en een kranenmontage en -onderhoudsbedrijf van 935 m². Daarbij zal ook een verhard buitenterrein aanwezig zijn. Op korte termijn volgt hierover een principebesluit van het college om al dan niet mee te werken aan dat verzoek.

De afstand van het nu nog agrarische bedrijf met een nevenactiviteit aan de Esvelderweg 5 ten opzichte van het bedrijf Esvelderweg 17-1 bedraagt overigens meer dan 150 meter (circa 170 meter). Hiermee kan wel degelijk gesteld worden dat er in de directe omgeving inderdaad geen andere bedrijven gelegen zijn.

De inrichting die nu gewenst is aan de Esvelderweg 17-1 betreft een bedrijf uit de categorie 3.1 (timmerwerkplaats). Volgens de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' geldt bij het aspect geluid een richtafstand van 50 meter. Doordat woningen van derden op een kortere afstand van de inrichtingsgrens zijn gelegen is er een akoestisch onderzoek vereist. Bedrijven liggen op ruimere afstand en behoeven niet in ogenschouw genomen te worden in het akoestische rapport industrielawaai.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan dan wel het akoestische rapport te wijzigen.

c. Zienswijze

Er is als gevolg van de bedrijvigheid aan de Esvelderweg 5 veel meer vrachtverkeer op de Esvelderweg en meer niet-agrarische geluidshinder.

Gemeentelijke reactie

Het feit dat er op de locatie Esvelderweg 5 ook niet-agrarische bedrijvigheid plaatsvindt, is niet dusdanig dat met de komst van een niet-agrarisch bedrijf aan de Esvelderweg 17-1 er sprake is van een onaanvaardbare toename van geluidshinder. De Esvelderweg kan bovendien dit verkeer aan.

In het akoestische rapport industrielawaai is ook de indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting beschouwd. Uit het rapport volgt dat er in de toekomstige situatie sprake is van een akoestisch verantwoord woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woningen van derden en dus van een goede ruimtelijke ordening.

De nu berekende indirecte hinder ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten van Esvelderweg 17-1 wordt berekend op 31 dB(A). Met deze waarde wordt ruimschoots voldaan aan de 50 dB(A) normstelling. De bedrijfsactiviteiten van andere inrichtingen worden niet meegerekend. Per inrichting wordt de indirecte hinder getoetst. Er is bovendien geen reden om te twifelen aan de onderzoeksresultaten van dit onderzoek.

De verkeersgeneratie die ontstaat bij de komst van de timmerwerkplaats aan de Esvelderweg 17-1 zal naar verwachting gelijk blijven. Mocht deze toch toenemen dan is het niet de verwachting dat dit nadelig is voor de verkeersveiligheid. De Esvelderweg betreft een weg buiten de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 60 km/uur. De weg heeft als functie erftoegangsweg en is daarmee met name bedoeld voor het ontsluiten van percelen.

Dat er aan de Esvelderweg ook andere bedrijven zijn of worden gevestigd zorgt voor zover we nu overzien niet voor een onveilige weg dan wel onveilige verkeerssituatie. De Esvelderweg kan het verkeer aan hoewel de staat van het asfalt en de berm van de Esvelderweg niet

optimaal is. Middels een wekelijkse schouw wordt de staat van het wegdek en de berm in de gaten gehouden. Zo nodig worden onveilige situaties middels plaatselijke reparaties verholpen. Voor de berm is dit, zeker in natte perioden, niet altijd mogelijk. Voor de Esvelderweg (vanaf de Wesselseweg (N800) richting de Puurveenseweg) wordt nog beoordeeld welke maatregelen nodig zijn om de veiligheid van de weg voor de korte termijn te verbeteren. Het is nog niet bekend wanneer grootschalig onderhoud uitgevoerd wordt.

De verkeersveiligheid is niet in gevaar indien er op de Esvelderweg 17-1 een niet agrarisch bedrijf komt. Wanneer er elders ook niet-agrarische bedrijven gevestigd worden, zal dit afzonderlijk beoordeeld worden.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

d. Zienswijze

In het akoestische rapport wordt gesteld dat er geen geluidgegevens bekend zijn van de afzuiginstallatie (zie paragraaf 3.2 'Bronbeschrijving'). De afzuiginstallatie is nu al een grote geluidshinderbron door een irritant geluid (bijna de gehele dag door, ook op zaterdag en in de avonduren).

Gemeentelijke reactie

Het Activiteitenbesluit milieubeheer biedt bescherming tegen geluid dat veroorzaakt wordt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten én laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting.

In het akoestische rapport industrielawaai wordt aangegeven dat het geluid van het timmerbedrijf 33 dB(A) op de maatgevende gevel van Esvelderweg 17 bedraagt en daarmee ruim voldoet aan de grenswaarden die de gemeente heeft gesteld (45-40-35 dB(A)) en nog ruimer aan de standaard normen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (50-45-40 dB(A)).

Er worden geen wettelijke grenswaarden overtreden.

Het geluid van een afzuiging kan als hinderlijk worden ervaren. In het rapport is aangegeven dat de afzuiginstallatie boven het plafond van de productieruimte komt. De installatie blijft geheel binnen. In het rapport is aangegeven dat de afzuiging zonder bedrijfsduurcorrectie is ingevoerd (worst-case is deze 100% van de bedrijfstijd meegenomen in de berekeningen, ook al zijn er geen geluidgegevens bekend van de afzuiginstallatie, aldus het akoestisch rapport industrielawaai). In de dagelijkse representatieve bedrijfssituatie (RBS) is onder meer ook de productieruimte inclusief afzuiginstallatie meegenomen.

Voor de afzuiginstallatie welke normaal 50% van de tijd draait is een geluidbelasting van 85 dB(A) in het vrije veld als worst case gemodelleerd en gerapporteerd. De 50% is als worst case op 100% gesteld.

Het akoestisch onderzoek is gericht op de aanvraag van verandering van de inrichting Esvelderweg 17-1. Bij een aanvraag dient de inrichtingshouder nader middels akoestisch onderzoek te motiveren dat na aanpassing wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving. Het is niet de bedoeling dat de inrichtingshouder ook akoestisch onderzoek doet voor naastgelegen bedrijven. Voor een goede ruimtelijke ordening hebben wij wel nader de cumulatieve effecten getoetst. Hier vanuit is geen overschrijding van de geldende wet- en regelgeving waargenomen. Beperking van gebruik kunnen wij dus niet vastleggen. Wel is een feit dat de bedrijfstijden van de verschillende bronnen vastliggen in de aanvraag. Dit betekent dan hierop door het bevoegd gezag toezicht kan worden uitgevoerd.

Er worden echter geen normen overtreden. Indien er klachten ontstaan en aanhouden dan

kan hiervoor een verzoek om handhaving worden ingediend.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

e. Zienswijze

De gemeente zou moeten stimuleren dat het bedrijf naar het industrieterrein Puurveen wordt verplaatst. Als dat niet mogelijk is, dan moet er een nieuw akoestisch rapport komen met inachtneming van bedrijvigheid en vrachtverkeer op en rond de locatie Esvelderweg 5. En als laatste dat er extra geluidwerende maatregelen worden genomen ten aanzien van de afzuiginstallatie en/of beperking van het gebruik daarvan.

Gemeentelijke reactie

Zoals onder de gemeentelijke reactie van 1a in deze Nota Zienswijzen is weergegeven biedt het Regionale functieveranderingsbeleid de mogelijkheid om niet-agrarische bedrijven te vestigen in het buitengebied. Dit onder stringente voorwaarden. Wij verwijzen dan ook naar die beantwoording.

Een nieuw akoestisch rapport industrielawaai is niet nodig. Voor het aspect geluid (en de afzuiginstallatie) verwijzen wij naar hetgeen als gemeentelijke reactie onder 1b, 1c en 1d is weergegeven. Er is geen reden om te twifelen aan het akoestische rapport industrielawaai.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

2.	De eigenaar van het perceel: Esvelderweg 15-2 3774 PC Kootwijkerbroek	Datum ontvangst: 30 oktober 2018 Datum dagtekening: 30 oktober 2018 Registratienummer: 1091790
<i>a. Zienswijze</i> De indiener van de zienswijze geeft aan dat zich steeds meer de vraag opdringt of de Esvelderweg het nieuwe bedrijventerrein van Kootwijkerbroek wordt. Waarom gaan dit soort niet-agrarische bedrijven niet naar bedrijventerreinen welke zich op steenworp afstand bevinden (Kootwijkerbroek en de nieuwe uitbreiding Harselaar) in plaats van vestiging in agrarisch gebied? <i>Gemeentelijke reactie</i> Voor de beantwoording verwijzen wij naar hetgeen onder de gemeentelijke reactie onder 1a van deze Nota Zienswijzen is weergegeven. <i>Conclusie</i> De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. <i>b. Zienswijze</i> De huidige bedrijfsactiviteiten aan de Esvelderweg 17-1 veroorzaken nu al geluidshinder in de vorm van een 'fluitende stofzuiger' (geluid) gedurende circa 12 uur per dag en zes dagen in de week. In de nieuwe situatie zal de schaalgrootte verder toenemen en wordt dit verplaatst richting de woningen Esvelderweg 15, 15-1 en 15-2. Het gehele onderzoek richt zich echter uitsluitend op Esvelderweg 17. <i>Gemeentelijke reactie</i> Het akoestisch onderzoek betreft het nader onderzoeken van de representatieve bedrijfssituatie van alle activiteiten van Esvelderweg 17-1 en niet van de omliggende bedrijven. Indien er bronnen actief zijn welke niet nader onderzocht zijn of akoestisch niet onderbouwd zijn dienen deze te worden aangevraagd. Het begrip 'fluitende stofzuiger' zien wij niet direct in het akoestisch onderzoek van nr. 17-1 terug. Mogelijk is dit een geluidbron bij		

een naastgelegen bedrijf.

Verder is nader onderzoek gedaan naar de verschillende cumulatieve effecten. Wij zien momenteel geen aanleiding dat de VNG normering hiermee zal worden overschreden.

Wij verwijzen eveneens naar de gemeentelijke reactie onder 1d van deze Nota Zienswijzen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

c. Zienswijze

In het rapport "Akoestisch onderzoek industrielawaai" wordt gesproken over dat er geen bedrijven in de buurt zijn (pagina's 9 en 11) en dus zal het aantal vracht- en bedrijfswagenbewegingen op de Esvelderweg uitsluitend als bestemming dit enkele bedrijf hebben en dus zeer beperkt zijn. Dit is een onjuiste conclusie. De indiener van de zienswijze geeft aan dat er een enorme toename van vrachtverkeer is en dat dit zal resulteren in een zeer slechte staat verkerende Esvelderweg, zoals spoorvorming, scheuren en een zeer gevaarlijke lager gelegen berm. Oudere bewoners aan de Esvelderweg met mobiele hulpmiddelen durven nog nauwelijks de straat op.

Een 'landweggetje' zoals de Esvelderweg is immers niet bedoeld en berekend op zulk intensief en zwaar verkeer.

Gemeentelijke reactie

In de zienswijze wordt ingegaan op de bedrijfsactiviteiten van andere bedrijven aan de Esvelderweg welke ten westen zijn gelegen. Deze inrichtingen hebben een eigen op- en afrit. De indiener van de zienswijze heeft zorgen dat deze bedrijfsactiviteiten niet nader zijn gecumuleerd ten gevolge van stap 3 van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. Momenteel wordt op de gevel van Esvelderweg 17 een langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van 33 dB(A) berekend. Voor de gevelnormering geldt 50 dB(A). Dit betekent dat cumulatie totaal meer dan 17 dB(A) zou moeten worden veroorzaakt van naastgelegen bedrijven. Dit is niet representatief en haalbaar met vigerende bedrijfsactiviteiten van zowel Esvelderweg 17-1 als Esvelderweg 5 en anderen bedrijven. Dit is ook zo beschreven in paragraaf 4.1 op bladzijde 9 van het betreffende akoestische rapport.

De nu berekende indirecte hinder ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten van Esvelderweg 17-1 wordt berekend op 31 dB(A). Met deze waarde wordt ruimschoots voldaan aan de 50 dB(A) normstelling. De bedrijfsactiviteiten van andere inrichtingen worden niet meegerekend. Per inrichting wordt de indirecte hinder getoetst.

Zoals onder de gemeentelijke reactie onder 1c van deze Nota Zienswijzen al is aangegeven betreft de Esvelderweg een weg buiten de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 60 km/uur. De weg heeft als functie erftoegangsweg en is daarmee met name bedoeld voor het ontsluiten van percelen. Zoals onder de gemeentelijke reactie onder 1c van deze Nota Zienswijzen al is aangegeven zal wanneer er andere niet-agrarische bedrijven zich vestigen aan de Esvelderweg dit afzonderlijk beoordeeld worden qua verkeersbewegingen. Wij verwijzen derhalve naar die gemeentelijke reactie onder 1c van deze Nota Zienswijzen voor de beantwoording.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

d. Zienswijze

Er rest een zeer frustrerend gevoel van rechtsongelijkheid. De echtgenote van de indiener van de zienswijze woont al zestig jaar aan de Esvelderweg, en samen met de indiener van de zienswijze al 43 jaar. Het buitengebied hebben ze drastisch zien veranderen van uitsluitend agrarisch naar steeds meer niet-agrarische bedrijven. Steeds meer landerijen worden

volgebouwd en wat rest is verworden tot postzegelformaat waar nog nauwelijks een weidevogel te vinden is. Het wooncomfort (geluidsoverlast) en woonplezier (steeds verdere beperking van het uitzicht) is in de afgelopen jaren sterk afgenomen. Gelet op al deze ontwikkelingen en goedkeuringen wil de indiener van de zienswijze de gemeente vriendelijk verzoeken ook medewerking te verlenen aan legalisatie van de woonsituatie na bijna 40 jaar.

Gemeentelijke reactie

In het kader van de totstandkoming van het bestemmingsplan “Buitengebied 2012” heeft de indiener van de zienswijze een inspraakreactie ingediend. In het inspraakverslag is aangegeven dat de betreffende noodwoning in een gebied is gelegen dat in het geldende bestemmingsplan “Buitengebied 2000” is bestemd als bos. Voor de bewoning van de noodwoning is in 2009 een persoonsgebonden gedoogbeschikking afgegeven, omdat is beoordeeld dat niet voldaan wordt aan de gestelde criteria voor het bestemmen van een noodwoning als reguliere woning. De in het voorontwerpbestemmingsplan toegekende bestemming wordt dan ook niet aangepast in het ontwerpbestemmingsplan. Bij brief van 2 oktober 2012 is dit aan de indiener van de zienswijze medegedeeld.

Er liggen nu (in het kader van de totstandkoming van het plan “Esvelderweg IV, partiële herziening Buitengebied 2012”) geen feiten en omstandigheden voor die nopen tot een heroverweging. Het beleid is sindsdien niet gewijzigd, zodat een afzonderlijk verzoek voor het positief bestemmen van de betreffende noodwoning niet zal slagen. Indien de indiener van de zienswijze het opnieuw wil laten onderzoeken zal hiervoor een afzonderlijk verzoek ingediend moeten worden.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.