

Frank van Woerden Vastgoed b.v.
De heer M.J.J. Wennekes
Kerkewijk 117
3904 JB VEENENDAAL
info@markwennekes.nl

Ede, 27 oktober 2016

Onze referentie : 21620298B20161027

Betreft : NIBM en watertoets Catharijnesteeg in Barneveld

Behandeld door : De heer ing. D.J. Hobert

Geachte heer Wennekes

Voor het realiseren van 12 woningen aan de Catharijnesteeg en het uitbreiden van een bestaande hoedenwinkel aan de Jan van Schaffelaarstraat in Barneveld moet een bestemmingsplanprocedure worden doorlopen. In dat verband heeft u verzocht om een beoordeling ten aanzien van de luchtkwaliteit en een watertoets.

Luchtkwaliteit

Regeling Niet In Betekenende Mate

Op 15 november 2007 is de AMvB Niet In Betekenende Mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) in werking getreden. Hierin zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Bovengenoemd plan bestaat uit de realisatie van 12 woningen en uitbreiding van een bestaande hoedenwinkel met 140m². De regeling NIBM bevat op basis van dit plan geen uit-



weg. Derhalve wordt het aspect luchtkwaliteit van het plan beoordeeld op basis van de toename in luchtverontreiniging ten gevolge van verkeersbewegingen.

Berekening planbijdrage

De toename in verkeersgeneratie die is gebruikt voor de NIBM tool is gebaseerd op de CROW-publicatie 272 'verkeersgeneratie voorzieningen gemotoriseerd verkeer'.

Voor de uitbreiding van de hoedenwinkel met 140m² zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Bezoekers werkdag etmaalwaarde: 137 motorvoertuigbewegingen (mvt) per 100 m². Voor de uitbreiding met 140 m² betekent dit $(137/100 \times 140 = 191,8)$ een verkeersgeneratie van 192 mvt. Dit komt overeen met 137 mvt per weekdag $(192/7 \times 5 = 137,1)$.
- Bezoekers zaterdag etmaalwaarde: 212 mvt per 100m². Voor de uitbreiding met 140 m² betekent dit $(212/100 \times 140 = 296,8)$ een verkeersgeneratie van 297 mvt. Dit komt overeen met 42 mvt per weekdag $(297/7 = 42,4)$.
- Vrachtverkeer: 0,7 per 100m² $(140/100 \times 0,7 = 0,98)$.
- Totaal zijn er 180 motorvoertuigen per weekdag extra te verwachten.

Voor de realisatie van de woningen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Maximaal 6 ritten per woning: $(12 \text{ woningen} \times 6)$ is een verkeersgeneratie van 72.

Bovenstaande gegevens zijn ingevoerd in de NIBM tool. Hieruit blijkt dat het de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2016
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		252
Aandeel vrachtverkeer		0,4%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,24
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,04
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Besluit Gevoelige bestemmingen

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het ook van belang om af te wegen of het aanvaardbaar is om de woningbouw op de gewenste plek te realiseren. Daarbij speelt de mate van blootstelling en de gevoeligheid van bepaalde groepen mensen voor luchtverontreiniging een rol. Wat dat laatste betreft is het Besluit Gevoelige bestemmingen van belang.



Het Besluit Gevoelige bestemmingen is op 15 januari 2009 in werking getreden. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2), met name kinderen, ouderen en zieken. Het besluit kent zones waarbinnen luchtkwaliteitonderzoek nodig is: 300 m aan weerszijden van rijkswegen en 50 m langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg.

Met de gewenste ontwikkeling is geen sprake van het realiseren van een gevoelige bestemming. In dat verband is het Besluit gevoelige bestemmingen dus niet relevant voor de gewenste ontwikkeling.

Watertoets

Met de realisatie van het plan neemt het bebouwd oppervlak af. Derhalve zijn er geen negatieve gevolgen te verwachten ten aanzien van de waterhuishouding.

Conclusie

Samenvattend wordt geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling vormt. Vanwege het feit dat het bebouwd oppervlak afneemt ten opzichte van de huidige situatie zijn er geen negatieve gevolgen te verwachten ten aanzien van de waterhuishouding. Het uitvoeren van een kwantitatieve watertoets is daarom niet nodig.

Hoogachtend,
SPA WNP ingenieurs

De heer ing. L.F.A Theuws