



Collegevoorstel

Onderwerp:

voorstel betreffende vaststelling wijziging Dronkelaarseweg II van het bestemmingsplan Buitengebied 2012

Gevraagde beslissing:

1. De wijziging Dronkelaarseweg II van het bestemmingsplan Buitengebied 2012 met planidentificatie NL.IMRO.0203.1354-0002 conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 Bro in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm vaststellen;
2. Gelijktijdig een volledige verbeelding op papier vast te stellen;
3. Voor de wijziging Dronkelaarseweg II geen exploitatieplan ex artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening vaststellen.

Raad

- ☐ Ter kennisname naar de raad
Nummer beleidsproduct:
☐ Op overzicht Bestaand beleid (website)

Datum 26 juni 2017

Steller: V.G.A. Ribbert

Afd: RO-RUIMTE

Aantal bijlagen 1

Afd.hoofd:

Portefeuillehouder

Openbaarheid

Besluit (voorblad) openbaar: ☒ Ja ☐ Nee, zie beslispoint :
Groentje openbaar: ☒ Ja ☐ Nee, zie beslispoint :
Bijlagen openbaar: ☒ Ja ☐ Nee, vermelden op bijlage

	Akkoord	Bespreken	Aantekeningen
Secretaris			
Burgemeester			
Wethouder A. de Kruijf			
Wethouder P.J.T. van Daalen			
Wethouder G.J. van den Hengel			
Wethouder D. J. Dorrestijn-Taal			

Beslissing burgemeester en wethouders :

Nummer op besluitenlijst: 27/18

Conform advies.

6/7/17

→ RO

1. Inleiding

De eigenaar van het perceel aan de Dronkelaarseweg 12 in Terschuur heeft een verzoek ingediend om het agrarisch bouwvlak te vergroten.

In het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2012" heeft het perceel de bestemming 'Agrarisch (met bouwvlak)'. Op basis van de wijzigingsbepaling ex artikel 3.7 lid 1 onder c van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" is het mogelijk om een agrarisch bouwvlak te vergroten tot maximaal 1,5 ha.

U heeft besloten om medewerking te verlenen aan dit verzoek middels een wijzigingsprocedure ex artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

2. Beoogd effect

a) **Meetbaar effect** Door deze vergroting van het agrarische bouwvlak tot 1,5 ha kan een werktuigenberging met werkplaats, een uitbreiding van de rundveestal en een overdekte voeropslag worden gerealiseerd.

b) **Maatschappelijk effect** n.v.t.

3. Argumenten

1.1 *De procedure ex artikel 3.6 Wro is doorlopen*

Om het verzoek mogelijk te maken is het noodzakelijk een wijzigingsprocedure ex artikel 3.6 van de Wro te doorlopen. Nadat aan alle onderzoeksverplichtingen is voldaan, heeft het ontwerp van de wijziging Dronkelaarseweg II van 21 april tot en met 1 juni 2017 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode was het mogelijk zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

1.2 *Vaststellen wijzigingsplan bevoegdheid college*

Om de procedure verder te vervolgen moet de wijziging worden vastgesteld. Het vaststellen van een wijzigingsplan ex artikel 3.6 van de Wro is een bevoegdheid van het college.

2.1 *Papieren versie*

Op grond van artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient het college gelijktijdig met de vaststelling van een wijzigingsplan in elektronische vorm een volledige verbeelding daarvan op papier vast te stellen.

3.1 *Vaststellen exploitatieplan bij wijzigingsplan bevoegdheid college*

Tijdens haar vergadering van 27 april 2010 heeft de gemeenteraad de bevoegdheden tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij een besluit tot wijzigen van het bestemmingsplan, met terugwerkende kracht tot 1 maart, gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders. Voor deze procedure wordt hiermee tijd bespaard omdat niet de raad maar het college kan besluiten om geen exploitatieplan ex artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

De kosten voor het opstellen van het plan worden gedekt door het heffen van leges. Voor de kosten van tegemoetkoming in schade, bedoeld in artikel 6.1 van de Wro (planschade) is een afzonderlijke overeenkomst gesloten. Er zijn bij dit plan geen andere kosten die in een exploitatieplan of exploitatieovereenkomst opgenomen moeten worden. Derhalve stellen wij u voor om geen exploitatieplan vast te stellen.

4. Kanttekeningen

N.v.t.

5. Financiën

Initiatiefnemer heeft het perceel in eigendom, zodat de economische uitvoerbaarheid afdoende verzekerd kan worden geacht. Teneinde planschadeclaims niet voor rekening van de gemeente te laten komen, is met de initiatiefnemer een overeenkomst compensatie tegemoetkoming in planschade gesloten, zodat toegekende planschadeclaims, conform de standaardregeling, voor rekening komen van de initiatiefnemer.

6. Uitvoering

Planning: Zo spoedig mogelijk na uw besluit wordt het vastgestelde plan gepubliceerd en voor zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij geen

zienswijze naar voren hebben gebracht, worden in de gelegenheid gesteld beroep in te stellen tegen uw besluit.

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt.

Communicatie: Het vastgestelde plan wordt toegezonden aan de verzoeker. Op de website van de gemeente Barneveld, op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en bij het servicepunt Bouwen, Wonen en Leefomgeving zijn de stukken te raadplegen.

Evaluatie/controle: N.v.t.

7. Bijlagen

1. Vast te stellen exemplaar wijziging 'Dronkelaarseweg II' van het bestemmingsplan Buitengebied 2012.