



Aan het college van burgemeester en wethouders

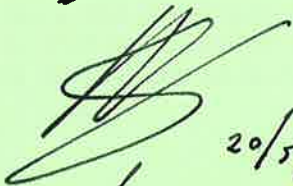
Onderwerp:

Vaststelling wijziging Valkseweg XIII van het bestemmingsplan Buitengebied 2012.

Gevraagde beslissing:

1. De wijziging Valkseweg XIII van het bestemmingsplan Buitengebied 2012 met planidentificatie NL.IMRO.0203.1353-0002 conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 Bro in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm vaststellen;
2. Gelijktijdig een volledige verbeelding op papier vast te stellen;
3. Voor de wijziging Valkseweg XIII geen exploitatieplan ex artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening vaststellen.

Akkoord/Aantekeningen secretaris:


h.s. 20/5/16

Datum: 13-5-2016 Steller: J. van Wijk

Afd: RO Aantal bijlagen 1

Afd.hoofd: 

Akkoord ☐ FIN ☐ B&D/Jur. ☐ OR ☐ B&D/Com. ☐ ADF
☐ P&O ☐

- ☐ Ter kennisname naar de raad
Nummer beleidsproduct:
☐ Op overzicht Bestaand beleid (website)

Openbaarheid

Besluit (voorblad) openbaar: ☒ Ja ☐ Nee, zie beslispunt :
Groentje openbaar: ☒ Ja ☐ Nee, zie beslispunt :
Bijlagen openbaar: ☒ Ja ☐ Nee, vermelden op bijlage

Collegeleden	Akkoord	Bespreken	Aantekeningen
Burgemeester			
Wethouder A. de Kruijf			
Wethouder P.J.T. van Daalen			
Wethouder G.J. van den Hengel			
Wethouder E. Fokkema			

Beslissing burgemeester en wethouders :

24 MEI 2016

Nummer op besluitenlijst: 21102

Conform advies 3 RO

1. Inleiding

Er is een verzoek ingediend om de bestaande woning op het perceel Valkseweg 235 en 235bis in Barneveld te splitsen in twee zelfstandige wooneenheden. De woning is overigens op dit moment al (kadastraal) gesplitst in twee zelfstandige wooneenheden en wordt ook al door twee huishoudens bewoond.

In het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2012" heeft het perceel de bestemming 'Wonen'. Een tweede zelfstandige woning binnen één woning c.q. woongebouw past niet binnen deze bestemming, omdat per bestemmingsvlak maar één woning is toegestaan. Op basis van de wijzigingsbepaling ex artikel 20.7 lid 2 van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" – zoals deze luidt na de eerste en tweede herziening – is het mogelijk om de aanduidingen 'specifieke bouwaanduiding – woongebouw' en 'maximum volume' op te nemen ten behoeve van de bouw van twee woningen binnen één woongebouw met inachtneming van een aantal voorwaarden. Het verzoek voldoet aan deze voorwaarden.

U heeft op 8 maart 2016 besloten om medewerking te verlenen aan dit verzoek middels een wijzigingsprocedure ex artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

2. Door de raad gestelde kaders

Het bestemmingsplan "Buitengebied 2012", vastgesteld op 28 mei 2013 (inclusief de partiële herzieningen).

3. Effect

a) Meetbaar effect: Er wordt met het plan een woongebouw met twee aparte wooneenheden positief bestemd.

b) Maatschappelijk effect: N.v.t.

4. Argumenten

1.1 *De procedure ex artikel 3.6 Wro is doorlopen*

Om het verzoek mogelijk te maken is het noodzakelijk een wijzigingsprocedure ex artikel 3.6 van de Wro te doorlopen. Het ontwerp van de wijziging Valkseweg XIII heeft van 1 april tot en met 12 mei 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode was het mogelijk zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

1.2 *Vaststellen wijzigingsplan bevoegdheid college*

Om de procedure verder te vervolgen moet de wijziging worden vastgesteld. Het vaststellen van een wijzigingsplan ex artikel 3.6 van de Wro is een bevoegdheid van het college.

3.1 *Papieren versie*

Op grond van artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient het college gelijktijdig met de vaststelling van een wijzigingsplan in elektronische vorm een volledige verbeelding daarvan op papier vast te stellen.

3.1 *Vaststellen exploitatieplan bij wijzigingsplan bevoegdheid college*

Tijdens haar vergadering van 27 april 2010 heeft de gemeenteraad de bevoegdheden tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij een besluit tot wijzigen van het bestemmingsplan, met terugwerkende kracht tot 1 maart 2010, gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders. Voor deze procedure wordt hiermee tijd bespaard omdat niet de raad maar het college kan besluiten om geen exploitatieplan ex artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

De kosten voor het opstellen van het plan worden gedekt door het heffen van leges. Voor de kosten van tegemoetkoming in schade, bedoeld in artikel 6.1 van de Wro (planschade) is een afzonderlijke overeenkomst gesloten. Er zijn bij dit plan geen andere kosten die in een exploitatieplan of exploitatieovereenkomst opgenomen moeten worden. Derhalve stellen wij u voor om geen exploitatieplan vast te stellen.

5. Kanttekeningen: N.v.t.

6. Uitvoering

Planning: Zo spoedig mogelijk na uw besluit wordt het vastgestelde plan gepubliceerd en voor zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht, worden in de gelegenheid gesteld beroep in te stellen tegen uw besluit. Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt.

Communicatie: Het vastgestelde plan wordt toegezonden aan de verzoeker. Op de website van de gemeente Barneveld, op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en bij het servicepunt Bouwen, Wonen en Leven zijn de stukken te raadplegen.

Evaluatie/controle: n.v.t.

7. Risico's, kosten, baten en dekking

Initiatiefnemer heeft het perceel in eigendom, zodat de economische uitvoerbaarheid afdoende verzekerd kan worden geacht. Teneinde planschadeclaims niet voor rekening van de gemeente te laten komen, is met de initiatiefnemer een overeenkomst inzake compensatie van planschadevergoeding gesloten, zodat toegekende planschadeclaims, conform de standaardregeling, voor rekening komen van de initiatiefnemer.

Bijlage:

Vast te stellen exemplaar wijziging "Valkseweg XIII" van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012".