

Quicksan Kootwijkerdijk 12 te Kootwijkerbroek

Oriënterend onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet

C.J. Blom

Colofon

Status:	Definitief
Project:	BE/2015/42
Datum:	17 juni 2015
Samensteller(s):	ing. C.J. Blom
Opdrachtgever:	O. Bettink Kootwijkerdijk 12 3774 JT Kootwijkerbroek

Disclaimer

Blom Ecologie is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie.

© Blom Ecologie / O. Bettink

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Voorwoord

Voor u ligt de rapportage 'Quickscan Kootwijkerdijk 12 te Kootwijkerbroek'. Deze rapportage is opgesteld in opdracht van de heer O. Bettink en dient ter onderbouwing van de bestemmingsplanwijziging ten behoeve van twee plattelandswoningen. In het kader van de ruimte-voor-ruimte regeling worden een aantal agrarische opstallen gesaneerd. De huidige bedrijfswoning en de nieuw te ontwikkelen woning worden herbestemd, van agrarische functie naar wonen.

De planlocatie bestaat uit een voormalig kalvermesterij. Op het terrein staat een hoofdwoning met diverse bijgebouwen en schuren. Omliggende en tussenliggende gronden bestaan uit erfverhardingen en weiden. De hoofdwoning en 80 m² schuur blijven behouden. De overige opstallen worden gesloopt.

In het kader van bovenstaande voorgenomen ontwikkelingen vinden allerhande werkzaamheden plaats die mogelijk een negatief effect hebben op beschermde flora en fauna en beschermde leefgebieden. In het kader van de Flora en faunawet en ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing is de heer Bettink verplicht een oriënterend onderzoek uit te laten voeren naar de mogelijke negatieve effecten voor beschermde flora en fauna en beschermde gebieden.

De heer Bettink heeft aan Blom Ecologie opdracht verleend om de betekenis van het plangebied voor (potentieel) aanwezige beschermde soorten te beoordelen alsmede de effecten van de voorgenomen handelingen daarop. In deze rapportage worden de bevindingen beschreven en geadviseerd hoe deze te interpreteren en in de praktijk te hanteren.

Inhoud

Voorwoord	3
1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding en doel	7
1.2 Oriënterend onderzoek (QuickScan)	8
1.3 Wettelijk kader Flora- en faunawet	9
2 Plangebied en voorgenomen ingreep	11
2.1 Gebiedsbeschrijving	11
2.2 Huidige situatie plangebied	11
2.3 Voorgenomen ingreep	14
3 Resultaten inventarisatie	15
3.1 Vaatplanten	15
3.2 Zoogdieren	15
3.3 Reptielen	17
3.4 Amfibieën	17
3.5 Vissen	18
3.6 Vlinders, libellen en overige ongewervelden	18
3.7 Vogels	18
3.8 Gebiedsbescherming	19
4 Conclusie en aanbevelingen	21
4.1 Conclusies beoordeling Flora- en faunawet	21
4.2 Aanbevolen maatregelen en handelingen	21
5 Literatuur	23

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De heer O. Bettink is voornemens om een twee woning te ontwikkelen op het perceel aan de Kootwijkerdijk 12 te Kootwijkerbroek (Barneveld). Het huidige bestemmingsplan voorziet niet in deze ontwikkeling. Op het perceel is een voormalige kalvermesterij gevestigd. Het bedrijf bestaat uit een woning, kalverschuur, werktuigenberging en enkele kleine 'overige' opstallen. Behoudens de hoofdwoning en 80 m² van de werktuigenberging worden alle opstallen gesloopt. De nieuwe woning is op de noordoosthoek van het perceel voorzien. Het bijbehorende terrein wordt ingericht als infrastructuur, tuinen en groenelementen.

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen dienen schuren en bijgebouwen te worden gesloopt en wordt de bestaande inrichting (o.a. verharding, beplanting, hekwerken, et cetera) van de om- en tussenliggende terreinen verwijderd. Op hoofdlijnen worden de volgende werkzaamheden uitgevoerd ter realisatie van de voorgenomen herontwikkeling: sloop/rooiwerkzaamheden, bouwrijp maken terrein, diverse algemene bouwwerkzaamheden, graafwerkzaamheden ten behoeve van nutsvoorzieningen e.d., herinrichting van het terrein en transportbewegingen.

De werkzaamheden hebben mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna. De heer Bettink is verplicht onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ingreep daarop alsmede de effecten op beschermde leefgebieden. Middels een ecologische quickscan wordt de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht. De heer Bettink heeft Blom Ecologie verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezige beschermde natuurwaarden en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Welke, krachtens de Flora- en faunawet, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de werkzaamheden?
- Leiden de werkzaamheden, gelet op de verwachte negatieve effecten, tot overtreding van de Flora- en faunawet?
- Welke beschermde gebieden liggen binnen de invloedssfeer van de projectlocatie en welke potentiële effecten treden op?

1.2 Oriënterend onderzoek (QuickScan)

QuickScan

Een QuickScan is een oriënterend onderzoek waarbij een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De QuickScan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen. De QuickScan geeft uitsluitsel voor het (direct) uit kunnen voeren van de werkzaamheden, vervolgonderzoek en/of een ontheffingsaanvraag.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Voor de inventarisatie van watergangen wordt gebruikt gemaakt van een (elektrisch) schepnet.

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 11 maart 2015. De inventarisatie is uitgevoerd op de planlocatie. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 8/8 bewolkt (mistig), 0-1° Celsius en windkracht 1-2 (Bft.).

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Flora en fauna gegevens van het Natuurloket geven een eerste indruk van de mogelijk aanwezige beschermde soorten in het plangebied. De aangeleverde gegevens van het Natuurloket zijn beschikbaar vanaf kilometerhokniveau (1 km²). Voor het oriënterend onderzoek zijn gegevens opgevraagd van het plangebied, km-hok 175-463. Tabel 1 geeft een overzicht van waarnemingen van beschermde- en/of Rode-Lijstsoorten.

Tabel 1. Overzicht van waarnemingen van beschermde- en Rode-Lijstsoorten in twee kilometerhokken waarbinnen het plangebied is gelegen. De volledigheid van het onderzoek is voor vaatplanten: redelijk; zoogdieren: onbepaald; vogels: goed/niet; amfibieën: niet; reptielen: niet; vissen: niet; dagvlinders: goed; libellen: niet. De data is aangeleverd door het Natuurloket (rapport HNL-2015-3972).

Kilometerhok	Soort	Flora- en faunawet	Rode-Lijst
175-463	vaatplanten	-	-
	zoogdieren	4 soorten	-
	vogels	58 soorten	17 soorten

amfibieën	-	-
reptielen	-	-
vissen	-	-
dagvlinders	-	-
libellen	-	-

1.3 Wettelijk kader Flora- en faunawet

De Flora en faunawet beschermt ongeveer 500 kwetsbare *soorten* middels het ‘*nee, tenzij*’ principe. Daarnaast geldt voor alle in het wild levende planten en dieren en hun omgeving de *zorgplicht*. De beschermde flora en fauna zijn naar gelang hun status opgenomen in *tabel 1, tabel 2* of *tabel 3* van de Flora en faunawet. Alle *vogels* in Nederland hebben dezelfde beschermde status.

Soortenbescherming

De Flora- en faunawet beschermt soorten en hun leefomgeving, individuele planten en dieren zijn ondergeschikt aan het soortbelang. Het gunstig voortbestaan van de soort mag niet in gevaar komen.

Nee, tenzij

Het basisprincipe in de Flora- en faunawet is het verbod op beschadiging van beschermde planten en dieren en hun leefomgeving. Ruimtelijke ingrepen mogen niet plaatsvinden tenzij beschermde flora en fauna niet beschadigd en verstoord worden. Bij sommige ruimtelijke ingrepen is schade echter onvermijdelijk. Een wettelijke verplichte natuurtoets geeft vervolgens uitsluiting voor een vrijstelling, een ontheffingsaanvraag of een afkeuring.

Belangrijke verbodsbepalingen ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen zijn de artikelen 8 t/m 12 (Ff-wet).

Artikel 8. Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11. Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12. Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Zorgplicht

Naast de door de Flora- en faunawet beschermde diersoorten geldt voor alle in het wild levende dieren de algemene zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht nemen moet nemen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving.

Tabel 1: Algemene soorten

Voor de algemene soorten geldt een vrijstelling bij bestendig beheer, -onderhoud en gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze activiteiten geldt een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen in artikelen 8 t/m 12. Voor andere activiteiten dient een ontheffingsaanvraag ingediend te worden (lichte toets).

Tabel 2: Overige soorten

Voor de overige soorten geldt een vrijstelling bij bestendig beheer, -onderhoud en –gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen mits gehandeld wordt volgens een, door de minister, goedgekeurde gedragscode. Voor alle andere activiteiten dient een ontheffingsaanvraag ingediend te worden (lichte toets).

Tabel 3: Soorten Bijlage IV Habitatrichtlijn / bijlage 1 AMvB

Afhankelijk van de werkzaamheden geldt een vrijstelling met een, door de minister goedgekeurde gedragscode of een ontheffingsaanvraag (uitgebreide toets). Voor ruimtelijke ontwikkeling en –inrichting geldt altijd een ontheffingsaanvraag. Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen wordt alleen in specifieke situaties verleend.

Algemeen geldt dat ontheffing voor ruimtelijke ontwikkelingen wordt verleend wanneer er ‘dwingende reden van groot openbaar belang’ zijn en wanneer volksgezondheid en veiligheid in het geding zijn en er sprake is van (voorkoming van) ernstige schade.

Vogels

Alle vogelsoorten in Nederland genieten dezelfde bescherming. Voor de vogelsoorten geldt een vrijstelling bij bestendig beheer, -onderhoud en –gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen mits gehandeld wordt volgens een, door de minister, goedgekeurde gedragscode. Voor alle andere activiteiten moet een ontheffing worden aangevraagd (uitgebreide toets).

De meeste vogels hebben in het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) een vaste rust- en verblijfplaats. De nestlocatie van een aantal (kwetsbare) vogelsoorten is het jaarrond beschermd. Ook met betrekking tot de verbodsbepalingen is vooral het broedseizoen een kwetsbare periode.

2 Plangebied en voorgenomen ingreep

2.1 Gebiedsbeschrijving

De planlocatie is gelegen aan de Kootwijkerdijk 12 te Kootwijkerbroek (gemeente Barneveld). De directe omgeving bestaat uit agrarische bedrijven, plattelandswegen, weiden en akkers. Ten oosten, op een afstand van circa 1 km. is het Nationaal Park de Hoge Veluwe gelegen. De provinciale weg (N310) tussen Harskamp en de oprit van de A1 (nabij Stroe) vormt de fysieke westgrens van het park. De bebouwde kom van Kootwijkerbroek is ten zuidwesten gelegen, op een afstand van circa 2 km.



Figuur 1 De rode cirkel weergeeft de ligging van de projectlocatie bij benadering (bron ondergrond: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Huidige situatie plangebied

De planlocatie bestaat uit een woning, kalverenschuur, werktuigenberging, stal (klein), garage en twee bijgebouwen (figuur 2 en 3). Tegen de werktuigenberging is een uitbouwsel t.b.v. vee gerealiseerd. Het woonhuis, met spuwmuur en een pannendak, wordt in pandig verbouwd en was ten tijde van het veldbezoek onbewoond. De stallen, schuren en/of bijgebouwen bestaan uit enkelwandige muren van steen of hout en hebben een dak van golfplaten.

Het terrein tussen de opstallen is verhard met klinkers en grotendeels onverhard. De ontsluiting van het perceel vindt plaats middels een, met grof puin verharde weg, met aan weerszijden oude bomen. Het terrein rondom de locatie is in gebruik als grasland. Op de locatie staan diverse grote (oudere) bomen. Tevens is een deel van de locatie en opstallen in gebruik als (tijdelijke) opslag van bouwmaterialen en zaken als: grond, mest en puin. Door de verbouwing van het woonhuis doet de planlocatie enigszins rommelig aan (figuur 3).



Figuur 2 Nummering van opstallen op de planlocatie (bron kaartmateriaal: ruimtelijkeplannen.nl).

rode lijn = globale begrenzing van de projectlocatie

w = woonhuis

k = kalverstal

wb = werktuigenberging

s = stal

b = bijgebouw of kleine schuur

g = garage

o = onbekend; niet aanwezig tijdens veldbezoek mogelijk reeds gesloopt.



Figuur 3 Fotografische indruk van het plangebied en de directe omgeving hiervan (©Blom Ecologie).

2.3 Voorgenomen ingreep

De herinrichting van de planlocatie bevindt zich nog niet in de definitieve fase. De initiatiefnemer heeft de plannen ingediend bij de gemeente Barneveld. De ruimtelijke activiteiten zullen op hoofdlijnen bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- Sloop van kalverenstal, stal, bijgebouwen, garage en werktuigenberging tot 80m². De werkzaamheden bestaan uit algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal.
- Beperkte snoei en kap van struiken en bomen t.b.v. transport, sloop, bouw en herinrichting
- Kavel bouwrijp maken (graafwerkzaamheden, aanbrengen puinbed, egalisatie etc.)
- Aan- en afvoer (bouw)materiaal en materieel (machines e.d.)
- Nieuwbouw woningen: algemene bouwwerkzaamheden (o.a. beton-, timmer-, metsel-, stuc-, elektra- en installatiewerkzaamheden)
- Aanleg/verlegging nutsvoorzieningen en riolering (m.n. graafwerkzaamheden)
- Aanleg infrastructuur en herinrichting terrein (bestratings- en hovenierswerkzaamheden)

3 Resultaten inventarisatie

3.1 Vaatplanten

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde (sporen en/of delen van) beschermde vaatplanten aangetroffen. De begroeiing op de planlocatie concentreert zich met name op de bomen en tuin nabij de woning. Op de locatie zijn enkel algemeen voorkomende plantensoorten aangetroffen (tabel 2). Zwaarder en strikt beschermde soorten stellen vaak specifieke eisen aan hun leefomgeving. Gelet op de inrichting, het gebruik, de landelijke verspreiding van beschermde soorten en de (a)biotische omstandigheden met betrekking tot de habitatvoorkeuren op de planlocatie worden deze soorten dan ook niet verwacht.

Tabel 2 Waargenomen vaatplanten op de planlocatie tijdens het veldbezoek. De tabel is geen weergave van een uitgebreide vegetatieopname maar geeft een indruk van de meest voorkomende soorten. Bijlage 1 geeft een toelichting op de onder FF, HR/VR en RL toegepaste codering.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	FF	HR/VR	RL
Amerikaanse eik	<i>Quercus rubra</i>	-	-	-
Brandnetel	<i>Urtica spec.</i>	-	-	-
Buxus	<i>Buxus</i>	-	-	-
Berk	<i>Betula spec.</i>	-	-	-
Conifeer	<i>Coniferae spec.</i>	-	-	-
Engels raaigras	<i>Lolium perenne</i>	-	-	-
Fruitboom (hoogstam)	-	-	-	-
Gewone es	<i>Fraxinus excelsior</i>	-	-	-
Hulst (aanplant)	<i>Ilex aquifolium</i>	-	-	-
Kleefkruid	<i>Galium aparine</i>	-	-	-
Leilinde	<i>Tilia spec.</i>	-	-	-
Paardenbloem	<i>Taraxacum officinale</i>	-	-	-
Ridderzuring	<i>Rumex obtusifolius</i>	-	-	-
Zomereik	<i>Quercus robur</i>	-	-	-

3.2 Zoogdieren

In het plangebied zijn, behoudens graafsporen van konijn, tijdens het veldbezoek geen sporen en/of delen van beschermde zoogdieren aangetroffen. Het plangebied is ongeschikt als habitat voor grote in het wild levende zoogdieren. Op basis van de huidige verspreiding, habitatvoorkeuren terreinomvang en -gebruik kan het voorkomen van kleine en algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren niet worden uitgesloten. Voor soorten als buning, egel, haas, mol, spitsmuis, vos en woelmuis kan de planlocatie een beperkte functie hebben (allen Ff-wet tab. 1). Op de planlocatie is geen relevante vegetatie aanwezig voor zoogdieren. De tuin en het terrein rond de opstallen wordt mogelijk gebruikt door passerende individuen. Voor kleine grondgebonden zoogdieren zoals egel en muizen zijn de leegstaande opstallen en hopen materiaal matig geschikt als (tijdelijke) verblijfplaats.

Op de locatie is veel bedrijvigheid. De permanente aanwezigheid van mensen en activiteiten is in hoge mate verstorend voor in het wild levende zoogdieren. De locatie is dan ook matig geschikt voor eerder genoemde soorten. Voor zwaarder en strikt beschermde zoogdieren (Ff-wet; tab. 2, 3) geldt tevens dat op basis van de huidige verspreiding, habitatpreferentie, en ontbreken van sporen gesteld kan worden dat deze momenteel aannemelijk geen gebruik maken van het plangebied of de directe omgeving hiervan.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van vleermuizen. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit bosschages, lijnvormige groenelementen en (oudere) gebouwen wat geschikt foerageer- en verblijfgebied kan zijn voor vleermuizen (Limpens et al., 1997; Dietz *et al.*, 2011).

Gelet op de bouwtechnische eigenschappen, ligging en inrichting hebben de te slopen schuren en opstallen aannemelijk geen functie voor vleermuizen. De opstallen bestaan uit steense muren of houten wanden zonder spouwruimte en het dak is niet geïsoleerd (figuur 3).



Figuur 3 De daken en muren van de te slopen opstallen zijn niet geschikt voor vleermuizen. Zowel de werktuigenberging (links) als de kalverenschuur (rechts) hebben een, niet geïsoleerd dak, van golfplaten (©Blom Ecologie).

Het dak en de gevel van de woning is dusdanig afgewerkt dat vleermuizen geen toegang hebben tot eventueel achterliggende ruimtes. Het voorkomen van vleermuizen in de woning kan op basis van dit onderzoek dan ook worden uitgesloten. Veel vleermuissoorten oriënteren zich tijdens de (jacht)vluchten op lijnvormige groene elementen. De laan langs de oprit dergelijk element wat mogelijk functioneel onderdeel is van een foerageerhabitat of als vliegroute. Omdat zowel verblijfplaatsen in de gebouwen als de bomen (zie onder) niet aanwezig zijn is de laan niet functioneel als essentiële vliegroute.

De inrichting van het terrein is niet dusdanig dat specifieke omstandigheden aanwezig zijn die door een of meerdere soorten geprefereerd worden. Gedurende de actieve periode zullen vleermuizen (incidenteel) gebruik maken van het plangebied als foerageerhabitat of het gebied passeren vanwege de lage licht- en geluidsverstoring. De luwte langs de gebouwen kan met name door dwergvleermuizen gebruikt worden om te foerageren.

Evenals gebouwen kunnen bomen een verblijfplaats vormen voor vleermuizen. Boombewonende soorten maken met name gebruik van oude spechtengaten en door blikseminslag of storm veroorzaakte kieren en scheuren. Alle potentieel geschikte bomen zijn beoordeeld op de aanwezigheid van fysieke kenmerken en sporen. Geen van de aanwezige bomen in het plangebied komt in aanmerking als potentieel geschikt.

Alle bomen en gebouwen zijn geïnspecteerd op de potentiële aanwezigheid en sporen van vleermuizen. Om uiteenlopende redenen is het aannemelijk dat de locatie geen potentiële verblijflocaties aanwezig zijn. Een essentiële functie voor vleermuizen ten aanzien van foerageergebieden en vliegroutes wordt tevens niet verwacht. Negatieve effecten ten aanzien van vleermuizen kunnen uitgesloten worden.

3.3 Reptielen

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde reptielen aangetroffen. Het voorkomen van hagedissen en slangen concentreert zich met name op zanderige en vochtige gebieden met heide- en grasvegetatie. De verspreiding van reptielen in Nederland concentreert zich op de kuststrook, de Hoge Veluwe, typische terreinen in Zuid-Limburg en vergelijkbare landschapsdelen en -elementen elders.

Op uurhokniveau (5x5 km) overlapt het verspreidingsgebied van de levendbarende hagedis, hazelworm, ringslang en adder de planlocatie. De soorten wordt echter zelden of niet waargenomen in de directe omgeving (Creemers & Van Delft, 2009; waarneming.nl). Alle soorten prefereren overwegend natuurlijk respectievelijk droge en natte structuurrijke terreindelen waar weinig verstoring optreedt door menselijke aanwezigheid. Op basis van de landelijke verspreiding, habitatvoorkeuren, recente waarnemingen en de actuele situatie op de planlocatie kan het voorkomen van reptielen dan worden uitgesloten op de planlocatie (Creemers & Van Delft, 2009, tab. 1).

3.4 Amfibieën

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde amfibieën aangetroffen. In de directe omgeving is het voorkomen van kleine watersalamander, gewone pad, heikikker, bruine kikker en bastaardkikker bekend (Creemers & Van Delft, 2009, waarneming.nl).

Amfibieën maken gedurende een jaarcyclus gebruik van twee typen habitat, het overwinteringshabitat en het voortplantings/overzomeringshabitat. Het winterhabitat kan bestaan uit een scala aan vorstvrije plaatsen nabij bebouwing, in bossen, onder takenhopen, hopen, sliblaag et cetera. Deze verblijfplaatsen worden ook wel het terrestrische habitat (=land habitat) genoemd. Het voortplantingshabitat bestaat uit de aanwezigheid van al dan niet tijdelijke wateren met specifieke karakteristieken voor kritische soorten. Algemene soorten zoals gewone pad en kleine watersalamander zijn relatief opportunistisch en planten zich in veel typen wateren voort.

Het terrestrische habitat is bij voorkeur structuurrijk en ligt vaak in de directe omgeving van voortplantingswateren. Aangezien geschikte wateren op de planlocatie ontbreken en in de directe omgeving ook niet aanwezig zijn is het aannemelijk dat de planlocatie geen specifieke functie heeft voor amfibieën. Tevens geldt dat de inrichting en het gebruik van de locatie niet geschikt is voor kritische soorten.

Voor de algemeen voorkomende en licht beschermde soorten (FF-wet tab. 1) die mogelijk voorkomen op de locatie geldt vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen. Deze soorten gebruiken het plangebied mogelijk als overwinterings-, verblijfs- en voortplantingslocatie.

3.5 Vissen

Op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de beoogde ingrepen is geen oppervlaktewater aanwezig. Effecten op vissen kunnen worden uitgesloten.

3.6 Vlinders, libellen en overige ongewervelden

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde (dag)vlinders, libellen of overige ongewervelden waargenomen. Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn geen waarnemingen bekend van zwaardster en strikt beschermde soorten (tabel 1, waarneming.nl). Op de locatie zijn enkel algemeen voorkomende vegetatie (=waardplanten) aangetroffen. Tevens zijn geen specifieke omgevingscondities aanwezig. Het is dan ook aannemelijk dat vooral algemeen voorkomende soorten gebruik maken van de planlocatie.

Het ontbreken van typische habitatkenmerken; oude bomen en bossen (o.a. kevers en mieren), typische waardplanten (o.a. libellen en vlinders) oppervlaktewater (libellen) en oude venntjes (kevers, libellen) maakt dat het plangebied aannemelijk geen essentieel onderdeel van een mogelijk leefgebied is voor beschermde soorten. Tevens is in de directe omgeving zeer veel vergelijkbaar habitat aanwezig waardoor eventuele effecten geen invloed zullen hebben op het voortbestaan van populaties. Negatieve effecten ten aanzien van deze soortgroepen worden dan ook niet verwacht.

3.7 Vogels

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen (tabel 3). Jaarrond beschermde nestlocaties in de te saneren gebouwen en bomen zijn niet aangetroffen. Het is onbekend of huismussen nestlocaties hebben onder het dak van de woning. De woning bevat geen sporen van- of zichtbare invlieggaten die een potentiële nestlocatie voor gierzwaluw, spreeuw, kerkuil en steenuil zouden kunnen vormen. Uit een inventarisatie door de heer A. Hamoen (gem. Barneveld) op 14 november 2014 en 12 juni 2015 is gebleken dat kerkuil de locatie regelmatig bezoekt.

Tabel 3 Waargenomen vogels op en nabij de planlocatie tijdens het veldbezoek. Bijlage 1 geeft een toelichting op de onder FF, HR/VR en RL toegepaste codering.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	FF	HR/VR	RL
Houtduif	<i>Columba palumbus</i>	b	-	-
Kauw	<i>Corvus monedula</i>	b	-	-
Koolmees	<i>Parus major</i>	5	-	-
Merel	<i>Turdus merula</i>	5	-	-
Pimpelmees	<i>Cyanistes caeruleus</i>	5	-	-
Spreeuw	<i>Sturnus Vulgaris</i>	5	-	-
Turkse tortel	<i>Streptopelia decaocto</i>	b	-	-
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>	5	-	-

De locatie biedt op sommige plaatsen (bomen, struiken, weide en tuin) beperkte faciliteiten met betrekking tot foerageer-, verblijf- en voortplantingsfuncties voor zangvogels. Gelet op de fysieke omstandigheden en de permanente verstoring door mensen is de locatie vermoedelijk enkel functioneel voor algemeen voorkomende soorten. In de spanten van de kalverenschuur en werktuigenberging (met aanbouwsels) kunnen lijsterachtigen en duiven een nestlocatie creëren.

De sporen van kerkuil (braakballen en veren) duiden op een zitlocaties, waar tijdens de jacht op muizen, het voedsel verteerd wordt en braakballen geproduceerd en uitgebraakt worden. De kalverschuur maakt derhalve deel uit van het functioneel leefgebied van de soort. Kerkuilen maken gebruik van diverse verblijfloccaties in schuren en holle bomen. Ter compensatie, om negatieve effecten op de soort te voorkomen, wordt geadviseerd om in de werktuigenberging twee alternatieve verblijfloccaties aan te bieden waardoor het leefgebied per saldo kwalitatief niet achteruitgaat. Door de sloop en herinrichting van het terrein ontstaat er meer geschikt foerageergebied wat een positief effect op de soort zal hebben.

Mits van overheidswege hier expliciet vanaf geweken wordt (bijv. bij overzomerende grauwe ganzen en kolganzen) zijn alle vogels beschermd gedurende het broedseizoen (indicatief 15 maart – 15 juli). Indien de houtopslag in de broedperiode wordt gesloopt dient deze vooraf gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedgevallen, sloop buiten het broedseizoen heeft de voorkeur.

Volgens de gegevens van natuurloket (tabel 1) komen 58 vogels van de Flora- en faunawet en 17 vogels van de Rode Lijst voor binnen het kilometerhok van het plangebied. Gelet op de huidige functie, gebruik en inrichting van de locatie is het onwaarschijnlijk dat deze een essentiële functie heeft voor veel beschermde en kwetsbare vogelsoorten. Aannemelijk betreft het hier waarnemingen uit de structuurrijke en buitenstedelijke omgeving binnen het kilometerhok.

3.8 Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Landschap, Nationaal Park

Figuur 4 Het plangebied (blauwe stip) maakt geen deel uit van een beschermd landschapstype.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies beoordeling Flora- en faunawet en PRV

- In het plangebied komen mogelijk beschermde diersoorten van de Flora- en faunawet voor. Tijdens dit onderzoek is het aannemelijk geworden dat het plangebied geen essentiële functie heeft voor zwaardere en strikt beschermde soorten. Tijdens twee inventarisaties zijn sporen van kerkuil aangetroffen die duiden op een rust- en verblijfplaats. Ten aanzien van deze verblijfplaatsen dienen (z.s.m.) twee kerkuilenkasten te worden geplaatst in het deel van de werktuigenberging wat behouden blijft. Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen.
- De spanten van de kalverenstal en werktuigenberging zijn geschikt als broedlocatie voor lijsterachtigen en duiven. Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart/uitgevoerd (15 maart -15 juli) dient voorafgaand een nestcontrole te worden uitgevoerd om schade te voorkomen. Omdat de sloopwerkzaamheden reeds voor het broedseizoen zijn aangevangen is een eventueel broedgeval zeer onwaarschijnlijk, een controle is derhalve niet noodzakelijk.
- Behoudens kerkuil leidt de ruimtelijke ingreep mogelijk tot tijdelijke verstoring van algemene soorten. Er worden verder geen beschermde soorten verwacht waarvoor geen vrijstelling geldt conform de Flora- en faunawet in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.
- De planlocatie is geen onderdeel van een Natura 2000-gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Landschap of Ecologische Hoofdstructuur. Negatieve effecten ten aanzien van externe werking op deze gebieden kan worden uitgesloten

4.2 Aanbevolen maatregelen en handelingen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig gehandeld worden met alle voorkomende flora en fauna (algemene Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige¹.
- Inventarisatie van broedvogels door ter zake deskundige als werkzaamheden aan- en/of nabij gebouwen en het terrein in het broedseizoen worden opgestart. Het broedseizoen vangt aan onder invloed van klimatologische omstandigheden, indicatief is dit de periode 15 maart - 15 juli.

¹ Het ministerie van El&I verstaat onder een deskundige persoon die; (1) Op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of (2) Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het netwerk Groene Bureaus en/of (3) Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties.

5 Literatuur

Anonymus, 2014. Rapport HNL-2015-3972. Beknopte levering uit het NDFF. Het Natuurloket, Nijmegen

Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München

Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij.

Websites

www.natuurloket.nl

www.ruimtelijkeplannen.nl

www.synbiosys.alterra.nl

www.vleermuisprotocol.nl

www.waarneming.nl

Bijlage 1 | Toelichting codering tabellen

Bij de tabellen in hoofdstuk 3 Resultaten inventarisatie worden de volgende afkortingen gebruikt: FF (Flora- & faunawet), HR/VR (Habitatrichtlijn/Vogelrichtlijn) en RL (Rode Lijst). Per waargenomen soortgroep wordt aangegeven welke status is toegekend. Onderstaand worden de toepasbare afkortingen nader toegelicht.

Flora- en faunawet

De beschermde status conform de Flora- en faunawet wordt betreffende de soortgroepen: vaatplanten, zoogdieren, amfibieën, reptielen en insecten onderverdeeld in 3 tabellen. Hierbij geldt dat algemeen beschermde soorten zijn opgenomen in tabel 1, zwaarder beschermde soorten in tabel 2 en strikt beschermde soorten in tabel 3. In paragraaf 1.3 is dit reeds toegelicht.

Gedurende de broedperiode zijn alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele hiervan beschermd. Van een aantal kwetsbare soorten zijn de rust- en verblijfplaatsen het gehele jaar beschermd. Hierbij worden 5 categorieën onderscheiden waarvan categorie 1 t/m 4 het gehele jaar beschermd zijn en categorie 5 alleen tijdens de broedperiode mits er geen 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden' zijn die een jaarrond bescherming rechtvaardigen.

Codering FF

Voor alle soortgroepen m.u.v. vogels geldt dat als een soort is opgenomen in tabel 1 deze wordt gecodeerd als FF 1, voor tabel 2 en 3 gelden respectievelijk FF 2 en FF 3. Voor vogels niet zijnde opgenomen in een van de categorieën geldt de codering 'b' anders wordt desbetreffende categorie overgenomen als codering waarbij geldt dat categorie 1 wordt gecodeerd als FF 1

Habitatrichtlijn – bijlage IV

De soort is genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. De rijksoverheid moet voor deze soorten en hun voortplantings- of rustplaatsen, waarvoor ons land tot het natuurlijke verspreidingsgebied behoort, beschermingsmaatregelen nemen. In verband met ruimtelijke ingrepen dient voor deze soorten een ontheffing van art. 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Als codering wordt 'IV' gebruikt.

Rode Lijsten

In opdracht van de rijksoverheid zijn in 2004 Rode Lijsten vastgesteld. Op de Rode Lijsten staan planten en dieren die worden bedreigd in het voortbestaan. De Lijsten hebben geen wettelijke status maar een beleidsondersteunende functie. De onderstaande codering wordt toegepast om de status te indiceren.

UW	uitgestorven op wereldschaal
UWW	in het wild uitgestorven op wereldschaal
VN	verdwenen uit Nederland
VNW	in het wild verdwenen uit Nederland
EB	ernstig bedreigd
BE	bedreigd
KW	kwetsbaar
GE	gevoelig