



Aan het college van burgemeester en wethouders

Onderwerp:

Vaststelling wijziging Boshuisweg I van het bestemmingsplan Buitengebied 2012

Gevraagde beslissing:

1. De wijziging Boshuisweg I van het bestemmingsplan Buitengebied 2012 met planidentificatie NL.IMRO.0203.1279-0002 conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 Bro in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm vaststellen;
2. Gelijktijdig een volledige verbeelding op papier vast te stellen;
3. Voor de wijziging Boshuisweg I geen exploitatieplan ex artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening vaststellen.

Akkoord/Aantekeningen secretaris:

Datum: 23-03-15

Steller: V. Ribbert

Afd: RO

Aantal bijlagen 1

Afd.hoofd:

Akkoord ☐ FIN ☐ B&D/Jur. ☐ OR ☐ B&D/Com. ☐ ADF
☐ P&O ☐

☐ Ter kennisname naar de raad
Nummer beleidsproduct:

☐ Op overzicht Bestaand beleid (website)

Openbaarheid

Besluit (voorblad) openbaar:

☒ Ja

☐ Nee, zie beslispoint :

Groentje openbaar:

☒ Ja

☐ Nee, zie beslispoint :

Bijlagen openbaar:

☒ Ja

☐ Nee, vermelden op bijlage

Collegeleden	Akkoord	Bespreken	Aantekeningen
Burgemeester			
Wethouder A. de Kruijf			
Wethouder P.J.T. van Daalen			
Wethouder G.J. van den Hengel			
Wethouder E. Fokkema			

Beslissing burgemeester en wethouders :

- 1 APR. 2015

Nummer op besluitenlijst:

14104.

1. Inleiding

De eigenaar van het perceel aan de Boshuisweg 17 in De Glind heeft een verzoek ingediend om zijn agrarische bouwvlak 30% uit te breiden. Deze uitbreiding houdt in dat de bedrijfswoning wordt verplaatst en dat een werktuigenberging en een overdekte voer-/grondstoffenopslag wordt gebouwd. Door de verplaatsing van de bedrijfswoning is het mogelijk een extra vleeskalverenstal te bouwen. In de nieuwe situatie groeit het aantal rosékalveren van 780 tot 1195. De uitbreiding is noodzakelijk in het kader van een doelmatige en duurzame bedrijfsvoering.

De percelen Boshuisweg 17, kadastraal bekend Barneveld, sectie F, nummers 1164 en 1544, liggen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012". Deze gronden hebben de bestemming "Agrarisch" met de aanduidingen 'bouwvlak', 'intensieve veehouderij', 'reconstructiewetzone-verwevingsgebied GV' en 'overig-ecologische hoofdstructuur'. Ook geldt er de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 1' met de aanduiding 'specifieke vorm van waarde-archeologie 1-hoge verwachtingswaarde'. Daarnaast zijn de "partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied 2012" en de "Tweede partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied 2012" van kracht.

Op basis van de wijzigingsbepaling ex artikel 3.7 lid 1 sub c van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" is het mogelijk om het agrarisch bouwvlak te vergroten.

U heeft besloten om medewerking te verlenen aan dit verzoek middels een wijzigingsprocedure ex artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en daarnaast om de coördinatieregeling van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking van het wijzigingsplan, de omgevingsvergunning en de watervergunning mits de aanvrager hiermee instemt. Op 18 december 2014 heeft de aanvrager echter per brief laten weten niet meer in te stemmen met de coördinatieregeling. Dit collegevoorstel betreft dus alleen de wijzigingsprocedure ex artikel 3.6 van de Wro.

2. Door de raad gestelde kaders

Bestemmingsplan "Buitengebied 2012", vastgesteld op 28 mei 2013.

3. Effect

- a) Meetbaar effect: Door dit plan wordt het mogelijk de bedrijfswoning te verplaatsen, en een werktuigenberging en een overdekte voer-/grondstoffenopslag te realiseren.
- b) Maatschappelijk effect: n.v.t.

4. Argumenten

1.1 De procedure ex artikel 3.6 Wro is doorlopen

Om het verzoek mogelijk te maken is het noodzakelijk een wijzigingsprocedure ex artikel 3.6 van de Wro te doorlopen. Nadat aan alle onderzoeksverplichtingen is voldaan, heeft het ontwerp van de wijziging Boshuisweg 1 van 30 januari 2015 tot en met 12 maart 2015 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode was het mogelijk zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

1.2 Vaststellen wijzigingsplan bevoegdheid college

Om de procedure verder te vervolgen moet de wijziging worden vastgesteld. Het vaststellen van een wijzigingsplan ex artikel 3.6 van de Wro is een bevoegdheid van het college.

2.1 Papieren versie

Op grond van artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient het college gelijktijdig met de vaststelling van een wijzigingsplan in elektronische vorm een volledige verbeelding daarvan op papier vast te stellen.

3.1 Vaststellen exploitatieplan bij wijzigingsplan bevoegdheid college

Tijdens haar vergadering van 27 april 2010 heeft de gemeenteraad de bevoegdheden tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij een besluit tot wijzigen van het bestemmingsplan, met terugwerkende kracht tot 1 maart, gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders. Voor deze procedure wordt hiermee tijd bespaard omdat niet de raad maar het college kan besluiten om geen exploitatieplan ex artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

De kosten voor het opstellen van het plan worden gedekt door het heffen van leges. Voor de kosten van tegemoetkoming in schade, bedoeld in artikel 6.1 van de Wro (planschade) is een afzonderlijke overeenkomst gesloten. Er zijn bij dit plan geen andere kosten die in een exploitatieplan of exploitatieovereenkomst opgenomen moeten worden. Derhalve stellen wij u voor om geen exploitatieplan vast te stellen.

5. Kanttekeningen: n.v.t.

6. Uitvoering

Planning: Zo spoedig mogelijk na uw besluit wordt het vastgestelde plan gepubliceerd en voor zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht, worden in de gelegenheid gesteld beroep in te stellen tegen uw besluit. Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt.

Communicatie: Het vastgestelde plan wordt toegezonden aan de verzoeker. Op de website van de gemeente Barneveld, op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en bij het servicepunt Bouwen, Wonen en Leefomgeving zijn de stukken te raadplegen.

Evaluatie/controle: n.v.t.

7. Risico's, kosten, baten en dekking

Initiatiefnemer heeft het perceel in eigendom, zodat de economische uitvoerbaarheid afdoende verzekerd kan worden geacht. Teneinde planschadeclaims niet voor rekening van de gemeente te laten komen, is met de initiatiefnemer een overeenkomst inzake compensatie van planschadevergoeding gesloten, zodat toegekende planschadeclaims, conform de standaardregeling, voor rekening komen van de initiatiefnemer.

Bijlage:

Vast te stellen exemplaar wijziging 'Boshuisweg I' van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012".

