

Nota Zienswijzen bestemmingsplan Hazendonkweg-Heetweg (fietspad N 310)

Ten behoeve van de aanleg van een vrij liggend provinciaal fietspad (fietspad N 310) wordt het bestemmingsplan Hazendonkweg-Heetweg opgesteld. Van 2014 tot en met 12 maart 2014 heeft het ontwerp voor het bestemmingsplan Hazendonkweg-Heetweg ter inzage gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze over het ontwerp naar voren te brengen.

De volgende zienswijze is binnengekomen.

1.	Gelderse Natuur en Milieu Federatie (GMF)	Datum ontvangst: Datum dagtekening: Registratienummer:	12 maart 2014 13 maart 2014 594913
a.	<i>Zienswijze:</i> Er is zoals vereist in de ruimtelijke verordening Gelderland niets opgenomen over de zogenaamde gelijktijdigheid zoals het gelijktijdig ter visie leggen van plannen ter realisatie van compensatie en mitigerende maatregelen en de verplichte samenhang tussen de aanleg van het fietspad en de mitigerende-en compenserende maatregelen.		
a.	<i>Gemeentelijke reactie:</i> In artikel 19.1 van de Ruimtelijke Verordening Gelderland is bepaald dat in een bestemmingsplan in een gebied gelegen binnen de EHS geen bestemmingen zijn toegestaan waardoor de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied, zoals aangegeven in de streekplanuitwerking "Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse ecologische hoofdstructuur" en het Waterplan Gelderland 2010-2015, significant worden aangetast. Ingevolge artikel 19.3 kunnen in afwijking van het bepaalde in artikel 19.1 bestemmingen in EHS-gebied met de functie "Natuur, waardoor de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, worden toegestaan indien er geen reële alternatieven zijn, er sprake is van redenen van groot openbaar belang, de negatieve effecten door mitigatie zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd. In de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat aan deze voorwaarden is voldaan en wordt tevens een verantwoording opgenomen omtrent de aard van de mitigerende of compenserende maatregelen, de begrenzing van het compensatiegebied en de wijze waarop de compensatie is verzekerd. Voor het bestemmingsplan is een Natuurtoets uitgevoerd. Deze is als bijlage 1 bij het bestemmingsplan gevoegd. Uit de natuurtoets is naar voren gekomen dat er areaalverlies van bos (0,48 ha.) plaatsvindt en dat het leefgebied van de zwarte specht wordt aangetast (0,48 ha.). Voor het areaalverlies van bos en het leefgebied van de zwarte specht is een compensatieplan opgesteld. Volgens de richtlijn van Compensatie Natuur en Bos van de provincie Gelderland bedraagt de compensatie voor bos 0,80 ha. Hiervoor worden twee percelen grond nabij de Wolweg (0,80 ha.) ingericht. Deze gronden krijgen in het bestemmingsplan de bestemming "Natuur". Deze twee percelen hebben nu de bestemming "Verkeer" en "Bedrijf niet-agrarisch" in het bestemmingsplan Buitengebied 2012. Voor het verlies aan leefgebied van de zwarte specht zullen twee percelen grond in eigendom van Staatsbosbeheer worden heringericht. Voor het compensatieplan en de mitigerende maatregelen is door de provincie een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet afgegeven. In de Natuurbeschermingsvergunning zijn de maatregelen afdoende verzekerd.		

	In de toelichting van het bestemmingsplan zijn de compenserende en mitigerende maatregelen beter gemotiveerd. Het compensatieplan en de Natuurbeschermingsvergunning zijn in bijlage 4, 5 en 7 van het bestemmingsplan opgenomen. <i>Conclusie: De zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</i> In de regels van het bestemmingsplan en op de verbeelding wordt de bestemming “Natuur” toegevoegd. In de toelichting van het bestemmingsplan is een verantwoording opgenomen van de compenserende en mitigerende maatregelen. De maatregelen worden beter gemotiveerd en de wijze waarop de compensatie is verzekerd wordt aangegeven. <i>Zienswijze:</i> Er is geen Natuurbeschermingswet vergunning bij de stukken ter visie gelegd.
b.	<i>Gemeentelijke reactie:</i> Op 29 september 2014 is door de provincie alsnog voor het plan een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet afgegeven.
b.	<i>Conclusie: De zienswijze geeft wel aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</i> De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangevuld met de tekst dat door de provincie een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet is afgegeven. De Natuurbeschermingsvergunning is als bijlage 7 bij het bestemmingsplan gevoegd.
c.	<i>Zienswijze:</i> Er is geen ontheffing van de Flora- en Faunawet bij de stukken ter visie gelegd.
c.	<i>Gemeentelijke reactie:</i> De vraag of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling geldt dan wel een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) nodig is en zo ja, of deze ontheffing kan worden verleend, komen in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Ffw. Dat doet er niet aan af dat de raad het plan niet kan vaststellen, indien en voor zover op voorhand in redelijkheid kan worden ingezien dat de Ffw de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat. Zoals hierboven vermeld is naar aanleiding van de uitgevoerde Natuurtoets een compensatieplan opgesteld voor het areaalverlies aan bos en aantasting van het leefgebied van de zwarte specht. Verder is in de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording opgenomen over de mitigerende maatregelen. Het compensatieplan is verwerkt in het bestemmingsplan en de uitvoering van de maatregelen is verzekerd in de afgegeven Natuurbeschermingsvergunning. De Ffw staat de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg. <i>Conclusie: De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</i>

--	--