

QUICK SCAN FLORA EN FAUNA

Platanenstraat 78, Zwartebroek



19 april 2011
projectnummer 014-11

Van Bommel FAUNAWERK

Ecologisch advies, veldwerk, projectuitvoering





Van Bommel FAUNAWERK
Dreijenlaan 2
6703 HA Wageningen

Mobiel: +31 (0) 6 - 2741 6188
www.vanbommel-faunawerk.nl
Email: info@vanbommel-faunawerk.nl

Documentatiepagina

Opdrachtgever:	Bouwbedrijf Beitler bv
Titel:	Quick Scan Flora en Fauna
Subtitel:	Platanenstraat 78, Zwartebroek
Datum:	19 april 2011
Aantal pagina's incl. bijlagen	27
Status rapport:	concept
Uitvoering:	Van Bommel FAUNAWERK Frans van Bommel M.Sc.
Projectnummer:	014-11
Trefwoorden:	Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet, EHS, natuuronderzoek, oriënterend onderzoek, effectbeschrijving

Van Bommel FAUNAWERK is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Van Bommel FAUNAWERK; opdrachtgever vrijwaart Van Bommel FAUNAWERK voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Deze inventarisatie is zorgvuldig uitgevoerd. De opdrachtgever dient zich er van bewust te zijn dat tussen het tijdstip van inventarisatie en uitvoering van werkzaamheden, beschermde soorten zich op het perceel kunnen vestigen. Van Bommel FAUNAWERK kan dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden voor kosten en/of vertragingen, voortvloeiend uit het voorkomen van beschermde soorten.

© Van Bommel FAUNAWERK

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven genoemd en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm, of op andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven genoemd en Van Bommel FAUNAWERK, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	4
1.1.	Aanleiding voor het onderzoek	4
1.2.	Juridisch kader	4
2.	GEBIEDSBESCHRIJVING	8
2.1.	Ligging plangebied	8
2.2.	Beschrijving plangebied.....	8
2.3.	Beoogde ingrepen	9
3.	ONDERZOEKSMETHODE	12
3.1.	Beschikbare gegevens flora en fauna	12
3.2.	Veldbezoek.....	12
3.3.	Relatie met Natura 2000 gebieden en EHS	12
4.	RESULTATEN EN EFFECTENANALYSE	13
4.1.	Aanwezigheid beschermde soorten en mogelijke effecten	13
4.2.	Relatie met omgeving en mogelijke effecten op natuurgebieden	17
4.2.1.	Natuurbeschermingswet 1998	17
4.2.2.	Ecologische hoofdstructuur en natuurdoeltypen	17
5.	CONCLUSIES & AANBEVELINGEN	18
5.1.	Conclusies	18
5.2.	Aanbevelingen	19
6.	LITERATUUR	20

BIJLAGEN

BIJLAGE 1.	TOETSINGSSCHEMA FLORA- EN FAUNAWET
BIJLAGE 2.	TOETSINGSSCHEMA NATUURBESCHERMINGSWET 1998
BIJLAGE 3.	TOETSINGSSCHEMA ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR
BIJLAGE 4.	KAART LIGGING PLANLOCATIE IN RELATIE TOT NATURA 2000
BIJLAGE 5.	KAART LIGGING PLANLOCATIE IN RELATIE TOT EHS
BIJLAGE 6.	OVERZICHTSKAART MET HUIDIGE EN TE SLOPEN BEBOUWING
BIJLAGE 7.	LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding voor het onderzoek

Het voornemen bestaat om aan de Platanenstraat 78, in het kader van de ruimte-voor-ruimte regeling, de agrarische bedrijfsbebouwing te verwijderen en daarvoor in de plaats een woonhuis te realiseren. Daarnaast zal de bestaande agrarische bedrijfswoning bestemd worden als woonhuis. Deze bestaande bedrijfswoning en de oude karakteristieke stal blijven gehandhaafd. Voor deze ruimtelijke plannen is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.

Voorafgaand aan bestemmingsplanherziening en/of ruimtelijke ingreep dient er onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezige natuurwaarden. Tevens dient getoetst te worden of de beoogde ingreep negatieve effecten te weeg kan brengen op beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000 of de EHS.

Bouwbedrijf Beitler heeft Van Bommel FAUNAWERK opdracht gegeven een quick scan uit te voeren naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna, de relatie met omliggende beschermde natuurgebieden en de eventuele effecten van de beoogde functiewisseling en ruimtelijke ontwikkeling. Naar aanleiding van het veldbezoek 1 december jl. van de heer Hamoen (gemeente Barneveld) zijn er naast de quickscan, twee avondbezoeken gebracht om de betekenis van het plangebied voor o.m. uilen vast te stellen. De bevindingen zijn in het voorliggende rapport weergegeven.

1.2. Juridisch kader

Voor ruimtelijke ingrepen of plannen die leiden tot wijzigingen in bestemmingsplannen heeft men te maken met de natuurwetgeving. Soorten en hun directe leefomgeving worden beschermd door de Flora- en faunawet. De Natuurbeschermingswet en het beschermingskader van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) dragen zorg voor de gebiedsbescherming.

Soortenbescherming

De bescherming van de in het wild voorkomende inheemse planten en dieren en hun directe leefgebied is sinds 1 april 2002 vastgelegd in de Flora- en faunawet. Op grond van de artikelen 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet is bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en hollen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Artikelen 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet.

- | | |
|---------|---|
| Art. 8 | Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. |
| Art. 9 | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. |
| Art. 10 | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten. |
| Art. 11 | Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. |
| Art. 12 | Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen. |

Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren (zorgplicht, artikel 2, lid 1). De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, ongeacht beschermingsstatus, ontheffing of vrijstelling.

Zorgplicht Artikel 2 van de Flora- en faunawet

- Art. 2, lid 1 Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede hun directe leefomgeving.
- Art. 2, lid 2 De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Om te beoordelen of een plan in strijd is met de Flora- en faunawet dient onderzocht te worden of beschermde soorten in het plangebied voorkomen en of de voorgenomen ingreep mogelijk schadelijke effecten heeft op de beschermde soorten (bijlage 1 toetsingsschema Flora- en faunawet). In een aantal bij de Flora- en faunawet behorende regelingen en besluiten is vastgelegd, wanneer een vrijstelling geldt, een gedragscode van kracht is en of een ontheffingsaanvraag bij Dienst Regelingen (Ministerie LNV) benodigd is.

Toetsing ontheffingsaanvragen door Dienst Regelingen

Als gevolg van twee uitspraken van de Raad van State in 2009, is de beoordeling van ontheffingsaanvragen voor Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten aangepast. Dienst Regelingen heeft op 26 augustus 2009 hiertoe een nieuw toetsingsschema (bijlage 1) ingevoerd. Wanneer er op de planlocatie beschermde soorten aanwezig zijn, dan heeft de initiatiefnemer twee mogelijkheden, namelijk:

1. Voorkom overtreding van de Flora- en faunawet. Laat uw voorgenomen mitigerende maatregelen beoordelen door Dienst Regelingen. Als deze voldoende zijn krijgt u een beschikking met daarin de goedkeuring van uw maatregelen. De goedkeuring krijgt u in de vorm van een afwijzing van uw ontheffingsaanvraag. U heeft namelijk geen ontheffing nodig doordat u met uw maatregelen overtreding van de Flora- en faunawet voorkomt.
2. Zijn mitigerende maatregelen niet mogelijk? Dan volgt een volledige beoordeling voor ontheffing.

De volgende vier categorieën beschermingsniveaus (AMvB 22 februari 2005) worden onderscheiden.

Algemeen voorkomende soorten (tabel 1 soorten)

Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden.

Minder algemeen voorkomende soorten (tabel 2 soorten)

Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' ('lichte toets').

Strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten)

Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet, die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van het Vrijstellingsbesluit beschermde planten en dieren worden genoemd, dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet bij de ingreep sprake zijn van een bij de wet genoemd belang. 'Ruimtelijke ontwikkeling' wordt niet langer als ontheffingsgrond beschouwd voor bijlage IV Habitatrichtlijnsoorten.

Vogels

Bij de uitvoer van werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen, het gaat erom of er een broedgeval is. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig, wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd worden. Echter, verblijfplaatsen van vogelsoorten die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Hierbij worden de volgende categorieën onderscheiden:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (deze nesten zijn jaarrond beschermd).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop (deze nesten zijn jaarrond beschermd).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing (deze nesten zijn jaarrond beschermd).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (deze nesten zijn jaarrond beschermd).
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (deze nesten zijn niet jaarrond beschermd, tenzij er zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden zijn die dat rechtvaardigen).

De bovenstaande categorieën zijn vermeld in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten'.

'Ruimtelijke ontwikkeling' of 'dwingende redenen van groot openbaar belang' worden niet langer als ontheffingsgrond beschouwd voor Vogelrichtlijnsoorten.

Gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor het voortbestaan van plant- of diersoorten kunnen beschermd zijn op basis van nationale of Europese wetgeving. In de Natuurbeschermingswet 1998 (gewijzigd oktober 2005) zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn verwerkt.

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000 gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Wetlands.

Voor activiteiten of projecten die een schadelijke invloed hebben op beschermde natuurgebieden geldt een vergunningplicht. Aan de hand van het toetsingsschema bijlage 2 kan bepaald worden of een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet noodzakelijk is.

Ecologische Hoofdstructuur

Daarnaast kunnen gebieden ook onderdeel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Het hoofddoel van het ruimtelijk beleid voor de EHS is het bijdragen aan een samenhangend netwerk van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen door bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de aanwezige bijzondere ruimtelijke waarden en kenmerken. Door vergroting van natuurgebieden, ontwikkeling van nieuwe natuur en de aanleg van ecologische verbindingzones wordt dit netwerk gerealiseerd. De realisering van de EHS is een gezamenlijk streven van Rijk en provincies, dit beleid is in 1990 ingezet en dient gerealiseerd te zijn in 2018.

Voor de begrensde EHS geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden en een 'nee, tenzij'-regime (toetsingsschema bijlage 3). Het ruimtelijke beleid, vastgelegd in de provinciale Streekplannen, is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden. Tevens moet rekening gehouden worden met de medebelangen die in het gebied aanwezig zijn. Nieuwe plannen, projecten of handelingen zijn niet toegestaan als deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang.

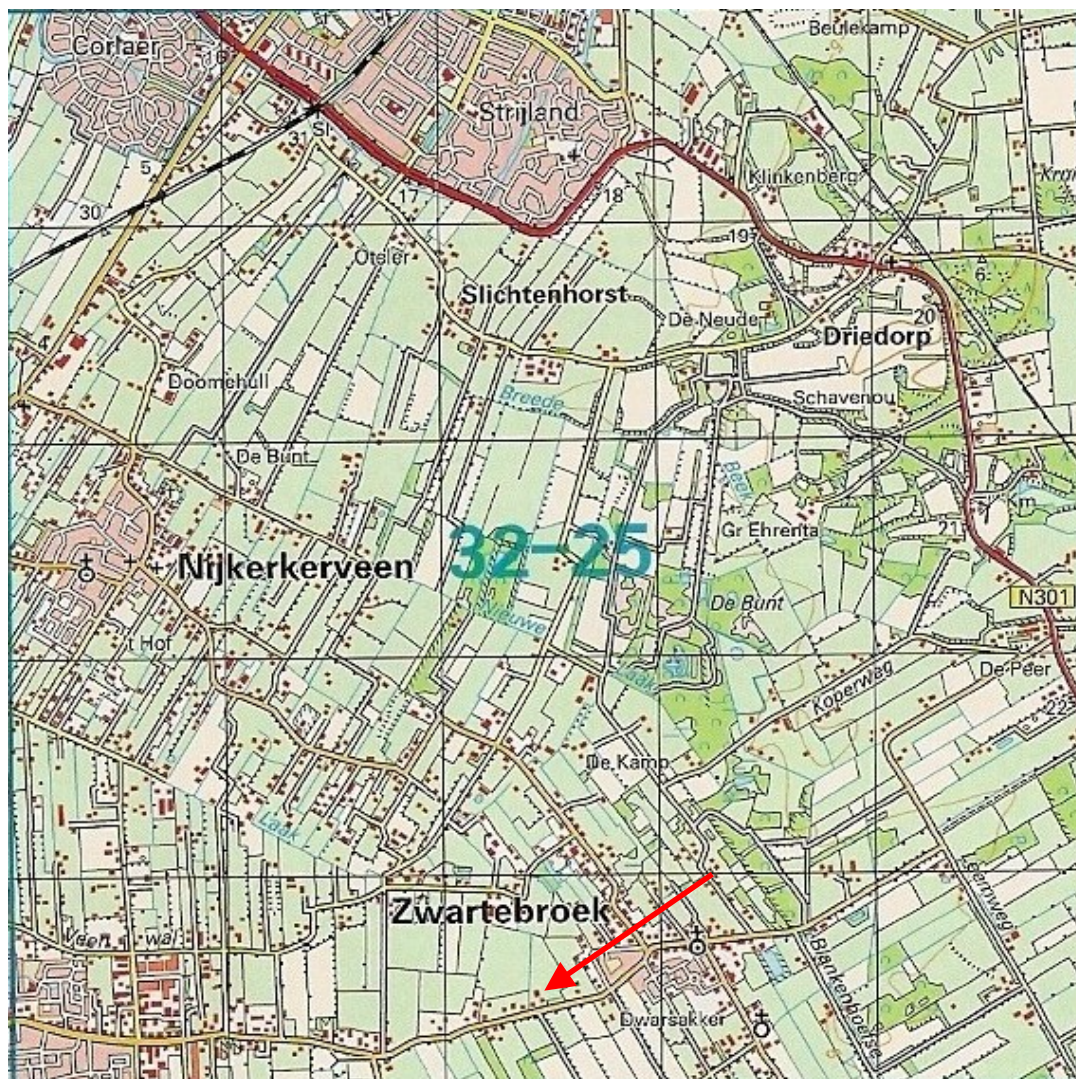
Rode Lijsten

Het besluit Rode Lijsten flora en fauna (5 november 2004) geeft een overzicht van soorten die sterk achteruitgegaan zijn in aantallen of in verspreiding. Hoewel de Rode Lijsten in strikte zin geen juridische status hebben, wordt de mate van zeldzaamheid wel meegenomen in de beoordelingsprocedure van de Dienst Regelingen. Hierbij wordt beoordeeld of de voorgenomen ruimtelijke ingreep een negatieve invloed teweeg brengt op de 'gunstige staat van instandhouding' van een soort.

2. GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1. Ligging plangebied

De planlocatie aan de Platanenstraat 78 ligt ten westen van de kern van Zwartebroek, aan de verbindingsweg van Hoevelaken naar Zwartebroek. De planlocatie is gelegen in het kilometerhok 162-465, of te wel 32-25-53 volgens de indeling van de inventarisatieatlas (figuur 1).



Figuur 1. Topografische kaart (atlasblok 32-25) met de onderzochte locatie aan de Platanenstraat

2.2. Beschrijving plangebied

De planlocatie bestaat uit een woonhuis en een zestal stallen en schuren, zie bijlage 7 voor een overzichtstekening. Er is een metalen open kapschuur aanwezig. De andere stallen en schuur zijn gemetseld en voorzien van een dak bestaande uit golfplaten of dakpannen. De stallen zijn tenminste één jaar niet meer als zodanig in gebruik. Het terrein bestaat voor een belangrijk deel uit verharding, het overige bestaat uit gazon en verruigd grasland. Verspreid over het terrein staan bomen, zoals gewone esdoorn, inlandse eik, zwarte els en een aantal fruitbomen.

De planlocatie ligt in het agrarisch gebied en wordt omgeven door boerderijen en landelijk gelegen woningen (figuur 2). De omgeving bestaat voornamelijk uit grasland. De wegen in het gebied worden

veelal begeleid door bomenrijen. Vooral in de buurt van de boerderijen is houtige beplanting aanwezig. Daarnaast zijn er in de omgeving van het plangebied enkele sloten aanwezig.

Binnen een straal van drie kilometer rond de planlocatie zijn geen Natura 2000 gebieden gelegen (bijlage 4). De planlocatie maakt verder geen onderdeel uit van de provinciale ecologische hoofdstructuur (EHS). Het dichtstbijzijnde onderdeel van de EHS, de EHS-Natuur, ligt op zo'n 500 meter afstand ten noorden van de planlocatie (bijlage 5).



Figuur 2. Ligging planlocatie

De foto's op de pagina hierna, genomen tijdens het veldbezoek op 1 april j.l., geven een impressie van het plangebied. Hieronder volgt een toelichting per foto.

Foto 1. Blik op de schuren vanaf de Platanenstraat, schuur C en F en op achtergrond E

Foto 2. Blik vanaf oostzijde op kuilplaat en stal E

Foto 3. Schuur F

Foto 4. Stal C

Foto 5. Stal A

Foto 6. Open kapschuur D

Foto 7. Blik vanaf het noorden naar het bestaande woonhuis

Foto 8. Boerenwaluwnest in stal E

Foto 9. Braakballen van een torenvalk in kapschuur D

Foto 10. Broedgevallen van huismus onder het dak van schuur F

2.3. Beoogde ingrepen

In het kader van de rood-voor-rood regeling wordt er een bestemmingsplanwijziging voor het perceel voorgenomen, waarbij een tweede woonbestemming op het terrein gevestigd zal worden. Hierbij zullen de meeste agrarische bedrijfsgebouwen gesloopt worden, te weten de gebouwen A, C, D, E en F, zie bijlage 7 voor een overzichtstekening. Het bestaande woonhuis (G) en de karakteristieke schuur

(B) zullen gehandhaafd blijven. De nieuwbouw wordt ter hoogte van stal E geplaatst. De woningen zullen landschappelijk ingepast worden, zie ook het ontwerp van Eelerwoude (bijlage 7).

Er worden geen wijzigingen of werkzaamheden aan de sloten en watergangen in het plangebied beoogd. Enige houtige beplanting zal ten behoeve van de ontwikkelingen gerooid worden, grotere bomen blijven echter gehandhaafd.



Foto 1.



Foto 2.



Foto 3.



Foto 4.



Foto 5.



Foto 6.



Foto 7.



Foto 8.



Foto 9.



Foto 10.

3. ONDERZOEKSMETHODE

Bij het opstellen van deze quick scan flora en fauna is gebruik gemaakt van bestaande gegevens en literatuur. Naast het voorkomen van beschermde soorten, zijn de mogelijke ecologische relaties met beschermde natuurgebieden onderzocht. In aanvulling hierop heeft een oriënterend veldbezoek plaatsgevonden, waarbij geverifieerd is of er mogelijk beschermde soorten aanwezig zijn. Vervolgens is een inschatting gemaakt van de eventuele effecten op beschermde planten en dieren en hun leefgebieden. Op basis van veldbezoek en de inschatting dat er mogelijk jaarrond beschermde vogelnesten aanwezig waren, zijn er aanvullend twee avondbezoeken gebracht, om de planlocatie te inventariseren op de aanwezigheid van uilen.

3.1. Beschikbare gegevens flora en fauna

Voor het literatuuronderzoek zijn verschillende bronnen geraadpleegd, zoals verspreidingsatlassen en gegevens uit regionale of nationale databanken. Hierbij is gebruik gemaakt van de volgende atlasgegevens: de Atlas van de Nederlandse zoogdieren (Broekhuizen *et al.*, 1992), Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens *et al.* 1997), de broedvogelatlas (SOVON 2002) en de atlas van amfibieën en reptielen RAVON (2009) en de atlas van vissen (de Nie 1996).

3.2. Veldbezoek quickscan

Om een betrouwbare inschatting te kunnen maken of er mogelijk beschermde soorten in het gebied aanwezig zijn wordt een oriënterend veldbezoek uitgevoerd. Daarnaast wordt de ecologische samenhang met de omgeving onderzocht en een indruk verkregen van de gebiedskenmerken zoals grondgebruik en ecotopen. Het veldbezoek heeft tevens tot doel na te gaan of aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is in de daarvoor geldende inventarisatieperioden.

Tijdens het veldbezoek zijn de waarnemingen van dier- en plantensoorten genoteerd. Hierbij zijn niet alleen zichtwaarnemingen verzameld, zo wordt ook gelet op sporen (prenten, keutels, haren, braakballen e.d.), die op de aanwezigheid van soorten kunnen duiden.

3.3. Avondbezoek uilen

Het veldonderzoek naar steenuil wordt uitgevoerd door gebruik te maken van geluidsnabootsing in het vroege voorjaar (half februari – half april) in de avond of ochtend. Voor het vaststellen van een territorium of broedgeval is één waarneming van een roepende steenuil voldoende. De inventarisatiemethode is overeenkomstig de methode die opgesteld is door STONE. Aanvullend op de geluidsmethode zijn eventuele zichtwaarnemingen van steenuilen in het broedseizoen.

Voor kerkuil wordt na ieder veldbezoek het plangebied nagelopen op de aanwezigheid van verse braakballen of ruipennen. Als aanvulling op het sporenonderzoek, gelden de zichtwaarnemingen en de roep van kerkuil tijdens de steenuilrondes.

3.4. Relatie met Natura 2000 gebieden en EHS

Om te bepalen of er mogelijk sprake is van negatieve effecten op beschermde natuurgebieden, is beoordeeld of het plangebied onderdeel uitmaakt van een natuurgebied of een relatie heeft met omliggende natuurgebieden. Het primaire onderzoeksgebied is het plangebied waar de bestemming gewijzigd wordt. Hierbij is gekeken naar de begrenzingen van natuurgebieden beschermd onder de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

4. RESULTATEN EN EFFECTENANALYSE

Hieronder worden de resultaten beschreven van het literatuuronderzoek en het oriënterende veldbezoek dat op 1 april j.l. heeft plaatsgevonden. Daaruit voortvloeiend worden de verwachte effecten van de bestemmingsplanwijziging op de aanwezige natuurwaarden ingeschat. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen beschermde soorten en natuurgebieden. De weersomstandigheden op 1 april waren als volgt: matige wind uit het zuidwesten, 0 mm neerslag, temperatuur min. 10°C en max. 16°C.

Daarnaast zijn er twee avondbezoeken uitgevoerd om de betekenis van het plangebied voor uilen en het gebruik van de roestplaats te bepalen. Deze zijn uitgevoerd op 8 april en 16 april, met rustige weersomstandigheden, welke gunstig waren voor het inventariseren van vogels:

8 april: zwakke west-noordwesten wind, 0 mm neerslag, temperatuur min. 4°C en max. 16°C.

16 april: zwakke zuidwestelijke wind, 0 mm neerslag, temperatuur min. 2°C en max. 17°C.

4.1. Aanwezigheid beschermde soorten en mogelijke effecten

Op basis van de beschikbare literatuur is gekeken of er beschermde soorten in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn en of de habitateisen overeenkomen met de biotoop van het plangebied. Vervolgens is, mede op basis van de waarnemingen tijdens het veldbezoek, de kans ingeschat of deze of andere soorten daadwerkelijk in het plangebied aanwezig zijn.

De resultaten en de eventuele effecten worden hieronder per onderzochte soortgroep behandeld. Per soort is aangegeven of het beschermde soorten betreft, tot welke tabel van de Flora- en faunawet ze behoren en of de soort vermeld wordt op de Rode Lijst.

Broedvogels

Het woonhuis, stal A en schuur F bieden broedgelegenheid aan huismussen. De andere stalgebouwen bieden gezien de aard van het gebouw geen mogelijkheid voor vaste verblijfplaatsen van huismussen. Nesten van huismus vallen onder categorie 2 (Ministerie EL&I, 26 augustus 2009: Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten) en zijn jaarrond beschermd. De huismus is opgenomen op de Rode lijst als gevoelige soort.

Daarnaast zijn er twee nesten van boerenzwaluw vastgesteld, deze vallen onder categorie 5 (Ministerie EL&I, 26 augustus 2009: Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten), maar zijn niet jaarrond beschermd. In stal E en kapschuur D zijn drie nesten van houtduiven aangetroffen.

In het plangebied zelf zijn tijdens het veldbezoek verschillende vogels aangetroffen, welke de planlocatie waarschijnlijk gebruiken als broedgelegenheid, te weten spreeuw, merel, zanglijster, witte kwikstaart, koolmees, pimpelmees, zwarte roodstaart en holenduif. Gezien het plangebied en de omgeving kunnen echter meer soorten typisch voor erven en agrarisch gebied verwacht worden. De gebouwen bieden mogelijk broedgelegenheid aan andere vogelsoorten als holenduif, spreeuw en witte kwikstaart. De houtige beplanting kan tevens als broedgelegenheid door een aantal soorten gebruikt worden. Dit betreft geen soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn.

Gelet op de aanwezigheid van grote aantallen braakballen in de kapschuur D en de witte strepen vogelpoep op stal E, zijn twee extra avondrondes voor uilen uitgevoerd. Door middel van geluidsnabootsing heeft een inventarisatie van steenuil plaatsgevonden. Tijdens deze veldbezoeken zijn geen aanwijzingen gevonden dat steenuil of kerkuil aanwezig zijn op de planlocatie of daar een vaste rust- of verblijfplaats hebben. Tijdens deze avondrondes is vastgesteld dat de braakballen

afkomstig zijn van een torenvalk, die een vaste roestplaats heeft in de kapschuur. Vaste verblijfplaatsen van een torenvalk vallen ook onder categorie 5 (Ministerie EL&I, 26 augustus 2009: Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten). Dergelijke vaste rust- en verblijfplaatsen zijn niet jaarrond beschermd, tenzij daarvoor zwaarwegende redenen zijn aan te wijzen. Dat is in dit geval niet aan de orde gezien de alternatieven die in de omgeving aanwezig zijn.

Alle inheemse broedvogels zijn als zodanig beschermd volgens het striktste beschermingsniveau (Flora- en faunawet, vogelsoorten). In de Flora- en Faunawet wordt geen datum genoemd voor het broedseizoen. Op het moment dat inheemse vogels broeden, mogen er geen werkzaamheden of activiteiten plaatsvinden die het broedproces verstoren, dus ongeacht de periode van het jaar. Ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet op basis van artikel 75 is, vanwege de stringente eisen gesteld onder de Europese Vogelrichtlijn, niet mogelijk gedurende het broedseizoen.

Naar verwachting zijn er enkele broedparen van huismus in gebouw F aanwezig en tenminste één in stal A. Deze nesten zijn jaarrond beschermd onder de Flora- en faunawet. Dit betekent dat de ruimtelijke ontwikkeling alleen uitgevoerd mogen worden wanneer de nesten voorafgaand aan de ruimtelijke ontwikkeling gemitigeerd worden. Hierbij wordt er van uitgegaan dat door het treffen van mitigerende maatregelen, d.w.z. maatregelen die negatieve effecten verzachten en voorkomen, de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaats zowel tijdens als na de ontwikkeling behouden blijft. Daarmee wordt voorkomen dat de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet overtreden worden. Bij mitigatie van de huismusnesten moet aan de volgende zaken gedacht worden:

- o vooraf aan de sloop van de gebouwen met huismusnesten dienen alternatieve geschikte verblijfplaatsen in de nieuwbouw gerealiseerd te zijn;
- o plaatsen van vogelvides onder de eerste rij dakpannen of in metselstenen en nestdakpannen voor huismussen;
- o planten van struiken en heggen rondom huis voor dekking en voedselgelegenheid (landschappelijke inpassing);
- o slopen van gebouwen met huismussen buiten de broedperiode half maart tot half augustus).

Naar verwachting zijn er zo'n 4-5 broedparen huismussen aanwezig. Door tenminste 15 nestplaatsen te realiseren zal de nestgelegenheid ruim voldoende gemitigeerd worden. De functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaatsen van de huismus komt hierdoor niet in het geding. Een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet is dan ook niet nodig.

De vaste roestplaats van de torenvalk is niet beschermd. Indien er geen nieuwe kapschuur gerealiseerd wordt die als vervanging kan gelden voor de oude roestplaats, wordt aanbevolen een nestkast op een paal te realiseren om daarmee de geschiktheid van het plangebied voor de torenvalk te behouden.

Daarnaast dient er rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van broedvogels, waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Om verstoring van broedvogels zoveel mogelijk uit te sluiten dient de sloop van gebouwen en de verwijdering van houtige beplanting buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden. Het broedseizoen loopt grofweg van half maart tot half augustus.

Zoogdieren

Op basis van literatuurgegevens (Broekhuizen *et al.* 1992, Limpens *et al.* 1997) en de indruk die tijdens het veldbezoek is verkregen, is ingeschat welke soorten mogelijk in het plangebied en de nabije omgeving kunnen voorkomen.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn aanwijzingen op het voorkomen van huismuis, bruine rat en mol gevonden. Op de planlocatie komen waarschijnlijk nog een aantal soorten voor, of mogelijk maakt de planlocatie onderdeel uit van hun foerageergebied (tabel 1). Er zijn geen aanwijzingen gevonden, zoals krabsporen, latrines of prooien die duiden op de aanwezigheid van steenmarter (tabel 2 soort).

Vleermuizen

Op basis van verspreidingsgegevens uit de landelijke vleermuizenatlas (Limpens *et al.* 1997) en het habitat is een inschatting gemaakt welke soorten vleermuizen mogelijk aanwezig kunnen zijn. Uit de verspreidingsgegevens van de vleermuizenatlas komen zes soorten binnen het atlasblok voor.

Hiervan zullen de gewone baardvleermuis, de watervleermuis en de gewone grootoorvleermuis niet voorkomen, aangezien geen geschikt habitat (waterlopen of besloten landschappen) voorhanden is. Soorten die waarschijnlijk voorkomen in de omgeving van het plangebied zijn gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger (tabel 1). Geschikte verblijfplaatsen voor de soorten ontbreken in de stallen (spouwmuur niet open, ongunstig klimaat). De woonhuizen op nummer 76 en 78 bieden daarentegen mogelijk wel een verblijfplaats aan gewone dwergvleermuis of laatvlieger.

De laatvlieger en de gewone dwergvleermuis komen vrijwel in geheel Nederland voor. De gewone dwergvleermuis prefereert besloten en halfopen landschappen als foerageergebied, terwijl de laatvlieger voornamelijk foerageert in open en halfopen landschap. Beide soorten zijn algemeen voorkomend. Rosse vleermuizen maken, in tegenstelling tot de meeste andere soorten, niet of nauwelijks gebruik van vliegroutes en hebben daardoor minder binding met het landschap. Rosse vleermuizen foerageren met name boven water, moerassen en weilanden.

Tabel 1: Overzicht van geïnventariseerde en verwachte zoogdieren in het plangebied en omgeving.

Nederlandse naam	FF wet (tabel 1,2,3) *	Rode Lijst	Opmerkingen
<i>Grondgebonden zoogdieren</i>			
egel	tabel 1	-	mogelijk aanwezig
huisspitsmuis	tabel 1	-	mogelijk aanwezig
mol	tabel 1	-	aanwezig
vos	tabel 1	-	mogelijk foerageergebied
hermelijn	tabel 1	-	mogelijk foerageergebied
wezel	tabel 1	-	mogelijk foerageergebied
bunzing	tabel 1	-	mogelijk foerageergebied
steenmarter	tabel 2	-	mogelijk foerageergebied
rosse woelmuis	tabel 1	-	mogelijk aanwezig
aardmuis	tabel 1	-	mogelijk aanwezig
veldmuis	tabel 1	-	aanwezig
bosmuis	tabel 1	-	mogelijk aanwezig
bruine rat	-	-	aanwezig
huismuis	-	-	aanwezig
haas	tabel 1	-	mogelijk aanwezig
<i>Vleermuizen</i>			
gewone dwergvleermuis	tabel 3	-	mogelijk foerageergebied
rosse vleermuis	tabel 3	-	mogelijk foerageergebied
laatvlieger	tabel 3	-	mogelijk in omgeving foeragerend

* Voor de tabel 1 soorten geldt een vrijstelling ex artikel 75 van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen.

De huismuis en bruine rat vallen niet onder het beschermingsregime van de Flora- en faunawet. De andere grondgebonden zoogdiersoorten die mogelijk een vaste verblijfplaats hebben op het perceel behoren tot soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, waarvoor een vrijstelling ex artikel 75 van de Flora- en faunawet geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor de strikt beschermde soorten (Ffwet, tabel 3 soorten), in dit geval vleermuizen, geldt dat de bij de ontwikkeling af te breken stallen en schuren niet als vaste verblijfplaats worden gebruikt. Dit vanwege het ontbreken van ruimtes die als verblijfplaats voor kraamkolonies, paarverblijf of winterverblijf zouden kunnen dienen. De enige mogelijk verblijfplaatsen op de planlocatie worden gevormd door de bestaande woonhuizen.

Daarentegen kan het plangebied wel onderdeel uitmaken van het foerageergebied van de drie genoemde vleermuissoorten. Met name de Platanenstraat met bomenrijen en de aangrenzende tuinen kunnen daarbij als vliegroute en foerageergebied fungeren. De verwachting is dat het plangebied na de ruimtelijke ontwikkeling van tenminste evenveel waarde is voor vleermuizen als voorheen. De voorgenomen ingreep heeft geen invloed op de mogelijk aanwezige vliegroute.

Amfibieën

Op basis van de verspreidingsgegevens (Creemers & van Delft 2009), de habitateisen en het veldbezoek is een inschatting gemaakt over het voorkomen van amfibieën. De planlocatie biedt mogelijk plaats aan soorten als gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en mogelijk kleine watersalamander. Vanwege het ontbreken van geïsoleerde wateren zoals poelen met een goede waterkwaliteit zonder de aanwezigheid van vis, is het voorkomen van minder algemene amfibieënsoorten niet aannemelijk.

De sloten en oevers vallen buiten de beoogde ontwikkelingen en zullen ongewijzigd blijven. Mogelijk wordt de ruimte rond de gebouwen, zoals in ruigten en onder opgeslagen materiaal, gebruikt als winterverblijfplaats van bovengenoemde soorten. Aangezien dit tabel 1 soorten betreft, bestaat vrijstelling voor deze soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Er hoeft daarom geen rekening gehouden te worden met beschermde soorten uit deze soortgroep.

Flora

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten of rode lijst soorten waargenomen. Het erf met woon- en bedrijfsbebouwing en tuin bestaat uit gazon, hagen, heesters en cultivars. Langs de perceelgrens en verspreid op het terrein staan verschillende grotere bomen, zoals gewone esdoorn, zwarte els, berk, winterik en verschillende fruitbomen.

Op het erf en in het weiland zijn enkel grassen en kruiden van sterk verstoorde en voedselrijke milieu's aangetroffen, o.m. engels raaigras, kweek, gestreepte witbol, grote brandnetel, paardebloem, madeliefje, brede weegbree, herderstasje, paarse dovenetel en scherpe boterbloem.

Overige beschermde soorten

Het terrein biedt vanwege het ontbreken van geschikt biotoop, zoals structuurrijke vegetatie, zonnige open plaatsen, ongunstige voorwaarden voor het voorkomen van beschermde soorten uit de soortgroepen reptielen en insecten. De aanpalende sloten achter op de kavel blijven ongewijzigd, daarom zijn geen negatieve effecten op vissen te verwachten. Er hoeft daarom geen rekening gehouden te worden met beschermde soorten uit deze soortgroepen tijdens de werkzaamheden.

4.2. Relatie met omgeving en mogelijke effecten op natuurgebieden

Voorafgaand aan een ruimtelijke ontwikkeling dient getoetst te worden of er sprake is van mogelijk negatieve effecten op beschermde natuurgebieden. Zo kan het plangebied onderdeel uitmaken van een natuurgebied. Ook kan het plangebied mogelijk een relatie hebben met omliggende natuurgebieden. Hierbij is gekeken naar de begrenzingen van natuurgebieden beschermd onder de Natuurbeschermingswet 1998 en de provinciale uitwerking van de ecologische hoofdstructuur (EHS).

4.2.1. *Natuurbeschermingswet 1998*

Het onderzochte gebied maakt geen deel uit van een beschermd natuurmonument of een Natura 2000 gebied. Binnen een straal van drie kilometer komt geen Natura 2000 gebied voor (bijlage 4).

Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000 gebieden door de voorgenen planologische wijziging zijn, vanwege de aard en omvang van de geplande ingreep en de afstand tot het beschermde natuurgebied, uitgesloten. Een “verstoring- en verslechteringstoets” of een “passende beoordeling” zijn daarom niet aan de orde.

4.2.2. *Ecologische hoofdstructuur en natuurdoeltypen*

De planlocatie is niet gelegen binnen de begrenzing van de provinciale EHS. De EHS-Natuur ligt ook op zo'n 500 meter ten noorden van de planlocatie (bijlage 5).

Toetsing aan de EHS-Natuur is niet aan de orde, aangezien er van de EHS geen externe werking uitgaat. Bovendien zijn negatieve effecten op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS door de voorgenen planologische wijziging, vanwege de aard en omvang van de geplande ingreep en de afstand tot het beschermde natuurgebied, uitgesloten.

5. CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

5.1. Conclusies

- Op de planlocatie zijn vogels met jaarrond beschermde vaste verblijfplaatsen aanwezig. Dit betreft zo'n 4-5 paartjes huismussen, die gebruik maken van schuur F en stal A welke gesloopt zullen worden. Mitigerende maatregelen, d.w.z. maatregelen die negatieve effecten verzachten en voorkomen, zijn noodzakelijk om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen. Dit betekent o.m.: het gereed maken van alternatieve nestgelegenheid voorafgaand aan de sloop, door de plaatsing van vogelvides, inmetSELstenen en/of nestdakpannen in de nieuwbouw voor tenminste 15 paartjes huismussen. Het planten van struiken en heggen rondom huis. Uitvoeren van de sloop buiten het broedseizoen (½ maart tot ½ augustus). Mits solide gemitigeerd, komt de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaatsen van de huismus zowel tijdens als na de ontwikkeling niet in het geding. Waardoor een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet nodig is.
- Er dient rekening gehouden te worden met het mogelijk voorkomen van broedvogels. Om verstoring van broedvogels zoveel mogelijk uit te sluiten dient de sloop van gebouwen en de verwijdering van houtige beplanting buiten het broedseizoen (½ maart tot ½ augustus) uitgevoerd te worden. Mocht er tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden toch onverhoopt op broedende vogels gestuit worden, dienen de werkzaamheden stilgelegd te worden en naar een later tijdstip opgeschort te worden.
- Bij de uitvoering van het ruimtelijke plan, mits het bestaande woonhuis op nummer 78 gehandhaafd blijft, hoeft geen rekening gehouden te worden met beschermde grondgebonden zoogdieren of vleermuizen. Voor ruimtelijke ingrepen bestaat een vrijstelling voor de (mogelijk) aanwezige grondgebonden zoogdieren (tabel 1 soort). Er zijn geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in de te slopen opstallen.
- Bij de uitvoering van het ruimtelijke plan hoeft geen rekening gehouden te worden met beschermde amfibieën. Voor ruimtelijke ingrepen bestaat een vrijstelling voor de mogelijk aanwezige amfibieën (tabel 1 soort).
- Er worden geen beschermde soorten reptielen, vissen, insecten of planten verwacht, waarvoor een vrijstelling vereist is (tabel 2 of 3 soorten).
- Ondanks dat voor de tabel 1 soorten bij de ruimtelijke ingreep een vrijstelling geldt, dient men rekening te houden met de zorgplicht, deze geldt altijd en voor alle planten en dieren, onafhankelijk van beschermingsstatus en/of ontheffing of vrijstelling is verleend.
- Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000 gebied of een ander gebied beschermd middels de Natuurbeschermingswet. Er is geen sprake van externe werking. De Natuurbeschermingswet 1998 staat de ontwikkeling niet in de weg.
- Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de provinciale EHS. Het beschermingskader van de EHS staat de ruimtelijke ontwikkeling niet in de weg.

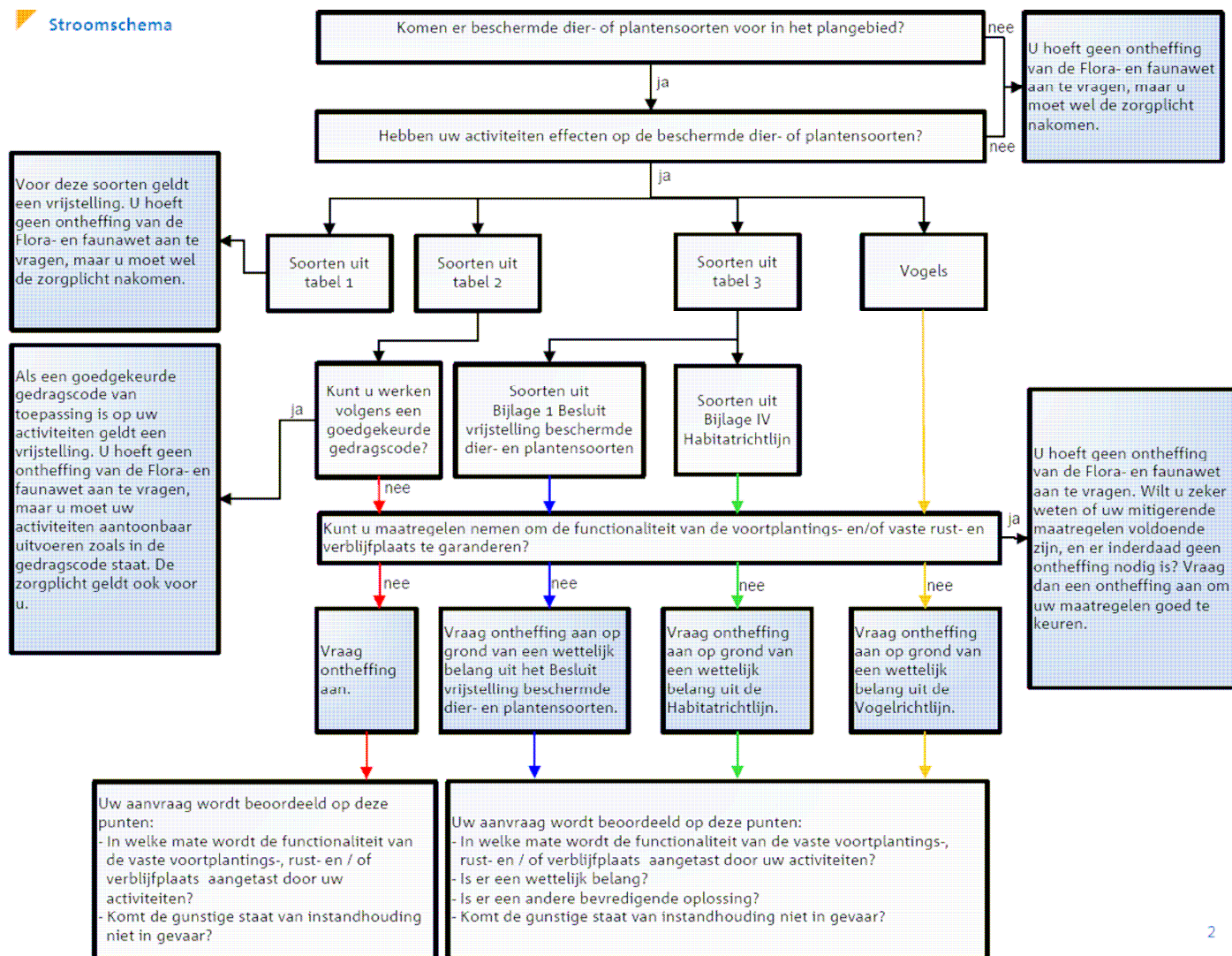
5.2. Aanbevelingen

- Indien er geen nieuwe kapschuur gerealiseerd wordt die als vervanging kan gelden voor de oude roestplaats, wordt aanbevolen een nestkast op een paal te realiseren om daarmee de geschiktheid van het plangebied voor de torenvalk te behouden. Deze zou het beste achterop het perceel geplaatst kunnen worden.
- Gezien de geschiktheid van het omringende terrein voor steenuilen zou de plaatsing van nestkasten voor extra nestgelegenheid zeer zinvol zijn. Bij voorkeur in samenspraak met de lokale steenuilenwerkgroep die de kennis in huis hebben om kasten te plaatsen en de jonge vogels eventueel kunnen ringen. Zie ook de website van de Steenuilenoverleg Nederland www.stone.nl voor regiocoördinatoren.

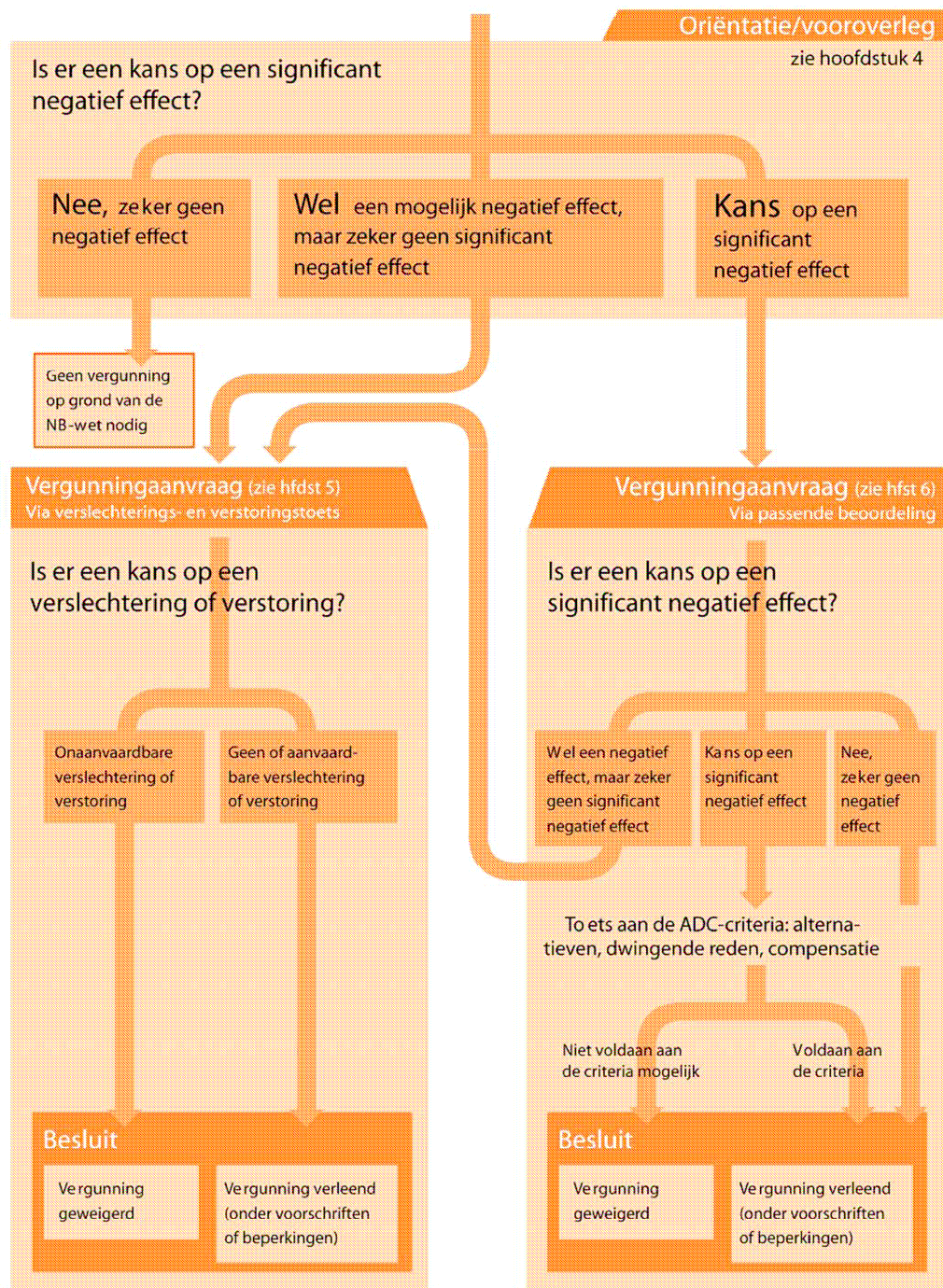
6. LITERATUUR

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse Zoogdieren*. Uitgeverij KNNV, Utrecht.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON), 2009. *De Amfibieën en Reptielen van Nederland*. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Lange R., P. Twisk, A. van Winden en A. van Diepenbeek, 1994. *Zoogdieren van West-Europa*. KNNV-uitgeverij Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers (red), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Meijden. R. van, 1996. *Heukels' Flora van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen
- Ministerie van LNV, 2004. Besluit Rode Lijsten Flora en fauna.
- Ministerie van LNV, 2005. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van LNV, Den Haag.
- Ministerie van LNV, 2005. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van LNV, Den Haag.
- Ministerie van LNV, 2008. Kaartmachine beschermde natuurgebieden:
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>.
- Ministeries van LNV, VROM en de Provincies 2007. Spelregels EHS: Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS.
- Provincie Gelderland, 2006. Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse ecologische hoofdstructuur - Streekplanuitwerking. Vastgesteld door Provinciale Staten mei 2006.
- Provincie Gelderland, 2009. Herbegrenzing Ecologische Hoofdstructuur - Streekplanherziening. Vastgesteld door Provinciale Staten juli 2009.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels: 1998 – 2000*. Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Website: <http://www.waarneming.nl>

BIJLAGE 1 TOETSINGSSCHEMA FLORA- EN FAUNAWET

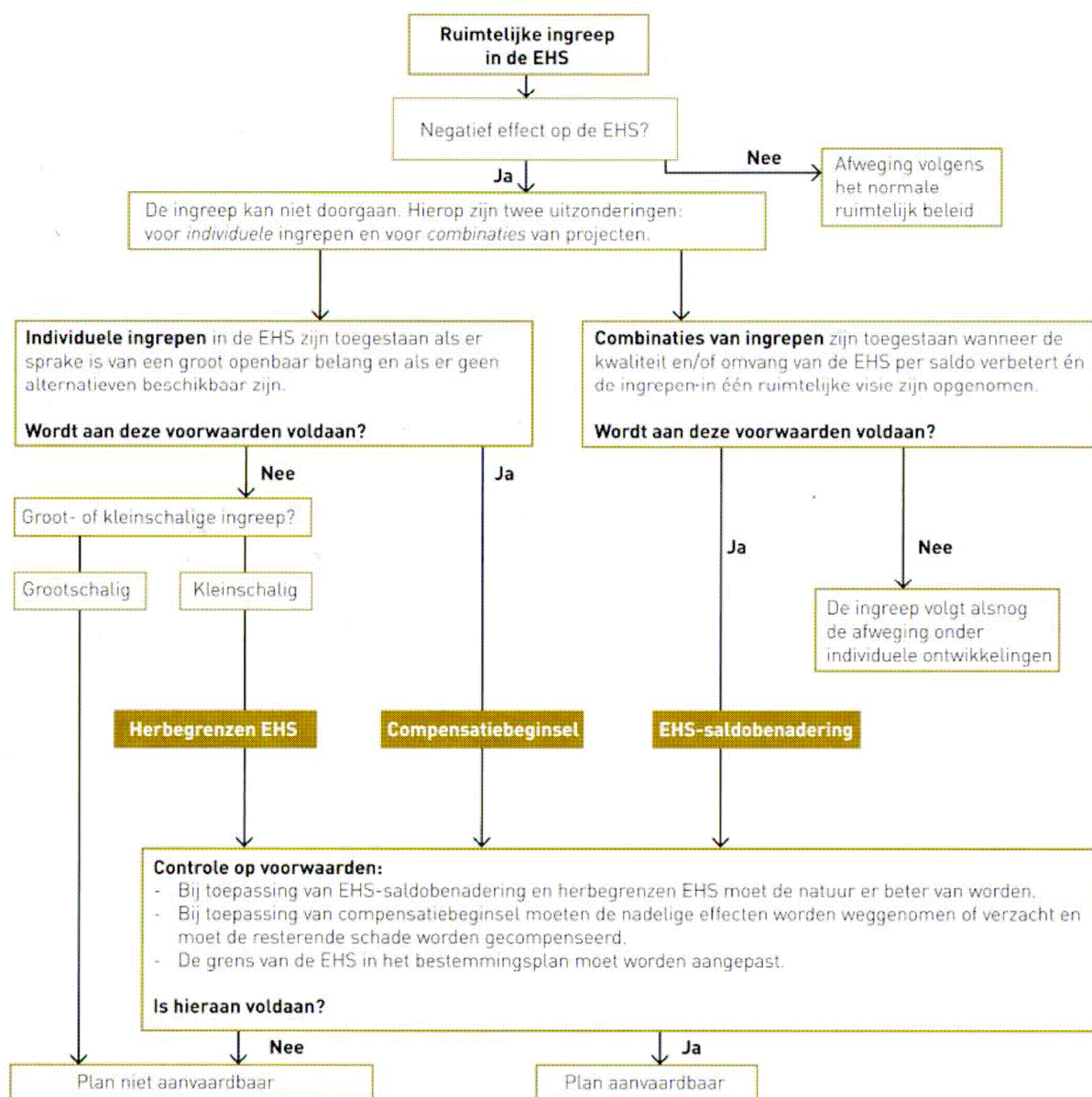


BIJLAGE 2 TOETSINGSSCHEMA NATUURBESCHERMINGSWET 1998



BIJLAGE 3 TOETSINGSSCHEMA ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR (EHS)**ONTWIKKELING WEL OF NIET MOGELIJK?**

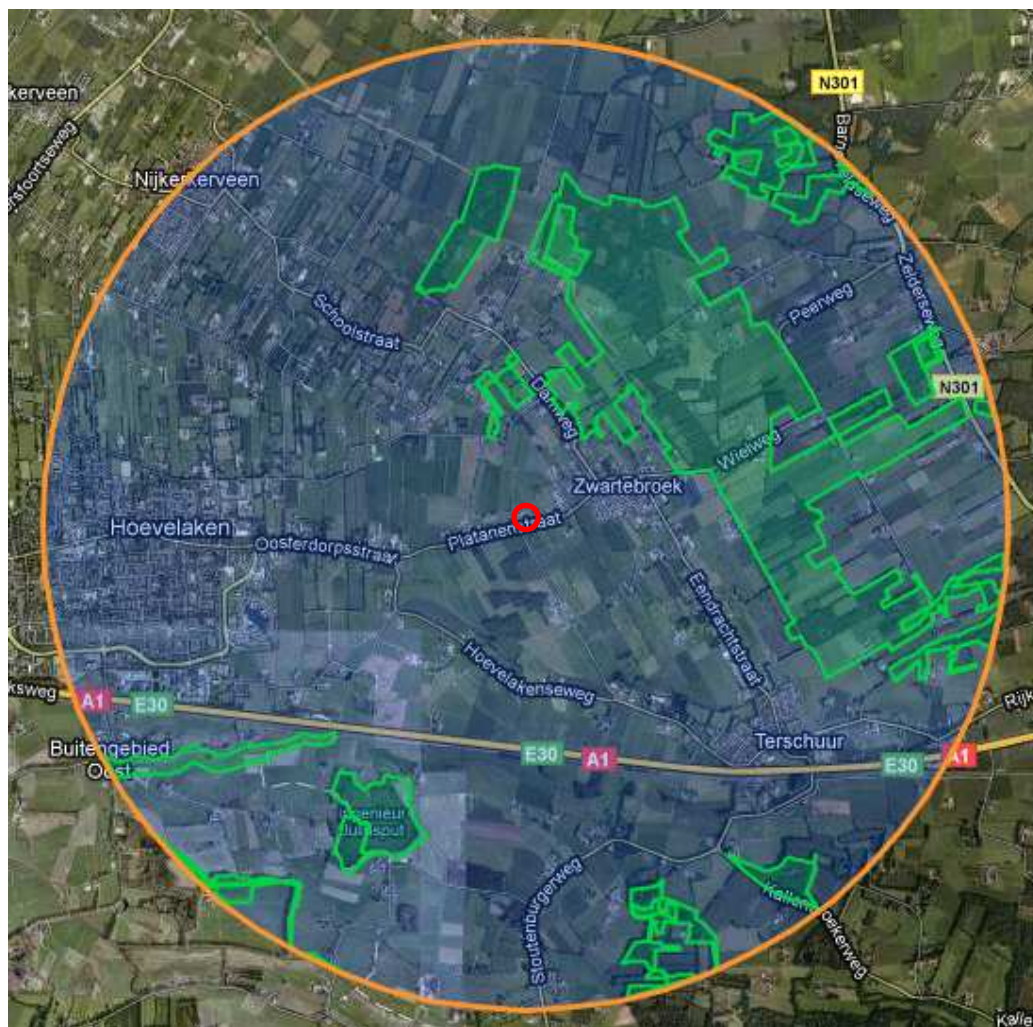
In onderstaand schema is te zien of een bepaalde ruimtelijke ingreep binnen de EHS voor compensatie, saldobenadering of herbegrenzing in aanmerking komt.



BIJLAGE 4. KAART LIGGING PLANLOCATIE IN RELATIE TOT NATURA 2000

Kaarten afkomstig van de gebieden database van het Ministerie van LNV

De groene lens geeft de ligging van de EHS weer. Er bevinden zich geen Natura 2000 gebieden binnen een straal van 3 km rondom de planlocatie.



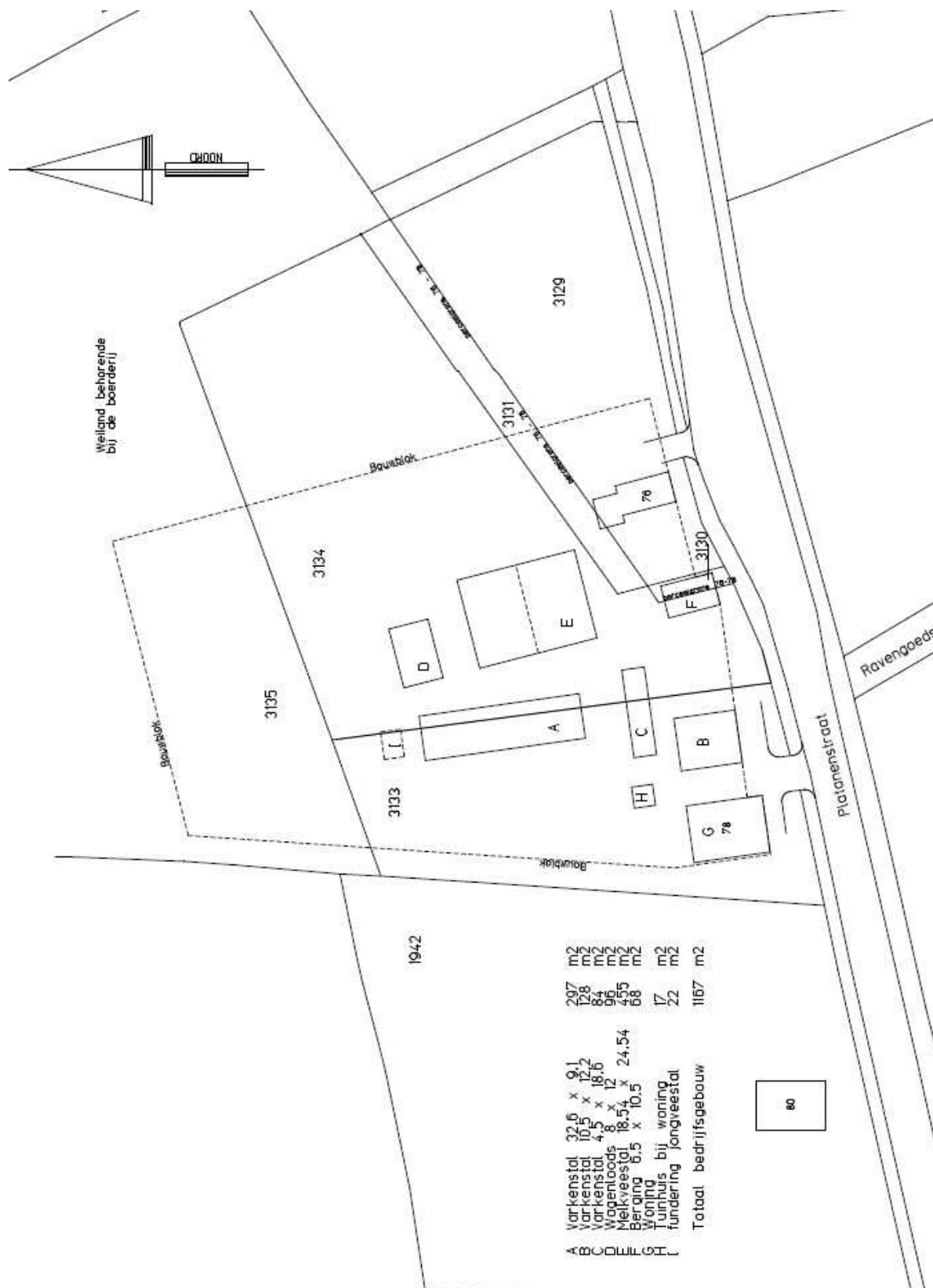
BIJLAGE 5. KAART LIGGING PLANLOCATIE IN RELATIE TOT EHS

Kaart afkomstig uit: Atlas Groen Gelderland – EHS Streekplanherziening vastgesteld door PS juli 2009.



BIJLAGE 6. OVERZICHTSKAART MET HUIDIGE EN TE SLOPEN BEBOUWING

Kaart afkomstig van: Eelerwoude juli 2010. Platanenstraat 76-78, Zwarteboek, Landschappelijke inpassing en beplantingsplan tbv functieverandering.



BIJLAGE 7. LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Kaart afkomstig van: Eelerwoude juli 2010. Platanenstraat 76-78, Zwartebroek, Landschappelijke inpassing en beplantingsplan tbv functieverandering.

