

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA
EN TOETSING EHS

TOLBOOMWEG 9

TE TERSCHUUR

GEMEENTE BARNEVELD



- ✿ Bodem
- ✿ Waterbodem
- ✿ Water
- ✿ Archeologie
- ✿ Ecologie
- ✿ Milieu

Ecologie

Quickscan flora en fauna en toetsing EHS

Tolboomweg 9 te Terschuur in de gemeente Barneveld

Opdrachtgever	Architectenbureau A.T. Hofland Oostlaan 9 3771 XK Barneveld
Project	BNV.HOF.ECO1
Rapportnummer	11106174
Status	Eindrapportage
Datum	14 november 2011
Vestiging	Doetinchem
Opsteller	Ing. L. Hunink-Verwoerd
Paraaf	LV
Kwaliteitscontrole	Ing. E.R. Witter
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	GEBIEDSBESCHRIJVING	1
2.1	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving.....	1
2.2	Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	2
2.3	Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	3
3.	ONDERZOEKSMETHODIEK	3
4.	TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	4
4.1	Inleiding	4
4.2	Flora- en faunawet.....	4
4.3	Algemene zorgplicht	5
4.4	Gebiedsbescherming.....	5
5.	ONDERZOEKSRESULTATEN FLORA EN FAUNA	6
6.	ONDERZOEKSRESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING	8
6.1	Kernkwaliteiten EHS	9
6.2	Huidige en historische kwaliteiten	10
6.3	Toetsing aan kernkwaliteiten en omgevingscondities	10
7.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	13

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Luchtfoto
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Geraadpleegde bronnen
4. - Natuurwetgeving en beleid

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van Architectenbureau A.T. Hofland opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna en toetsing EHS aan de Tolboomweg 9 te Terschuur in de gemeente Barneveld.

De quickscan flora en fauna en toetsing EHS is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging die voorziet in het legaliseren van reeds aangelegde parkeerplaatsen.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er van de onderzoekslocatie planten- en diersoorten gebruik maken of gebruik maakten die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen uitgevoerde ingreep. Tevens wordt beoordeeld of de ingreep invloed kan hebben of heeft gehad op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt.

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2. GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ($\pm 370 \text{ m}^2$) ligt aan de Tolboomweg 9, aan de zuidwestzijde van Terschuur in de gemeente Barneveld (zie bijlage 1).

De onderzoekslocatie betreft een parkeerstrook voor circa 14 auto's. Voorheen was het perceel een groenstrook van de Gemeente Barneveld. De parkeerstrook is verhard met klinkers en is direct aangelegd aan een bedrijfspand. Aan weerszijden van de Tolboomweg bevinden zich bedrijfspanden. De Tolboomweg is circa 175 meter lang en loopt aan de zuidzijde uit in een rotonde. De parkeerstrook ligt aan het einde van de tolboomweg.

De Tolboomweg bevindt zich aan de westzijde van de parkeerstrook. De rotonde bevindt zich aan de zuidzijde van de parkeerstrook. Aan de zuidoostzijde van de parkeerstrook bevindt zich een grasperceel met een poel. Aan de oostzijde is een sloot aanwezig die het industriële perceel scheidt van een agrarisch perceel dat in gebruik is als maisakker. Circa 50 meter ten zuiden van de onderzoekslocatie bevindt zich de Rijksweg A1.

In bijlage 2a is de huidige situatie op een luchtfoto weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Groot Zandbrink, bevindt zich op circa 5 km afstand ten zuidwesten van de onderzoekslocatie. Groot Zandbrink is een heideterreintje op dekzanden ten zuiden van Leusden in de Gelderse Vallei. Het gebied bestaat voornamelijk uit (eiken)bos met in het centrale deel een laagte met natte en droge heide. Aan de uiteinden van deze laagte liggen op een drietal punten percelen blauwgrasland (bron: rijksoverheid.nl)

Ecologische Hoofdstructuur

De onderzoekslocatie maakt onderdeel uit van de EHS. Het betreft een verbindingsgebied, behorend tot de EHS. Volgens Atlas Groen Gelderland gaat het om ecologische verbindingszone nummer 24. In figuur is de Ecologische Hoofdstructuur te zien en de ligging van de onderzoekslocatie.



Figuur 1: Ligging van de onderzoekslocatie in de EHS.

Legenda

EHS Vastgesteld door PS juli 2009

- Natuur
- Verweven
- Ecologische verbindingszone

2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De ingreep op de onderzoekslocatie is reeds uitgevoerd. Een groenstrook is verplaatst en er is een parkeerstrook op de onderzoekslocatie aangelegd. Aan de zuidzijde langs de Rijksweg is een wal opgeworpen en ingeplant met bosplantsoen. In figuur 2 is de onderzoekslocatie in de omgeving weergegeven.



Figuur 2: ligging onderzoekslocatie.

3. ONDERZOEKSMETHODIEK

Het veldbezoek is afgelegd op 26 oktober 2011. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving onderzocht.

Aan de hand van verspreidingsatlassen en historische kaarten nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie, ten tijde dat de functie groenstrook was. Verder zijn toegankelijke gegevens van de provincie Gelderland geraadpleegd. Met betrekking tot de EHS is een beschrijving gemaakt van de functie die het gebied heeft, of zal moeten gaan krijgen. Vervolgens is een beschrijving gemaakt van de kernkwaliteiten en omgevingscondities zoals die in de huidige situatie aanwezig zijn. Tot slot is beoordeeld in hoeverre de aanleg van de parkeerstrook negatieve gevolgen kan hebben op de doelstellingen van de EHS ter plaatse. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage 3.

Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom

geen uitsluitel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

4. TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

4.1 Inleiding

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken, zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese wetgeving ten aanzien van de soortbescherming is in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Hiermee heeft Nederland de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

Door in de planfase van een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort. Een dreigende overtreding van de Flora- en faunawet kan zo snelesignaleerd en in veel situaties voorkomen worden. Vervolgens kan er accuraat actie ondernomen worden om zodoende de overlevingskansen en migratiemogelijkheden van een beschermde soort in het betreffende gebied geen blijvende schade toe te brengen.

Om alle gebieden met elkaar te verbinden en om uitwisseling en verspreiding van soorten mogelijk te maken, wordt er in Nederland gewerkt aan de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verder worden diverse Rode lijsten van bedreigde soorten gehanteerd bij beoordelingen voor de aanwijzing van bescherming en compensatie.

In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. In bijlage 4 wordt een nadere toelichting gegeven omtrent de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur.

4.2 Flora- en faunawet

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend werkt. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen. Nesten van huismuis, steenuil, sperwer, ransuil, kerkuil, boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, ooievaar, oehoe, roek, slechtvalk, wespandief en zwarte wouw zijn het gehele jaar beschermd. Het betreffen soorten uit de beschermingscategorieën 1 t/m 4 van de aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen (bron: Dienst Regelingen, 25 augustus 2009). De nestplaats, bomengroep of boomholte van een deel van deze soorten worden ook buiten

het broedseizoen gebruikt. Een ander deel van deze soorten maken enkel gebruik van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheid, of maken ieder jaar gebruik van hetzelfde nest (of dezelfde nestlocatie). Daarnaast is er een aantal soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, ondanks dat de soort ieder jaar op dezelfde plek terugkeert om te broeden (beschermingscategorie 5). Van deze soorten wordt verondersteld dat ze over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Voorwaarde hierbij is dat er in de directe omgeving wel geschikt habitat aanwezig is. Voorbeelden hiervan zijn spechtensoorten, huiszwaluw, boerenzwaluw, ekster, bosuil, torenvalk en holenbroeders als boomkruiper, koolmees en bonte vliegenvanger. Nestlocaties van soorten uit de beschermingscategorie 5 zijn in uitzonderlijke gevallen ook buiten het broedseizoen beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat dat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

4.3 Algemene zorgplicht

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd. De algemene zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

4.4 Gebiedsbescherming

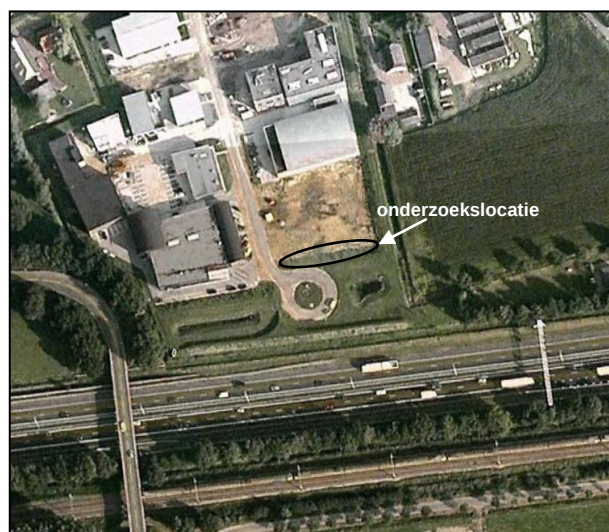
De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

5. ONDERZOEKSRESULTATEN FLORA EN FAUNA

Om in te schatten in hoeverre beschermde soorten gebruik hebben gemaakt van de aanwezige groenstrook is nagegaan welk habitat ter plaatse aanwezig was. Dit is gedaan met behulp van historisch kaartmateriaal. Hierdoor is te achterhalen of de groenstrook bijvoorbeeld een relict was van een historische houtsingel. In figuur 3 is de topografische kaart uit 1995 weergegeven (bron: watwaswaar.nl). Hierop is te zien dat de onderzoekslocatie een agrarische functie had en er sloten op het perceel aanwezig waren. In figuur 4 is de luchtfoto uit 2005 weergegeven. Hierop is te zien dat het agrarische perceel is volgebouwd met industriële panden. De sloten zijn terug te zien in de vorm van een sloot aan de westzijde van de rotonde en een poel aan de oostzijde van de rotonde. Van de sloot die verticaal in het perceel liep, is geen spoor meer zichtbaar. Op de foto is op de onderzoekslocatie een groenstrook te zien met lage beplanting. Het gaat dus niet om oude bomen, maar om een plantsoen.



Figuur 3: Topografische kaart 1995



Figuur 4: Luchtfoto (bron: Google Earth)

Gelet op het habitat op de onderzoekslocatie, voorafgaand aan de ingreep is in te schatten of er beschermde soorten gebruik van maakten die een beschermde status hebben als vaste rust- of verblijfplaatsen. Het huidige habitat op de onderzoekslocatie is als parkeerplaats volledig ongeschikt voor enig soort.

Broedvogels

Door de lage begroeiing in de groenstrook is het niet te verwachten dat er vogelsoorten van gebruik maakten waarvan de nesten jaar rond beschermd zijn. Mogelijk maakten algemene soorten ervan gebruik, nesten van betreffende soorten als roodborst en heggenmus mogen buiten het broedseizoen worden verwijderd.

Vleermuizen

De onderzoekslocatie was geheel onbebouwd en er waren geen bomen aanwezig die dik genoeg zijn om holtes te bevatten, waardoor uitgesloten kan worden dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn of zijn geweest. De groenstrook heeft door de beperkte omvang geen functie gehad voor vleermuizen ter oriëntatie of als onderdeel van foerageergebied of vliegroute.

Grondgebonden zoogdieren

Mogelijk maakten algemene soorten als soorten als egel en rosse woelmuis gebruik van de groenstrook. Voor dergelijke algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Strikt beschermde soorten worden op basis van het habitat niet verwacht.

Reptielen, amfibieën, vissen

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig of aanwezig geweest. Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en vijvers op de onderzoekslocatie niet voorkwamen ten tijde van de functie als groenstrook, zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën en is het voorkomen van vissen op de onderzoekslocatie uitgesloten. Ook als landhabitat vormde de groenstrook naar verwachting geen geschikt habitat.

Libellen en dagvlinders

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich te vestigen. Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is niet te verwachten dat er binnen de onderzoekslocatie voldoende geschikt habitat aanwezig is geweest voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Vaatplanten

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten, waarvoor geen vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling geldt, op de onderzoekslocatie niet te verwachten. Opgemerkt wordt dat aan de zuidzijde van de onderzoekslocatie zich in de huidige situatie een poel en een sloot bevinden. Hierin bevindt zich een moerasachtige vegetatie met onder andere zompkruid. Het vormt een vrij "bijzondere" vegetatie dat door het juiste beheer gehandhaafd kan blijven.

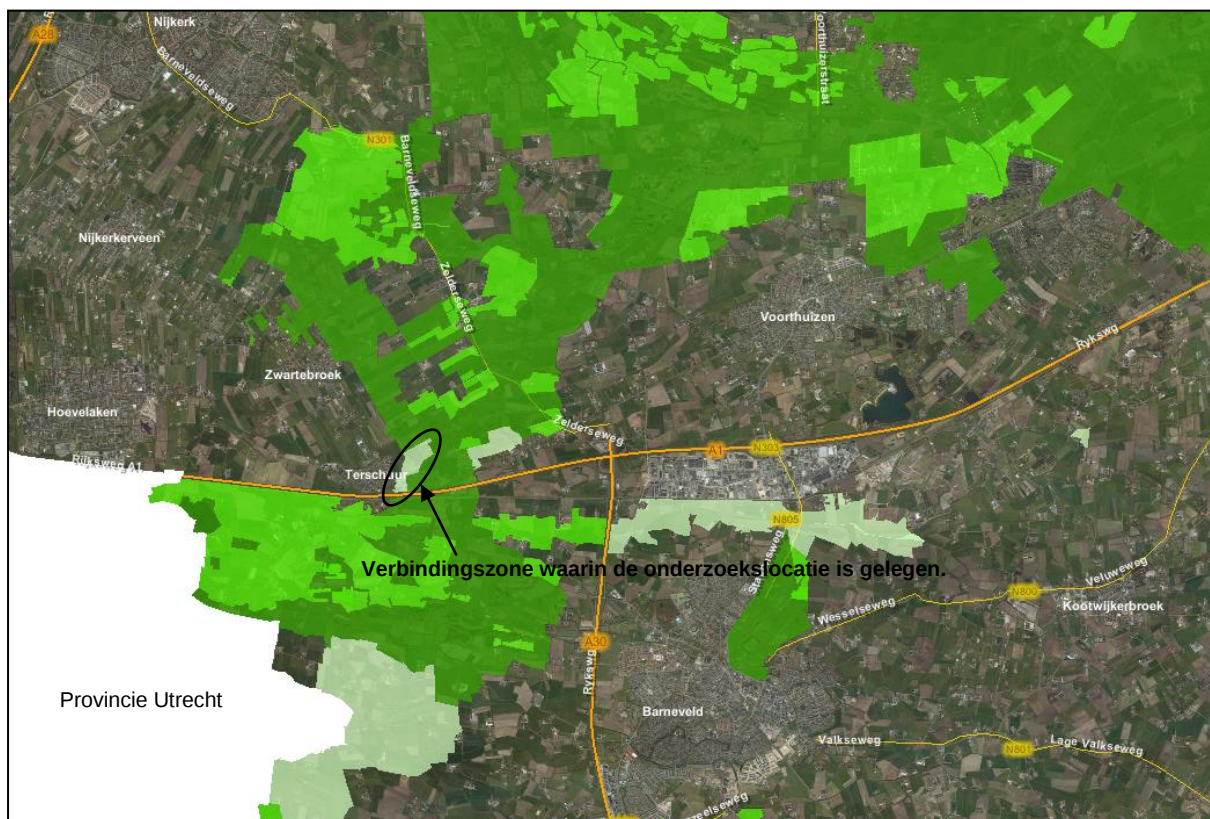
Conclusie

Op basis van het huidige en voormalige habitat op de onderzoekslocatie is het uit te sluiten dat er sprake is of is geweest van de aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaatsen van binnen de Flora- en faunawet beschermde soorten.

6. ONDERZOEKSRESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING

In Gelderland is de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in aanleg; een samenhangend netwerk van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen. Door de vergroting van natuurgebieden, de ontwikkeling van nieuwe natuurgebieden en de aanleg van ecologische verbinding zones, ontstaat het beoogde samenhangende netwerk. Vergroting en verbinding zal bijdragen aan het oplossen van problemen op het vlak van verdroging, vermessing en versnippering. Het doel is om te komen tot duurzame populaties van kwetsbare planten- en diersoorten (bron: Streekplanherziening herbegrenzing EHS).

In figuur 4 is de Ecologische hoofdstructuur in groter verband weergegeven. Hierin is te zien dat de onderzoekslocatie deel uitmaakt van een klein onderdeel van een verbindingzone. Het gebied kan echter gezien worden als één grote verbindingzone tussen de Veluwe, Flevoland en de Utrechtse Heuvelrug. Tijdens de herbegrenzing van de EHS in 2009 is een klein deel verbindingzone gebleven en is de rest aangemerkt als natuur. Dit is gedaan omdat de Provincie Gelderland meer natuur wil realiseren. Het gebied heeft nog wel dezelfde verbindingdoelstelling. Deze doelstelling behoeft dus niet gerealiseerd te worden binnen de aangewezen verbindingstrook, maar kan ook worden gerealiseerd in het gebied aan de oostzijde hiervan dat is aangemerkt als EHS Natuur (bron: mondelinge mededeling Dick van Hoffen, Provincie Gelderland).



Figuur 5: Ecologische hoofdstructuur in groter verband.

EHS Vastgesteld door PS juli 2009

- Natuur
- Verweven
- Ecologische verbindingzone

6.1 Kernkwaliteiten EHS

De onderzoekslocatie is gelegen binnen een verbindingszone van de ecologische hoofdstructuur. Deze gebieden zijn aangewezen om verschillende natuurgebieden in Nederland met elkaar te verbinden. De verbindingszone waarin de onderzoekslocatie is gelegen is gebaseerd op het “Model Vuurvlinder” en “Model Hagedis”.

Model zandhagedis

Model zandhagedis bestaat uit een corridor met stapstenen, ingebed in een landschapszone. Het voorkomen van open, schrale plekken is essentieel voor dit type. Het model is niet alleen voor hagedissen van belang; zeer veel vlinders, sprinkhanen en andere ongewervelden zijn afhankelijk van warme, open plekken en trekken op hun beurt weer vogels als geelgors en roodborsttapuit aan. Een kanttekening bij dit model is, dat veel soorten van heide zich moeilijk verspreiden en relatief grote leefgebieden (ca. 100 ha) nodig hebben. De consequentie daarvan is dat ecologische verbindingzones voor veel van deze soorten niet zullen functioneren.

Model vuurvlinder

Model vuurvlinder is afgeleid van de modellen heideblauwtje en zilveren maan en bestaat uit grote en kleine stapstenen van schraal grasland en heide, gelegen in een landschapszone. Het model is gebaseerd op de vele vlindersoorten van heide en schraal grasland, die sterk achteruit gegaan zijn. Het gaat om soorten als zilveren maan, heivlinder, heideblauwtje, bruine vuurvlinder, kommavlinder en aardbeivlinder. Vele andere soorten, met name ongewervelde dieren en vogels kunnen mee profiteren. Een kanttekening bij dit model is, dat veel soorten van heide zich moeilijk verspreiden en relatief grote leefgebieden (ca. 100 ha) nodig hebben. De consequentie daarvan is dat ecologische verbindingzones voor veel van deze soorten niet zullen functioneren. Combinatie met model hagedis ligt voor de hand, aangezien het in beide gevallen gaat om fauna van zonnige, schrale plekken (heide, zand, schraal grasland). De hagedis eist echter een corridor en is beter toepasbaar in kleinschalig landschap, terwijl de vuurvlinder een bredere landschapszone in open landschap vraagt.

Natuurbeheerplan Gelderland

Volgens het Natuurbeheerplan Gelderland ligt de onderzoekslocatie buiten beheergebieden. Het gebied aan de oostzijde van de onderzoekslocatie, en daarmee het overgrote deel van de verbindingszone die over de Rijksweg A1 loopt, is aangemerkt als “nog om te vormen natuur”.

Gronden met een intensief agrarisch verleden die een natuurbestemming krijgen, hebben meestal niet van de ene op de andere dag natuurwaarden. Hiervoor is eerst een omvormingsbeheer (verschraling) nodig of inrichting, zoals het afvoeren van de voedselrijke bouwvoor of bosaanplant. Dit kan vaak niet meteen. Vaak is er wel al aangepast beheer nodig. Om deze gronden met een natuurbestemming toch op de kaart te kunnen zetten is er het beheertype ‘nog om te vormen naar natuur’. Hiermee is voor het beheer en beleid inzichtelijk waar en hoeveel natuur nog omgevormd of ingericht moet worden (bron: Provincie Gelderland).

Beheertype

Het beheertype dat is aangewezen in de verbindingszone betreft vochtig hooiland. Vochtig hooiland is ontstaan door de ontginning van moerassen of natte bossen en door langdurig gebruik als hooiland. Vochtig hooiland komt voor op natte veen- en kleibodems met een redelijke draagkracht. Het gaat om bloemrijke graslanden, vaak geel van ratelaar, gewone roklaver, moerasrolklaver, geel walstro, scherpe boterbloem, kruipende boterbloem of dotterbloem. Vochtig hooiland omvat dotterbloem-, kievitsbloem- of pimpernelhooilanden, weidekervelgraslanden, veldrusschraallanden of de wat schralere bovenveengraslanden. Ze zijn nu niet meer interessant voor boeren door hun lage productie en eiwit-arm gewas, maar ze behoorden ooit tot de betere graslanden. Vochtig hooiland wordt jaarlijks tot tweemaal gehooit of en daarnaast begraasd (bron: Provincie Gelderland).

6.2 Huidige en historische kwaliteiten

De onderzoekslocatie betreft een parkeerstrook zonder enige kwaliteit in het kader van de EHS. De groenstrook maakt deel uit van een bedrijventerrein dat is gesitueerd midden in de verbindingzone. Op het terrein zijn geen mogelijkheden voor soorten om zich te verplaatsen. Voor de aanleg van het bedrijventerrein had het perceel een agrarische bestemming. Mogelijk kon dat worden beheerd of worden omgevormd tot vochtig hooiland. Deze mogelijkheid uit zich in het vegetatietype in de poel en sloot aan de zuidzijde van de onderzoekslocatie met moerasachtige vegetatie. Op dit moment is het perceel aan de oostzijde van de onderzoekslocatie in agrarisch gebruik. Geconcludeerd kan worden dat de onderzoekslocatie en omgeving geen kwaliteiten heeft in het kader van de EHS en dat ook niet heeft gehad. Er zijn daarvoor in de omgeving wel potenties. Opgemerkt wordt dat het aangewezen beheertype vochtig hooiland niet geheel overeenkomt met het model vuurvlieder en zandhagedis, die schrale open plekken nodig hebben, deze zijn meestal ook wat droger.

6.3 Toetsing aan kernkwaliteiten en omgevingscondities

Gedeputeerde Staten beschouwen een ruimtelijke ingreep waarvoor een bestemmingsplan moet worden aangepast als een significante aantasting van kernkwaliteiten en omgevingscondities wanneer deze kan leiden tot de volgende effecten (Streekplanuitwerking, mei 2006):

1. Een vermindering van areaal en kwaliteit van bestaande natuur-, bos- en landschapselementen en gebieden die aangewezen voor nieuwe natuur en agrarische natuur.
2. Een vermindering van de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren in verbindingzones en tussen de verschillende leefgebieden in de overige delen van de EHS. In het bijzonder de vrije verplaatsing van herten en wilde zwijnen binnen het gehele bos- en natuurgebied van de Veluwe.
3. Een vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle soorten waarvoor conform de Flora en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing vereist is en als zodanig worden genoemd in de AmvB Vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora en Faunawet.
4. Een vermindering van het areaal van de grote natuurlijke eenheden (aaneengeslotenheid).
5. Een belemmering voor het verloop van natuurlijke processen in de grote eenheden.
6. Een verstoring van de natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering en verbondenheid met het landschap van HEN-wateren.
7. Een verandering van de grond- en oppervlaktewater-omstandigheden (kwaliteit en kwantiteit) die de voor de natuurdoeltypen gewenste grond- en oppervlaktewater situatie (verder) aantast
8. Een verhoging van de niet gebiedseigen geluidsbelasting in stiltebeleidsgebieden en stiltegebieden (in geval de norm van 40 decibel wordt overschreden).

Voor de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie geldt ten aanzien van de genoemde criteria het volgende:

1. Een **vermindering van areaal en kwaliteit** van bestaande natuur-, bos- en landschapselementen en gebieden die aangewezen zijn voor nieuwe natuur en agrarische natuur. Onder landschapselementen wordt verstaan o.a. heggen, houtwallen, bosjes, poelen en solitaire bomen.

Conclusie: Door het verwijderen van de groenstrook is geen areaal en kwaliteit van de EHS vermindert. Het betrof een plantsoen dat als landschapelement geen deel uitmaakte van het omliggende landschap met bijbehorende functies. Daarnaast is de groenstrook verplaatst. Langs de Rijksweg is een wal opgeworpen en ingeplant met bosplantsoen.

2. Een vermindering van de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren in verbinding zones en tussen de verschillende leefgebieden in de overige delen van de EHS.

De onderzoekslocatie maakt deel uit van een ecologische verbindingzone met het model vuurvliinder en zandhagedis. Gelet op de ligging van de onderzoekslocatie op een locatie waar reeds een bedrijventerrein is gerealiseerd (zie figuur 2), kan het niet zo zijn dat de aanleg van 14 parkeerplaatsen heeft geleid tot negatieve effecten op de EHS.

Conclusie: De aanleg van de parkeerstrook heeft geen negatief effect op uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren in de verbindingzone.

3. Een vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle soorten waarvoor conform de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing vereist is en als zodanig worden genoemd in de AMvB Vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en Faunawet.

Conclusie: Uit het flora- en faunaonderzoek is gebleken dat de onderzoekslocatie geen leefgebied vormt of vormde voor soorten waarvoor conform de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing vereist is en als zodanig worden genoemd in de AMvB Vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en Faunawet.

4. Een vermindering van het areaal van de grote natuurlijke eenheden (aaneengeslotenheid).

Conclusie: Vermindering van areaal grote natuurlijke eenheden is niet aan de orde. De meest nabijgelegen grote natuurlijke eenheden zijn de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug. Verder zijn het Kalenbroek en de Appelsche Heide te noemen. Voor de situatie op de onderzoekslocatie zijn effecten op deze eenheden niet relevant door de onderlinge afstand tot deze gebieden.

5. Een belemmering voor het verloop van natuurlijke processen in de grote eenheden.

Met natuurlijke processen worden processen als sedimentatie, erosie, begrazing en dergelijke bedoeld. De voorgenomen plannen hebben geen invloed op dergelijke processen. Bovendien liggen de grote eenheden op grote afstand van de onderzoekslocatie.

Conclusie: De herinrichting van de onderzoekslocatie heeft geen invloed op natuurlijke processen in de grote eenheden.

6. Een verstoring van de natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering en verbondenheid met het landschap van de HEN-wateren.

Conclusie: Op de onderzoekslocatie is geen sprake van oppervlaktewater. Aantasting van waterkwaliteit in de omgeving of beïnvloeding van waterlopen is niet aan de orde.

7. Een verandering van de grond- en oppervlaktewateromstandigheden (kwaliteit en kwantiteit) die de voor de natuurdoeltypen gewenste grond- en oppervlaktewatersituatie (verder) aantasten.

Conclusie: Met inrichting als parkeerstrook hebben geen wijzigingen aan de grondwaterstand plaatsgevonden.

8. Een **verhoging van de niet gebiedseigen geluidsbelasting** in stiltebeleidsgebieden en stiltegebieden (in geval de norm van 40 dB(A) wordt overschreden).

Conclusie: Voor het betreffende deel van de EHS geldt geen specifiek beleid ten aanzien van geluid. Door het gebruik als parkeerplaats door 14 auto's is verhoging van geluidsbelasting niet aan de orde. Bovendien ligt de locatie langs de Rijksweg A1 met de nodige geluidsbelasting.

Algehele conclusie

Uit een toetsing aan de effecten, zoals beschreven in de Streekplanuitwerking van de provincie Gelderland, blijkt dat er geen aantasting van kernkwaliteiten en omgevingscondities zijn ontstaan. Voor de aangelegde groensingel wordt geadviseerd de jonge aanplant regelmatig vrij te stellen, zodat deze niet overwoekerd wordt door de ruigte.

Natura 2000

Gelet op de onderlinge afstand tot Natura 2000-gebieden is aantasting van Natura 2000 niet aan de orde.

7. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Architectenbureau A.T. Hofland een quickscan flora en fauna en toetsing EHS uitgevoerd aan de Tolboomweg 9 te Terschuur in de gemeente Barneveld.

De quickscan flora en fauna en toetsing EHS is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging die voorziet in het legaliseren van reeds aangelegde parkeerplaatsen.

Voorgenomen ingreep

De ingreep op de onderzoekslocatie is reeds uitgevoerd. Een groenstrook is verplaatst en er is een parkeerstrook op de onderzoekslocatie aangelegd. Aan de zuidzijde langs de Rijksweg is een wal opgeworpen en ingeplant met bosplantsoen. De ingreep op de onderzoekslocatie is reeds uitgevoerd. Een groenstrook is verplaatst en er is een parkeerstrook op de onderzoekslocatie aangelegd. Aan de zuidzijde langs de Rijksweg is een wal opgeworpen en ingeplant met bosplantsoen.

Toetsing flora- en fauna-wet

Het habitat op de onderzoekslocatie en het aanwezige habitat ten tijde van de groenstrook is niet geschikt bevonden voor beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling geldt of voor broedvogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn.

Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c

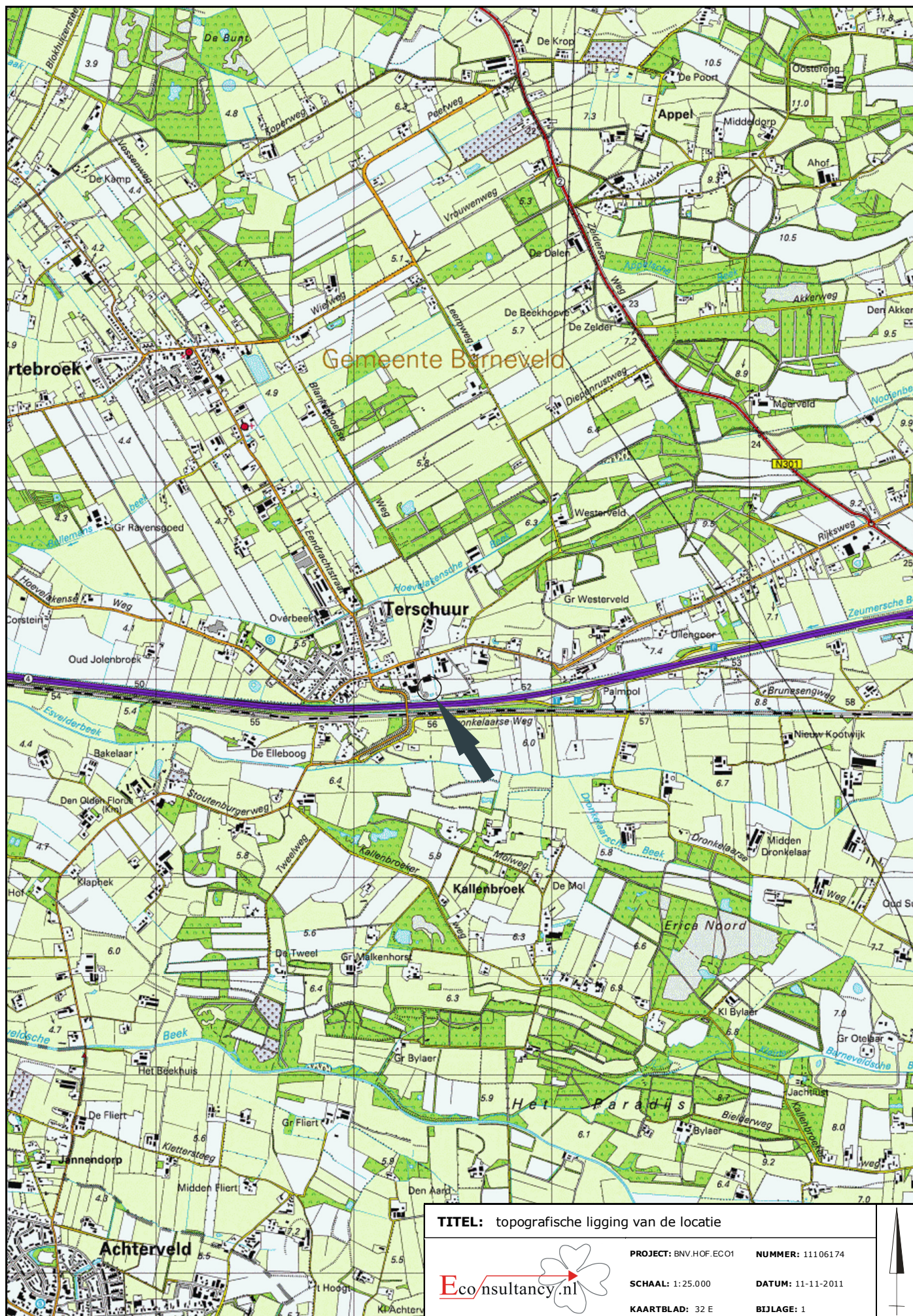
Ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen is niet aan de orde.

Natura 2000

Gelet op de onderlinge afstand tot Natura 2000-gebied is aantasting van Natura 2000 niet aan de orde.

Toetsing Ecologische Hoofdstructuur

Uit een toetsing aan de effecten, zoals beschreven in de Streekplanuitwerking van de provincie Gelderland, blijkt dat er geen aantasting van kernkwaliteiten en omgevingscondities zijn ontstaan. Voor de aangelegde groensingel wordt geadviseerd de jonge aanplant regelmatig vrij te stellen, zodat deze niet overwoekerd wordt door de ruigte.





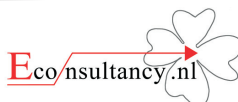
LEGENDA:



standplaats +
richting fotoname

TITEL: luchtfoto onderzoekslocatie (bron ondergrond: Atlas Groen Gelderland)

A4



PROJECT: BNV.HOF.ECO1 **NUMMER:** 11106174
SCHAAL: - **DATUM:** 11-11-2011
GETEKEND: LHu **BIJLAGE:** 2a

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 1. Overzicht parkeerstrook, onderdeel van bedrijventerrein langs Tolboomweg.



Foto 2. De parkeerstrook bevindt zich naast de rotonde.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 3. Ingeplante wal op voorgrond, poel aan rechterzijde, parkeerplaats op achtergrond.



Foto 4. Agrarisch perceel aan de oostzijde van de onderzoekslocatie.

Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen

LITERATUUR

Dienst Regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.

Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., 2008. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied.

Limpens, H., Regelink, J. & Koelman, R. (2009). Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging VZZ.

SOVON Broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Spitzen - van der Sluijs, A.M., G.W. Willink, R. Cremers, F.G.W.A. Ottburg, R.J. de Boer, P.M.L..Pfaff, W.W. de Wild, D.J. Stronks, R.J.H. Schröder, M.T. de Vos, D. M. Soes, P. Frigge & P.J.H. Struijk, 2007. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland. 1985 - 2005. Stichting RAVON, Nijmegen.

INTERNET

www.rijksoverheid.nl (natuurwetgeving)

www.atlasgroengelderland.nl (gebiedsbescherming)

www.telmee.nl (waarnemingen van vrijwilligers)

www.vzz.nl (soortgegevens zoogdieren)

www.zoogdieratlas.nl (verspreidingsgegevens zoogdieren)

Bijlage 4 Natuurwetgeving en beleid

Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen. Onder “activiteiten” worden alle activiteiten in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik verstaan. Voorbeelden hiervan zijn de sloop van gebouwen, de ontwikkeling van woonwijken en bedrijventerreinen, dempen van wateren, maar ook natuurontwikkelingsprojecten. Alle activiteiten moeten getoetst worden op hun effecten op aanwezige en mogelijk aanwezige beschermde planten- diersoorten.

Tabel I. *Verbodsbepalingen Flora- en faunawet*

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Tabel II. *Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet*

De Flora- en faunawet maakt onderscheid in een drietal beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Voor vogels is een aparte categorie.

Tabel 1 algemeen beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden. Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol
Tabel 2 overige beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (‘lichte toets’). Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmbloem, steenbreekvaren, tongvaren
Tabel 3 strikt beschermde soorten
Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang. Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

Tabel II (vervolg). Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Vogels
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Indien er gewerkt wordt volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode is het mogelijk dat er geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig gebruik en onderhoud, bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Tabel III. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is ten alle tijden van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 2005 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000 wetgeving, zullen de termen “habitatrichtlijn-gebied” en “vogelrichtlijngebied” komen te vervallen. De betreffende gebieden worden momenteel opgenomen en aangewezen als Natura 2000 gebieden. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het ministerie van LNV (via Dienst Regelingen) of door de provincie. In de aankomende jaren zullen voor alle gebieden beheerplannen opgesteld worden. Tot die tijd zal er echter per project beoordeeld moeten worden of er nadelige effecten te verwachten zijn voor een beschermd gebied.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

Rode Lijsten

In opdracht van het ministerie van LNV zijn voor diverse soortgroepen zogenaamde Rode Lijsten samengesteld. Deze Rode Lijsten vermelden van welke soorten het voortbestaan in Nederland bedreigd wordt. Op deze manier geven de lijsten een indicatie van het belang van aanwezige planten en dieren in een gebied voor het behoud van de hele populatie. In door het ministerie van LNV opgestelde soortbeschermingsplannen wordt aangegeven welke maatregelen genomen moeten worden om het voortbestaan van deze soorten te waarborgen. Deze soortbeschermingsplannen worden door diverse provincies gehanteerd voor het opstellen van compensatieverplichtingen.



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten

Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze

Inszet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit

Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Opdrachtgevers

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg

Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland

Fabriekstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant

Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl