

Nota overleg bestemmingsplan “Hoevelakenseweg VII”

Het overleg van voorontwerpbestemmingsplan “Hoevelakenseweg VII” als bedoeld in artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening heeft plaatsgevonden. Er is één overlegreactie binnengekomen. Het plan heeft overigens niet in het kader van inspraak ter inzage gelegen.

1.	Waterschap Vallei & Eem Postbus 330 3830 AJ Leusden	Datum ontvangst: 24 mei 2012 Registratienummer: 530672 Datum dagtekening: 22 mei 2012
a.	<i>Overlegreactie:</i> In de waterparagraaf wordt aangegeven dat het hemelwater kan worden geïnfiltreerd of afgevoerd naar het oppervlaktewater. Hoewel de watergang niet op de legger van het waterschap staat, wil het waterschap haar zorg uitspreken over het afvoeren naar het oppervlaktewater.	
a.	<i>Gemeentelijke reactie:</i> De constatering dat de watergang naast het plangebied niet op de legger staat, is niet correct. Zowel langs de Eendrachtstraat als de Hoevelakenseweg zijn tertiaire watergangen ingetekend, welke in verbinding staan met de Hoevelakensebeek.	
b.	<i>Overlegreactie:</i> Voorts geeft het waterschap aan dat uit het plan niet duidelijk wordt hoeveel verhard oppervlak er wordt toegevoegd aan het plangebied. Het aanliggende oppervlaktewater heeft echter weinig ruimte voor extra waterberging. Daarom wordt geadviseerd om een berekening te maken van de hoeveelheid water wat van het nieuwe verhard oppervlak zal afstromen en geborgen moet worden. Een kritische blik op de waterbergingscapaciteit van het huidige oppervlaktewater is essentieel.	
b.	<i>Gemeentelijke reactie:</i> Ten opzichte van de huidige situatie neemt het verhard oppervlak volgens de inrichtingstekening/beplantingsplan (d.d. 31-10-2011) toe met 645 m². Daarmee blijft het plan ruim onder de norm van 2.500 m², waarboven een watervergunning van het Waterschap verplicht is. Naar verwachting zal het hemelwater op de nieuwe verharding (met name noordzijde plangebied) grotendeels afvloeien naar de groenvoorzieningen welke rondom de verhardingen zijn gelegen. Daarmee infiltreert het hemelwater in de bodem en voert het via het grondwater vertraagd af naar bovengenoemde watergangen. Deze watergangen staan indirect in verbinding met de Hoevelakensebeek. Gezien de beperkte toename van verhard oppervlak en de verwachte vertraagde afvoer naar de watergangen is een berekening van de toename van het oppervlaktewater in de watergangen ook niet nodig. Dit geldt dan ook voor een berekening van de waterbergingscapaciteit van de watergangen.	
c.	<i>Overlegreactie:</i> Op de verbeelding is het meest noordelijke gedeelte van de watergang aangegeven als ‘Tuin’. Gezien de krappe dimensionering van de watergang en/of de duikers, en de noodzaak om de bestaande watergang te handhaven, adviseert het waterschap de bestaande watergang veilig te stellen en geheel als ‘Water’ te bestemmen.	

c.	<i>Gemeentelijke reactie:</i> Gesteld wordt door het waterschap dat het meest noordelijk deel van de watergang langs de Eendrachtstraat is aangegeven als tuin. Dit is niet juist. De watergang maakt namelijk ter hoogte van de ingang naar Huize Terschuer een asverspringing. De watergang ligt daar dichters naast de Eendrachtstraat en valt buiten het plangebied. Het noordelijk deel van de watergang blijft in de huidige vorm gehandhaafd. <i>Conclusie:</i> De reactie leidt niet tot wijzigingen van het plan.
----	--