

Nota overleg bestemmingsplan “Leemweg I”

Het overleg van voorontwerpbestemmingsplan “Leemweg I” als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening heeft plaatsgevonden. Op 21 maart 2011 is het voorontwerpbestemmingsplan “Leemweg I” verzonden aan de overlegpartners. De volgende overlegreacties zijn binnengekomen. Een inspraakplan heeft niet ter inzage gelegen.

Overlegreacties:

1.	Provincie Gelderland W.S.G. Meijer Postbus 9090 6800 GX Arnhem Zaaknummer: 2011-005108	Datum ontvangst: 8 april 2011 Registratienummer: 492587 Datum dagtekening: 7 april 2011
a.	<i>Overlegreactie:</i> De provincie Gelderland geeft aan dat zij geconstateerd hebben dat het provinciale beleid voor stedelijke ontwikkeling in principe niet goed is verwerkt in het plan. De uitbreiding van een begraafplaats betreft een stedelijke ontwikkeling die in feite binnen bestaand bebouwd gebied, dan wel binnen een zoekzone wonen en/of werken moet plaatsvinden. Aangezien het in voorliggende situatie de uitbreiding van een bestaande begraafplaats betreft, kan de provincie zich voorstellen dat een dergelijke ontwikkeling met toepassing van een ontheffing van de verordening wordt toegestaan.	
a.	<i>Gemeentelijke reactie:</i> De begraafplaats “Westerveld” aan de Leemweg in Terschuur is een gemeentelijke begraafplaats. Hoewel de keuze van een begraafplaats om begraven te worden voor burgers vrij is, voorziet de begraafplaats in Terschuur in de behoefte naar de vraag van graven bij overlijden van met name burgers uit het gebied Terschuur en Zwartebroek, beide behorend bij gemeente Barneveld. Vanwege het feit dat er binnen afzienbare tijd geen nieuwe graven meer kunnen worden uitgegeven op de bestaande begraafplaats is het nodig deze uit te breiden. Keuze kan ook zijn: een nieuwe begraafplaats op een andere locatie realiseren of de burgers verwijzen naar begraafplaatsen elders. Een begraafplaats valt aan te merken als een stedelijke ontwikkeling die in feite binnen bestaand bebouwd gebied, dan wel binnen een zoekzone wonen en/of werken moet plaatsvinden. Aangezien het in voorliggende situatie een uitbreiding van een begraafplaats betreft, heeft het college in dit geval gekozen om de uitbreiding aan de Leemweg te realiseren en is er bewust niet gekozen om elders een nieuwe begraafplaats realiseren. De voorkeur is uitgegaan naar één aaneengesloten gemeentelijke begraafplaats, dus voor uitbreiding van de huidige begraafplaats en deze functie vinden wij aanvaardbaar op onderhavige locatie. Die voorkeur is gebaseerd op de volgende argumenten: geen effecten op de kwaliteit van de EHS, financiële en praktische voordelen en wensen van de burgers. Wij verwijzen voor een verdere motivering naar de toelichting van het plan (paragraaf 3.1). Artikel 2.2 van de Ruimtelijke Verordening (verordening) Gelderland heeft betrekking op nieuwe bebouwing ten behoeve van wonen en werken. Dit impliceert dat dit artikel enkel toepasselijk is indien het betreffende bestemmingsplan voorziet in het plaatsen, geheel of gedeeltelijk oprichten, veranderen, vernieuwen of vergroten van een bouwwerk of standplaats. Nu er hier geen sprake is van het toevoegen van extra bebouwing, is er derhalve geen sprake van strijdigheid met het bepaalde in artikel 2.2 van de verordening. Immers in het	

	nieuwe plan is er voor gekozen om een bouwvlak om de bestaande bebouwing te leggen conform de bebouwing die gerealiseerd mocht worden volgens het huidige bestemmingsplan "Buitengebied 2000". Gelet hierop is er geen strijdigheid met de Ruimtelijke Verordening Gelderland.
b.	<i>Overlegreactie:</i> Het provinciale beleid voor de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is niet goed verwerkt in het plan. Nu de uitbreiding van de begraafplaats is gelegen in EHS-natuur, is er sprake van areaalverlies binnen de EHS na de uitbreiding van de begraafplaats. Dit areaalverlies is te allen tijde compensatieplichtig. Ook is geconstateerd dat er geen onderzoek naar mogelijke significante negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS.
b.	<i>Gemeentelijke reactie:</i> Het advies van de provincie om eerst een onderzoek te laten uitvoeren naar de mogelijke significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS is opgevolgd. Zo is er door Tauw een onderzoek 'Uitbreiding begraafplaats Westerveld te Terschuur' uitgevoerd. De toetsing van de EHS bestaat uit toetsing van de aangewezen waarden binnen 'kernkwaliteiten en omgevingscondities', 'natte landnatuur' en 'waardevol landschap'. Het areaalverlies van de toegangsweg door de bosrand wordt ruim gecompenseerd door een nieuwe houtsingel aan de oostzijde van het plangebied. De inrichting van het weiland als begraafplaats betekent een oppervlakte verlies van de EHS van 0,36 ha. Aangezien de waarde van dit weiland, zowel landschappelijk als voor flora en fauna niet hoog is, draagt dit verlies aan oppervlak niet bij aan een verlies van kwaliteit van de EHS. Tauw adviseert om deze conclusie voor te leggen aan het bevoegd gezag, de provincie Gelderland. Het bevoegd gezag bepaalt of de oppervlakte afname toelaatbaar is. Daarnaast is in het rapport aangegeven dat de uitbreiding van de begraafplaats geen effecten heeft op de kwaliteit van de EHS. Effecten op de kernkwaliteiten, omgevingscondities en waardevol landschap worden daarom uitgesloten. Dit onderzoek is ook als bijlage toegevoegd bij de toelichting van het bestemmingsplan en de conclusies zijn verwerkt in de toelichting. Op basis van het rapport van Tauw heeft er overleg plaatsgevonden met de provincie, en is gekeken of er compensatie in de gemeente Barneveld mogelijk is. Dit is het geval en zal gebeuren langs de Grote Barneveldse Beek in Barneveld (Kallenbroek). Hier zal bos worden aangeplant. In het gebied Kallenbroek bedraagt de compensatieoppervlakte circa 0,39 ha. De totaal in te richten strook heeft een lengte van ongeveer 260 meter met een breedte van 15 meter. Het gaat hierbij om de strook in eigendom van het Waterschap Vallei en Eem.
c.	<i>Overlegreactie:</i> Het plangebied is deels gelegen binnen waterafhankelijke natuur. Het provinciale beleid voor waterafhankelijke natuur is opgenomen in paragraaf 2.7.7 van de structuurvisie en in het als structuurvisie geldende Waterplan Gelderland 2010-2015. Dit beleid is niet goed verwerkt in het plan. Niet is inzichtelijk gemaakt in hoeverre de uitbreiding van de begraafplaats de natuurwaarden negatief beïnvloeden. Verzocht wordt dit inzichtelijk te maken.
c.	<i>Gemeentelijke reactie:</i> Zoals onder 1b. bij de gemeentelijke reactie van deze Nota overleg al is aangegeven heeft Tauw een onderzoek uitgevoerd. Uit dat onderzoek blijkt dat de effecten op natte natuur worden uitgesloten. Zo vinden er geen activiteiten plaats in het grondwater. Ook vindt er geen aantasting plaats van de Hoevelakense Beek.
d.	<i>Overlegreactie:</i> Nu het plangebied gelegen is gelegen in het provinciale Waardevolle landschap De Veldbeek, betekent dit dat een bestemmingswijziging is toegestaan als daarmee de kernkwaliteiten worden behouden en versterkt. Het provinciale beleid voor waardevolle landschappen is niet goed verwerkt in het plan. Niet is inzichtelijk gemaakt in hoeverre de uitbreiding past binnen de kernkwaliteiten van het waardevolle landschap.
d.	<i>Gemeentelijke reactie:</i> Er is in het rapport 'Uitbreiding begraafplaats Westerveld te Terschuur', uitgevoerd door Tauw ook ingegaan op de toetsing van het waardevol landschap Veldbeek. Uit het onderzoek volgt

	dat effecten op het waardevol landschap worden uitgesloten. Dit is eveneens verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan. e. <i>Overlegreactie:</i> Het plan is op een aantal onderdelen in strijd met de Ruimtelijke Verordening Gelderland. Voordat er een verzoek om ontheffing wordt ingediend, wordt geadviseerd om op ambtelijk niveau overleg te plegen. Dit ter voorkoming van onnodige procedurele belasting. e. <i>Gemeentelijke reactie:</i> Er heeft op ambtelijk niveau overleg plaatsgevonden. Uit dit overleg is naar voren gekomen dat er elders een compensatielocatie aanwezig is voor het areaalverlies van 0,36 ha. Van strijdigheid met de ruimtelijke verordening is zodoende geen sprake nu er daardoor geen wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast. Er komt geen bebouwing bij, en mede door de compensatie worden de wezenlijke kenmerking of waarden van het gebied niet (significant) aangetast. Dit is ook nader in de toelichting van het plan verwoord. Op 1 oktober 2012 is de Wet van 21 juni 2012 tot wijziging van de Wet ruimtelijke ordening en enige andere wetten (voorzien in een wettelijke grondslag voor provinciaal medebewind en voor de mogelijkheid tot afwijking van algemene regels), ook wel aangehaald als 'Spoedwet ruimtelijke ordening (Wro)', in werking getreden. Ingevolge deze wet wordt een besluit van gedeputeerde staten waarbij toestemming is verleend tot afwijking van een provinciale verordening als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening, dat is vastgesteld voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel B, van deze wet, gelijkgesteld met een ontheffing als bedoeld in artikel 4.1a, eerste lid van die wet. Als gevolg van de Spoedwet ruimtelijke ordening (Wro) heeft er ook een eerste herziening van de verordening plaatsgevonden (27 juni 2012), waardoor ontheffingsbepalingen nu alleen nog voor onverwachte situaties toegepast kunnen worden. Gedeputeerde staten hebben d.d. 14 maart 2012 reeds een ontheffing verleend voor het onderhavige plan. Het verzoek om ontheffing ex artikel 19.3 van de verordening is ingewilligd onder de voorwaarde dat mitigerende respectievelijk compenserende maatregelen worden getroffen als in het verzoek omschreven, waaronder een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing van de uitbreiding ter plaatse. Compensatie van het areaalverlies als gevolg van de aanleg van de toegangsweg door een nieuwe houtwal aan de oostzijde van het plangebied dient er plaats te vinden. Daarnaast vindt er compensatie van het areaalverlies als gevolg van de uitbreiding van de begraafplaats in het gebied Kallenbroek, bestaande uit een oppervlakte van 3900 m². De niet af te graven delen worden ingeplant als bosplantsoen. In de toelichting van het plan is een verantwoording opgenomen omtrent de aard van de mitigerende of compenserende maatregelen, de begrenzing van het compensatiegebied en de wijze waarop de compensatie is verzekerd. Het plan is aangepast, en gelet op deze compensatie van het areaalverlies in Kallenbroek kan gesteld worden dat deze compensatie ruimschoots voldoende is om onderhavige uitbreiding van de begraafplaats planologisch mogelijk te maken. In het vierde kwartaal van 2012 zal de beplanting op de compensatielocatie worden aangelegd. <i>Conclusie:</i> De overlegreactie van de provincie Gelderland heeft geleid tot het uitvoeren van een onderzoek naar de mogelijke significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. Vanwege areaalverlies van 0,36 ha op de locatie Leemweg vindt er elders compensatie plaats. Deze compensatielocatie is langs de Grote Barneveldse Beek (Kallenbroek). Verder heeft de overlegreactie geleid tot aanpassingen in ieder geval de paragrafen 4.2 en 5.4 van de toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan.
--	--

2.	Waterschap Vallei & Eem Postbus 4142 7320 AC Apeldoorn	Datum ontvangst: 27 april 2011 Registratienummer: 494008 Datum dagtekening: 26 april 2011
a.	<i>Overlegreactie:</i> Het Waterschap Vallei & Eem geeft onder meer aan dat ook bij tweepersoonsgraven er een	

a.	ophoging moet plaatsvinden. Gevraagd wordt om de oplossing om op te hogen op te nemen in de waterparagraaf van de toelichting. Ook wordt aangegeven dat de nieuw aan te leggen toegangsweg een tertiaire watergang zal kruisen. Voor het aanbrengen van een duiker of brug dient een watervergunning aangevraagd te worden. <i>Gemeentelijke reactie:</i> Nadat er een overlegreactie door het Waterschap Vallei & Eem is ingediend, heeft er overleg tussen het Waterschap Vallei & Eem en de gemeente plaatsgevonden. Hieruit is naar voren gekomen dat: - er geen drainage wordt aangelegd; - er geen driepersoonsgraven worden uitgegeven (alleen tweepersoonsgraven); - uitgaande van de gemiddelde hoogste grondwaterstand en het Besluit op de lijkbezorging zal er ophoging plaatsvinden; - de ophoging is in de paragrafen 5.2 (bodem) en 5.13 (water) van de toelichting verwerkt; - voor het aanbrengen van een dam met duiker zal een omgevingsvergunning bij het college van burgemeester en wethouders aangevraagd worden en een vergunning Waterwet en Keur bij het Waterschap. Gelet hierop vindt er dus ophoging plaats. Paragrafen 5.2 en 5.13 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan “Leemweg I” zijn hierop aangepast. <i>Conclusie:</i> De reactie van het Waterschap Vallei & Eem is verwerkt in de paragrafen 5.2 en 5.13 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan “Leemweg I”.
----	--