

EINDVERSLAG INSPRAAK & VOOROVERLEG HARSELAAR DRIEHOEK

In dit verslag wordt in een overzicht gegeven van de inspraakprocedure, de ingediende reacties en de beoordeling daarvan.

1 INSPRAAK

Het plan heeft van vrijdag 1 mei tot en met donderdag 19 juni 2009 in het kader van de inspraak ter inzage gelegen. De start van de inspraak is onder andere gepubliceerd in de Barneveldse Krant van donderdag 29 april 2009 (rectificatie 7 mei 2009).

In de termijn van ter inzage legging zijn 7 inspraak reacties ingediend

Nr.	Naam	Adres	Postcode	Plaats	*
1	Inspreker 1			Kootwijkerbroek	A
2	Inspreker 2			Hoevelaken	B
3	Inspreker 3			Barneveld	C
4	Inspreker 4			Barneveld	D
5	Inspreker 5			Arnhem	E
6	Inspreker 6			Amersfoort	F
7	Inspreker 7			Nijkerk	G

* verwijzing naar volgorde bij beoordeling

Schema 1

Daarnaast zijn er vijf instanties die in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro een reactie hebben gegeven op het plan

Nr.	Naam	Adres	Postcode	Plaats	*
1	Provincie Gelderland	Postbus 9090	6800 GX	Arnhem	H
2	Waterschap Vallei en Eem	Postbus 330	3830 AJ	Leusden	I
3	Hulpverlening Gelderland Midden	Postbus 5364	6802 EJ	Arnhem	J
4	VROM inspectie	Postbus 136	6800 AC	Arnhem	K
5	Gemeente Nijkerk	Postbus 1000	3860 BA	Nijkerk	L

1.1 Systematiek

Voor een overzichtelijke weergave zijn de inspraakreacties en vooroverlegreacties puntsgewijs samengevat in de volgende paragraaf. Bij de beantwoording / beoordeling in paragraaf 1.3 wordt telkens verwezen naar de inspraakreactie waarop de beantwoording / beoordeling betrekking heeft.

1.2 Samenvatting inspraakreacties en vooroverlegreacties

A Samenvatting Inspreker 1

1. Inspreker 1 gaat uit van een bedrijfsoppervlakte van circa 10 ha. Tevens zal 4 ha worden uitgegeven aan toelevering.
2. Er moet ruimte genoeg zijn voor scheiding van productieprocessen.
3. Wellicht optie om producten per spoor af te voeren
4. Terrein dient verhoudingsgewijs langgerekt te zijn. Doorsnijding van het terrein van Inspreker 1 is niet aanvaardbaar.
5. Beeldkwaliteit en uitstraling aansluiten bij Harselaar Oost.
6. Geen reden om Harselaar Driehoek specifiek aan te wijzen als specifieke locatie voor transportbedrijven.
7. Er moet een tasveld van voldoende omvang gerealiseerd kunnen worden.
8. De aanduiding "BT" – bedrijventerrein ontbreekt.
9. Nadere functieaanduidingen voor categorieën van bedrijvigheid ontbreken binnen grenzen van "sb-1".
10. Categorie 5.1 als aanduiding op de plankaart weergeven.
11. Doordat de wegbestemming langs het spoor is gesitueerd is het niet mogelijk om aan en afvoer via spoor te kunnen realiseren. Verzoek om verkaveling aan te passen zodat mogelijkheid voor aantakking behouden blijft.
12. In het terrein, dat deel uitmaakt van een groter bouwvlak, zijn verschillende aanduidingen voor hoogte en percentage aangegeven. De doorgetrokken lijn die deze gebieden scheidt komt niet overeen met de onderbroken aanduiding in het renvooi.

13. De maximale bouwhoogte van 20 meter is onvoldoende in verband met portaalkranen en bovenloopkranen in de productiehallen. Verzocht wordt om maximale bouwhoogte toe te staan tot 30 meter.
14. In verband met het doorlopen van bovenloopkranen in de buitenlucht wordt verzocht om te bepalen dat bouwwerken in de vorm van bovenloopkranen 20 meter mogen zijn. Voor de goothoogte voor gebouwen wordt verzocht om deze op 21 meter te zetten.
15. Om de vestiging van een betoncentrale mogelijk te maken wordt verzocht voor silo's een maximale bouwhoogte toe te staan van 35 meter (stoffilters niet meegerekend). Dit in verband met efficiënt ruimtegebruik en energiebesparing.
16. Onderlinge afstand tussen gebouwen laten vervallen in verband met de noodzaak de silo's zo dicht mogelijk op het menggebouw te plaatsen.
17. Verzocht wordt om de bepaling over bouwen in de gevellijn te schrappen.
18. 4 meter buitenopslaghoogte is onvoldoende voor een betonfabriek. Verzocht wordt om deze hoogteregeling niet in het bestemmingsplan op te nemen
19. Verzocht wordt om terreinafscheidingen in de vorm van (begroeide) keerwanden toe te staan tot een hoogte van 6 meter.
20. Voor de betonwarenfabriek is 400m² kantooroppervlak onvoldoende. Verzocht wordt om 1000m² toe te staan.
21. In de toelichting wordt uitgegaan van bedrijvigheid voor zakelijke dienstverlening. Zelfstandige kantoren worden niet uitgesloten in het voorontwerp.
22. Helikopterhaven wordt gedacht onder toegestane activiteiten. Indien dit niet het geval is wordt verzocht dit alsnog mogelijk te maken in het bestemmingsplan.
23. Verzocht wordt om inzicht te geven in de parameters die gebruikt zijn voor de ligging van de geluidszone.
24. Verzocht wordt om de gehele geluidszone Industrielawaai in het bestemmingsplan Harselaar driehoek op te nemen.
25. Uitritten van 4 meter in de bestemming groen zijn toegestaan. Verzocht wordt deze te verruimen tot 12 meter in verband met uitrijdende vrachtwagens (tot wel 30 meter).
26. In de bestemmingen "water" en "groen" wordt verzocht geluidschermen en groenwallen (i.c.m. keerwanden) toe te staan tot een hoogte van 4 meter.
27. Ook wordt verzocht windturbines toe te laten.

B Samenvatting Inspreker 2

1. Door de aanleg van de weg wordt uitbreiding van Flexi-Force, aansluitend aan de huidige locatie onmogelijk gemaakt.
2. Ook heeft Flexi-Force geen directe ontsluiting op deze weg.
3. Verzocht wordt de weg te verleggen.

C Samenvatting Inspreker 3

1. Verzocht wordt een bouwmogelijkheid op te nemen voor een reclamemast in het meest oostelijke deel van de driehoek, in de thans opgenomen groenbestemming.
2. Verzocht wordt om de maximale bouwhoogte te stellen op 30m (of vier extra bouwlagen ten opzichte van aangrenzende bouwhoogte).
3. De groenstructuur is met name gelegen in de punt van de driehoek waardoor de uitgiftemogelijkheden hier beperkt worden. Verzocht wordt om heroverweging van functie groen en het toestaan van parkeren in het groen, in de punt.
4. Gevraagd wordt om de afstand tot het spoor, conform Harselaar Oost op 16 meter te stellen. Dit in tegenstelling tot de nu gekozen 40 meter.
5. Omvang van gebied met archeologische waarden is afgebakend. Verzocht wordt dit op de plankaart aan te geven en af te zien van een dubbelbestemming voor het gehele plangebied.

D Samenvatting Afvalverwerking Inspreker 4

1. Invloeden van buiten het plangebied naar plangebied toe (en vice versa) welke belemmeringen opleveren worden gemist.

2. Verzocht wordt om de hoogte van 20 meter te verruimen naar 22 meter. Hierbij moet worden uitgegaan van stramienmaten van 3.6 meter per eenheid. Eenzelfde zou moeten gelden bij de nu aangegeven hoogte van 12 meter. Dit wordt dan 15 meter.
3. Tekstuele aanpassing op pagina 19, toevoegen van "onderzocht".
4. Onduidelijkheid over de interpretatie van bouwen op meer dan 10 meter uit de gevellijn.
5. Zie punt 2.
6. Verzocht wordt om overkappingen buiten bouwvlak te verhogen van 3 meter naar 6,5 meter.
7. Bebouwingspercentage middengebied verhogen van 60% naar 70%.
8. Bebouwingspercentage in gebied met aanduiding "sb-1" verlagen van 100% naar 70%.
9. Verzocht wordt om een ontheffingsmogelijkheid van het maximale bebouwingspercentage tot 100%.
10. Verzocht wordt om de hoogte van afrasteringen aan te passen tot 2,5 meter
11. Verzocht wordt om lichtmasten toe te staan tot een hoogte van 20m.
12. Verzocht wordt om installaties binnen het bouwvlak toe te staan tot 20 meter met ontheffing tot 30 meter
13. Tekstuele verschrijving in artikel 3.4 sub a. Hier moet sub "f" vervangen worden door sub "e".
14. Onduidelijk wat bedoeld wordt met bruto vloer oppervlak
15. Inspreker 4 Aannemingsmaatschappij heeft netto 1800m² nodig aan kantooroppervlak
16. Verzocht wordt de ontheffing aan te passen tot 2000m².
17. In- en uitritten van 4 meter zijn veel te smal voor een bedrijf met veel vervoer
18. In- en uitritten worden niet genoemd onder de bouwregels in artikel 3. De vraag is of bij de bestemming bedrijventerrein geen eisen gelden voor in- en uitritten.
19. 3 meter is voor verlichting op een industrieterrein erg laag
20. Voor wat betreft het onttrekken van grondwater wordt verzocht om dit alleen toe te staan na hydrologisch advies. Dit advies zal moeten voorgelegd aan zowel de gemeente als aan Inspreker 4 b.v. Inspreker 4 wil hierbij geen risico lopen op schade/grondwatervervuiling.
21. Dit geldt ook voor warmtepompsystemen
22. Verzocht wordt om een reclamemast toe te staan op de gronden van Inspreker 4 (zoals aangegeven in een brief van 16 september 2003)

E Samenvatting Gelderse milieufederatie (GMF)

1. Onderbouwing naar de grootte van de uit te breiden bedrijventerreinen ontbreekt.
2. Resultaten van EPO, welke ten behoeve van provinciale Structuurvisie Bedrijventerreinen is opgesteld en bevindingen provincie Gelderland over dit EPO dienen betrokken te worden bij ontwerp bestemmingsplan.
3. In voorontwerpbestemmingsplan wordt een hoofdstuk over parkmanagement gemist.
4. Aandacht voor reclame(verlichting)
5. In het kader van intensief ruimtegebruik wordt voorgesteld het bebouwingspercentage te verhogen
6. Daarnaast waar mogelijk een minimaal bebouwingspercentage opnemen
7. Verzocht wordt parkeren onder gebouwen toe te staan.
8. Verzocht wordt de bebouwingshoogte naar boven bij te stellen (indien parkeren onder gebouwen plaats vindt).
9. In de MER dient de in ontwikkeling zijnde MER Omlegging N303 in zijn geheel te worden betrokken. De gevoeligheidsanalyse voor scenario 3 is derhalve onbetrouwbaar.
10. Bij een overaanbod van bedrijventerrein (bijvoorbeeld volgend uit het EPO) wordt gepleit voor vergroting van de groene buffer/ toevoeging aan gebied Esvelderbeek.

F Samenvatting Inspreker 6

1. Allereerst wordt een reactie gegeven op de MER
2. De begrenzing van het voorontwerpbestemmingsplan is onjuist. De gemeente heeft haar eigen gronden (ca 4ha inclusief recent aangelegde deel van de Mercuriusweg langs de A1) ten onrechte buiten het plangebied gehouden.
3. De gemeenteadvocaat heeft over de inbreng van deze gronden geadviseerd deze mee te nemen in het plangebied.
4. Het buiten het plangebied laten van gemeentelijke gronden heeft consequenties voor exploitatie van het plan. De overige eigenaren zullen meer moeten bijdragen. Voor wat betreft de doortrekking van de Mercuriusweg zal Inspreker 1 dit niet accepteren aangezien deze weg dient ter ontsluiting van Harselaar Zuid.
5. De gemeente dient op basis van grondpositie bij te dragen aan de exploitatie.

6. In de milieuzonering is de grondpositie van de gemeente wel meegenomen. Dit pleit voor formele aanpassing van het plangebied conform die zone.
7. De verlengde Mercuriusweg is de primaire ontsluiting voor het bedrijventerrein Harselaar Driehoek. Aan de doortrekking naar het zuiden zal Inspreker 1 niet meewerken zolang deze over zijn gronden blijft lopen.
8. De weg frustreert de verplaatsing van de bedrijven van Inspreker 1 naar de Driehoek.
9. De weg frustreert de verplaatsing van de helikopterhaven naar de Driehoek.
10. De weg blokkeert de uitbreiding van Flexiforce
11. De weg kost onnodig prima uitgeefbare grond.
12. De doortrekking van de weg zal op gemeentelijke grond moeten plaatsvinden. Dan brengt zij de verplaatsing van Inspreker 1 niet in gevaar.
13. De gemeente kan indien zij vasthoudt aan de doortrekking van de weg ook haar standpunt met betrekking tot de verplaatsing in het algemeen moeten heroverwegen
14. De gemeenteraad heeft zich uitgesproken over goederenoverslag aan het spoor in Harselaar. Hiervoor is alleen ruimte te vinden op de Driehoek.
15. Er wordt uiteengezet welke haken en ogen er zijn vanuit Prorail.
16. Inspreker 1 wenst niet bij te dragen aan kostbare oplossingen ten behoeve van de realisatie van Harselaar Zuid.
17. Twijfel aan de uitvoerbaarheid van Harselaar Zuid.
18. Voor de afwatering wordt een alternatief aangedragen buiten het plangebied (ten noorden van de A1 bij Zeumeren)
19. De groenstructuur kan ook buiten het plangebied worden versterkt (Schaffelaarse Bos) in plaats van in het plangebied.
20. De regels van het bestemmingsplan leiden tot een onvoldoende bedrijfsvoering door onnodige beperkingen in de bouw en in het gebruik. In overleg met Inspreker 1 dient dit te worden aangepast
21. Inspreker 1 geeft aan te zijn overeengekomen dat hij de regie blijft houden over zijn eigen gronden en acht zich niet gebonden aan de door de gemeente gedachte segmentering.
22. Transportbedrijven zijn niet wenselijk op de Driehoek.
23. Verzocht wordt om aanpassing van de plankaart en voorschriften.
24. De goede ontsluiting is vooralsnog alleen geregeld voor Harselaar Driehoek. Voor Harselaar Zuid is hierover nog geen duidelijkheid.
25. Indien de gemeente blijft vasthouden aan de verplaatsing van Inspreker 1 zal er geen ontsluiting komen over de gronden van Inspreker 1.
26. Vraagtekens over het feit dat geluidszone kennelijk slechts beperkt wordt tot de betonfabriek. Bij de zonering dient rekening te worden gehouden met de benodigde geluidsruijnte voor zijn bedrijven op de totale 14ha.
27. Tevens aandacht voor elkaar kruisende zones, bijvoorbeeld de zone van Inspreker 4 . Het mag niet zo zijn dat in de toekomst de geluidszone op slot kan komen te zitten waardoor Inspreker 1 in zijn bedrijvigheid beperkt zou kunnen worden en daarnaast geen bedrijven meer kunnen worden toegelaten die daar wel zouden passen.
28. Op de plankaart en de voorschriften dient rekening te worden gehouden met de komst van een helihaven. Als dit consequenties heeft voor de geluidsruijnte dient dit goed te worden geregeld.
29. Er wordt getwijfeld aan het nut van de archeologische dubbelbestemming
30. Er wordt nogmaals aangehaald dat de kosten voor de doortrekking van de Mercuriusweg geen onderdeel kunnen vormen van de exploitatie.

G Samenvatting Inspreker 7

1. Het perceel, kadastraal bekend Gemeente Voorthuizen, Sectie G, nummer 5152 is abusievelijk niet meegenomen in het voorontwerp bestemmingsplan Harselaar Driehoek. Verzocht wordt dit perceel alsnog mee te nemen in het bestemmingsplan.

H Samenvatting Provincie Gelderland

1. Ondanks de zitting in de projectgroep ter advisering van de MER, zijn veel opmerkingen over verschillende inhoudelijke thema's niet terug te vinden in de MER. Met de MER in de huidige vorm kan niet worden ingestemd.
2. Het bedrijventerrein dient mogelijkheden te bieden voor vestiging van bedrijven van buiten de regio, meer grootschalige nieuwe bedrijven en milieuhinderlijke bedrijven.

3. Er wordt verzocht aan te geven op welke wijze de afspraken en uitgangspunten uit het EPO zijn vastgelegd en in het plan tot uitdrukking komen.
4. Een ontheffingsmogelijkheid voor milieucategorie 5 bedrijven biedt te weinig mogelijkheden tot vestiging van deze bedrijven, Verzocht wordt om categorie 5 bedrijven in principe mogelijk te maken, tenzij onderbouwd kan worden dat een dergelijk bedrijf daadwerkelijk niet past.
5. Het provinciale beleid geeft aan dat categorie 2 en 3 bedrijven niet thuishoren op regionale bedrijventerreinen. Het mengen van functies kan ertoe leiden dat regionale terreinen gebruikt worden voor bedrijven die zich niet verdragen met functies waar het regionale bedrijventerrein primair voor bedoeld is.
6. Het onderzoek naar bodemkwaliteit ontbreekt.
7. Bij ontwikkelen van het bedrijventerrein dient rekening gehouden te worden met verontreinigingen in de omgeving van het plangebied en de verplaatsing hiervan door bijvoorbeeld grondwateronttrekking.
8. Er dient een tekstuele aanpassing plaats te vinden in de paragraaf over luchtkwaliteit.
9. Indien het bestemmingsplan na vaststelling van het NSL wordt vastgesteld dient de grens voor NIBM projecten te verschuiven van 1% naar 3%.
10. In het kader van de plan-MER dient in het kader van de luchtkwaliteit niet alleen de huidige situatie en die in 2020 aangegeven te worden. Ook dient voor de tussenliggende jaren te worden aangetoond dat aan de normen wordt voldaan. (Hierbij is met name de fasering van belang)
11. Er dient aandacht geschonken te worden aan de in de tabel aangegeven overschrijding. Hierbij dient te blijken of er al dan niet sprake is van een overschrijding van de grenswaarde in 2009/2010 en voor welke stof dit is.
12. Een cijfermatige onderbouwing van de conclusies in het voorontwerp ontbreekt.
13. Een akoestisch onderzoek ontbreekt. Hierdoor kan niet worden ingeschat of geluidsoverlast alleen "Grote Lawaaimakers" omvat of dat er sprake is van cumulatie.
14. In de MER wordt gesproken over de provinciale voorkeur voor de westelijke omleiding van de N303 bij Voorthuizen. Aangegeven wordt dat er nog geen definitief besluit is genomen.
15. Er wordt aanbevolen een energiescan uit te voeren
16. In het plan wordt niet aangegeven hoe met het aspect "parkmanagement" wordt omgegaan.
17. In toelichting van het plan wordt niet ingegaan op Richtlijn compensatie natuur en bos.
18. Bij de ontheffing voor de Flora- en Faunawet dient in beeld te worden gebracht welk oppervlakte aan boselementen en houtopstanden bij realisatie van het plan verdwijnen en hoe, hoeveel en wanneer er gecompenseerd zal worden.
19. De MER gaat in op boscompensatie. Hierbij dient te worden overwogen dat er:
 - geen stapeling van compensaties of andere verplichtingen kan plaatsvinden;
 - geen overheidsmiddelen ingezet worden ter verwerving van gronden en inrichting van nieuwe natuur;
 - Gewaarborgd moet zijn dat compensatie daadwerkelijk zal plaatsvinden;
 - Uitgegaan moet worden van de oppervlakte houtopstanden in 2002 (Dit aangezien er al vooruitlopend opstanden zijn gerooid).
20. Het voorliggende plan is niet digitaal conform de landelijke standaarden ontvangen
21. Geadviseerd wordt, in het kader van een goede digitale planvorming en uitwisseling contact op te nemen met de provincie.
22. Geadviseerd wordt het plan in de volgende fase digitaal klaar te zetten en het e-formulier op de website in te vullen.

I Samenvatting Waterschap Vallei en Eem

1. Door de gezamenlijke inbreng in het voortraject voldoet het plan aan de uitgangspunten van het waterschap.
2. Verzocht wordt om ook bij inrichting van Harselaar Zuid betrokken te blijven
3. Gevraagd wordt om aandacht voor de fasering waarin watersysteem en bedrijventerrein wordt aangelegd.
4. Voorgesteld wordt om een overeenkomst op te stellen over de uitvoering van het industrieterrein en de waterberging, alsmede het beheer van de waterberging.

J Samenvatting Hulpverlening Gelderland Midden

1. Geadviseerd wordt de primaire bluswatervoorziening in het plangebied uit te breiden

2. Geadviseerd wordt de in het plangebied voorziene waterpartij parallel aan de snelweg dusdanig te dimensioneren (qua diepte) dat deze kan dienen als secundaire bluswatervoorziening
3. Geadviseerd wordt de dekking van het sirenenetwerk uit te breiden met een extra WAS paal
4. Geadviseerd wordt om de infrastructurele mogelijkheden om het plangebied te kunnen ontvluchten en de bereikbaarheid voor de hulpdiensten te verbeteren.

K Samenvatting VROM inspectie

1. Geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

L Samenvatting Gemeente Nijkerk

1. Geen aanleiding om een inspraakreactie in te dienen.

De volledige inspraakreacties en reacties in het kader van het vooroverleg zijn als bijlage I bijgevoegd aan dit verslag.

1.3 Beoordeling inspraak- en vooroverlegreacties

In deze paragraaf vindt de beoordeling en beantwoording van de inspraakreacties plaats. In de conclusie wordt aangegeven of de reactie aanleiding geeft in de verdere planuitwerking wijzigingen, aanpassingen moeten worden aangebracht of welke punten nadere aandacht nodig hebben. De aanhef verwijst naar de puntsgewijze samenvatting zoals beschreven in de vorige paragrafen.

- Ad A1 In het bestemmingsplan wordt aan een groot deel van de gronden van Inspreker 1de bestemming bedrijventerrein toegekend. Hier is door middel van een aanduiding ook een betonfabriek toegestaan. De totale oppervlak waar een betonfabriek toegestaan is, is 7,5 hectare. De huidige locatie van Inspreker 1 bedraagt plusminus 6,5 hectare. De gronden in het bestemmingsplan Harselaar Driehoek, waar een betonfabriek toegestaan is, hebben daarmee een dermate groot oppervlak dat de realisatie van een betonfabriek realiseerbaar is. Het feit dat niet alle, nu in het bezit van Inspreker 1 zijnde, gronden als bedrijventerrein met de specifieke aanduiding zijn bestemd heeft te maken met het feit, dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening tevens wegen, water en groen in het plan ingepast moeten worden. Daarnaast is het vanwege de uitstraling van een wgh-inrichting niet wenselijk op alle, als bedrijventerrein bestemde gronden, wgh-inrichtingen toe te staan.
- Ad A2 Het bestemmingsplan biedt ruimte voor de realisatie van een wgh-inrichting als Bosch Beton. In het bestemmingsplan is hiertoe een bouwvlak gecreëerd welke in de lengte aan de zuidzijde minimaal zo'n 340 meter bedraagt. Dit is voldoende voor de scheiding van de productieprocessen. Overigens is het bestemmingsplan een uitwerking van de stedenbouwkundige plannen die medio 2008 in opdracht van Inspreker 1 zijn opgesteld.
- Ad A3 Op dit moment is er geen reden om aan te nemen dat er een aftakking vanaf het hoofdspoor zou komen welke mogelijkheden biedt voor bedrijven in het plangebied om producten via het spoor aan- en af te voeren.
- Ad A4 Voor een goede ruimtelijke ordening is het noodzakelijk het terrein op een goede manier te ontsluiten. De westelijk gelegen ontsluitingsweg zal zowel dienen als ontsluiting voor het nieuwe bestemmingsplan Harselaar Zuid als ontsluiting voor het voorliggende bestemmingsplan Harselaar Driehoek. Door de ontsluitingsweg op de voorgestelde manier in te passen wordt het terrein zo min mogelijk doorsneden en kunnen er passende bedrijfskavels ontstaan welke voldoende mogelijkheden bieden om een bedrijventerrein te creëren welke plaats kan bieden aan bedrijven uit de logistieke sector, productie-/foodsector en commerciële zakelijke dienstverlening als mede, door de specifieke ligging van het terrein, zwaardere bedrijvigheid.

Daarnaast dient het bedrijventerrein vanuit veiligheidsoogpunt vanuit twee zijden bereikbaar te zijn. Hiertoe is zoveel als mogelijk aan de noordzijde, als aan de zuidzijde (tegen het spoor aan) een ontsluitingsweg gesitueerd. Voor de ontsluitingsweg aan de zuidzijde van de driehoek, welke ook enkel en alleen dient ter ontsluiting van de driehoek, is ervoor gekozen om de kavel met de aanduiding sb-1 zo groot als mogelijk te houden. Dit met de reden om de vestiging van de betonfabriek toe te kunnen staan. Vanwege de spoorwegovergang maakt de zuiv-

delijke gebiedsontsluiting (vanuit oostelijke richting gezien) een knik naar het noordwesten. Op deze manier kan het spoor op een veilige manier overgestoken worden.

- Ad A5 Voor het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Gezien de specifieke ligging van het gebied is het wenselijk hier specifiek op afgestemde beeldkwaliteitseisen voor op te stellen. De Driehoek betreft een belangrijke zone voor wat betreft representativiteit. Dit komt door de ligging langs de A1. De zone is langgerekt, zodat een groot deel van de bebouwing langs de snelweg is gelegen. Daarnaast is het zuidelijke deel zichtbaar vanaf het spoor.

Om voor wat betreft de beeldkwaliteit aan te sluiten bij Harselaar Oost lijkt niet direct een logische keuze. Harselaar Oost is een bedrijventerrein welke vanaf de begin jaren '80 ontwikkeld is. Duurzaamheid speelde in die tijd een ondergeschikte rol, als er überhaupt al aandacht aan gegeven werd. Bij ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen is het uitgangspunt duurzaamheid. Dit zoals ook aangegeven in de structuurvisie 2009. Dit houdt in dat er aandacht besteed wordt aan de waterhuishouding, de ecologische zones, hinderzonering, materiaalgebruik, beeldkwaliteit, bereikbaarheid per openbaar vervoer en fiets, etc.

- Ad A6 Harselaar Driehoek wordt niet specifiek aangewezen als locatie voor transportbedrijven. Wellicht is er, door het opsommen van een aantal mogelijke bedrijfstakken in de toelichting, verwarring ontstaan. In de toelichting wordt aangegeven dat het terrein onder andere plaats zal bieden aan bedrijven uit de logistieke sector. Daarnaast worden meerdere bedrijfstakken genoemd die zich daar mogelijk zouden kunnen vestigen. Dit blijkt ook uit de regels van het bestemmingsplan. In de regels is er niet voor gekozen de locatie heel 'eng' te bestemmen maar een breed scala aan bedrijfscategorieën toe te laten binnen daarvoor bepaalde milieucategorieën. De regels zijn overigens het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan.

- Ad A7 In de inspraakreactie wordt aangegeven dat er in 2005 een overeenkomst is gesloten over de verplaatsing van Inspreker 1 (van de Wesselseweg 132 naar Harselaar Driehoek). Door het opstellen van het bestemmingsplan Harselaar Driehoek met daarin de directe mogelijkheid voor het vestigen van een betonfabriek wordt vanuit gemeentezijde voldaan aan het gestelde in de overeenkomst. Deze overeenkomst staat verder niet in een directe relatie met het bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan is de mogelijkheid aanwezig voor het vestigen van een betonfabriek. Andere bedrijfsactiviteiten zijn ook mogelijk. Het is bestemmingsplantechnisch geen verplichting maar een mogelijkheid om een betonfabriek op de daarvoor aangegeven locatie te vestigen. De hiervoor aangeduide locatie loopt, gezien de vorm van het plangebied, taps toe naar westelijke zijde. Daarnaast is het noodzakelijk dat het plan zowel aan de noord- als aan de zuidzijde een ontsluiting heeft. Ook de ontsluitingsweg van het gebied, vanuit het gebied naar elders en vice versa zorgt ervoor dat niet alle gronden als bedrijventerrein bestemd kunnen worden. Ondanks dit feit blijft er zuidelijk, een langgerekt terrein over, waarbij er een rechtshoekige mogelijkheid voor situering van kraanbanen en productielijnen van ruim 100 meter bij 320 meter mogelijk is. Daarnaast blijft er dan nog voldoende ruimte op het terrein over voor onder andere opslag. Een tasveld van voldoende omvang kan dus gerealiseerd worden.

- Ad A8 Op de plankaart worden diverse bestemmingen aangegeven. De bestemmingen worden in kleur en in letters op de verbeelding weergegeven. Dit wordt niet op perceelsniveau gedaan maar per aaneengesloten vlak. Op de kaart zijn vier losse paarsgekleurde vlakken te onderscheiden. Derhalve komen de letters BT (waarmee bedrijventerrein aangeduid wordt) ook vier keer voor. Voor het gedeelte waar tevens een betonfabriek is toegestaan geldt dus ook de bestemming bedrijventerrein.

- Ad A9 De op de verbeelding aangegeven functieaanduidingen worden visueel afgebakend door een lijn met kleinere lijntjes naar binnen zoals op het renvooi is aangegeven. Binnen de grenzen, waar een betonfabriek is toegestaan, gelden daarmee de functieaanduidingen die op het naastgelegen perceel zijn weergegeven. De bouwhoogtes in het plangebied variëren in het ontwerpplan tot 30 meter.

- Ad A10 Voor het toestaan van een betonfabriek is het niet noodzakelijk een categorie 5.1 als aanduiding op de plankaart te zetten. Door het gebruik van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf", gecombineerd met een nummer, wordt in de regels bepaald dat binnen het aangegeven vlak tevens een Wgh-inrichting gevestigd mag worden. Een betonfabriek zoals inspreker beoogd valt in categorie 4.2 en daarmee binnen de algemene toelaatbaarheid.
- Ad A11 Op dit moment is er onvoldoende duidelijkheid en concreetheid om in de plannen rekening te houden met aftakking van het spoor ten behoeve van een eventuele vestiging van een betonfabriek. Dit nog los van het feit dat de spoorbeheerder hier nog geen kennis van heeft of toestemming voor geeft. Mocht het feit zich voordoen dat er medewerking zou worden verleend aan dergelijke plannen zal dan bekeken worden of, en op welke wijze het planologisch geregeld kan worden. Op dit moment bestaat geen aanleiding voor aanpassing van het plan ten behoeve van toekomstige onzekerheden. Dit nog los van het gegeven dat aan- en afvoer per spoor geen noodzaak is voor een zich op het bedrijventerrein zich vestigend bedrijf.
- Ad A12 Op de verbeelding lijkt het of de onderbroken lijn, welke het maatvoeringsvlak aan geeft, in westelijke richting over te gaan in een doorgetrokken lijn. Dit is niet de bedoeling. In het ontwerpplan zal dit worden verduidelijkt.
- Ad A13 In het ontwerpbestemmingsplan zal beperkt een hoogte worden toegestaan van 30 meter.
- Ad A14 In het ontwerpplan zal het mogelijk zijn bovenloopkranen te realiseren. De bouwhoogtes zijn hierop aangepast ten opzichte van het voorontwerpplan.
- Ad A15 Silo's worden toegestaan indien deze worden ingekapseld in een gebouw. Daarnaast is het mogelijk, door gebruik te maken van een ontheffing, gebouwen tot een hoogte van 30 meter toe te staan. Dit overigens met een maximum van 10 procent van het bouwperceel.
- Ad A16 De onderlinge afstand tussen de gebouwen dient uit veiligheidsoverwegingen 5 meter te bedragen. Burgemeester en wethouders kunnen hiervoor ontheffing verlenen mits de bereikbaarheid van de bebouwing voor hulpdiensten voldoende is gewaarborgd. Silo's worden slechts toegestaan indien in gebouw ingekapseld. Dit is geregeld in het Beeldkwaliteitsplan.
- Ad A17 Voor de noordkant is ervoor gekozen om regels op te nemen voor wat betreft de situering van de gebouwen. Hierbij is slechts een bepaling opgenomen voor wat betreft de voorgevel van gebouwen binnen een afstand van 10 m van de aanduiding 'gevellijn'. Hiervoor is bepaald dat deze voor 80 procent in de gevellijn worden gebouwd. Voor gebouwen welke verder dan 10 meter van de gevellijn gesitueerd worden geldt deze regel niet. Door deze regel wordt het voor zich daar vestigende bedrijven niet onmogelijk gemaakt een efficiënte terreinindeling te creëren.
- Ad A18 Doelstelling van het plan is een duurzaam bedrijventerrein met een kwalitatief hoge uitstraling. Het is daarbij van belang de ruimtelijke uitstraling van opslag in de buitenruimte te beperken. Om reden van acceptabele bedrijfsvoering is de maatvoering vanuit het voorontwerpplan naar 6 meter opgetrokken. Hogere opslag is overigens mogelijk in de gebouwen zelf.
- Ad A19 Vanuit stedenbouwkundig oogpunt en beeldkwaliteit is het niet wenselijk om keerwanden toe te staan van 6 meter. Ook verkeerskundig leidt dit tot onwenselijke situaties. Het is vanuit stedenbouwkundig oogpunt onwenselijk grotere hoogtes buiten het bouwvlak direct aansluitend op de weg bij recht toe te staan. Wel kan ontheffing verleend worden voor terrein- en erf afscheidingen buiten het bouwvlak tot 2 meter. Overigens heeft de strook buiten het bouwvlak een breedte van 5 meter. Na deze zone is binnen het bouwvlak een veel grotere hoogte toegestaan.
- Ad A20 Naar aanleiding van de inspraakreacties is gekozen de maximale maat van 400m² te laten vervallen. Aangezien het een bedrijventerrein is, is het niet wenselijk dat er zich zelfstandige kantoren vestigen. Bij bedrijven worden bedrijfsgebonden kantoren met een maximum van 40

procent van de bedrijfsvloeroppervlakte toegestaan. Hieraan wordt een maximum verbonden van 1000m².

Ad A21 Zelfstandige kantoren zijn niet genoemd in de bestemmingsomschrijving en zijn daarmee dus niet toegestaan. Kantoren alleen mogelijk als ondergeschikt onderdeel van bedrijven

Ad A22 Helikoptervluchten met de daarbij behorende opstijg bewegingen en landingen zijn niet zonder de daarvoor benodigde vergunning mogelijk. Helikopterhavens hebben qua geluid nogal wat impact op de omgeving. Binnen de geldende bestemming zijn helikopterhavens dan ook niet toegestaan.

Ad A23 Op de plankaart wordt een geluidszone voor industrie opgenomen. Voor de ligging van de zone is gebruik gemaakt van akoestische gegevens/rapporten. Deze rapportages zijn voor een ieder inzichtelijk en zullen worden bijgevoegd in de bijlage van het bestemmingsplan.

Ad A24 De totale geluidszone is tevens gelegen buiten het plangebied van Harselaar Driehoek. Er is voor gekozen op het plangebied van Harselaar Driehoek niet te vergroten om zodoende de hele geluidszone binnen het bestemmingsplan te trekken. Er is in dit geval gekozen om voor de geluidszone gebruik te maken van een zogenaamde parapluplanherziening. In dit plan zal voor alle bestemmingsplannen die binnen de geluidszone liggen een separaat herzieningsplan gemaakt worden enkel en alleen voor het regelen van de geluidszone.

Ad A25 In het bestemmingsplan wordt het grootste gedeelte van de bestemming "bedrijventerrein" niet door een bestemming "groen" van de bestemming "verkeer" gescheiden. Enkel voor het gebied in de uiterste punt van de driehoek (oostzijde) is ervoor gekozen om de bestemming "groen" op te nemen omdat deze gronden als structuurbepalend groen worden gezien. Enkel hier geldt dat ontheffing kan worden verleend voor in- en uitritten tot 4 meter breedte. In het bestemmingsplan zal het dan ook geen probleem zijn, om met lange vrachtwagens inritten op het bedrijventerrein in- en uit te rijden. Uitritten kunnen hiertoe op een geschikte manier worden aangelegd.

Ad A26 De bestemmingen "water" en "groen" zijn bewust gekozen bestemmingen, ieder met een specifiek doel. Dit wordt aangegeven in de bestemmingsomschrijving van beide regels. Er is geen enkele aanleiding om hier geluidschermen of groenwallen in combinatie met keerwanden toe te staan. Voor wat betreft geluidswerende voorzieningen kunnen deze, indien wenselijk op de bestemming "bedrijventerrein" worden gerealiseerd. Ook de verkeersbestemming geeft ruimte hiervoor. Op dit moment bestaat geen aanleiding dat geluidschermen of groenwallen met keerwanden noodzakelijk zijn binnen de daarvoor geopperde bestemmingen.

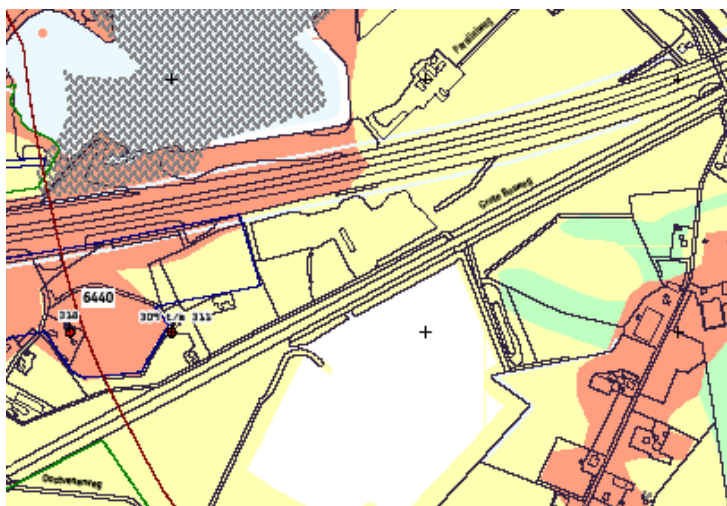
Ad A27 Op dit moment is het idee om windmolens te plaatsen nog niet concreet genoeg om dit op een juiste manier te kunnen beoordelen of windmolens inpasbaar zijn in het plangebied. Wij zien op dit moment overigens geen mogelijkheden om windmolens binnen het huidige plangebied van Harselaar Driehoek te realiseren.

Ad B1 Door het bestemmingsplan Harselaar Driehoek in procedure te brengen worden er juist kansen gecreëerd voor Flexi-Force. Op dit moment hebben de gronden aansluitend aan de bedrijfsgebouwen van Flexi-Force geen bedrijfsbestemming. In het bestemmingsplan Harselaar Driehoek wordt aansluitend aan de gronden van Inspreker 2 aan de Hanzeweg, (welke op dit moment eigendom zijn van GA1 BV) de bestemming bedrijventerrein gelegd. Hierdoor ontstaat een mogelijkheid voor bedrijven (waaronder ook Flexi-Force) om dit stuk aan te kopen en hier bedrijvigheid te realiseren.
De aanleg van de weg is noodzakelijk om het bedrijventerrein Harselaar Zuid en Harselaar Driehoek te ontsluiten. De weg is op een zodanige manier gekozen er voldoende ruimte overblijft voor het daar ten oosten gelegen bedrijventerrein. Dit onder andere om de verplaatsing van Inspreker 1 naar deze gronden mogelijk te maken.

Ad B2 In het bestemmingsplan worden ontsluitingen niet visueel op de kaart aangegeven, dit om het plan en bijbehorende situering van (bedrijfs)gebouwen flexibel te houden. Het bedrijf Flexi-

Force grenst op dit moment aan het nieuw te realiseren bedrijventerrein. Ontsluitingsmogelijkheden zullen bekeken worden op het moment dat definitieve invulling (en bouwvergunning) van het terrein aan de orde is. Ook verkeerskundige aspecten spelen hierbij een rol. Overigens beschikt Flexi-Force op dit moment al over een uitrit.

- Ad B3 Op dit moment bestaat er, zoals al aangegeven in de vorige punten (B1 en B2) benoemde argumenten, geen aanleiding om de weg te verleggen.
- Ad C1 Er zijn meerdere locaties waarop op dit moment een reclamemast door de eigenaren gevraagd wordt. Het is op dit moment nog niet duidelijk of- en zo ja waar een reclamemast gesitueerd moet worden. Daarnaast zal het reclamebeleid worden aangepast. Dit mede naar aanleiding van een eerder geplaatste mast elders in de gemeente. Met name de hoogte aspecten, exacte positie en het aspect lichtsterkte zullen in dit kader nader bekeken worden. Op het moment dat er meer duidelijkheid is zal de afweging voor het plaatsen van een reclamemast alsnog plaatsvinden. Dan zal bekeken of in het plangebied een mast ingepast kan worden. Eventueel kan hiervoor een separate procedure gevolgd worden.
- Ad C2 De bouwhoogte op het bedrijventerrein wordt op de locatie van de inspreker op maximaal 20 meter gesteld. Wij zien geen reden om door middel van een hoogteaccent, een grotere bouwhoogte toe te staan in het meest oostelijk gelegen gedeelte van het bedrijventerrein. Een hoogwaardige bedrijfsomgeving wordt mede gecreëerd door de ligging van het groen en de regels die gesteld zijn in het beeldkwaliteitsplan. Een grotere bouwhoogte is daarom niet wenselijk.
- Ad C3 Het is juist dat in er in de meest oostelijke punt van de driehoek voor wordt gekozen om dit als groen te bestemmen. Ook is het juist dat er hierdoor minder uit te geven terrein ontstaat dan in de situatie waarin dit terrein als “bedrijventerrein” bestemd zou worden. Dit betekent echter niet dat hierdoor de mogelijkheden voor een inrichting op een hoger kwaliteitsniveau beperkt worden. In tegendeel. Juist door de gebouwen te integreren in een groene setting kan een kwaliteitsimpuls ontstaan voor het gebied. Voor parkeren kan voldoende ruimte rondom, op of onder het toekomstige gebouw gevonden worden. Wij achten het niet wenselijk hiervoor het groen in de punt op te offeren.
- Ad C4 De 40 meter is geen wettelijk bepaalde afstand maar is gekozen als uitgangspunt voor het stedenbouwkundig plan. Vanuit dit punt is het dan ook niet wenselijk de afstand te beperken tot 16 meter.
- Ad C5 Op de archeologische beleidskaart is het plangebied van Harselaar Driehoek aangewezen als gebied met middelmatige archeologische verwachting. De genoemde 4 hectare betreft onderzoek 6440. Voor dit onderzoeksgebied is door middel van proefsleuven reeds archeologisch onderzoek gedaan. Dit gebied is vrijgegeven waarbij er geen dubbelbestemming meer komt te liggen op de gronden.



- Ad D1 Er zijn geen invloeden van buitenaf welke belemmeringen opleveren voor het plangebied. Het aspect geur speelt in dit kader ook geen rol omdat zowel binnen als buiten het plangebied Harselaar Driehoek geen geurgevoelige objecten worden mogelijk gemaakt.
- Ad D2 De maximale bouwhoogte voor bedrijventerrein Harselaar Driehoek is variërend en opgetrokken in vergelijking met het voorontwerpplan. Deze ruime bouwhoogte leidt tot voorname en aanwezige gebouwen. Een situatie die juist gewenst is als onderdeel van een grootschalig landschap langs de A1.
Dit is een maatvoering voor bedrijfsgebouwen welke niet uitgaat van verdiepingsmaten met een stramien van 3,6 meter. De maximale maat van 20 meter hoeft overigens niet in zijn geheel benut te worden. De hoogtemaat is gekozen vanuit stedenbouwkundige overwegingen, niet vanuit de redenering van bouwlagen.
- Overigens is door toepassing van de algemene ontheffingsregel een afwijking van 10 procent mogelijk. Hierdoor is 22 meter bij toepassing van deze ontheffing een mogelijkheid.
- Ad D3 Op pagina 19 ontbreekt in de laatste alinea het woord “onderzocht”. Dit zal in het ontwerp worden aangepast.
- Ad D4 Voor gebouwen die verder dan 10 meter uit de aanduiding “gevellijn” worden gebouwd gelden geen eisen voor een percentage van het gebouw dat in de gevellijn gebouwd dient te worden. De interpretatie van de inspreker is correct.
- Ad D5 Zie D2
- Ad D6 Overkappingen buiten het bouwvlak met een hoogte van 6,5 meter zijn planologisch ongewenst. Overkappingen buiten het bouwvlak zijn toegestaan met een maximale hoogte van 3 meter en maximaal 5 procent van het bouwperceel.
- Ad D7 Om eenduidigheid te geven voor wat betreft dit aspect is ervoor gekozen het gehele gebied een percentage toe te kennen van 70 procent. De 10 procent ontheffingsmogelijkheid zal dan ook niet gelden voor wat betreft de percentages maar wordt bij recht geregeld.
- Ad D8 Het bestemmingsplan staat in het met de functieaanduiding “sb-1” aangeven gebied op dit moment geen 100 procent bebouwing toe. Het gebied was in het voorontwerp opgesplitst in twee delen. Eén gedeelte had een toegestaan percentage van 60 procent. In het zuidoostelijke gedeelte is 70 procent toegestaan. In het ontwerp is dit in beide gevallen 70 procent geworden.
- Ad D9 Een bebouwingspercentage van 100 procent is niet mogelijk en niet wenselijk.
- Ad D10 Voor terreinafscheidingen is het vanuit beveiligingsoogpunt niet noodzakelijk deze te verhogen tot een hoogte van meer dan 2,5 meter. Daarnaast achten wij het planologisch, en vanuit beeldkwaliteit niet wenselijk hoge afrasteringen toe te staan.
- Ad D11 Op bedrijventerreinen is het niet noodzakelijk de toegestane hoogte van lichtmasten te verhogen tot 20 meter. Hogere masten zullen leiden tot onnodige lichthinder. In het ontwerpplan is de hoogte opgetrokken tot 8 meter.
- Ad D12 De hoogtematen zijn ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan aangepast. Een nog hogere maat is vanuit stedenbouwkundig oogpunt onwenselijk.
- Ad D13 In de ontheffing van de bouwregels is het de bedoeling om ontheffing te kunnen verlenen van het op de kaart aangegeven bebouwingspercentage tot een maximum van 100 procent. De Regel waarvan ontheffing kan worden verleend is echter niet 3.2.1 sub f maar 3.2.1 sub e. Deze tekstuele verschrijving zal geheel uit de regels worden gehaald.

Ad D14 In het voorontwerp bestemmingsplan worden regels gesteld over het maximaal toegestane kantoorvloeroppervlak. Hiermee worden alle verdiepinglagen bedoeld.

Ad D15 Het maximum aan toegestaan oppervlakte in vierkante meters wordt los gelaten. Er zal een restrictie gelden voor het percentage bedrijfsgebonden kantoren. Dit zal 40 procent bedragen met een maximum van 1000m². Zie A20.

Ad D16 Zie opmerkingen D15

Ad D17 Zie A25

Ad D18 Zie A25, In- en uitritten zullen bij de bouwaanvraag worden getoetst. Ook wordt hiervoor één en ander geregeld in het Beeldkwaliteitsplan

Ad D19 Verlichting voor verkeer is vergunningvrij. Verlichting van bedrijfsperven is vergunningplichtig. Daarnaast is het in dit bestemmingsplan niet wenselijk binnen de bestemming verkeer geluidswerende voorzieningen mogelijk te maken. Dit aangezien er zich in het gebied geen geluidsgevoelige functies bevinden.

Ad D20 Het onttrekken van grondwater wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. Hiervoor geldt wel vergunningen stelsel waarbij de toetsing bij de provincie ligt.

Ad D21 Het onttrekken van grondwater wordt niet in een bestemmingsplan geregeld. Vanuit de grondwaterwet is hiervoor een vergunning noodzakelijk. Toetsing hiervan ligt bij de provincie.

Ad D22 Zie C1.

Ad E1 Barneveld beschikt over 7 bedrijventerreinen met een oppervlakte van 217 ha. bruto en 183 ha. netto. Deze terreinen zijn vol en er zijn geen mogelijkheden voor inbreiding. Uit een onafhankelijk onderzoek in opdracht van de provincie Gelderland in 2008, uitgevoerd door To Interface/BRO is gebleken dat met name het bedrijventerrein Harselaar erg intensief wordt benut. Hoewel er sindsdien bij enkele woonkernen enige uitbreiding van bedrijfslocaties heeft plaatsgevonden, is de behoefte aan uitbreiding voor met name grote bedrijven urgent. Bedrijven trekken weg omdat zij geen uitbreidingsmogelijkheden hebben.

Uit een behoefte onderzoek van Arcadis, d.d. 29 januari 2008 blijkt dat de gemeente Barneveld behoefte heeft aan uitbreiding van uitgeefbaar bedrijventerrein. Voor de korte termijn is de behoefte voor de gemeente Barneveld geraamd op 130 ha. bruto en de lange termijn behoefte op 150 ha. bruto.

De regio De Vallei heeft in 2009 een Economisch Programmerings- en Ontwikkelingsdocument (EPO) opgesteld. Hieruit blijkt dat de regionale behoefte aan bedrijventerreinafgeronde 271 ha. **netto** is. Daar staat een hard aanbod in de regio tegenover van 99 ha. **netto**.

Bij de vaststelling van de behoefte heeft de regio het TM-scenario voor de economische ontwikkeling als uitgangspunt gehanteerd, conform de afspraken tussen rijk en IPO (provinciaal overleg).

De regio heeft daarnaast enkele ambities geformuleerd, waarvan Food Valley de belangrijkste is. De ruimtebehoefte die voor de doorontwikkeling van Food Valley is geraamd, is afgeleid van een in door de provincie Gelderland opgestelde studie (Onderzoeksmemorandum 2008).

Inmiddels is door de provincie Gelderland een ontwerp Structuurvisie bedrijventerreinen voor inspraak aangeboden. In de ontwerp Structuurvisie wordt verwezen naar de door de regio's opgestelde Economische programmerings- en Ontwikkelingsdocumenten, met name waar het gaat om de regionale ambities. Daarbij wordt als speciaal aandachtspunt voor de regio De Vallei de ambitie Food Valley uitdrukkelijk genoemd.

De provincie Gelderland wil met de regio's nog in overleg treden over de opgestelde Economische Programmerings- en Ontwikkelingsdocumenten. Inmiddels heeft de regio De Vallei het Ambitiedocument Food Valley 2020 onderschreven en als uitgangspunt genomen voor het opstellen van een regionale strategische agenda. Ook krijgt de regio signalen vanuit de provincie Utrecht en de regio Amersfoort/Eemland dat de ruimte voor het uitbreiden van bedrijfs-

locaties beperkt is. De regio verwacht daarom in de toekomst meer overloop vanuit de Randstad, dan waarmee in het EPO is rekening gehouden. De Regio De Vallei gaat er van uit dat de in het EPO geraamde behoefte na het overleg met de provincie Gelderland niet zal worden bijgesteld.

Ad E2 Zie E1

Ad E3 Wij zijn van mening dat parkmanagement kan bijdragen aan de kwaliteit van een bedrijventerrein. In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan zal daarom ook aandacht worden gegeven aan het aspect parkmanagement. In Harselaar Driehoek kan parkmanagement echt niet verplicht gesteld worden omdat de gemeente geen eigenaar is van de gronden. Parkmanagement zal echter wel gefaciliteerd worden. Er zal een parkmanagement organisatie in het leven worden geroepen waar de eigenaren aan mee kunnen doen.

Ad E4 Naast de regels van het bestemmingsplan is tevens een beeldkwaliteitsplan opgesteld voor Harselaar Driehoek. Hierin wordt onder andere aandacht geschonken aan het aspect 'reclame uitingen'. Hierin is onder andere geregeld dat niet bedrijfsgebonden reclame of productreclame niet is toegestaan.

Ad E5 Wij zijn van mening dat een bedrijventerrein intensief gebruikt mag worden. Hiertoe hebben wij het bebouwingspercentage binnen alle bouwvlakken opgehoogd naar 70 procent.

Ad E6 Wij zien geen dringende ruimtelijk relevante redenen voor het regelen van een minimaal bebouwingspercentage. Overigens is dit met name door eventueel gefaseerd bouwen al onmogelijk en onwenselijk.

Ad E7 Wij zijn voorstanders voor parkeeroplossingen onder bebouwing. In het bestemmingsplan Harselaar Driehoek is ondergronds parkeren dan ook geen probleem.

Ad E8 De bebouwingshoogte is voldoende om ondergronds parkeren of parkeren onder de gebouwen te kunnen realiseren. Dit geeft dan ook op dit moment geen aanleiding de bouwhoogte te verhogen.

Ad E9 In het MER Harselaar-Zuid & Harselaar-Driehoek worden niet de totale effecten van het omleggen van de N303 rond Voorthuizen beschreven en beoordeeld. Dat gebeurt immers in de provinciale MER voor de N303. De gevoeligheidsanalyse heeft als doel aan te tonen dat er geen problemen ten zuiden van de A1 ontstaan wanneer naast de realisatie van Harselaar-Zuid en Harselaar-Driehoek, ook de N303 ter hoogte van Voorthuizen wordt omgelegd. Zoals in het MER overigens wordt aangegeven is inmiddels duidelijk dat scenario 3 niet haalbaar is (met name als gevolg van draagvlak en eisen Rijkswaterstaat). Omdat de oostelijke rondweg een volwaardig alternatief is in het MER N303 en omdat formele besluitvorming over een tracékeuze N303 nog niet heeft plaatsgevonden, is dit scenario toch meegenomen in de gevoeligheidsanalyse. De provincie heeft echter duidelijk aangegeven dat een rondweg westelijk om Voorthuizen haar voorkeur heeft en opgenomen dat deze in de huidige statenperiode gerealiseerd moet zijn. De oostelijke rondweg is daarmee een nauwelijks realistisch scenario geworden.

Ad E10 Bij het uitwerken van het stedenbouwkundig plan is veel aandacht besteed aan de zone langs de Esvelderbeek en de overgang naar het bedrijventerrein. Deze zone heeft voldoende omvang om een duurzame groen-blauwe verbindingzone te realiseren. Met het oog op de uitvoerbaarheid van het plan behoort een verlaging van het percentage uitgeefbaar terrein niet tot de mogelijkheden.

Ad F1 Koppeling Harselaar-Zuid en Harselaar-Driehoek
De realisatie van Harselaar-Zuid, Harselaar-Driehoek en de externe ontsluitingsstructuur dienen als een samenhangend geheel te worden beschouwd. Aangezien sprake kan zijn van cumulatie van milieueffecten (zoals verkeer en geluidhinder) dienen beide locaties in het MER te worden meegenomen. Uit jurisprudentie blijkt dat het niet in onderlinge samenhang beschouwen van ruimtelijke ontwikkelingen die op korte afstand van elkaar zijn gelegen en (gedeeltelijk) gebruik maken van dezelfde ontsluiting een risico in de procedure vormt.

Behoeftedonderzoek
Zie de beantwoording onder E1

Ontsluitingsalternatieven

De opmerking dat tot 2018 kan worden volstaan met het bestaande wegennet en de aanleg van een nieuwe verbindingsweg tussen Harselaar-Zuid en de Wesselseweg is niet geheel juist. Daarnaast wordt immers de Mercuriusweg doorgetrokken en worden in 2012/2013 maatregelen getroffen om de capaciteit van de Baron van Nagellstraat / Stationsweg te vergoten. De nieuwe verbindingsweg richting A30 is alleen gekoppeld aan het laatste gedeelte van Harselaar-Zuid dat ontwikkeld wordt. Overigens wordt de autonome groei niet toegerekend aan Harselaar-Zuid en Harselaar-Driehoek, maar is deze het gevolg van andere ruimtelijke ontwikkelingen in de regio.

Esvelderbeek

Wanneer voor de verbindingszone langs de Esvelderbeek een breedte wordt aangehouden van 250 meter, is het plan niet uitvoerbaar. De zone zoals die is opgenomen in het stedenbouwkundig plan en in het voorkeursalternatief dat wordt mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan biedt goede mogelijkheden voor het creëren van een duurzame groen-blauwe verbinding.

Ontsluiting Wesselseweg

Het overgrote deel van het verkeer dat door Harselaar-Zuid en Harselaar-Driehoek wordt gegenereerd, zal direct worden afgewikkeld richting de A1 en niet via de kern Barneveld rijden. Pas wanneer een meer directe verbinding richting de A30 wordt gerealiseerd (conform ontsluitingsalternatief A of B) wordt het aantrekkelijk om geen gebruik te maken van de A1 maar via de nieuwe verbindingsweg in westelijke of zuidelijke richting naar de A30 te rijden. Deze nieuwe verbindingsweg zal een deel van de kern Barneveld ontlasten.

Samenhang N303

De samenhang tussen Harselaar-Zuid en Harselaar-Driehoek enerzijds en het omleggen van de N303 ter hoogte van Voorthuizen anderzijds heeft met name betrekking op de voorgeschiedenis. Uit het MER blijkt dat er geen sprake is van een inhoudelijke samenhang tussen de beide projecten.

Doortrekken Mercuriusweg

Het is van belang om de bedrijventerreinen Harselaar Zuid en Harselaar driehoek op een adequate manier te ontsluiten waarbij er voor gekozen is om dit met een bocht te doen, waarbij verkeer kan blijven rijden met een snelheid van 30 à 40 kilometer per uur en de snelheid niet nagenoeg hoeft te reduceren tot nul. Daarnaast biedt de bocht de mogelijkheid het bedrijf Flexiforce uit te breiden.

Invloed vuilstort

De afvalverwerking is in het MER meegenomen in de referentiesituatie. In de sectorale analyses wordt waar relevant ingegaan op de aanwezigheid van de afvalverwerking. Bij de verdere uitwerking van de plannen is de aanwezigheid van de afvalverwerking en de grondwatersituatie ter plaatse een belangrijk aandachtspunt.

Groencompensatie

In het plangebied is groen te vinden. Bij verwijdering van dit groen moet compensatie plaatsvinden. De 1,4 hectare zal gecompenseerd worden in Barneveld Noord. Hier zal 1,4 hectare plus 40 procent herplant worden.

Geluidsruimte

Bij het bepalen van de nieuwe geluidszone is rekening gehouden met alle bestaande bedrijven in Harselaar West. Daarbij is rekening gehouden met uitbreiding van deze bedrijven als zij een grote lawaaimaker worden. Voor Harselaar Driehoek en Harselaar Zuid is een aanname gedaan voor een gemiddelde bezettingsgraad met daarin grote lawaaimaker van enigszins verschillende omvang. In de geluidszone is de totale invloed van al deze bedrijven meegenomen.

men en getoetst aan de wettelijke grenswaarde. Dit betekent dat er voldoende geluidsruijnte is voor een redelijk aantal grote lawaaimakers binnen het gebied waarin deze volgens het bestemmingsplan zijn toegestaan.

- Ad F2 De begrenzing van een bestemmingsplan in zijn algemeenheid wordt aan de hand van logische, voor de hand liggende grenzen bepaald. Of gronden al dan niet in een bepaald bestemmingsplan worden meegenomen is aan de gemeenteraad. Het recent langs de A1 aangelegde deel van de Mercuriusweg is al bestemd, waardoor het niet noodzakelijk is hiervoor nogmaals een planologische procedure te doorlopen. De grens van het bestemmingsplan Harselaar Driehoek sluit overigens wel aan op deze weg waardoor de ontsluiting planologisch geregeld wordt.
- Daarnaast heeft de gemeente ook gronden welke vallen in bestemmingsplan Harselaar Driehoek. Deze liggen ten noorden van het spoor. De keuze voor de omvang van het plangebied is daarom niet merkwaardig te noemen en er is zeker geen sprake van onaanvaardbaarheid van de plangrenzen. De grenzen zijn vanuit planologisch oogpunt gekozen. Dat deze gedeeltelijk samenvallen met de eigendomsgrenzen doet daaraan niets af.

(Overigens wordt de grens van het bestemmingsplan nog wel gewijzigd. Zie hiervoor de beantwoording onder G1.)

- Ad F3 Niet duidelijk is op welke gronden de inspraakreactie op dit punt doelt. Wellicht wordt bedoeld op de gronden G4972 en G1647, welke in eigendom zijn van de gemeente Barneveld en welke aan de westzijde van de Hanzeweg gelegen zijn. Hierbij zou het een optie zijn om deze in het bestemmingsplan Harselaar Driehoek mee te nemen. Er is echter voor gekozen deze gronden in een later bestemmingsplan te vatten. Deze begrenzing is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.
- Ad F4 Het buiten het plangebied laten van de gemeentelijke gronden heeft geen consequenties voor de exploitatie van het plan. In het kader van de bestemmingsplanprocedure zal geprobeerd worden om overeenkomsten af te sluiten met de grondeigenaren. Dit is een wettelijke verplichting. Indien het sluiten van overeenkomsten niet mogelijk is zal tevens een exploitatieplan gemaakt worden waarin de verdeling van kosten en baten geregeld wordt. Dit is bindend voor alle eigenaren. De ontsluitingsweg richting de Mercuriusweg en zuidelijk aansluitend op de Hanzeweg maakt onderdeel uit van Harselaar driehoek. De kosten hiervoor zullen gedeeltelijk ten laste worden gebracht van diegene die er baat bij hebben. Dit is geregeld in het exploitatieplan.
- Ad F5 Indien gekozen wordt voor het opstellen van een exploitatieplan zullen de kosten tegen de opbrengsten worden afgezet. Op basis van de inbrengwaarde en de waarde van de toekomstige gronden bekeken worden welke kosten voor rekening van de eigenaren zullen komen. In Het geval van bestemmingsplan Harselaar Driehoek worden met name agrarische gronden gewijzigd in gronden ten behoeve van bedrijventerrein. De gemeente zal in dit plan alleen beschikking krijgen over de gronden welke dienen ter ontsluiting en ter waterberging. De ontsluiting en waterberging zijn noodzakelijke kostbare ingrepen welke voor rekening komen van diegene die er baat bij hebben.
- De gemeente krijgt geen beschikking over gronden uitgeefbaar bedrijventerrein. Dat de gemeente zou moeten bijdragen aan een ontwikkeling waarin zij geen baten verkrijgt is dan ook niet aan de orde.
- Ad F6 Zie F2 tot en met F5
- Ad F7 De verlengde Mercuriusweg is slechts één van de ontsluitingen van Harselaar Driehoek. Voor de ontwikkeling van het terrein is het noodzakelijk dat het terrein over twee volwaardige ontsluitingen beschikt. Daarnaast is ook voor de ontsluiting van Harselaar Zuid noodzakelijk de Hanzeweg in Noordelijke richting door te trekken. De verdeling van de kosten wordt onderbouwd en geregeld in het exploitatieplan.
- Ad F8 Zoals ook al is aangegeven in de reactie onder A (A1 t/m A4) is een goede ontsluiting noodzakelijk voor een dergelijk bedrijventerrein als Harselaar Driehoek. Door de nu gekozen inde-

ling is er geen sprake van het frustreren van de plannen doordat er voldoende ruimte en inde-
lingsvrijheid over blijft om de verplaatsing van Inspreker 1 te kunnen faciliteren.

Ad F9 Voor de realisatie van een Helikopterhaven gelden bepaalde regels. Een helikopter produceert veel geluid en is derhalve niet overal toegestaan. De regels van het bestemmingsplan sluiten een helikopterhaven echter uit. Naast de passendheid binnen de bestemming moet overigens ook beschikt worden over de benodigde vergunningen. De ligging van de ontsluitingsweg staat hier verder los van.

Ad F10 Zie hiervoor de beantwoording onder B1, B2 en B3

Ad F11 Voor wat betreft de ontsluitingsweg wordt verwezen naar de punten waar dit al eerder aan de orde is geweest. A1 t/m A4 en A8.

Ad F12 De doortrekking van de weg vindt op een zodanige manier plaats dat deze zo westelijk als mogelijk in het plan wordt gelegd. De gemeente heeft geen mogelijkheden om deze ontsluiting geheel op eigen gronden aan te leggen. Daarnaast ontstaat, zoals reeds eerder aangegeven, een groot uitgeefbaar terrein waar een bedrijf als Inspreker 1 prima zou passen. Dat de gemeente hierdoor de verplaatsing van Inspreker 1 in gevaar zou brengen is onjuist (zie F11) maar niet relevant in het kader van de bestemmingsplan procedure.

Ad F13 Zoals in het vorige punt reeds aangehaald, is de overeenkomst die Inspreker 1 en de gemeente hebben gesloten niet relevant voor deze bestemmingsplanprocedure.

Ad F14 Op dit moment is geen concreet plan bekend voor goederenoverslag binnen het bestemmingsplan gebied Harselaar Driehoek.

Ad F15 Aangezien er op dit moment geen concrete plannen zijn voor goederenoverslag binnen het plangebied Harselaar Driehoek is het niet relevant om in te gaan het eventueel meewerken aan plannen in deze richting van Prorail.

Ad F16 Zoals in punt F2 tot en met F5 al aangegeven wordt er een verrekening gemaakt tussen de kosten, de baten en de in te brengen grond. Voor de volledigheid melden wij dat, indien er bezwaren bestaan tegen het vaststellen van een exploitatieplan, een belanghebbende beroep in kan stellen bij de Raad van State (Wro, Afdeling 6.4, grondexploitatie).

Zie hiervoor de beantwoording onder F7

Ad F17 De twijfel aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan Harselaar Zuid staat los van de bestemmingsplanprocedure Harselaar Driehoek.

Ad F18 Uitgangspunt bij dit bestemmingsplan is voldoende waterberging te creëren binnen het plangebied. Dit leidt niet tot zeer negatieve milieueffecten en hoge kosten om deze kosten weg te nemen. De MER toont dit ook aan. Over de waterhuishouding heeft uitgebreid overleg plaatsgevonden met de waterbeheerder. Ook bij de verdere uitwerking van de plannen zal de waterbeheerder worden betrokken.

Daarnaast is het alternatief van Inspreker 1, om buiten het plangebied een recreatieplas te creëren bij Zeumeren onwenselijk, mede doordat een afwenteling op het nabijgelegen gebied plaats vindt. Ook is niets bekend van de medewerking van alle daarbij betrokken partijen.

Ad F19 De driehoek is zodanig ontworpen dat er, met de daarbij behorende randvoorwaarden, een groot uitgeefbaar bedrijventerrein ontstaat. De uiterste punt wordt groen aangekleed. In het kader van de Boswet dient compensatie plaats te vinden van het verloren gegane groen. De compensatie achten wij wenselijk in Barneveld Noord. Zie hiervoor ook F1.

Ad F20 Eén van de zaken die geregeld moeten worden, is het creëren van de mogelijkheid dat Inspreker 1 verplaatst kan worden naar de Driehoek. Mede daardoor zijn aan de hand van inspraakreactie van de heer Inspreker 1 aanpassingen gedaan aan de regels van het plan.

Ad F21 De overeenkomst met Inspreker 1 staat, zoals gezegd buiten de bestemmingsplanprocedure. Daarentegen wordt er wel een mogelijkheid gecreëerd om de verplaatsing mogelijk te maken. Het bestemmingsplan sluit hier goed op aan. Daarnaast is het voor Inspreker 1 mogelijk beschikking te houden over het grootste deel van zijn eigen gronden.

Ad F22 Het feit dat andere bestemmingsplannen erop ingericht kunnen zijn, om de transportsector te faciliteren neemt niet weg dat transportbedrijven hier niet gewenst zijn. Zie ook A6

Ad F23 Zie A3 en F14

Ad F24 De inspraak is gericht op het bestemmingsplan Harselaar Driehoek. Het is juist dat er een goede ontsluiting voor het plangebied van de Driehoek wordt gecreëerd welke ook voor Harselaar Zuid wordt gebruikt. Omdat het bestemmingsplan voor Harselaar Zuid eerder in procedure is dan Harselaar Driehoek is de ontsluiting reeds in Bestemmingsplan Harselaar Driehoek meegenomen. De reactie dat voor Harselaar Zuid nog geen goede ontsluiting bestaat is correct maar dit kan onder andere door de gekozen ontsluiting zoals weergegeven in Harselaar Driehoek.

Ad F25 Zoals al eerder aangegeven staat de overeenkomst tussen Inspreker 1 en de gemeente niet centraal in dit bestemmingsplan. Daarnaast is de ontsluiting over de gronden van Inspreker 1 niet op een andere manier te verbeteren. De conclusie die hieruit door de inspreker getrokken is ons inziens niet relevant en blijft voor 'rekening' van de inspreker.

Ad F26 Bij het bepalen van de nieuwe geluidszone is rekening gehouden met alle bestaande bedrijven in Harselaar West. Daarbij is rekening gehouden met uitbreiding van deze bedrijven als zij een grote lawaaimaker worden. Voor Harselaar Driehoek en Harselaar Zuid is een aanname gedaan voor een gemiddelde bezettingsgraad met daarin grote lawaaimaker van enigszins verschillende omvang. In de geluidszone is de totale invloed van al deze bedrijven meegenomen en getoetst aan de wettelijke grenswaarde. Dit betekent dat er voldoende geluidsruimte is voor een redelijk aantal grote lawaaimakers binnen het gebied waarin deze volgens het bestemmingsplan zijn toegestaan. Er is dan ook geen reden om aan te nemen dat de geluidszone de bedrijvigheid van huidige of toekomstige zal belemmeren. Eerder kan worden gesteld dat deze ontwikkelingen juist mogelijk worden gemaakt door dit plan en deze geluidszone.

Ad F27 Zie F26

Ad F28 In de regels wordt geregeld wat de mogelijkheden per bestemmingsvlak zijn. Voor wat betreft de realisatie van een helihaven kan gesteld worden dat deze niet passend is binnen de bestaande bestemming bedrijventerrein met aangeduide categorieën. Daarnaast gelden eisen vanuit de luchtvaartwet. Hierin spelen o.a. milieueffecten en externe veiligheid een rol. Het is voor het bestemmingsplan niet relevant om op de hiervoor te volgen procedure verder in te gaan.

Ad F29 Het is inderdaad niet noodzakelijk voor het gehele plangebied een dubbelbestemming op te nemen daar reeds voor een gebied aan de westzijde van het plangebied onderzoek is uitgevoerd. Dit gedeelte is vrijgegeven waarbij geen dubbelbestemming op de gronden komt te liggen. Zie ook C5.

Ad F30 Voor wat betreft de exploitatie van het plan wordt verwezen naar het exploitatieplan. Zie ook F16.

Ad G1 De grenzen van het voorontwerp bestemmingsplan Harselaar Driehoek blijken bij nadere beschouwing niet volledig aan te sluiten bij de bestaande bebouwing. Hierdoor zou er een kleine strook agrarische gronden blijven bestaan tussen Harselaar Driehoek en Harselaar Oost. Dit achten wij niet wenselijk. De strook kan als bedrijventerrein bestemd worden waardoor er bebouwingsmogelijkheden ontstaan voor het oprichten van bedrijfsbebouwing aansluitend aan de bestaande bebouwing aan de Hanzeweg. In het ontwerp zullen de plangrenzen worden aangepast.

- Ad H1 Bij het opstellen van het MER is een groot aantal partijen betrokken geweest. In sommige gevallen is er daarbij sprake van conflicterende belangen en wensen. Inmiddels is van de commissie MER een positief toetsingsadvies ontvangen.
- Ad H2 Uit het door Arcadis uitgevoerde behoefteonderzoek blijkt dat er lokaal en regionaal vanuit een groot aantal sectoren vraag is naar bedrijventerrein. Daarbij gaat het niet alleen om zware bedrijfscategorieën maar ook om kleinschaligere bedrijven uit lagere categorieën. Binnen een groot deel van de locaties Harselaar-Zuid en Harselaar-Driehoek wordt ruimte geboden aan grootschalige en milieuhinderlijke bedrijven. Op korte afstand van de woningen die in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn en in de zone langs de Esvelderbeek is het wenselijk om een lagere categorie bedrijven toe te staan.
- Ad H3 Zie de passage over het behoeften onderzoek onder F1.
- Ad H4 Gezien de in de omgeving van het plangebied aanwezige burgerwoningen en bedrijfswoningen en de groen-blauwe zone langs de Esvelderbeek die een belangrijke plaats inneemt binnen het plan, wordt het direct toestaan van bedrijven uit categorie 5 niet wenselijk geacht.
- Ad H5 Zie beantwoording onder H2.
- Ad H6 De betreffende bodemonderzoeken worden samen met de bestemmingsplannen voor Harselaar-Zuid en Harselaar-Driehoek ter inzage gelegd.
- Ad H7 Bij de uitwerking van de plannen wordt rekening gehouden met de in de directe omgeving van het plan bekende bodemverontreinigingen.
- Ad H8 De paragraaf luchtkwaliteit wordt op dit punt aangepast.
- Ad H9 Het NSL is inmiddels vastgesteld. De tekst wordt op dit punt aangepast.
- Ad H11 Conform de gewijzigde Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL) wordt de luchtkwaliteit alleen beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Uit het onderzoek dat is uitgevoerd in het kader van het MER blijkt dat in de huidige situatie op al deze punten ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden. In 2020 liggen de concentraties nog aanzienlijk verder onder de grenswaarden. Op basis van de resultaten voor 2008 en 2020 kan zonder gedetailleerd onderzoek voor alle tussenliggende jaren worden geconcludeerd dat geen sprake zal zijn van overschrijdingen van de grenswaarde voor stikstofdioxide of fijn stof.
- Ad H12 Op geen van de punten waar mensen worden blootgesteld, worden in de plansituatie grenswaarden overschreden.
- Ad H13 Bij het bepalen van de ligging van de geluidszone zijn de uitgangspunten gehanteerd zoals weergegeven in het bijgevoegde geluidsrapport
- Ad H14 Voor kennisgeving aangenomen.
- Ad H15 Bij de uitgifte van bouw kavels geldt dat een verplichte energiescan moet worden uitgevoerd, voorwaarden worden gesteld aan temperatuursysteem voor nieuwe bedrijven en koude-warmteopslag (daar waar mogelijk) leidend is voor de energievoorziening. Voor een toelichting wordt verwezen naar het MER.
- Ad H16 Voor Harselaar-Zuid en Harselaar-Driehoek wordt parkmanagement toegepast. Voor een toelichting op het aspect parkmanagement wordt verwezen naar het MER.
- Ad H17 Het MER, waarin wordt ingegaan op boscompensatie en ook de percentages uit de provinciale richtlijn worden genoemd, is onderlegger bij het bestemmingsplan. Niet alle informatie uit het MER wordt in de toelichting overgenomen. Aangezien compensatie niet plaatsvindt binnen het plangebied Harselaar-Driehoek, wordt hier in de toelichting geen aandacht aan besteed.

Voor gedetailleerde informatie met betrekking tot de verschillende milieuthema's wordt verwezen naar het MER.

Ad H18 Het MER, waarin wordt ingegaan op boscompensatie en ook de percentages uit de provinciale richtlijn worden genoemd, is onderlegger bij het bestemmingsplan. Niet alle informatie uit het MER wordt in de toelichting overgenomen. Voor gedetailleerde informatie met betrekking tot de verschillende milieuthema's wordt verwezen naar het MER.

Ad H19 De boscompensatie zal volgens de geldende wet- en regelgeving plaatsvinden. Zie ook onder andere de beantwoording onder F1.

Ad H20 De genoemde standaarden gelden op dit moment niet en zullen na 1 januari 2010 gaan gelden voor ontwerpbestemmingsplannen en vastgestelde bestemmingsplannen. Het bestemmingsplan is zodanig opgezet dat het aan deze standaarden zal kunnen voldoen.

Ad H21 Het plan zal worden aangeboden conform de bestaande digitale vereisten

Ad H22 Het e-formulier zal worden gebruikt ten behoeve van digitale uitwisseling

Ad I1 Het bestemmingsplan Harselaar Driehoek is in goed overleg met het waterschap tot stand gekomen. Daardoor voldoet het plan aan de uitgangspunten van het waterschap.

Ad I2 Harselaar Driehoek en Harselaar Zuid zijn plannen die een grote relatie met elkaar hebben. Ook voor dit plan vinden wij de inbreng van het waterschap van groot belang. Wij zullen dan ook het waterschap blijven betrekken bij de verdere planvorming voor Harselaar zuid.

Ad I3 De fasering is met name belangrijk voor Harselaar Zuid. Voor zover deze betrekking heeft op het plangebied Harselaar Driehoek zal hier de nodige aandacht aan worden geschonken waardoor er ten allen tijde een voldoende waterberging voor handen is. Dit zal overigens geregeld worden in het exploitatieplan (of in separate overeenkomsten)

Ad I4 De genoemde punten zullen door middel van overeenkomsten en/of door middel van exploitatieplan zeker worden gesteld.

Ad J1 In overleg met de brandweer is reeds aangegeven waar ondergrondse brandkranen en ondergrondse putten moeten komen. Voor de brandveiligheid in het plangebied zullen wij dit overnemen. Dit wordt overigens niet geregeld in het bestemmingsplan maar wordt vastgelegd in het exploitatieplan (of separate overeenkomst) voor wat betreft de kosten. Aangezien de voorzieningen op openbaar gebied liggen komt de uitvoering hiervan op het bordje van de gemeente.

Ad J2 De diepte van waterpartijen wordt niet geregeld in het bestemmingsplan. De waterpartij dient primair als waterberging. De sloot/greppel langs de A1 is eigenlijk één grote wadi. Water kan hier gewoonweg niet gegarandeerd worden. Voor de primaire blusvoorziening moet de leidingwaterstelsel voldoende water geven. Voor een secundaire blusvoorziening is in de directe omgeving geen gegarandeerd water beschikbaar. Voorgesteld wordt om voor deze voorziening een bron te slaan in het watervoerend pakket. Deze secundaire voorziening is al op meerder plaatsen toegepast en moet voldoende water kunnen leveren.

Het is niet mogelijk dit in het bestemmingsplan aan te geven. Het waterstructuurplan geeft wel wat handvatten. Zo komt de conclusie dat er geen open water gegarandeerd kan worden uit dit waterstructuurplan. Bij de uitwerking is de brandweer Barneveld nauw betrokken en in overleg met hun kunnen we bij de aanleg een plek bepalen voor deze bron.

Ad J3 De plaatsing van een WAS paal ten behoeve van uitbreiding van het sirenenetwerk is vergunningsvrij.

- Ad J4 Het plangebied is via twee wegen ontsloten (de zuidwest kant via de Hanzeweg en noordwest kant via de Mercuriusweg). Het is niet mogelijk ook aan de oostkant een ontsluiting te realiseren daar het gebied in een punt uitloopt waar de A1 en de spoorweg elkaar naderen.
- Ad K1/
L1 Aangezien zowel de VROM inspectie als de gemeente Nijkerk zien geen aanleiding om opmerkingen te maken over het plan.