



Nota zienswijzen bestemmingsplan “Barneveld-Noord”

Van 9 april tot en met 20 mei 2010 heeft het ontwerp voor het bestemmingsplan “Barneveld-Noord” ter inzage gelegen. Gedurende de inzaget termijn zijn twee zienswijzen over het ontwerp naar voren gebracht bij de raad. De samenvatting en beoordeling van die zienswijzen staan hieronder.

[De persoonsgegevens zijn weggelaten in verband met de Wet bescherming persoonsgegevens]

1.		Datum ontvangst: 10 mei 2010 Registratienummer: 460388 Datum dagtekening: 4 mei 2010
<p><i>Zienswijze:</i> Het maximum bebouwingsoppervlak bijgebouwen van 136 m² is niet opgenomen.</p> <p><i>Beoordeling:</i> In de Nota inspraak en overleg bestemmingsplan “Barneveld-Noord” is aangegeven dat de verbeelding wordt aangepast en de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' (20%) en aanduiding 'maximum oppervlakte' (136 m²) worden toegevoegd. Dat is per abuis niet doorgevoerd. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan zal de raad de verbeelding corrigeren en alsnog de maatvoeringsaanduidingen opnemen.</p> <p>De zienswijze leidt tot wijziging van het ontwerp.</p>		
2.		Datum ontvangst: 17 mei 2010 Registratienummer: 460937 Datum dagtekening: 14 mei 2010
<p><i>Zienswijze:</i> De opmerking dat het plangebied is beperkt tot de bebouwde kom, is geen juist argument. Er zijn wel degelijk uitbreidings- en bebouwingsmogelijkheden buiten het plangebied.</p> <p>De problemen op het gebied van luchtkwaliteit zijn overbrugbaar.</p> <p>Het bouwplan betreft een ontwikkeling die moet worden opgenomen in het bestemmingsplan, want het voldoet aan de voorwaarden.</p> <p>Gemeente Barneveld heeft de gelegenheid een foutje recht te zetten.</p> <p><i>Beoordeling:</i> Wij verwijzen naar de aangehechte Nota Inspraak. Daarin is breedvoerig uiteengezet dat de ontwikkeling (woningbouw op agrarische grond buiten de plangrenzen) niet past in het conserverende actualiseringsplan “Barneveld-Noord”. Wij volharden in dat standpunt.</p> <p>De stelling van betrokkene dat “er wel degelijk uitbreiding- en bebouwingsmogelijkheden buiten het plangebied mogelijk zijn” kunnen wij niet volgen. Een bestemmingsplan creëert per definitie geen mogelijkheden buiten de plangrenzen.</p>		

<p>Wij streven ernaar vóór 2014 het aantal bestemmingsplannen voor gebieden binnen de bebouwde kom terug te brengen van circa 400 naar 13. De indeling van 13 plangebieden is gemaakt op basis van de functie van het gebied en de geografische kenmerken. Bij het tekenen van de verbeelding houden wij doorgaans kadastrale grenzen aan. Het perceel Johannes Elsevierlaan, kadastraal bekend gemeente Barneveld, sectie B, nummer 5854 ligt buiten de grens van (ontwerp-)bestemmingsplan “Barneveld-Noord”.</p> <p>De stelling dat eventuele problemen op het gebied van luchtkwaliteit “overbrugbaar” zijn, vindt geen steun in een onderzoek naar luchtkwaliteit. Wij beschikken niet over een complete ruimtelijke onderbouwing van de ontwikkeling, waarin alle relevante aspecten, zoals geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid et cetera zijn belicht. Het is aan de initiatiefnemer om de ‘ingrediënten’ van de ruimtelijke onderbouwing te verstrekken. Alleen al vanwege het ontbreken van een volledige onderbouwing leent de bewuste ontwikkeling zich er niet voor om te worden opgenomen in bestemmingsplan “Barneveld-Noord”, daargelaten of de ontwikkeling wenselijk is.</p> <p>De blote stelling dat “voor dit perceel niet veel bezwaren te verwachten” zijn, maakt niet dat de ontwikkeling voldoet aan de voorwaarden om ‘mee te liften’ in bestemmingsplan “Barneveld-Noord”. De voortgang van de actualisering komt in het geding als wij ontwikkelingen, die onvoldoende zijn onderzocht, mogelijk maken in de 13 nieuwe plannen voor de bebouwde kom. Wij roepen dan beroep af over het besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Wat betreft de ontwikkeling moet de inspraak zijn geweest en de inschatting moet zijn dat belanghebbenden niet tegen de ontwikkeling zullen ageren.</p> <p>Overigens is momenteel geen bouwaanvraag van betrokkene bij het college in behandeling. Bij besluit van 13 juli 2007 is de aanvraag tot vrijstelling ex artikel 19, tweede lid van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) voor de bouw van een woning geweigerd. In de beschikking op bezwaar van 23 april 2008 is het genoemde besluit in stand gelaten met aanvulling van de motivering. De aanvraag uit 2007 en de stukken die daarop betrekking hebben, zijn derhalve definitief afgehandeld.</p> <p>Wij erkennen niet dat een “foutje” is begaan dat moet worden rechtgezet in bestemmingsplan “Barneveld-Noord”. Wat dat betreft is de hiervoor genoemde beschikking op bezwaar leidend.</p> <p>De zienswijze leidt niet tot wijziging van het ontwerp.</p>
--