



Retouradres: Postbus 3066, 6802 DB Arnhem

Gemeente Arnhem
De heer [REDACTED]
Postbus 99
6800 AB Arnhem

Onderwerp: Besluit vergunningaanvraag

Geachte heer [REDACTED],

Op 22 september 2023 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning. Het betreft de aanvraag voor het realiseren van 4 padelbanen gelegen aan Dokter H.J. Jagerstraat 80, kadastraal bekend gemeente Arnhem, sectie: AC, nummer: 9532.

Uw aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer ODRA23AB1685.

U bent de enige die dit besluit krijgt. Graag (indien nodig) het besluit ook delen met uw gemachtigde.

Beoordeling

Wij hebben uw aanvraag inhoudelijk beoordeeld. We verlenen een omgevingsvergunning voor de voorgelegde activiteiten. Wij vermelden het concrete besluit hieronder.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning **te verlenen.**

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk.
- Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

De omgevingsvergunning wordt verleend op basis van de toegevoegde documenten, die deel uitmaken van het besluit. Deze digitale documenten ontvangt u separaat.

Datum
7 februari 2025

Pagina
1 van 13

Zaaknummer
ODRA23AB1685

OLO-nummer
8077673

Behandeld door
[REDACTED]

Omgevingsdienst Regio Arnhem
Eusebiusbuitensingel 75
6828 HZ ARNHEM
Postbus 3066
6802 DB Arnhem

026 377 16 00
postbus@odra.nl
www.odregioarnhem.nl

KvK 57137528

Betaling leges

U bent leges verschuldigd voor het in behandeling nemen van uw aanvraag. Het gaat om een bedrag van € [REDACTED].

De leges zijn als volgt opgebouwd:

- 4.2.8.3 Buitenplanse afwijking bij bouwen € [REDACTED]
- 4.2.7 Aanleggen art. 2.1 1e lid onder b Wabo € [REDACTED]
- 4.2.6.1 Activiteit bouwen € [REDACTED]

Datum
7 februari 2025

Pagina
2 van 13

Zaaknummer
ODRA23AB1685

Voor de legesrekening hebben wij de bouwkosten conform de opgegeven aanneemsom vastgesteld op € [REDACTED] inclusief btw, en de aanlegkosten conform het aanvraagformulier vastgesteld op € [REDACTED].

U ontvangt nog een factuur van de gemeente. Op de factuur is vermeld hoe u bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen. Dit is een andere procedure dan onder "rechtsmiddelen" staat aangegeven. Voor vragen kunt u contact opnemen met de gemeente, deze informatie vindt u op de factuur of op de website van de gemeente.

Publicatie

Het besluit publiceren wij op www.overheid.nl en Regels op de kaart.

Inwerkingtreding

De omgevingsvergunning treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn als bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit is een termijn van zes weken die start met ingang van de dag na de bekendmaking. Als tijdens de beroepstermijn bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan, dan treedt de omgevingsvergunning niet in werking voordat op dit verzoek is beslist.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden bezwaar of beroep en een verzoek om voorlopige voorziening ingediend worden. Daarover informeren wij u in de bijlage.

Toelichting

De gevolgde procedure, voorschriften en aandachtspunten, overwegingen en rechtsmiddelen leest u in de bijlagen.

Heeft u vragen?

Dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED]. Zij is bereikbaar op telefoonnummer: [REDACTED] of per e-mail via postbus@odra.nl.

Wilt u documenten zoveel mogelijk digitaal opsturen? Dit is milieuvriendelijker en efficiënter. Dit kan via postbus@odra.nl. Vermeld dan wel uw zaaknummer. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Datum
7 februari 2025

Pagina
3 van 13

Zaaknummer
ODRA23AB1685

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Gemeente Arnhem,



[REDACTED]
Manager Uitvoering
Omgevingsdienst Regio Arnhem

Bijlagen:

- Procedure
- Voorschriften en aandachtspunten
- Overwegingen
- Rechtsmiddelen
- 8077673_1695389432620_7126107_1657783097765_3D_TV_ELDEN_ARNHEM_VAN_PADELFACTORY.pdf
- 8077673_1695389432347_7126107_1654009476362_20220404_maa tvoering_Padelbaan.pdf
- 8077673_1695389432881_7126107_1657783173941_situatie_tekening.pdf
- 8077673_1695389432402_7126107_1654009529892_BE-LED_Padelfactory_led_verlichting.pdf
- 8077673_1696850221815_20231009111821.pdf
- 8077673_1696850182572_20231009111724.pdf
- 8077673_1698045027853_gewijzigd_aanvraagformulier.pdf
- Bijlage 9 Watertoets locatie Dokter H.J. Jagerstraat 80.pdf
- Bijlage 5 Lichthinderonderzoek locatie Dokter H.J. Jagerstraat 80.pdf
- Bijlage 4 Akoestisch onderzoek bestaande tennisbanen locatie Dokter H.J. Jagerstraat 80.pdf
- Bijlage 3 Akoestisch onderzoek padelbanen locatie Dokter H.J. Jagerstraat 80.pdf
- Bijlage 1 Besluitgebied locatie Dokter H.J. Jagerstraat 80.pdf
- 8077673_1717682222700_394401.ROB.Padelbanen_Dokter_H.J._Jagerstraat_80_en_Huissensestraat_285.2024-06-06.pdf

Bijlage: Procedure

Datum
7 februari 2025

Procedure

Pagina
4 van 13

Zaaknummer
ODRA23AB1685

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is voor de activiteit 'het (ver)bouwen van een bouwwerk' getoetst aan artikel 2.10, de activiteit 'het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald' getoetst aan artikel 2.11, de activiteit 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit' getoetst aan artikel 2.12, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Verder is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Verklaring van geen bedenkingen

Op 31 januari 2011 heeft de gemeenteraad van Arnhem op basis van van artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5 Bor besloten enkele categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

Het realiseren van 4 padelbanen op een perceel aan de Dokter H.J. Jagerstraat 80 te Arnhem valt onder categorie 1 b 'het oprichten, veranderen of uitbreiden van grootschalige (3000 m² of meer) maatschappelijke, sport-, recreatieve of commerciële voorzieningen' van het besluit van 31 januari 2011. Een verklaring van geen bedenkingen is daarom niet aan de orde.

Zienswijze

De ontwerpbeschikking is van 26 september 2024 tot en met 6 november 2024 ter inzage gelegd. De terinzagelegging is op www.overheid.nl en Regels op de kaart gepubliceerd.

Er zijn zienswijzen binnengekomen van omwonenden. De zienswijzen hebben wij als volgt kort samengevat:

Zienswijze 1

Ingediend door omwonenden Dr. H.J. Jagerstraat 80.

Omwonenden maken zich zorgen over geluidsoverlast die padelbanen in de toekomst kunnen gaan geven. In de ruimtelijke onderbouwing wordt uiteengezet dat de realisatie van de padelbanen volgens de geldende geluidsnormen geschiedt en dat er om geluidshinder te beperken maatwerkvoorschriften worden opgenomen.

Indieners van de zienswijze hebben het gevoel dat hierbij de uiterste grenswaarden worden opgezocht, en enigszins opgerekt, om tot een acceptabel geluidsniveau te komen en de realisatie mogelijk te maken. Indieners van de zienswijze verwijzen naar de bevindingen in het document Handreiking Padel en Geluid (hierna: handreiking). Het gaat daarbij om de volgende punten:

- a. Padel geeft aanzienlijk meer geluidshinder dan tennis. Is dit onderscheid voldoende meegenomen in het ontwerpbesluit. Dit lezen indieners van de zienswijze niet terug.

- b. De gemeente hanteert al een hogere geluidsnorm voor deze wijk dan toegestaan (gemengd gebied). Wordt deze norm nu extra opgerekt voor de aanleg van padelbanen. Er zijn weinig klachten uit de buurt, maar het kan een cumulatief effect hebben. Padel geeft een bepaald type en meer geluidsoverlast. Het verhogen van het geluidsniveau binnen een situatie waarin er al buiten de wettelijke geluidsnormen wordt geopereerd is niet wenselijk.
- c. In het uitgebreide akoestisch onderzoek (geluid op nivo) staat meerdere malen dat het om de aanleg van 3 padelbanen zou gaan (onder andere in de inleiding), terwijl er 4 padelbanen komen. Is dit een typefout of is het rapport gebaseerd op 3 padelbanen.
- d. Het invloedsgebied. Er worden 4 padelbanen aangelegd op een afstand van 90 meter tot aan de achtergevel van het dichtstbijzijnde huizenblok. Volgens de handreiking zou dit bij gemengd gebied minimaal circa 130 meter moeten zijn.
- e. De rekenuitgangspunten zoals gehanteerd in het akoestisch onderzoek zijn niet conform de handreiking. De handreiking is bedoeld om voor dit soort situaties duiding te geven. Indieners van de zienswijze vragen zich af waarom er is afgeweken van de handreiking en wat de uitslag zou zijn van het akoestisch onderzoek als de rekenuitgangspunten vanuit de handreiking zouden worden aangehouden.
- f. In het ontwerpbesluit staat dat voorzieningen om geluidshinder te voorkomen, zoals een groot geluidsscherm, vergaand en kostbaar zijn. Indieners van de zienswijzen vragen zich af of er niet andere geluidsdempende maatregelen te treffen zijn (bijv. kleinschalige en lokale maatregelen, direct rondom de padelbanen).

Datum
7 februari 2025

Pagina
5 van 13

Zaaknummer
ODRA23AB1685

Zienswijze 2

Ingediend door bewoner [REDACTED] Arnhem.

Indiener van de zienswijze geeft aan sinds 2014 in de buurt van de locatie te wonen. Een prachtige locatie en indiener van de zienswijze dacht een rustige locatie.

De vele evenementen en activiteiten in Elden maakt dat de locatie erg levendig en gezellig is. Maar de activiteiten zorgen ook voor veel geluidsoverlast (volkstuin, muziekvereniging, voetbalvereniging, Gelredome, muziekevenementen en festivals bij de rijen). Deze activiteiten waren er al voordat indiener van de zienswijze hier kwam wonen en wordt dan ook geaccepteerd. Maar nu komen er padelbanen bij. Indiener van de zienswijze verwacht hiervan veel geluidsoverlast (zowel overdag als in de avonden). Indiener van de zienswijze woont niet in een straal van 200 meter (maar ongeveer 240 meter) van de tennisbanen en mogelijk toekomstige padelbanen, maar verwacht toch veel geluidsoverlast.

Indiener van de zienswijze geeft aan een aandoening te hebben waarbij specifieke geluiden hard binnenkomen (raakt overprikkeld). Naar mening van indiener van de zienswijze is er genoeg geluid en moet er niet nog meer geluidsoverlast bij komen.

De zienswijze hebben wij als volgt beoordeeld:

Datum
7 februari 2025

Ten aanzien van zienswijze 1

Pagina
6 van 13

Ad. 1.

Zaaknummer
ODRA23AB1685

- a. Voor deze locatie zijn op 13 mei 2024 maatwerkvoorschriften opgelegd. Hierbij is rekening gehouden met een hoger bronvermogen voor padel. Het akoestisch onderzoek gaat uit van 91 dB(A) voor padel en 84 dB(A) voor tennis. Ook zijn in de ruimtelijke onderbouwing de geluidsaspecten betrokken. Het gebruik (padel) is binnen de bestemming 'sport' reeds toegestaan. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het aanleggen van padelbanen ruimtelijk inpasbaar is.
- b. De geluidsniveaus van het bestaande tennispark van TV Elden met 12 tennisbanen zijn hoger dan de wettelijke geluidsnorm van het Activiteitenbesluit. (Met de inwerkingtreding van de Omgevingwet zijn de regels over geluid uit het Activiteitenbesluit Milieubeheer vervallen. Deze regels zijn verhuisd naar het tijdelijk deel van het Omgevingsplan van de gemeente.) Vastgesteld is dat dit vooral een planologisch ontstane situatie is uit het verleden, doordat woningen te dicht op het tennispark zijn gebouwd (of andersom). In het rapport van de huidige situatie is voorgesteld om hiervoor maatwerkvoorschriften op te nemen omdat voorzieningen vergaand en kostbaar zijn. Er zijn geen klachten over het huidige gebruik van het tennispark en de gevelwering van de woningen voldoet aan 20 dB(A) zodat er voldaan wordt aan de vereiste binnenwaarde van 30 dB(A) (avondperiode). Het geluidsbeleid van de gemeente Arnhem biedt ruimte voor het stellen van een hogere norm in Elden, waar de invloed van het geluid van wegverkeer van de Batavierenweg en de Klapstraat een hoger geluidsniveau in een maatwerkvoorschrift lijkt te rechtvaardigen. Voorgesteld wordt om in het kader van de goede ruimtelijke ordening in de situatie met 4 padelbanen uit te gaan van de geluidsniveaus die ook al in de huidige situatie met 12 tennisbanen optreden. Door 3 tennisbanen om 21.30 uur te sluiten zijn de geluidsniveaus in de nieuwe situatie, met padelbanen, vergelijkbaar. Voor enkele woningen is er dan nog steeds een overschrijding van de geluidsnormen. Overeenkomstig het gemeentelijke geluidbeleid zijn de inrichting en haar omgeving gelegen binnen het gebied "Stadswijk", gelegen aan een drukke weg de Batavierenweg. De algemene kwalificatie voor de geluidsambities in de stadswijk is 'overwegend rustig' (45 dB(A) etmaalwaarde). De geluidsklasse 'incidenteel' wordt bij uitzondering toegepast. De kwalificatie die bij deze geluidsklasse hoort is 'onrustig' (55 dB(A) etmaalwaarde). Dit komt overeen met 50 dB(A) in de avondperiode. De hoogst berekende geluidsbelasting bedraagt 49 d(B)A waarmee gesteld kan worden dat het geluidsniveau aanvaardbaar is.
- c. Het rapport is gebaseerd op 4 padelbanen. Dit blijkt ook uit de berekeningen die in het rapport zijn opgenomen. Daar waar voor deze locatie 3 padelbanen worden genoemd is er sprake van een verschrijving.
- d. en e. In de Handreiking zijn, op basis van een aantal akoestische parameters, de invloedsgebieden van padelbanen berekend. Bepaling van de invloedsgebieden heeft als doel om een eerste

indruk te geven van de haalbaarheid van een initiatief. In veel gevallen zal gedetailleerd akoestisch onderzoek noodzakelijk zijn om de werkelijke inpasbaarheid van het initiatief inzichtelijk te maken. Ten aanzien van de akoestische parameters die voor de berekening van het invloedsgebied gebruikt zijn, is zowel in de Handreiking als in de bijlage bij de Handreiking aangegeven dat deze parameters in een gedetailleerd akoestisch onderzoek per situatie anders zijn. Ze moeten daarom altijd specifiek op de lokale situatie worden afgestemd. Voor dit concrete plan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, zijn akoestische onderzoeken uitgevoerd en maatwerkvoorschriften opgelegd. Hieruit is gebleken dat het aanleggen van 4 padelbanen ruimtelijk inpasbaar is.

- f. Als maatregel is gekozen voor het beperken van de speeltijden van 3 tennisbanen tot 21.30 uur. Hiermee wordt een geluidsbelasting van hoogstens 49 dB(A) gehaald. Alleen indien de 4 banen die het dichtst bij de woningen liggen, drastisch worden beperkt in het gebruik, kan worden voldaan aan de wettelijke geluidnorm van 45 dB(A) in de avondperiode. Met deze maatregel wordt de bedrijfsvoering dermate beperkt dat deze onredelijk wordt geacht. De reeds genomen maatregel om binnen de geluidsgrenswaarden van de gemeente Arnhem te blijven is wat redelijkerwijs van aanvrager kan worden gevraagd.

Ten aanzien van zienswijze 2

Hiervoor verwijzen wij naar hetgeen hierboven ook reeds is aangegeven. Het tenniscomplex is gelegen in een volgens het beleidsplan geluid van de gemeente Arnhem gelegen Stadswijk. Op basis van het geluidsbeleid van de gemeente Arnhem is een geluidsbelasting van 55 dB(A) met in de avond 50 dB(A) aanvaardbaar. Het betreft hier een stadswijk gelegen aan een drukke weg de Batavierenweg. Ook zijn hier maatwerkvoorschriften opgelegd.

Het college van burgemeester en wethouders van Arnhem is van mening dat gelet op de uitgebrachte adviezen en de ruimtelijke onderbouwing er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het realiseren van de padelbanen is als ruimtelijk inpasbaar beoordeeld.

Bijlage: Voorschriften en aandachtspunten

Datum
7 februari 2025

Voor het (ver)bouwen van een bouwwerk geldt het volgende:

Pagina
8 van 13

Voorschriften

Er zijn geen voorschriften van toepassing.

Zaaknummer
ODRA23AB1685

Aandachtspunten

De volgende aandachtspunten zijn van toepassing:

Melding start bouw

- De start van de bouwwerkzaamheden moet u uiterlijk twee dagen voor de uitvoering daarvan met vermelding van het zaaknummer melden. Hieronder wordt tevens verstaan:
 - de aanvang van de werkzaamheden, waaronder ontgravingswerkzaamheden;
 - de aanvang van de grondverbetering werkzaamheden.

Melding start storten beton

- U moet het storten van beton uiterlijk één dag van tevoren melden.

Melding einde bouw

- De beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning is verleend worden ten minste op de dag van beëindiging door de houder van de vergunning gemeld.

Melden werkzaamheden

- De meldingen kunnen, onder vermelding van het zaaknummer bij het onderwerp, worden gestuurd naar postbus@odra.nl.

Bodem

- Als er grond op de bouwlocatie wordt toegepast van buiten de bouwlocatie moet dit minimaal 5 werkdagen voor de daadwerkelijke toepassing via het meldpunt bodemkwaliteit worden gemeld (<https://meldpuntbodemkwaliteit.nl/Voorportaal.aspx>).
- Bij de eventuele af- of aanvoer van grond, dient rekening te worden gehouden met onderzoek op de stofgroep PFAS. Dit is vanaf 8 juli 2019 verplicht conform het tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie.
- Als de bouwer bij de grondwerkzaamheden duidelijk afwijkend (bodem)materiaal en/of verontreinigingen waarneemt, moet hij de volgende acties uitvoeren:
 - het bevoegde gezag (de handhavers van Omgevingsdienst Regio Arnhem) direct in kennis stellen (026) 377 16 00;
 - het werk op de betreffende plaats stilleggen;
 - het afwijkende bodemmateriaal apart houden en dit laten onderzoeken. Op grond hiervan kan de verwerking/verwijdering bepaald worden;
 - de aanwijzingen van de toezichthouder Wbb moeten opgevolgd worden.

Voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, geldt het volgende:

Datum
7 februari 2025

Pagina
9 van 13

Zaaknummer
ODRA23AB1685

Voorschriften

Er zijn geen voorschriften van toepassing.

Aandachtspunten

Er zijn geen aandachtspunten van toepassing.

Voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit geldt het volgende:

Voorschriften

Er zijn geen voorschriften van toepassing.

Aandachtspunten

Het volgende aandachtspunt is van toepassing:

Geluid

- Dat er maatwerkvoorschriften zijn vastgesteld voor het aspect geluid, zie "Besluit maatwerkvoorschriften geluid" d.d. 13 mei 2024 onder zaaknummer ODRA23AM0012.

Bijlage: Overwegingen

Datum
7 februari 2025

Voor het (ver)bouwen van een bouwwerk geldt het volgende:

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Pagina
10 van 13

Zaaknummer
ODRA23AB1685

Bestemmingsplan

- Dat het project in overeenstemming is met het van kracht zijnde bestemmingsplan "Facetplan woningsplitsing en verkamering".
- Dat gebleken is dat het project (op onderdelen) in strijd is met de ter plaatse vigerende bestemmingsplannen "Elden 2012" en "Facetplan parkeren".
- Dat de strijdigheid kan worden opgeheven indien medewerking kan worden verleend aan de planologische afwijking die voor de realisering van dit project noodzakelijk is.
- Dat voor de verleende medewerking aan de planologische afwijking naar de hieronder opgenomen deelt toestemming wordt verwezen.

Welstand

- Dat voor het onderhavige plan het welstandsniveau 'geen toets' van toepassing is en daarmee ook geen welstandscriteria voor dit plan gelden.

Bouwbesluit 2012

- Dat uit de aanvraag is gebleken dat het aannemelijk is dat het project voldoet aan het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

- Dat het aannemelijk is dat het plan voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening.

Voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, geldt het volgende:

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Datum
7 februari 2025

Pagina
11 van 13

Zaaknummer
ODRA23AB1685

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Het project voldoet aan het gestelde toetsingskader, hieronder treft u de beoordeling.

Het werk bevindt zich of vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Elden 2012" is vastgesteld.

Op grond van de plankkaart van het bestemmingsplan zijn de volgende werkzaamheden vergunningplichtig gesteld:

- het aanbrengen van leidingen, constructies, installaties of apparatuur.

Het bestemmingsplan stelt dat de vergunning alleen kan worden verleend indien de werken of werkzaamheden verband houden met de doeleinden die aan de desbetreffende bestemming zijn toegekend. Ook mogen de werkzaamheden en de te verwachten gevolgen daarvan, hetzij direct, hetzij indirect, de landschappelijke, cultuurhistorische, natuurwaarden en kwaliteiten van de gronden dan wel de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de drinkwatervoorziening niet onevenredig aantasten.

Om na te gaan of de genoemde waarden en kwaliteiten van de gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, hebben wij advies gevraagd aan het cluster Beleid en Regie, afdeling Ruimte en afdeling Omgevingskwaliteit. Uit de adviezen blijkt dat door de werkzaamheden geen strijdigheid optreedt met de bestemming en de doeleinden. Ook blijkt dat de werkzaamheden geen belemmering vormen voor de genoemde waarden en kwaliteiten van de gronden.

Dat er ten aanzien van deze activiteit vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit geldt het volgende:

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Datum
7 februari 2025

Pagina
12 van 13

Zaaknummer
ODRA23AB1685

Bestemmingsplan

Kleine planologische afwijking

- Dat in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan "Elden 2012" aan het onderhavige perceel de bestemming 'Sport' is toegekend.
- Dat ingevolge artikel 30.1 van de regels behorende bij het bestemmingsplan op deze locatie binnen het bouwvlak gebouwd mag worden.
- Dat de padelbanen buiten het bouwvlak worden gerealiseerd.
- Dat derhalve het project in strijd is met het van kracht zijnde bestemmingsplan.
- Dat het ruimtelijk en planologisch aanvaardbaar wordt geacht medewerking te verlenen aan de planologische afwijking van het bestemmingsplan op basis van de ruimtelijke onderbouwing.

Binnenplanse planologische afwijking

Dat in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan "Facetplan parkeren" aan het onderhavige perceel van toepassing is.

- Dat ingevolge artikel 3.1 de verplichting is opgenomen dat wordt aangetoond dat, gelet op de omvang of de bestemming van het gebouw, in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van auto's in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het gebouw behoort.
- Dat de aanvrager met de nodige informatie en toelichting heeft aangetoond dat parkeren niet wijzigt.
- Dat het ruimtelijk aanvaardbaar wordt geacht om de omgevingsvergunning voor de afwijking van het bestemmingsplan te verlenen op basis van de ruimtelijke onderbouwing.

Bijlage: Rechtsmiddelen

Datum
7 februari 2025

Beroep

Pagina
13 van 13

Zaaknummer
ODRA23AB1685

Tegen het besluit kan beroep worden aangetekend bij de rechtbank door de belanghebbende, waaronder de aanvrager of derde-belanghebbende, wiens belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken.

De termijn voor het indienen van het beroepschrift start met ingang van de dag na waarop het besluit ter inzage is gelegd. Voor de datum van de terinzagelegging wordt verwezen naar de gemeentepagina op www.overheid.nl en Regels op de kaart.

Het beroepschrift moet ingediend worden bij:

Rechtbank Gelderland
Team Bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

Op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht dient het beroepschrift ten minste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift is gericht, samen met het zaaknummer zoals vermeld in het briefhoofd van ons besluit;
- de gronden van het beroep.

Voor de ontvankelijkheid van het beroep is het gelet op artikel 6:13 van de Algemene wet bestuursrecht van belang dat er tijdig zienswijzen zijn ingebracht tegen het ontwerpbesluit.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derdebelanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd op grond van het bepaalde in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht.

Een verzoek om voorlopige voorziening kan worden ingediend bij:

De voorzieningenrechter van Rechtbank Gelderland
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM ARNHEM

Wanneer een verzoek om voorlopige voorziening wordt toegewezen, treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Voor de ontvankelijkheid van het verzoek een voorlopige voorziening te treffen, is het van belang dat:

- een afschrift van het beroepschrift wordt toegezonden;
- er gelet op de betrokken belangen sprake is van onverwijlde spoed.

Het verzoekschrift dient aan dezelfde vereisten als het beroepschrift te voldoen (artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht).