



Retouradres: Postbus 3066, 6802 DB Arnhem

Gemeente Arnhem
De heer [REDACTED]
Postbus 99
6800 AB Arnhem

Onderwerp: Besluit vergunningaanvraag

Geachte heer [REDACTED],

Op 22 september 2023 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning. Het betreft de aanvraag voor het realiseren van 3 padelbanen gelegen aan Huissensestraat 285, kadastraal bekend gemeente Arnhem, sectie: W, nummer: 4724.

Uw aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer ODRA23AB1686.

U bent de enige die dit besluit krijgt. Graag (indien nodig) het besluit ook delen met uw gemachtigde.

Beoordeling

Wij hebben uw aanvraag inhoudelijk beoordeeld. We verlenen een omgevingsvergunning voor de voorgelegde activiteiten. Wij vermelden het concrete besluit hieronder.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning **te verlenen**.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk.
- Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

De omgevingsvergunning wordt verleend op basis van de toegevoegde documenten, die deel uitmaken van het besluit. Deze digitale documenten ontvangt u separaat.

Datum
7 februari 2025

Pagina
1 van 19

Zaaknummer
ODRA23AB1686

OLO-nummer
8077555

Behandeld door
[REDACTED]

Omgevingsdienst Regio Arnhem
Eusebiusbuitensingel 75
6828 HZ ARNHEM
Postbus 3066
6802 DB Arnhem

026 377 16 00
postbus@odra.nl
www.odregioarnhem.nl

KvK 57137528

Betaling leges

U bent leges verschuldigd voor het in behandeling nemen van uw aanvraag. Het gaat om een bedrag van € [REDACTED].

De leges zijn als volgt opgebouwd:

- 4.2.8.3 Buitenplanse afwijking bij bouwen € [REDACTED]
- 4.2.7 Aanleggen art. 2.1 1e lid onder b Wabo € [REDACTED]
- 4.2.6.1 Activiteit bouwen € [REDACTED]

Datum
7 februari 2025

Pagina
2 van 19

Zaaknummer
ODRA23AB1686

Voor de legesrekening hebben wij de bouwkosten conform de aanneemsom vastgesteld op € [REDACTED] inclusief btw, en voor de aanlegkosten conform het aanvraagformulier vastgesteld op € [REDACTED].

U ontvangt nog een factuur van de gemeente. Op de factuur is vermeld hoe u bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen. Dit is een andere procedure dan onder "rechtsmiddelen" staat aangegeven. Voor vragen kunt u contact opnemen met de gemeente, deze informatie vindt u op de factuur of op de website van de gemeente.

Publicatie

Het besluit publiceren wij op www.overheid.nl en Regels op de kaart.

Inwerkingtreding

De omgevingsvergunning treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn als bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit is een termijn van zes weken die start met ingang van de dag na de bekendmaking. Als tijdens de beroepstermijn bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan, dan treedt de omgevingsvergunning niet in werking voordat op dit verzoek is beslist.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden beroep en een verzoek om voorlopige voorziening ingediend worden. Daarover informeren wij u in de bijlage.

Toelichting

De gevolgde procedure, voorschriften en aandachtspunten, overwegingen en rechtsmiddelen leest u in de bijlagen.

Heeft u vragen?

Dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED]. Zij is bereikbaar op telefoonnummer: [REDACTED] of per e-mail via postbus@odra.nl.

Wilt u documenten zoveel mogelijk digitaal opsturen? Dit is milieuvriendelijker en efficiënter. Dit kan via postbus@odra.nl. Vermeld dan wel uw zaaknummer. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Gemeente Arnhem,



[REDACTED]
Manager Uitvoering
Omgevingsdienst Regio Arnhem

Datum
7 februari 2025

Pagina
3 van 19

Zaaknummer
ODRA23AB1686

Bijlagen:

- Procedure
- Voorschriften en aandachtspunten
- Overwegingen
- Rechtsmiddelen
- 8077555_1695388272778_BE-LED_Padelfactory_led_verlichting.pdf
- 8077555_1695390038363_publiceerbareaanvraag.pdf
- 8077555_1695388272973_Kadastrale_situatie.pdf
- 8077555_1695388273107_maatvoeringtekening.pdf
- 8077555_1695388272432_20220404_maatvoering_Padelbaan.pdf
- 8077555_1695388272540_20221005_3D_TV_MALBURGEN_ARNHEM_VAN_PADELFACTORY.pdf
- 8077555_1696849664573_20231009111811.pdf
- 8077555_1696849610094_20231009111624.pdf
- 20231127160900.pdf
- 8077555_1707212715975_Bijlage_2__Besluitgebieden_locatie_Huissensestraat_285.pdf
- 8077555_1707212716307_Bijlage_7__Akoestisch_onderzoek_bestaan_de_tennisbanen_locatie_Huissensestraat_285.pdf
- 8077555_1707212716054_Bijlage_6__Akoestisch_onderzoek_padelbanen_locatie_Huissensestraat_285.pdf
- 8077555_1707212716488_Bijlage_10__Watertoets_locatie_Huissensestraat_285.pdf
- 8077555_1707212716401_Bijlage_8__Lichthinderonderzoek_locatie_Huissensestraat_285.pdf
- 8077555_1707212716513_Bijlage_11__Quickscan_flora_en_fauna_locatie_Huissensestraat_285.pdf
- 8077555_1707212716579_Bijlage_12__Voortoets_stikstof_locatie_Huissensestraat_285.pdf
- 8077555_1707213798726_ter_info_22_dec._2022_-_ontwikkelvoorstel_herinrichting_sportpark_De_Bakenhof.pdf
- 8077555_1713279838830_advies_m.b.t._groencompensatie_getekendeversie_Marloes.pdf
- 8077555_1713280389210_LvO-262-SO-01_plankaart-A0_1-500.pdf
- 8077555_1717682049451_394401.ROB.Padelbanen_Dokter_H.J._Jagerstraat_80_en_Huissensestraat_285.2024-06-06.pdf

Datum
7 februari 2025

Pagina
4 van 19

Zaaknummer
ODRA23AB1686

Bijlage: Procedure

Datum
7 februari 2025

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De aanvraag is voor de activiteit 'het (ver)bouwen van een bouwwerk' getoetst aan artikel 2.10, de activiteit 'het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald' getoetst aan artikel 2.11, en de activiteit 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit' getoetst aan artikel 2.12, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Verder is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Pagina
5 van 19

Zaaknummer
ODRA23AB1686

Verklaring van geen bedenkingen

Op 31 januari 2011 heeft de gemeenteraad van Arnhem op basis van van artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5 Bor besloten enkele categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

Het realiseren van 3 padelbanen gelegen aan Huissensestraat 285 te Arnhem valt onder categorie 1 b 'het oprichten, veranderen of uitbreiden van grootschalige (3000 m² of meer) maatschappelijke, sport-, recreatieve of commerciële voorzieningen' van het besluit van 31 januari 2011. Een verklaring van geen bedenkingen is daarom niet aan de orde.

Zienswijze

De ontwerpbeschikking is van 26 september 2024 tot en met 6 november 2024 ter inzage gelegd. De terinzagelegging is op www.overheid.nl en Regels op de kaart gepubliceerd.

Er zijn zienswijzen binnengekomen van omwonenden.
De zienswijzen hebben wij als volgt kort samengevat:

Zienswijze 1

Gelijkkluidende zienswijze namens bewoners [REDACTED]
[REDACTED], bewoners [REDACTED]
[REDACTED], bewoners [REDACTED]
[REDACTED], bewoners [REDACTED]
[REDACTED].

1. Participatie

Omwonenden geven aan niet betrokken te zijn en ook niet ingelicht bij het realiseren van de plannen voor de beoogde padelbanen. Het college is van mening dat er sprake is geweest van een deugdelijke participatie. In de raadsbrief is niet te lezen dat er voor de locatie maatwerkvoorschriften zijn vastgesteld, terwijl de ODRA heeft aangegeven dat die er wel zijn. Omwonenden krijgen de indruk dat het college de feiten niet op orde heeft. Tegen het maatwerkbesluit is pro forma bezwaar gemaakt.

2. Ruimtelijke onderbouwing

Indieners van de zienswijze zijn van mening dat de ruimtelijke onderbouwing (hierna: ROB) onvoldoende is om tot het onderhavige ontwerpbesluit te kunnen komen. Indieners van de zienswijze geven hun voornaamste zorgen aan. Het gaat om de aantasting van het leefmilieu c.q. het woon- en leefklimaat.

Datum
7 februari 2025

Pagina
6 van 19

Zaaknummer
ODRA23AB1686

Het gaat hierbij om de volgende vier punten:

1. Provinciaal beleid

De beoogde ontwikkeling voldoet niet aan het provinciaal beleid.

2. Verkeer en parkeren

De padelbanen zullen voor 84 extra verkeersbewegingen per dag zorgen. Dit is zorgelijk, er wordt nu reeds veel overlast ondervonden van de verkeersbewegingen op het parkeerterrein, veel jongeren blijven daar hangen, waar tot zo ver ook niets mee wordt gedaan. Met de komst van de padelbanen, met openingstijden tot 23.00 uur, en het een populaire sport is onder jongeren worden er nog grotere problemen verwacht.

Meer parkeerdruk in de wijk. De Huissenssestraat en omliggende straten bieden beperkt parkeergelegenheid, waardoor bezoekers in de woonwijken zullen parkeren. Dit zal leiden tot overlast voor bewoners en verkeersopstoppen. Ten aanzien van fiets- en wandelverkeer wordt gesteld dat het sportpark goed en veilig te bereiken is, hetgeen niet strookt met de werkelijkheid. Dit is eveneens een bekende problematiek binnen de gemeente, waarvan door de gemeente werd promoot dat dat zou worden opgelost.

De komst van de padelbanen betekent volgens de parkeernormen een toename van 8 parkeerplaatsen.

Volgens de onderbouwing is de parkeercapaciteit van de parkeervoorziening van het sportpark voldoende groot om te voldoen in de toekomstige parkeerbehoefte. Dit standpunt wordt betwist. Feit is dat de huidige parkeervoorzieningen van het sportpark ook nu met regelmaat de parkeerdruk niet aankan, waardoor bezoekers van het sportpark uitwijken naar de woonwijk om te kunnen parkeren. In de hele onderbouwing wordt het gemeentelijk beleid gemist. Het aspect Mobiliteitsplan Arnhem ontbreekt in zijn geheel. Dit betekent dat er lagere parkeernormen voor de hele stad komen. Hoe verhoudt zich dit met het gemeentelijk beleid.

3. Geluid

Het is zorgelijk dat het college geen rekening houdt met de bewoners van de penitentiaire inrichting, de bewoners van de Flat Eilandstaete en de focuswoningen.

In de nieuwe situatie met de padelbanen kan niet voldaan worden aan de wettelijke geluidsnormen. Uit de ROB blijkt dat de huidige activiteiten op de huidige tennisbanen reeds geluid overschrijdend zijn. Vastgesteld is dat dit een onvoorziene situatie is die in het verleden is ontstaan, aldus de onderbouwing. Op pagina 32 wordt gesteld dat de eventuele toepassing van een geluidscherm langs de padelbanen en de beperkingen van het gebruik van 4 tennisbanen tot 22.00 uur het geluidsniveau omlaag gebracht kan worden. In dat geval wordt voldaan aan de geluidssituatie van het huidige tennispark, welke dus eigenlijk al overschrijdend is.

Volgens het college is hierdoor de hinder als gevolg van de drie padelbanen volledig verwaarloosbaar en is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Indieners van de zienswijze vinden deze conclusie zeer bijzonder. Indieners van de zienswijze hebben begrepen dat er geen geluidsscherm langs de padelbanen komt en dat het gebruik van de tennisbanen niet teruggebracht wordt tot 22.00 uur. Indieners van de zienswijze concluderen dat het dan niet anders kan zijn dat er wel degelijk sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat. Ook zijn er bedenkingen omtrent de gehanteerde normen in het akoestisch rapport. Door indieners van de zienswijzen worden enkele voorbeelden genoemd.

- Onduidelijk is op welke grondslag in het onderhavige geval wordt getoetst aan het gemeentelijke geluidbeleid uit 2008. De gemeente geeft aan dat ze kan terugvallen op haar eigen beleid nu zij niet kan voldoen aan de wettelijke geluidsnormen. Op basis waarvan mag de gemeente dit.
- Volgens het onderzoek wordt indirecte hinder en daarmee wordt de verkeersaantrekkende werking bedoeld, niet bij het onderzoek betrokken. Gelet op de overlast die al wordt ondervonden had indirecte hinder wel degelijk bij het akoestisch onderzoek betrokken moeten worden. Deze is buiten beschouwing gelaten zonder een deugdelijke motivering.
- In het akoestisch onderzoek wordt het omgevingstype 'gemengd gebied' gehanteerd. Dit vanwege de aanwezigheid van de sportvelden en sportaccommodaties en twee wegen (Huissensestraat en Pleijroute). Dat deze wegen aanwezig zijn maakt het nog geen gemengd gebied. Die onderbouwing is te summier. Daarnaast is de gehele woonwijk, met verzorgingshuis en de penitentiaire inrichting niet betrokken bij de afweging van deze keuze.
- Voorts is nog recentelijk de "Handreiking padel en geluid" gelanceerd door serieuze organisaties. Terwijl dit een serieus onderbouwd stuks is, wordt deze handreiking in het akoestisch onderzoek buiten beschouwing gelaten, met als motivering dat een aantal rekenuitgangspunten daarin niet realistisch zou zijn. Dit is geen afdoende onderbouwing om hiervan af te wijken.

4. Lichtvervuiling

De padelbanen zullen naar verwachting worden voorzien van felle verlichting om de banen in de avonduren te kunnen gebruiken. Dit kan leiden tot lichtvervuiling/overlast, hetgeen storend kan zijn voor omwonenden. Met name nu de beoogde padelbanen dagelijks tot kort voor middernacht wenst te worden gebruikt.

Zienswijze 2

Ingediend door bewoner [REDACTED] in Arnhem.

Deze zienswijze is gelijkkluidend aan zienswijze 1. In deze zienswijze wordt nog aanvullend opgemerkt dat de Toren van Gelre die al het omgevingsgeluid versterkt opvangt niet meegenomen is in het akoestisch onderzoek. Deze woontoren is vlak achter het verzorgingshuis Eilandstaete gelegen. De drogreden dat dit buiten de geluidzone van de padelbanen ligt klopt niet. Ook de aanleunwoningen zijn niet

Datum
7 februari 2025

Pagina
7 van 19

Zaaknummer
ODRA23AB1686

geïnformeerd terwijl de bewoners al regelmatig geluidsoverlast ervaren van de gebruikers van de tennisbaan. Dit geluid wordt weerkaatst door de toren.

Datum
7 februari 2025

Pagina
8 van 19

Zaaknummer
ODRA23AB1686

Zienswijze 3

Ingediend door bewoners [REDACTED]

[REDACTED]

1. Geluidsoverlast

De komst van de padelbanen zal naar verwachting leiden tot aanzienlijke geluidsoverlast die bij de aanleunwoningen Eilandstate versterkt te horen is. Padel wordt gespeeld met harde ballen en rackets, wat doorgaans voor een hoger geluidsniveau zorgt. Aangezien de banen zich in de openlucht bevinden zal het geluid zich verspreiden in de omgeving, met name in de avonduren en weekend wanneer de banen waarschijnlijk intensief gebruikt zullen worden.

2. Parkeerproblemen

De toename van het aantal bezoekers zal leiden tot parkeerdruk en motorgeluiden in de woningen. Door de herinrichting van de huidige parkeerplaats zal het aantal parkeerplaatsen afnemen, waardoor vaker rondgereden zal worden. Daarnaast zullen bezoekers mogelijk in de omliggende woonwijken parkeren. Dit kan leiden tot overlast voor bewoners en verkeersopstoppen.

3. Extra verkeersbewegingen

Naast parkeerdruk zal er ook sprake zijn extra verkeer. De extra bezoekers die met de auto naar de padelbanen komen, zullen de verkeersveiligheid en luchtvervuiling in de wijk negatief beïnvloeden, vooral op momenten dat kinderen op straat spelen, het sportpark bezoeken en er veel fietsverkeer is.

4. Lichtvervuiling

De padelbanen zullen naar verwachting voorzien worden van verlichting om ook in de avonduren bespeelbaar te zijn. Dit kan leiden tot zodanige lichtvervuiling, dat het storen kan zijn voor omwonenden. Vooral als het licht tot laat in de avond brandt.

De zienswijzen hebben wij als volgt kort beoordeeld:

Ten aanzien van zienswijze 1

Ad. 1.

Deze procedure voor omgevingsvergunning voor een grote planologische afwijking op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt gevoerd met de openbare uitgebreide voorbereidingsprocedure. Dit betekent dat er een ontwerpbesluit gedurende 6 weken ter inzage wordt gelegd. Alle bij het ontwerpbesluit behorende stukken zijn digitaal ter inzage gelegd en te raadplegen via het Omgevingsloket (via Regels op de kaart) of www.overheid.nl. Op het ontwerpbesluit kunnen zienswijzen worden ingediend. Dit is voor deze aanvraag voor een omgevingsvergunning de wettelijk voorgeschreven procedure. Voor deze locatie zijn maatwerkvoorschriften vastgesteld. Tegen het besluit zijn bij het college bezwaren ingediend. Deze bezwaren worden in een separate procedure behandeld.

Ad. 2.

1. Wij delen de mening van indieners van de reactie niet. De provincie Gelderland beschikt over verschillende instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De verordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen. De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, mobiliteit en bodem. Ten aanzien van dit initiatief zijn de regels ten aanzien van de onderwerpen 'bescherming grond- en drinkwater', 'grondwaterbescherming met het oog op de waterwinning' en 'klimaatadaptatie' relevant. Met de realisatie van de padelbanen wordt een impuls gegeven aan het sportvoorzieningsniveau en het verenigingsleven in Malburgen. Doordat de padelbanen op bestaande sportparken worden gerealiseerd, vindt er geen nieuw ruimtebeslag plaats en kan er gebruik worden gemaakt van reeds aanwezige faciliteiten. De initiatieven voorzien niet in de winning van fossiele energie en er is ook geen sprake van het toevoegen of onttrekken van warmte aan de bodem of het grondwater. In het kader van klimaatadaptatie wordt opgemerkt dat de bodems van de padelbanen bestaan uit een drainbeton fundering. Deze heeft goede waterdoorlatende eigenschappen waardoor wateroverlast wordt voorkomen. De aspecten waterveiligheid, droogte en hitte zijn gezien de aard en ligging van de initiatieven niet van toepassing. De initiatieven zijn in overeenstemming met het provinciale beleid.
2. Ten aanzien van verkeer en parkeren merken wij op dat wij de zorgen van indieners van de zienswijze niet delen. De realisatie van de padelbanen zal niet leiden tot een substantiële toename van het aantal verkeersbewegingen in de omgeving van de locatie. De ontsluitingsweg Huissensestraat heeft voldoende capaciteit om het aantal verkeersbewegingen te kunnen verwerken. Dat er overlast wordt ondervonden van rondhangende jongeren kan niet in de beoordeling van de verkeersafwikkeling of het voldoen aan parkeernormen worden betrokken. Met betrekking tot het parkeren merken wij op dat de parkeercapaciteit van de parkeervoorziening van sportpark De Bakenhof 213 parkeerplaatsen bedraagt. De parkeervoorziening is voldoende groot om te voorzien in de toekomstige parkeerbehoefte. Met betrekking tot het fietsverkeer herhalen wij de bevindingen uit de ruimtelijke onderbouwing. Het sportpark De Bakenhof is via verschillende fietspaden per fiets bereikbaar. Deze fietspaden zijn vrijliggend. Het sportpark is daarom vanuit

Datum
7 februari 2025

Pagina
9 van 19

Zaaknummer
ODRA23AB1686

de wijken Malburgen, Immerloo en Het Duifje goed en veilig bereikbaar voor de fiets. Er zijn plannen in voorbereiding om het sportpark te herinrichten, daarbij is ook het voornemen om de verkeerstromen (fiets auto en wandelaars) op het sportpark zelf beter te scheiden. Wij delen de mening van indieners van de zienswijze dan ook niet. Deze aanvraag is getoetst aan het geldende beleid. Het duurzame mobiliteitsplan is nog in voorbereiding en nog niet vastgesteld.

Datum
7 februari 2025

Pagina
10 van 19

Zaaknummer
ODRA23AB1686

3. Ten aanzien van geluid merken wij het volgende op. Penitentiaire inrichtingen zijn door de wet niet aangewezen als geluidgevoelige gebouwen en hoeven niet in de beoordeling te worden betrokken. De focuswoningen zijn gelegen in de Toren van Gelre, bij de toren van Gelre worden de standaard geluidnormen uit het omgevingsplan niet overschreden. Uit de bijgevoegde akoestische rapporten blijkt dat in de avondperiode niet kan worden voldaan aan de 'standaard' geluidnormen uit het omgevingsplan. De geluidniveaus van het bestaande tennispark (met 6 tennisbanen) zijn al hoger dan de geluidnormen in het omgevingsplan. Gelet hierop is het noodzakelijk maatwerkvoorschriften te stellen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. De gemeente Arnhem heeft de omgevingsvisie 2024, d.d. 6 december 2023, vastgelegd voor haar ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn. De hoofdzaken van het beleidsplan geluid blijven gelden. Overeenkomstig het gemeentelijke geluidbeleid is het tennispark en haar omgeving gelegen binnen het gebied "Stadswijk". De algemene kwalificatie voor de geluidsambities in de stadswijk is 'overwegend rustig' (45dB(A)). Incidenteel wordt deze geluidsklasse toegepast in combinatie met daarbij de vereiste akoestische compensatie. Dan is de kwalificatie voor dit gebiedstype 'onrustig' (55dB(A)). Maatregelen zoals de toepassing van schermen van 38 x 4 meter en 38 x 5 meter om het geluidniveau omlaag te brengen worden niet doelmatig geacht gelet op de hoge kosten. Daarbij heeft een scherm geen invloed op hoger gelegen verdiepingen van geluidgevoelige objecten. Daarnaast past een dergelijk scherm niet binnen het geldende bestemmingsplan "Malburgen Oost". Uit de bijgevoegde akoestische rapporten blijkt dat in de avondperiode het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (inclusief 5 dB toeslag) ten hoogste 49 dB(A) bedraagt. Hiermee wordt voor de incidentele geluidsklasse voldaan aan de opgenomen grenswaarde van 50 dB(A) in de avondperiode (55 dB(A) etmaalwaarde) uit het gemeentelijk geluidbeleid. Gesteld kan worden dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
 - Op grond van het Activiteitenbesluit en vanaf 1 januari 2024 het Besluit kwaliteit leefomgeving is het mogelijk om af te wijken van de normen op basis van het geldende geluidsbeleid van de gemeente Arnhem. Bij het opstellen van maatwerkvoorschriften voor geluid gelden twee voorwaarden (artikel 22.45 lid 3 en 4 Bruidsschat omgevingsplan):
 1. het bevoegd gezag stelt maatwerk met het oog op het waarborgen van de veiligheid, het beschermen van de gezondheid en van het milieu.

2. bij het opstellen van een maatwerkvoorschrift past het bevoegd gezag de instructieregels van paragraaf 5.1.4. van het Besluit kwaliteit leefomgeving toe. Voor maatwerk is een aparte procedure gevolgd.

- In het rapport is gesteld dat de verkeersaantrekkende werking nauwelijks relevant is. De parkeerplaats is een grote algemene publieke parkeerplaats en is bedoeld voor het gehele sportpark. Deze wordt niet vergroot ten behoeve van de uitbreiding voor padel. Bij de vereniging komen de meeste mensen met de fiets. De verkeersaantrekkende werking is daarom buiten beschouwing gelaten. Van eventuele indirecte hinder door de uitbreiding van padel is geen sprake. Wij hebben geen reden om aan deze constatering uit het rapport te twijfelen.
- Overeenkomstig het gemeentelijk geluidbeleid is het tennispark en haar omgeving gelegen binnen het gebied "Stadswijk". De algemene kwalificatie voor de geluidsambities in de stadswijk is 'overwegend rustig' (45 dB(A)). Incidenteel wordt deze geluidsklasse toegepast in combinatie met daarbij de vereiste akoestische compensatie. Dan is de kwalificatie voor dit gebiedstype 'onrustig' (55 dB(A)). Voor de onderzochte situatie geldt vanwege de aanwezigheid van gemengde bedrijvigheid (sportvelden en -accommodaties) en 2 relatief drukke (ontsluitings)wegen (Huissensestraat en Pleijroute), dat het gebied 'gemengd gebied' is. De reden dat we hier wat hoger gaan zitten is op basis van ons geluidbeleid. We hebben hier te maken met een stadswijk gelegen aan een drukke weg de Huissensestraat.
- Wij hebben geen reden om te twijfelen aan de bevindingen in het onderzoek. In het onderzoek wordt voldoende aangegeven waarom een aantal rekenuitgangspunten in de Handreiking niet realistisch zijn. In de Handreiking zijn, op basis van een aantal akoestische parameters, de invloedsgebieden van padelbanen berekend. Bepaling van de invloedsgebieden heeft als doel om een eerste indruk te geven van de haalbaarheid van een initiatief. In veel gevallen zal gedetailleerd akoestisch onderzoek noodzakelijk zijn om de werkelijke inpasbaarheid van het initiatief inzichtelijk te maken. Ten aanzien van de akoestische parameters die voor de berekening van het invloedsgebied gebruikt zijn, is zowel in de Handreiking als in de bijlage bij de Handreiking aangegeven dat deze parameters in een gedetailleerd akoestisch onderzoek per situatie anders zijn. Ze moeten daarom altijd specifiek op de lokale situatie worden afgestemd. Voor dit concrete plan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, zijn akoestische onderzoeken uitgevoerd en maatwerkvoorschriften opgelegd. Hieruit is gebleken dat het aanleggen van 3 padelbanen ruimtelijk inpasbaar is.

Datum
7 februari 2025

Pagina
11 van 19

Zaaknummer
ODRA23AB1686

4. Voor de aanleg van de padelbanen is een lichthinderonderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek komt naar voren dat er op de gevels van de omliggende woningen geen sprake is van lichthinder.

Datum
7 februari 2025

Pagina
12 van 19

Zaaknummer
ODRA23AB1686

Ten aanzien van zienswijze 2

De beoordelingspunten zijn gekozen op representatieve locaties. Bij de Toren van Gelre is er geen sprake van overschrijding van de wettelijke normen. De geluidsberekeningen zijn uitgevoerd met het programma Geomilieu waarmee gerekend kan worden volgens de Omgevingswet als Handleiding industrielawaai (HMRI) voor de toe te passen meet- en rekenmethode. Onder andere de effecten van weerkaatsing van geluid zijn hierin meegenomen. Dit ontwerpbesluit is bekendgemaakt en heeft 6 weken ter inzage gelegen. Dit is de voor deze aanvraag de voorgeschreven procedure.

Ten aanzien van zienswijze 3

Ad. 1.

Zie hiervoor zienswijze 1 onder ad. 2.

Ad.2.

Zie hiervoor zienswijze 1 onder ad. 2.

Ad. 3.

Zie hiervoor zienswijze 1 onder ad. 2.

Ad. 4.

Zie hiervoor zienswijze 1 onder ad. 2.

Bijlage: Voorschriften en aandachtspunten

Datum
7 februari 2025

Voor het (ver)bouwen van een bouwwerk geldt het volgende:

Pagina
13 van 19

Voorschriften

Er zijn geen voorschriften van toepassing.

Zaaknummer
ODRA23AB1686

Aandachtspunten

De volgende aandachtspunten zijn van toepassing:

Melding start bouw

- De start van de bouwwerkzaamheden moet u uiterlijk twee dagen voor de uitvoering daarvan met vermelding van het zaaknummer melden. Hieronder wordt tevens verstaan:
 - de aanvang van de werkzaamheden, waaronder ontgravingswerkzaamheden;
 - de aanvang van de grondverbetering werkzaamheden.

Melding start storten beton

- U moet het storten van beton uiterlijk één dag van tevoren melden.

Melding einde bouw

- De beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning is verleend worden ten minste op de dag van beëindiging door de houder van de vergunning gemeld.

Melden werkzaamheden

- De meldingen kunnen, onder vermelding van het zaaknummer bij het onderwerp, worden gestuurd naar postbus@odra.nl.

Bodem

- Als er grond op de bouwlocatie wordt toegepast van buiten de bouwlocatie moet dit minimaal 5 werkdagen voor de daadwerkelijke toepassing via het meldpunt bodemkwaliteit worden gemeld (<https://meldpuntbodemkwaliteit.nl/Voorportaal.aspx>).
- Bij de eventuele af- of aanvoer van grond, dient rekening te worden gehouden met onderzoek op de stofgroep PFAS. Dit is vanaf 8 juli 2019 verplicht conform het tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie.
- Als de bouwer bij de grondwerkzaamheden duidelijk afwijkend (bodem)materiaal en/of verontreinigingen waarneemt, moet hij de volgende acties uitvoeren:
 - het bevoegde gezag (de handhavers van Omgevingsdienst Regio Arnhem) direct in kennis stellen (026) 377 16 00;
 - het werk op de betreffende plaats stilleggen;
 - het afwijkende bodemmateriaal apart houden en dit laten onderzoeken. Op grond hiervan kan de verwerking/verwijdering bepaald worden;
 - de aanwijzingen van de toezichthouder Wbb moeten opgevolgd worden.

Voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, geldt het volgende:

Datum
7 februari 2025

Pagina
14 van 19

Zaaknummer
ODRA23AB1686

Voorschriften

Er zijn geen voorschriften van toepassing.

Aandachtspunten

Er zijn geen aandachtspunten van toepassing.

Voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit geldt het volgende:

Voorschriften

Er zijn geen voorschriften van toepassing.

Aandachtspunten

De volgende aandachtspunten zijn van toepassing:

Geluid

- Dat er maatwerkvoorschriften zijn vastgesteld voor het aspect geluid, zie "Gewijzigd besluit maatwerkvoorschriften geluid Huissensestraat 285 Arnhem" d.d. 17 september 2024 onder zaaknummer ODRA24AM0008.

Bijlage: Overwegingen

Datum
7 februari 2025

Voor het (ver)bouwen van een bouwwerk geldt het volgende:

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Pagina
15 van 19

Zaaknummer
ODRA23AB1686

Bestemmingsplan

- Dat het project in overeenstemming is met de van kracht zijnde bestemmingsplannen "Facetplan woningsplitsing en verkamering", "Facetplan groen en bomen" en "Geluidszone industrieterrein Arnhem Noord".
- Dat gebleken is dat het project (op onderdelen) in strijd is met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan "Malburgen - Oost" en "Facetplan parkeren".
- Dat de strijdigheid kan worden opgeheven indien medewerking kan worden verleend aan de planologische afwijking die voor de realisering van dit project noodzakelijk is.
- Dat voor de verleende medewerking aan de planologische afwijking naar de hieronder opgenomen deelt toestemming wordt verwezen.

Welstand

- Dat de Commissie Omgevingskwaliteit op 25 oktober 2023 het volgende advies heeft uitgebracht:

Toetsingskader

Het plan is getoetst aan de criteria zoals omschreven in de gemeentelijke welstandsnota. Het van toepassing zijnde welstandsniveau is 'lichte' toets. Omdat in deze welstandscategorie geen criteria zijn opgenomen voor bouwwerken geen gebouw zijnde, wordt het plan getoetst aan de Algemene criteria.

Beoordeling

Het plan betreft de aanleg van drie padelbanen. De tennisclub is gevestigd op het sportpark Bakenhof. Naast de bestaande zes tennisbanen wordt nu de aanleg van drie padelbanen aangevraagd op een groenstrook direct naast de twee noordoostelijk gesitueerde tennisbanen. Qua beeld vindt padel plaats in een kooi-achtige constructie bestaande uit een stalen frame en deels voorzien van hardglazen wanden en deels van stalen gaasmatten in een antraciete kleurstelling. De hoogte van de wanden varieert van 3 tot 4 meter. Per baan worden vier (LED) lichtmasten geplaatst met een hoogte van 6 meter. Tussen de grote parkeerplaats en de padelbanen resteert een groenstrook.

De voorzieningen van deze relatief nieuwe racketsport sluiten aan bij die van het bestaande tenniscomplex. De padel velden zijn kleiner en de lichtmasten minder hoog als bij tennis. De transparantie van de padelkooi is fors, zodat dit qua beeld geen wezenlijk obstakel wordt. De donkere kleurstelling van de constructie draagt bij aan een minder opvallend geheel. De lichtmasten zijn rank en slank en de armaturen beperkt van

omvang. De banen zijn welstandsmatig passend op dit sportcomplex.

Datum
7 februari 2025

Samengevat voldoet het plan aan de criteria zoals omschreven in hoofdstuk 2.3 en 2.6 van de welstandsnota.

Pagina
16 van 19

Zaaknummer
ODRA23AB1686

Conclusie

Gelet op het ontwerp en de situering voldoet het plan, op zichzelf en in samenhang met de omgeving, aan redelijke eisen van welstand.

- Dat ons college zich conformeert aan het uitgebrachte welstandsadvies

Bouwbesluit 2012

- Dat uit de aanvraag is gebleken dat het aannemelijk is dat het project voldoet aan het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

- Dat het aannemelijk is dat het plan voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening.

Voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, geldt het volgende:

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Datum
7 februari 2025

Pagina
17 van 19

Zaaknummer
ODRA23AB1686

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Het project voldoet aan het gestelde toetsingskader, hieronder treft u de beoordeling.

Op grond van de plankaart van het bestemmingsplan "Facetplan groedn en bomen" zijn de volgende aangevraagde werkzaamheden vergunningplichtig gesteld:

- Het vellen, rooien en beschadigen van houtgewassen.
- Het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse leidingen, constructies installaties of apparatuur.
- Het graven, dichten, verdiepen of verbreden van sloten, greppels of beken.
- Het ophogen, bodem verlagen of vergraven, egaliseren en ontginnen van gronden.

Het bestemmingsplan stelt dat de vergunning alleen kan worden verleend indien de werken of werkzaamheden verband houden met de doeleinden die aan de desbetreffende bestemming zijn toegekend.

Ook mogen de werkzaamheden en de te verwachten gevolgen daarvan, hetzij direct, hetzij indirect, de landschappelijke, cultuurhistorische- en natuurwaarden en kwaliteiten van de gronden niet onevenredig aantasten.

Om na te gaan of de genoemde waarden en kwaliteiten van de gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast hebben wij het volgende overwogen:

- Dat ten aanzien van deze werkzaamheden geen redenen zijn om de omgevingsvergunning te weigeren.

Voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit geldt het volgende:

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Datum
7 februari 2025

Pagina
18 van 19

Zaaknummer
ODRA23AB1686

Bestemmingsplan

Kleine planologische afwijking

- Dat in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan "Malburgen - Oost" aan het onderhavige perceel de bestemming 'Sport' is toegekend.
- Dat ingevolge artikel 1.2 van de regels behorende bij het bestemmingsplan op deze locatie binnen het bouwvlak gebouwd mag worden.
- Dat de padelbanen buiten het bouwvlak worden gerealiseerd.
- Dat derhalve het project in strijd is met het van kracht zijnde bestemmingsplan.
- Dat het ruimtelijk en planologisch aanvaardbaar wordt geacht medewerking te verlenen aan de planologische afwijking van het bestemmingsplan op basis van de ruimtelijke onderbouwing.

Binnenplanse planologische afwijking

- Dat in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan "Facetplan parkeren" aan het onderhavige perceel van toepassing is.
- Dat ingevolge artikel 3.1 de verplichting is opgenomen dat wordt aangetoond dat, gelet op de omvang of de bestemming van het gebouw, in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van auto's in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het gebouw behoort.
- Dat de aanvrager met een parkeeronderzoek heeft aangetoond dat er voldoende ruimte is op eigen terrein.
- Dat het ruimtelijk aanvaardbaar wordt geacht om de omgevingsvergunning voor de afwijking van het bestemmingsplan te verlenen op basis van de ruimtelijke onderbouwing.

Bijlage: Rechtsmiddelen

Datum
7 februari 2025

Beroep

Pagina
19 van 19

Zaaknummer
ODRA23AB1686

Tegen het besluit kan beroep worden aangetekend bij de rechtbank door de belanghebbende, waaronder de aanvrager of derde-belanghebbende, wiens belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken.

De termijn voor het indienen van het beroepschrift start met ingang van de dag na waarop het besluit ter inzage is gelegd. Voor de datum van de terinzagelegging wordt verwezen naar de gemeentepagina op www.overheid.nl en Regels op de kaart.

Het beroepschrift moet ingediend worden bij:

Rechtbank Gelderland
Team Bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

Op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht dient het beroepschrift ten minste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift is gericht, samen met het zaaknummer zoals vermeld in het briefhoofd van ons besluit;
- de gronden van het beroep.

Voor de ontvankelijkheid van het beroep is het gelet op artikel 6:13 van de Algemene wet bestuursrecht van belang dat er tijdig zienswijzen zijn ingebracht tegen het ontwerpbesluit.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derdebelanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd op grond van het bepaalde in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht.

Een verzoek om voorlopige voorziening kan worden ingediend bij:

De voorzieningenrechter van Rechtbank Gelderland
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM ARNHEM

Wanneer een verzoek om voorlopige voorziening wordt toegewezen, treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Voor de ontvankelijkheid van het verzoek een voorlopige voorziening te treffen, is het van belang dat:

- een afschrift van het beroepschrift wordt toegezonden;
- er gelet op de betrokken belangen sprake is van onverwijlde spoed.

Het verzoekschrift dient aan dezelfde vereisten als het beroepschrift te voldoen (artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht).