



Aan de gemeenteraad

Zaaknummer

260946

Onderwerp: **Vaststellen bestemmingsplan Natuurbegraafplaats Koningsakker**

Voorstel

1. In de naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan Natuurbegraafplaats Koningsakker ingediende zienswijzen geen redenen te vinden die leiden tot vaststelling van het bestemmingsplan Natuurbegraafplaats Koningsakker in gewijzigde vorm ten opzichte van het ontwerp van dit bestemmingsplan, zoals dit ter inzage heeft gelegen op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening;
2. Vanwege ambtshalve redenen het bestemmingsplan Natuurbegraafplaats Koningsakker vast te stellen in gewijzigde vorm ten opzichte van het ontwerp van dit bestemmingsplan, zoals dit ter inzage heeft gelegen op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening, zoals dit plan is vervat in verbeelding NL.IMRO.0202.911-0301.gml met bijbehorende regels en toelichting;
3. Te besluiten de gronden aangeduid als 'begraafplaats' op de verbeelding NL.IMRO.0202.911-301.gml aan te wijzen als begraafplaats;
4. Te besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding

De zusters Trappistinnen van Abdij Koningsoord, aan de Johannahoeveweg 79, hebben de wens geuit om op gronden van de abdij aan de Johannahoeveweg (grenzend aan/tegenover de Abdij) een natuurbegraafplaats te ontwikkelen. Zij beogen hiermee een economische bijdrage te leveren aan de duurzame instandhouding van abdij Koningsoord.

De gronden waren tot voor kort agrarisch in gebruik (maïsakker en graasweide). In het huidige bestemmingsplan (Buitengebied Noord 2007) hebben deze gronden een agrarische bestemming ("Agrarische doeleinden, onbebouwbare zone") met de dubbelbestemming "Landschappelijke Waarden". Tevens bestaat de mogelijkheid de bestemming "Agrarische doeleinden" te wijzigen in de bestemming "Natuur". Binnen deze bestemmingen is de beoogde natuurbegraafplaats met bijbehorende voorzieningen niet mogelijk. Om de ontwikkeling van een natuurbegraafplaats, inclusief de mogelijkheid voor een ontvangstgebouw en met bijbehorende parkeervoorzieningen, op de gronden



nabij de abdij Koningsoord aan de Johannahoeveweg mogelijk te maken moet een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn vier zienswijzen ontvangen tegen het bestemmingsplan. Eén van zienswijzen is onlangs -na overleg met de initiatiefnemers- weer ingetrokken.

De zienswijzen hebben niet geleid tot formele aanpassing van het bestemmingsplan (regels en verbeelding). Eén zienswijze heeft geleid tot een aanvulling van de toelichting van het bestemmingsplan. Aangezien dit deel van het bestemmingsplan geen juridisch bindende status heeft, is geen sprake van een 'voorstel tot gewijzigde vaststelling naar aanleiding van zienswijzen'.

Ambtshalve zijn wel enkele wijzigingen van de regels en verbeelding benodigd, onder andere als gevolg van afronding van archeologisch onderzoek. Derhalve wordt voorgesteld de raad het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen ten opzichte van de ontwerpversie.

Ten slotte is een aanwijzing in het kader van de Wet op de lijkbezorging benodigd om de begraafplaats daadwerkelijk te kunnen realiseren.

Beoogd effect

Het planologisch mogelijk maken van een natuurbegraafplaats bij abdij Koningsoord.

Argumenten

1.1 *De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding het bestemmingsplan formeel gewijzigd vast te stellen*

Er zijn in totaal vier zienswijzen ingediend. Een van deze zienswijzen betreft een positieve reactie. Een andere is inmiddels weer ingetrokken, nadat overleg heeft plaatsgevonden tussen de indiener en de initiatiefnemers. Uit een volgende zienswijze blijkt dat verzocht wordt om garantie dat de benodigde ontsluiting niet via een alternatieve route zal worden gerealiseerd.

De laatste zienswijze heeft betrekking op een in voorbereiding zijnde uitbreiding van een andere in de gemeente gelegen natuurbegraafplaats. Hierbij is verzocht om in de toelichting van het bestemmingsplan melding te maken van deze beoogde ontwikkeling, gelet op het collegebesluit van 16 december 2016. Tevens zijn in een aanvullende zienswijze voorstellen aangedragen om de planregels aan te passen. Een samenvatting en beantwoording van de zienswijzen is opgenomen in bijlage 1 bij het raadsvoorstel (Zienswijzenrapport bestemmingsplan Natuurbegraafplaats Koningsakker).

1.2 *Vanwege ambtshalve redenen wordt aanleiding gezien het bestemmingsplan formeel gewijzigd vast te stellen*

Vanwege ambtshalve redenen worden enkele wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgesteld. Deze hebben onder andere betrekking op bescherming van



de archeologische waarden die in het plangebied aanwezig zijn. De wijzigingen van de verbeelding en de planregels zijn gevolg van de inmiddels afgeronde, aanvullende archeologische onderzoeken (onder meer in relatie tot WOII). Voorts worden ook enkele wijzigingen voorgesteld ter verbetering van de regeling voor het natuurbegraven.

Voor de volledige beschrijving van de wijzigingen wordt verwezen naar bijlage 1 bij het raadsbesluit.

1.3 *Aanwijzen van de natuurbegraafplaats in het kader van de Wet op de Lijkbezorging*

Om daadwerkelijk op deze locatie een begraafplaats te kunnen realiseren, zal er op grond van de Wet op de Lijkbezorging (artikel 40 lid 1) een besluit genomen moeten worden voor de aanwijzing en inrichting van een begraafplaats. Dit besluit wordt u hierbij voorgelegd.

1.4 *Vaststellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk*

Zie onder Financiën.

Kanttekeningen en risico's

N.v.t.

Financiën

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Hierin is geregeld dat plankosten (voor de voorbereiding) van het bestemmingsplan voor rekening komen van de initiatiefnemers. Evenals eventuele te verhalen planschade ex. artikel 6.4a Wro. Een exploitatieplan is daarom niet noodzakelijk.

Uitvoering

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Hierna kan eventueel een beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgen. Indien er geen beroep is aangetekend, is het bestemmingsplan na afloop van de beroepstermijn in werking en onherroepelijk.

Communicatie

Tijdens de periode van terinzagelegging is een inloopmiddag georganiseerd om omwonenden en anderen belangstellenden te informeren.

De initiatiefnemers heeft met twee partijen gesproken over de door hen ingediende zienswijzen. Een van deze partijen heeft vervolgens besloten de zienswijze in te trekken.

Zoals gebruikelijk ontvangen de indieners van de zienswijzen bericht over de geplande vaststelling. Tevens zal de griffie deze partijen informeren over de behandeling van het bestemmingsplan in de raadscyclus en uitnodigen deze behandeling bij te wonen. Na het besluit over vaststelling zullen deze



partijen opnieuw worden geïnformeerd. De overige belanghebbenden worden na vaststelling zoals gebruikelijk geïnformeerd door een publicatie in de Staatscourant en in het digitale gemeentebblad.

Bijlagen

Stukken voor gemeenteraad

- Raadsvoorstel en -besluit
- Bijlage 1 bij raadsvoorstel: Zienswijzenrapport bestemmingsplan Natuurbegraafplaats Koningsakker
- Bijlage 1 bij raadsbesluit: Wijzigingenoverzicht bestemmingsplan Natuurbegraafplaats Koningsakker
- Vast te stellen bestemmingsplan Natuurbegraafplaats Koningsakker (tekst en verbeelding) + bijlagen (gebundeld)

Ter inzage stukken voor gemeenteraad

- Zienswijzen bestemmingsplan Natuurbegraafplaats Koningsakker (gebundeld)

Bijlage 1. Onderdeel uitmakend van het raadsvoorstel

Vast te stellen bestemmingsplan 'Natuurbegraafplaats Koningsakker'

ZIENSWIJZENRAPPORT Bestemmingsplan 'Natuurbegraafplaats Koningsakker'

Voorliggend document bevat een samenvatting en beantwoording van de ingediende zienswijzen naar aanleiding van het bestemmingsplan 'Natuurbegraafplaats Koningsakker'.

Het bestemmingsplan heeft ingevolge het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) vanaf 27 maart 2018 gedurende zes weken, tot en met 7 mei 2018 in ontwerp ter inzage gelegen. In dit kader zijn drie zienswijzen ontvangen. Deze zijn beantwoord in voorliggend zienswijzenrapport Bestemmingsplan 'Natuurbegraafplaats Koningsakker'. Dit rapport maakt onderdeel uit van het raadsvoorstel tot vaststelling van dit bestemmingsplan.

Het rapport is als volgt opgebouwd.

In paragraaf A is een genummerde lijst opgenomen van namen en adressen van degenen die een zienswijze hebben ingediend. Paragraaf B bevat een samenvatting van de ingediende zienswijzen. Daarbij is aan de hand van de in paragraaf A opgenomen genummerde lijst aangegeven door welke personen of organisaties de betreffende zienswijze is ingediend. Naast de samenvatting van elke zienswijze is een beantwoording opgenomen.

A. Indieners zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Natuurbegraafplaats Koningsakker

Nr.	Naam	Adres
1	Dhr. Hillebrand en mw. Teeuwen	[REDACTED]
2	Natuurbegraven Nederland (Natuurbegraafplaats Heidepol Arnhem-Ede B.V.)	Postbus 797, 5201 AT 's-Hertogenbosch
3	Dhr. A.C. Degen Mede namens enkele andere bewoners - Indalo vastgoed B.V. [REDACTED] - A.C. Degen [REDACTED] - R.A.J. Degen [REDACTED] - Sint Jozefhuis Mill Hill [REDACTED] - J. Bechtold [REDACTED] - G. Bechtold [REDACTED]	[REDACTED]

B. Samenvatting en beantwoording van de ingediende zienswijzen

- 1 Dhr. Hillebrand en mw. Teeuwen, [REDACTED]

Samenvatting:

De indieners geven aan enthousiast te zijn over de plannen voor de natuurbegraafplaats. De begraafplaats voorziet niet alleen in de wens van velen om in de natuur begraven te worden, maar ook de natuur en de beleving daarvan gaan er flink op vooruit. Verzocht wordt om een positief besluit.

Beoordeling:

Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen en heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Samenvatting:

- a) Namens Natuurbegraafplaats Heidepol is een zienswijze ingediend, waarin vooropgesteld wordt dat geen bezwaren bestaan tegen de intenties van het ontwerpbestemmingsplan voor de Natuurbegraafplaats Koningsakker. Het plan voorziet in een grote maatschappelijke behoefte en is met respect voor de natuur en de omgeving vormgegeven.
- b) De indiener geeft aan dat het college van de gemeente Arnhem op 16 december 2016 ingestemd heeft met medewerking aan uitbreiding van de bestaande natuurbegraafplaats Heidepol. In nauw overleg wordt gewerkt aan de voorbereiding hiervan. Gevraagd wordt in de toelichting van het bestemmingsplan Natuurbegraafplaats Koningsakker expliciet melding te maken van de beoogde uitbreiding van natuurbegraafplaats Heidepol.
- c) Vervolgens stelt de indiener dat de wijze van borging van het concept natuurbegraven in het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan aanleiding geeft tot het indienen van een zienswijze op nader aan te voeren gronden.

Aanvullende zienswijze:

- i. Indiener is van mening dat een aantal punten uit het ontwerpbestemmingsplan - vanuit goede intenties - een betere (planologische) uitwerking of een verankering moeten krijgen.
- ii. Blijvend grafrecht zoals benoemd in inrichtings- en beheerplan dient juridische te worden geborgd, zodat grafrechten niet opnieuw uitgegeven kunnen worden.
- iii. Het 'uitsluiten van plaatsing van grafmonumenten zoals grafstenen, zerken of beplanting' wordt niet in de planregels uitgesloten.
- iv. Voor de indiener is onduidelijk wat wordt beoogd met de oppervlakte van de voor een graf benodigde grond (niet meer dan 10 m²).
- v. De indiener is van mening dat de wijze van inrichting en beheer uitgebreid in het inrichtings- en beheerplan wordt beschreven, maar dat geen relatie wordt gelegd met natuurbegraven. Tevens zou onduidelijk zijn hoe men om gaat met de Wet Natuurbescherming tijdens de inrichtings- en gebruiksfase.
- vi. De indiener geeft aan dat in het kader van het realiseren van een natuurgraf vergunningsvrij werkzaamheden kunnen worden verricht die de natuurwaarden kunnen schaden. De planregels dienen hierop te worden aangepast.
- vii. Het inrichtings- en beheerplan is onvoldoende duidelijk om de beoogde rechtszekerheid te kunnen bieden in relatie tot de werkzaamheden die benoemd zijn vergunningsvrij te kunnen uitvoeren.
- viii. Indiener geeft aan dat op plaatsen met een hogere verwachting van militairia niet is uitgesloten dat kan worden begraven.
- ix. Geadviseerd wordt om het voorkomen van archeologische waarden voorafgaand aan vaststelling te onderzoeken om uit te sluiten dat niet voldaan kan worden aan de gestelde regels on der artikel 8 lid 4.
- x. Geadviseerd wordt in het kader van conventionele explosieven het plangebied te onderzoeken op reële risico's voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld.
- xi. De indiener vraagt zich af -in het kader van duurzame instandhouding van de natuurbegraafplaats- of voldoende rekening is gehouden met borging van het natuurbeheer (hoe en door wie), ook na uitvoering van de laatste natuurbegravenis.
- xii. Ten slotte geeft de indiener de volgende overwegingen mee;

- Op de plankaart een minimale piëteitszone op te nemen;
- Verkeerskundig onderzoek uit te voeren gelet op de verwachte verkeersstromen.

Beoordeling:

- a) Dit onderdeel wordt voor kennisgeving aangenomen.
- b) De gevraagde vermelding zal worden opgenomen in de toelichting. Voor de volledigheid, aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan heeft geen juridische gevolgen. Dit geldt enkel voor vaststelling van wijziging van de verbeelding en/of planregels ten opzichte van het gesteld in het ontwerpbestemmingsplan.
- c) Aanvullende gronden zijn toegezonden
 - i. Dit onderdeel van de aanvullende zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.
 - ii. Het inrichtings- en beheerplan -waarin wordt verwezen naar 'blijvend grafrecht' (onder andere paragraaf 1.3) - is onderdeel van de planregels en vormt hierdoor direct het benodigde juridisch kader waar de indiener om vraagt.
 - iii. Het inrichtings- en beheerplan -waarin wordt verwezen naar de toegestane 'grafmonumenten'- is onderdeel van de planregels en vormt hierdoor direct het benodigde juridisch kader waar de indiener om vraagt. Tevens komt dit aspect aan de orde bij de definiëring van 'natuurbegraven', zoals opgenomen in artikel 1.23 van de planregels.
 - iv. Allereerst, voorgesteld wordt om de betreffende planregeling ambtshalve te wijzigen van 'niet meer dan 10 m²' in 'niet minder dan 10 m²'. Verder heeft de gevraagde uitleg betrekking op de toegestane dichtheid van de natuurbegraafplaats. Met een minimum aantal benodigde oppervlakte per graf wordt hiermee ook een maximum gesteld aan de uiteindelijke dichtheid van graven op de natuurbegraafplaats.
 - v. Het inrichtings- en beheerplan is juist gebaseerd op het initiatief van het natuurbegraven. De inrichting en het bijbehorende beheer is passend bij de locatie en bij de beoogde functie van de natuurbegraafplaats. Voorts wordt bij de inrichting en het beheer van de natuurbegraafplaats aangesloten bij de Gedragscode Natuurbeheer, wat ook in het inrichtings- en beheerplan is vermeld. Overigens geldt er geen wettelijke definitie van natuurbegraven. Het bevoegd gezag is vrij dit zelf, mits onderbouwd, in te vullen. In het geval van onderhavig plan is een definitie opgenomen onder artikel 1.23 van de planregels. Ten aanzien van de Wet natuurbescherming; Diverse malen heeft overleg plaatsgevonden met de provincie Gelderland ter borging van haar belangen op deze locatie. Zij is tevens bevoegd gezag aangaande de Wet natuurbescherming en is door de initiatiefnemers ook in deze hoedanigheid betrokken.
 - vi. Onder de artikelen 3.5.2 en 6.6.2 zijn voorwaarden opgenomen in het kader van de 'toelaatbaarheid van werken en werkzaamheden'. Hiermee wordt het door indiener ingediende punt ondervangen.
 - vii. Het inrichtings- en beheerplan is onderdeel van de planregels en vormt hierdoor direct het benodigde juridisch kader waar de indiener om vraagt. Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording onder vi van deze zienswijze.
 - viii. Ten aanzien van Conventionele Explosieven en Archeologie (oudheid en WOII) zijn ter plaatse van het gehele plangebied vervolgonderzoeken verricht. Conform het proces-verbaal van Bureau Euroradar wordt het terrein vrijgegeven behoudens enkele niet onderzochte zones (zoals het leidingentracé). Tevens is als gevolg hiervan de dubbelbestemming artikel 8 Waarde Archeologie (middelhoge verwachting van de plankaart verwijderd en is op specifieke terreindelen de dubbelbestemming Waarde Archeologie (archeologisch waardevol gebied) opgenomen.

Deze aanpassingen zijn tevens verwerkt in de planregels. Op basis hiervan is geconcludeerd dat natuurbegraven zoals wordt voorgesteld uitvoerbaar is.

- ix. Voor beantwoording van dit onderdeel wordt verwezen naar de beantwoording onder viii van deze zienswijze.
- x. Voor beantwoording van dit onderdeel wordt verwezen naar de beantwoording onder viii van deze zienswijze.
- xi. De initiatiefnemers hebben aangegeven dat een toekomstfonds gerealiseerd zal worden, waarbij voor elk graf een bedrag in dit fonds zal worden gestort om toekomstig natuurbeheer te garanderen. Het beheer over dit fonds zal gedragen worden door de Zusters in samenspraak met extern adviseurs. Tevens is dit gegeven (duurzame instandhouding) opgenomen in het inrichtings- en beheerplan, onderdeel uitmakend van de planregels.
- xii. - Uit jurisprudentie (ABRS 13 april 2011, no. 200905023/1/R3) is gebleken, dat: Voorop staat dat voor een aan te houden afstand tussen een begraafplaats en bebouwing geen wettelijk te houden piëteitszone bestaat. Bebouwing in de directe nabijheid van begraafplaatsen behoeft niet bij voorbaat uitgesloten te worden geacht. Uiteraard doet het er echter niet aan af dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden gezien of de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor gronden in de directe nabijheid van een begraafplaats met de aanwezigheid van die begraafplaats verenigbaar zijn te achten. Het gebruik van de betrokken gronden dient elkaar, in het bijzonder vanuit het oogpunt van geluid en zicht, zo weinig mogelijk negatief te beïnvloeden. Wij zijn van mening dat de mogelijkheden voor het natuurbegraven onderling zich op juiste wijze verenigen met de functies van de aangrenzende gronden. Hierover heeft ook diverse malen overleg plaatsgevonden tussen de initiatiefnemers en de eigenaren c.q. gebruikers van deze aangrenzende gronden. Gebruik van gebouwen in de nabije omgeving, anders dan van de initiatiefnemers zelf, is overigens niet aan de orde.
- Ten aanzien van de verkeersaspecten is benodigde ruimtelijke relevantie onderzocht en beschreven in hoofdstuk 4 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

3 Dhr. Degen, [REDACTED]

Samenvatting:

De indiener heeft middels een mondelinge zienswijze aangegeven bezorgd te zijn over de verkeersontsluiting en het parkeren in relatie tot de natuurbegraafplaats. Meneer heeft aangegeven een absolute garantie te willen dat de verkeersontsluiting en het parkeren ten behoeve van de natuurbegraafplaats uitsluitend via de Sportlaan zal plaatsvinden en niet via de Dreijensweg/Johannahoeve.

Beoordeling:

Voorliggend bestemmingsplan beoogt de ontwikkeling van een natuurbegraafplaats met bijbehorende voorzieningen, waaronder een ontvangstgebouw, (fiets)parkeerplaatsen en een gebouw ten behoeve van beheer en onderhoud. Eén van de ruimtelijke aspecten bij beoordeling van het initiatief heeft betrekking op 'verkeer' en dan met name gericht op ontsluiting en parkeren. Uiteindelijk heeft dit geleid tot de keuze om ontsluiting van de natuurbegraafplaats te laten plaatsvinden via de Sportlaan. Om verspreiding van verkeersbewegingen binnen het plangebied te voorkomen worden hierbij tevens de entree- en ontvangstvoorziening gesitueerd. Ten slotte zijn ook de (fiets) parkeervoorzieningen hier beoogd.

De uitkomst van de ruimtelijke afwegingen is vertaald in het bestemmingsplan; De verkeerssituatie wordt toegelicht en de vertaling is opgenomen in de planregels en op de verbeelding. Het bestemmingsplan voorziet dus niet in een ontsluitingsmogelijkheid op enigerlei andere wijze dan de beschrevene.

Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Besluit van 3 juli 2018

Zaaknummer 260946

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 juni 2018, Cluster Strategie, Beleid en Regie nummer: 260946;

gelet op de artikelen artikel 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna Wro);

overwegende dat:

- a. het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld anders dan naar aanleiding van een zienswijze van het rijk of gedeputeerde staten, waardoor het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan op grond van artikel 3.8, lid 4, van de Wro zes weken na de vaststelling bekend gemaakt moet worden;
- b. het rijk en gedeputeerde staten op voorhand instemmen met het eerder bekend maken van het besluit wanneer daarbij geen nationale of provinciale belangen aan de orde zijn;
- c. het bestemmingsplan en de wijzigingen geen betrekking hebben op nationale en/of provinciale belangen;
- d. gelet op artikel 40 lid 1 van de Wet op de lijkbezorging de raad de bevoegdheid heeft om gronden voor een bijzondere begraafplaats aan te wijzen;
- e. het bestemmingsplan een bouwplan mogelijk maakt zoals bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en het kostenverhaal in een anterieure overeenkomst anderszins is verzekerd;

besluit:

1. in de zienswijzen van
 - a. Dhr. Hillebrand en mw. Teeuwen;
 - b. Natuurbegraven Nederland (Natuurbegraafplaats Heidepol Arnhem-Ede B.V.);
 - c. Dhr. A.C. Degen, (mede namens enkele andere bewoners);geen redenen te vinden die leiden tot de vaststelling van het bestemmingsplan Natuurbegraafplaats Koningsakker in gewijzigde vorm ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zoals dit ter inzage gelegen heeft op grond van artikel 3.8.Wro.
2. Gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan Natuurbegraafplaats Koningsakker zoals dit is vervat in plankaart NL.IMRO.0202.911-301.gml met bijbehorende regels en toelichting, waarbij in het bestemmingsplan ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan wordt afgeweken zoals weergegeven in de integraal van dit besluit deel uitmakende bijlage 1 Wijzigingenoverzicht Bestemmingsplan Natuurbegraafplaats Koningsakker.



3. De gronden aangeduid als 'begraafplaats' op de bij dit besluit behorende plankaart NL.IMRO.0202.911-301.gml aan te wijzen als (bijzondere) begraafplaats;
4. geen exploitatieplan vast te stellen.

De griffier,

De voorzitter,

Bijlage 1: Wijzigingenoverzicht Bestemmingsplan Natuurbegraafplaats Koningsakker

Wijzigingenoverzicht bestemmingsplan Natuurbegraafplaats Koningsakker

Ten behoeve van de overzichtelijkheid zijn hieronder alle wezenlijke in het vast te stellen bestemmingsplan ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan aangebrachte wijzigingen opgenomen en toegelicht.

Nr.		
1	Op de verbeelding aangebrachte wijzigingen	Uitleg
1.1	Artikel 8, dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie (middelhoge verwachting)' verwijderen	Ter plaatse van het gehele plangebied heeft archeologisch onderzoek plaatsgevonden. De uitkomst hiervan heeft geleid tot verwijdering van de eerder opgenomen dubbelbestemming.
1.2	Nieuw artikel 8, dubbelbestemming Waarde - Archeologie (archeologisch waardevol gebied) toevoegen	Uit archeologisch onderzoek is gebleken dat bescherming van enkele archeologisch waardevolle elementen (loopgraven en diverse schutterputjes) dient te worden geborgd.
1.3	Functieaanduiding 'begraafplaats' ter plaatse van de toegevoegde dubbelbestemming Waarde - Archeologie (archeologisch waardevol gebied) verwijderen	Gelet op de onder 1.2 genoemde bescherming is het natuurbegraven ter plaatse van de onder 1.2 genoemde aanduiding uitgesloten.
2	In de regels aangebrachte wijzigingen	Uitleg
2.1	Artikel 8, dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie (middelhoge verwachting)' verwijderen	Zie onder 1.1
2.2	Nieuw artikel 8 dubbelbestemming Waarde - Archeologie (archeologisch waardevol gebied) toevoegen. Dit artikel komt als volgt te luiden: Artikel 8 Waarde - Archeologie (archeologisch waardevol gebied) 8.1 Bestemmingsomschrijving De voor 'Waarde - Archeologie (archeologisch waardevol gebied)' aangewezen gronden zijn naast de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op of in deze gronden voorkomende archeologische waarden. 8.2 Bouwregels Op deze gronden mag niet worden gebouwd. 8.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 8.3.1 Verboden werkzaamheden Het is verboden op of in de gronden met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie (archeologisch waardevol gebied)' zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren: a. het verlagen of verhogen van het waterpeil;	Zie onder 1.2.

	b. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur. <i>8.3.2 Toelaatbaarheid</i> De werken of werkzaamheden, waarvoor het verbod van lid <u>8.3.1</u> geldt, zijn slechts toelaatbaar, indien op basis van archeologisch onderzoek of naar het oordeel van een archeologisch deskundige is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad of mogelijk schade kan worden voorkomen door aan de vergunning regels te verbinden gericht op: a. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden; b. het doen van opgravingen; c. begeleiding van de aanlegwerkzaamheden door een archeologisch deskundige. <i>8.3.3 Uitzonderingen</i> Het verbod, als bedoeld in lid <u>8.3.1</u> sub a, is niet van toepassing indien: a. de werken die, voor zover deze zijn gelegen binnen deze bestemming, een oppervlakte hebben tot ten hoogste 30 m² of een omvang van 30 m¹; b. de werken of werkzaamheden mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het bouwen, omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden of een ontgrondingvergunning; c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van in werking treden van het plan; d. behoren tot het normale onderhoud en beheer van de gronden; e. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.	
2.3	Artikel 6.1 onder f: 'meer' vervangen door 'minder'	naturbegraven ter plaatse van de functieaanduiding 'begraafplaats', waarbij de oppervlakte van de voor één graf benodigde gronden niet minder dan 10 m ² mag bedragen;
2.4	Artikel 3.1 onder e: 'meer' vervangen door 'minder'	naturbegraven ter plaatse van de functieaanduiding 'begraafplaats', waarbij de oppervlakte van de voor één graf benodigde gronden niet meer dan 10 m ² mag bedragen;
2.5	Artikel 6.6.2 onder b: toevoegen 'archeologische'	hierdoor dan wel door daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen de landschappelijke- archeologische en natuurwaarden en kwaliteiten van de gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast.

Bijlage 1 bij het besluit van de gemeenteraad van Arnhem van *** juni 2018 tot vaststelling van het
bestemmingsplan Natuurbegraafplaats Koningsakker

Zaaknr.: 260946

2.6	De bestemmingen zijn in alfabetische volgorde gezet en dientengevolge hernummerd.	Conform de Standaard voor vergelijkbare bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012).
-----	--	--