



Aan de gemeenteraad

Zaaknummer

209753

Onderwerp: **Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan 'Facetplan bomen en groen'**

Voorstel

1. In te stemmen met het feit dat in de zienswijze redenen te vinden zijn die leiden tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Facetplan bomen en groen' in gewijzigde vorm ten opzichte van de ontwerp versie van het facetbestemmingsplan 'bomen en groen' zoals dit ter inzage heeft gelegen op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening
2. In te stemmen met het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan 'Facetplan bomen en groen' zoals dit plan is vervat in verbeelding NL.IMRO.0202.903-0301.gml met bijbehorende regels en toelichting.
3. In te stemmen met het afzien van de vaststelling van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 lid 2 van de Wet op de ruimtelijke ordening

Inleiding

Een aantal jaar geleden is de APV aangepast, waardoor de gemeentelijke kapvergunning nog maar voor een beperkt aantal bomen van kracht is. Dat betekent dat alle andere bomen zonder kapvergunning kunnen worden gekapt. Uitzonderingen hierop zijn:

- bomen die als waardevolle boom zijn aangewezen en
- bomen waarvoor op basis van het bestemmingsplan een omgevingsvergunningstelsel voor werken/werkzaamheden geldt, waarbij zonder vergunning niet gekapt mag worden.

In de eerder vastgestelde bestemmingsplannen is er bij het toekennen van bestemmingen vanuit gegaan dat alle bomen en houtige gewassen waren beschermd middels de kapvergunning. Dat is door het aanpassen van de APV niet meer zo en dat betekent dat er 'witte vlekken' zijn ontstaan. Dat zijn gebieden waar nu bomen zonder kapvergunning kunnen worden gekapt en landschappelijke waarden kunnen worden verstoord terwijl dat niet de bedoeling is. Met dit facetbestemmingsplan repareren we dat.

Onder deze witte vlekken vallen onder meer waardevolle bomenrijen langs belangrijke invalswegen van de stad en bomen in de taluds van (spoor)wegen. Deze waardevolle gebieden en structuren zijn opgenomen in de Structuurvisie Arnhem 2020-2040 en het Groenplan Arnhem en de ontwerp Groenvisie.

Uw raad heeft bij herhaling in het kader van de deregulering aandacht gevraagd voor de goede bescherming van deze groene hoofdstructuur. Omdat de bescherming van deze groenstructuren de individuele bestemmingsplangebieden overstijgt, en slechts één onderdeel van de ruimtelijke ordening in het gebied omvat, is een facetbestemmingsplan een logische keuze.



Met dit facetplan wordt de toezegging van het college om de witte vlekken adequaat te bestemmen uitgevoerd.

De ontwerpversie van het bestemmingsplan 'Facetplan bomen en groen' heeft vanaf 21 november 2017 zes weken ter inzage gelegen. Hierover bent u per raadsbrief geïnformeerd (d.d.: 14 november 2017). Tijdens de terinzagelegging is één zienswijze ingediend door de heer Van den Berg. Naar aanleiding van deze zienswijze wordt voorgesteld het facetbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Beoogd effect

De belangrijke groenstructuren en bomenlanen voorzien van een adequate juridische bescherming.

Argumenten

1.1 De ingediende zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze ingediend. De zienswijze is afkomstig van de heer Van den Berg. De heer Van den Berg woont in Malburgen en hij is van mening dat het facetbestemmingsplan een aantal groene gebieden in Malburgen had moeten meenemen. In bijlage 1 bij dit raadsvoorstel is een samenvatting van de zienswijze opgenomen en de reactie van de gemeente.

Naar aanleiding van de zienswijze is het voorstel om het bestemmingsplan voor een aantal gebieden aan te passen. Voor de gebieden zal ook een zwaardere bestemming worden opgenomen. In het dictum van het raadsbesluit is dit exact weergegeven.

Er zijn verder geen zienswijzen ingediend. Vanuit de Provincie, Rijkswaterstaat en ProRail is aangegeven dat zij zich kunnen vinden in dit bestemmingsplan.

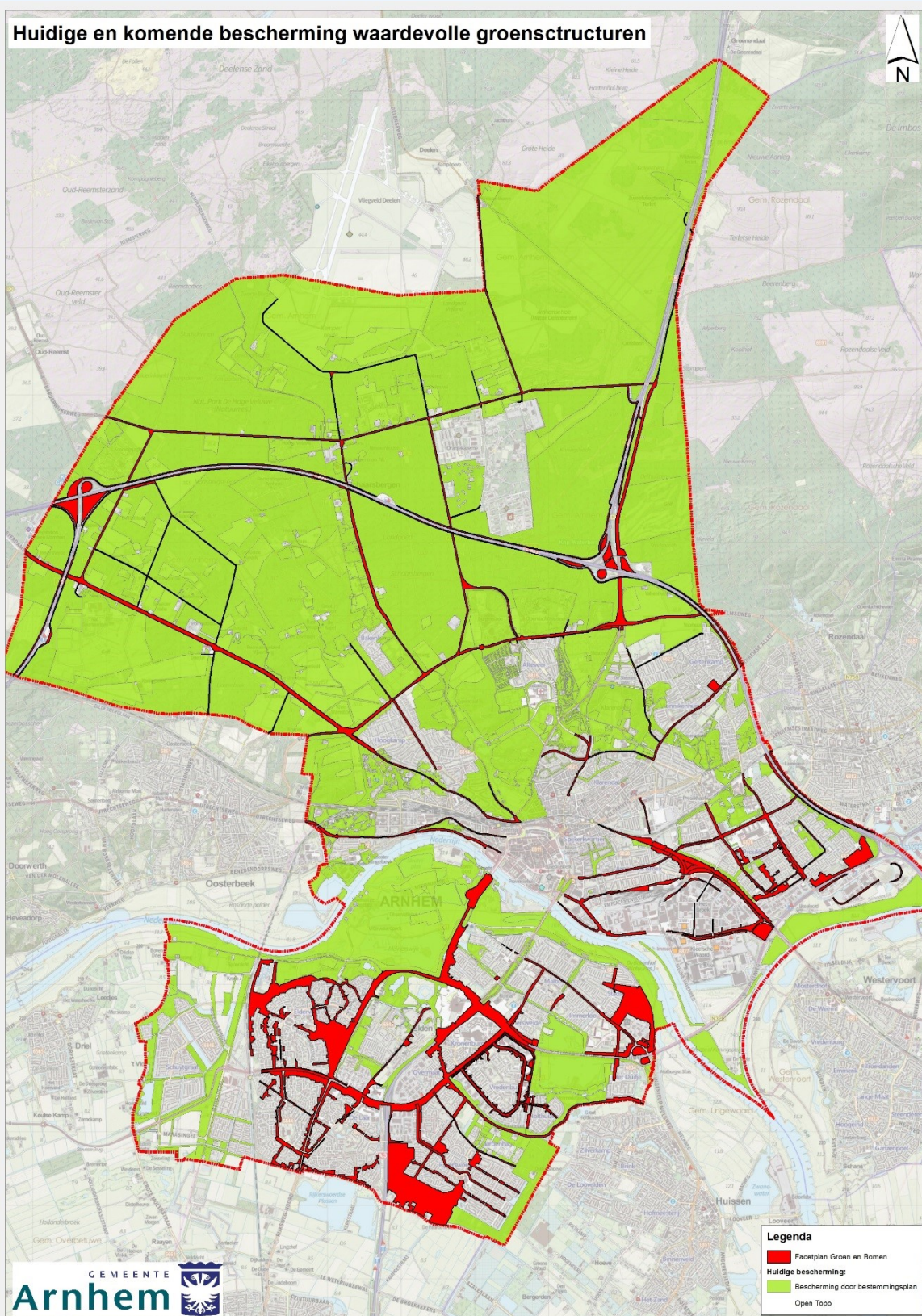
2.1 Het bestemmingsplan zorgt voor rechtsgelijkheid

Een groot deel van de groene hoofdstructuur is al voorzien van de juiste bescherming. Dit facetbestemmingsplan zorgt ervoor dat ook de genoemde witte vlekken de juiste bescherming krijgen. In elk gebied moet straks voor dezelfde werken en werkzaamheden een omgevingsvergunning worden aangevraagd.

Op onderstaande afbeelding is de groene hoofdstructuur die momenteel beschermd is groen aangeduid. De witte vlekken die in dit facetbestemmingsplan worden meegenomen zijn rood weergegeven.

Er zijn twee 'witte vlekken' die in dit facetbestemmingsplan niet worden meegenomen. Dat geldt voor:

1. De taluds van de spoorzone ten westen van het Centraal Station en de bomenlanen op het industriepark Kleefsewaard. Voor deze gebieden geldt op dit moment geen bestemmingsplan. Met een facetplan wordt een geldend bestemmingsplan gewijzigd (in dit geval wordt er een bestemming aan een geldend bestemmingsplan toegevoegd). Voor deze gebieden is dat dus niet mogelijk. Het beschermen van deze taluds zal in een afzonderlijk bestemmingsplan worden geregeld.
2. Er wordt op dit moment gewerkt aan de herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied. Hierin worden de landschappelijke waarden van percelen van particulieren zoals woningen en militaire terreinen meegenomen. De bescherming van de bomen langs de belangrijkste wegen (lanen) zijn wel in dit facetbestemmingsplan meegenomen.



3.1 Het vaststellen van een exploitatieplan is niet nodig



Het bestemmingsplan 'Facetplan bomen en groen' maakt geen aangewezen bouwplan mogelijk zoals bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Hierdoor is het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk.

Kanttelingen en risico's

Financiën

Het opstellen en de procedure van het bestemmingsplan brengt voor de gemeente alleen plankosten met zich mee. Hiervoor zijn budgetten beschikbaar in de bestaande begroting.

Uitvoering

Na vaststelling wordt het vastgestelde bestemmingsplan 6 weken ter inzage gelegd. Daarna kan eventueel een beroepsprocedure bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State volgen.

Communicatie

In het voortraject is het nieuwe bestemmingsplan besproken met het Groenforum. Zij konden zich vinden in dit bestemmingsplan.

Daarnaast is het plan in het kader van het artikel 3.1.1 Bro-vooroverleg toegestuurd aan Rijkswaterstaat, ProRail en de provincie Gelderland.

De provincie Gelderland en Rijkswaterstaat hebben aangegeven in te kunnen stemmen met dit bestemmingsplan.

ProRail was in eerste instantie niet gelukkig met dit bestemmingsplan maar hebben na een nadere toelichting ook aangegeven dat ze akkoord zijn met het bestemmingsplan.

De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is gepubliceerd in de Staatscourant, in het digitaal gemeenteblad en de gemeentelijke website.

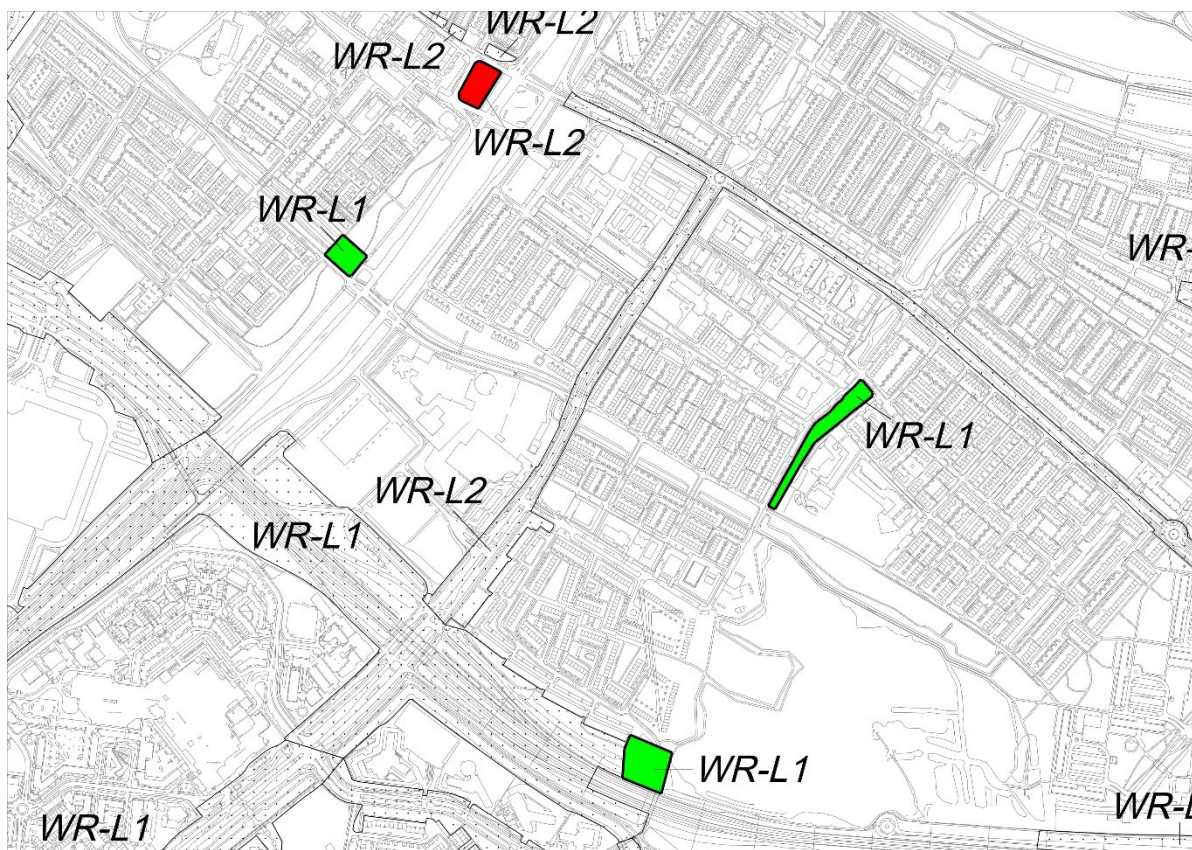
Bijlagen

Stukken voor gemeenteraad

- bijlage 1. zienswijzerapport
- vast te stellen bestemmingsplan 'Facetplan bomen en groen' (Tekst en verbeelding)
- zienswijze

Ter inzage stukken voor gemeenteraad

- Niet van toepassing



3. geen exploitatieplan als vervat in artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

De griffier,

De voorzitter,

Besluit van 5 maart 2018
Zaaknummer 209753

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 januari 2018, nummer: 209753;

overwegende dat:

- a. er één zienswijze is ingediend die aanleiding geeft het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;
- b. het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld anders dan naar aanleiding van een zienswijze van gedeputeerde staten of de inspecteur, waardoor het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan op grond van artikel 3.8, lid 4, van de Wet ruimtelijke ordening zes weken na de vaststelling bekendgemaakt moet worden;
- c. gedeputeerde staten en de inspecteur op voorhand instemmen met het eerder bekend maken van het besluit wanneer daarbij geen provinciale belangen aan de orde zijn;
- d. het bestemmingsplan en de wijzigingen geen betrekking hebben op nationale en/of provinciale belangen;
- e. het bestemmingsplan geen bouwplannen mogelijk maakt zoals bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;

gelet op het amendement "Technische reparatie"(18A06);

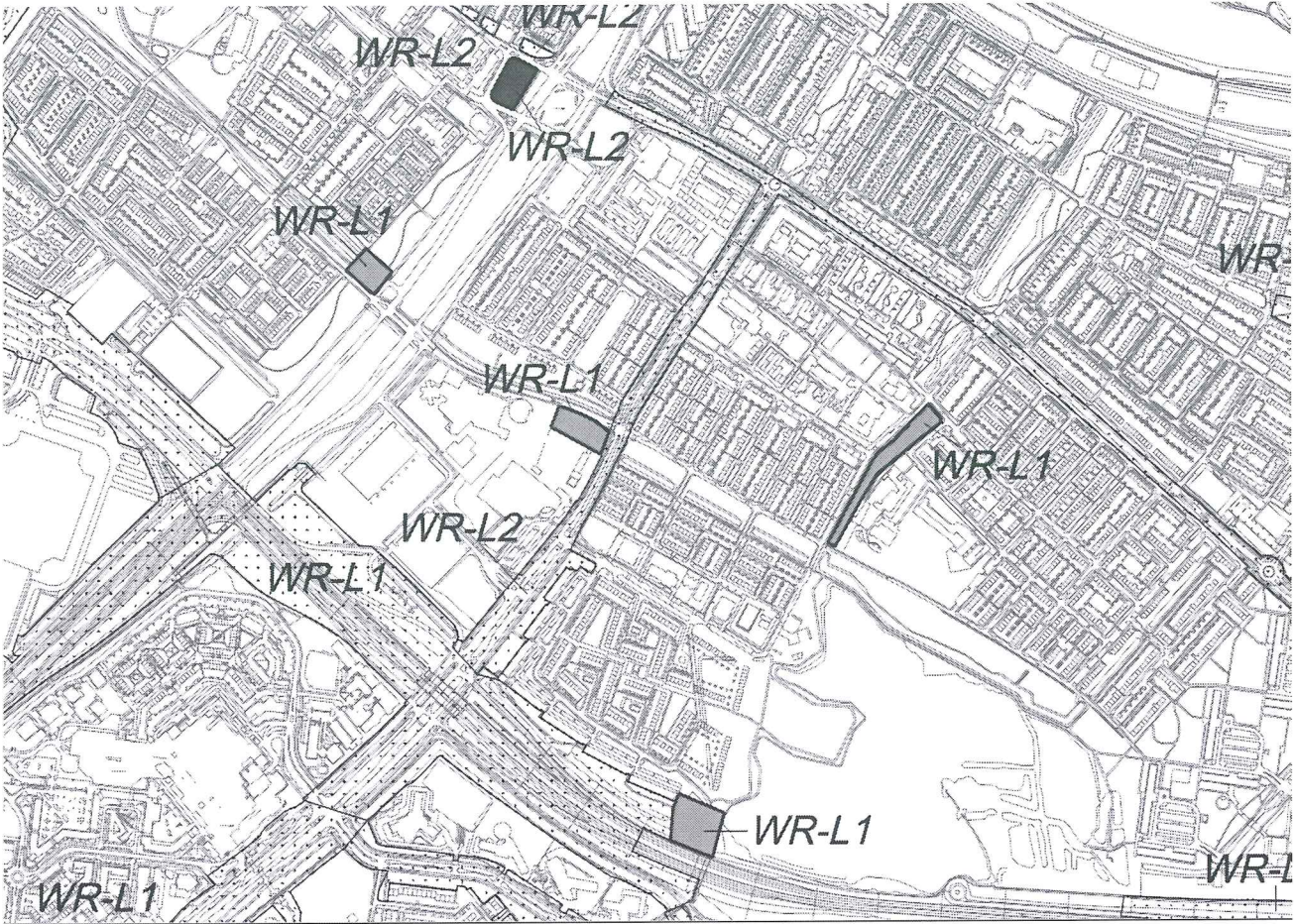
gelet op de artikelen 3.8 en 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. in de zienswijzen van de heer Van den Berg uit Arnhem redenen te vinden die leiden tot vaststelling van dit bestemmingsplan in gewijzigde vorm ten opzichte van de ontwerp versie van het bestemmingsplan 'Facetplan groen en bomen' zoals dit ter inzage heeft gelegen op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening;
2. vast te stellen het bestemmingsplan 'Facetplan groen en bomen', zoals dit is vervat in plankaart NL.IMRO.202.903-0301, met bijbehorende regels en toelichting waarbij de volgende wijzigingen zijn opgenomen ten opzichte van het ontwerp zoals dat ter inzage heeft gelegen:

Ten aanzien van de verbeelding (plankaart):

- De bestemming 'Waarde - Landschap - 1' is toegevoegd aan de gronden die op onderstaande afbeelding 'groen' zijn weergegeven.
- De bestemming 'Waarde - Landschap - 2' vervalt voor het gebied dat op onderstaande afbeelding 'rood' is weergegeven.



3. geen exploitatieplan als vervat in artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

De griffier,

De voorzitter,

Voor
Tegen

38

0

Raadsvoorstel "Gewijzigd vaststellen
bestemmingsplan Facetplan bomen en groen"

D66

8 0

Andeweg
Kempman
Loor
de Vroome
Venhoek
Güven
Kaatee
Hamersveld

SP.

8 0

J. Elfrink
van Geffen
Kusters
Lenting
Lunter
van Sprang
Çetintas
Noordzij

 **PvdA**

5 0

Louwers
de Vries
A-Kum
Greving
Aylward-Straatsma

 **VVD** ARNHEM

3 0

Combée
Kalthoff
van der Zee

GROENLINKS

4 0

Bouwkamp
de Groot
Peters
Coenders

 **CDA**

3 0

Karssenberg
Montfrooy
van Dillen-Koorn

 **Arnhem Centraal**

2 0

Manders
van der Laak

ChristenUnie

2 0

Plieger-Bos
Becker

 **Verenigd Arnhem**

1 0

Bal

Totaal

38

 **Arnhemse
Ouderen
Partij**

1 0

van Beers

 **Partij voor
de Dieren**
Stemmen op de Dieren

1 0

de Groot