

Quickscan flora en fauna

Utrechtseweg 280-284, Arnhem



Arnhem, 3 november 2014

Colofon

Titel	: Quicksan flora en fauna
Subtitel	: Utrechtseweg 280-284, Arnhem
Projectnummer	: 14.113
Datum	: 3 november 2014
Veldonderzoek	: E.W.A. Janssen
Auteur(s)	: E.W.A. Janssen
Goedgekeurd door	: T. Kooij
Opdrachtgever	: Appollo IX Projekt- en Ontwikkelingsmaatschappij BV, Oosterbeek
Contactpersoon	: H. Mensink



Bezoekadres	: Tivolilaan 205
Postbus	: 2
Postcode	: 6800 AA Arnhem
Telefoon	: 026-8454583

info@ekoza.nl
www.ekoza.nl



Ekoza is lid van het Netwerk Groene Bureaus: www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	4
2. Wettelijk kader	5
2.1 Flora- en faunawet	5
2.2 Natuurbeschermingswet 1998	7
2.3 Ecologische Hoofdstructuur	8
3. Gebiedsbeschrijving	9
3.1 Gebiedsbeschrijving.....	9
3.2 Voorgenomen ingreep	10
4. Onderzoeksmethode.....	12
4.1 Bronnenonderzoek	12
4.2 Veldonderzoek	12
4.3 Uitwerking en rapportage	12
5. Resultaten	14
5.1 Gebiedsbescherming	14
5.1.1 Natura 2000.....	14
5.1.2 Ecologische Hoofdstructuur	15
5.2 Soortenbescherming (Flora- en faunawet).....	15
5.2.1 Grondgebonden zoogdieren	16
5.2.2 Vleermuizen.....	17
5.2.3 Vogels	18
5.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen	19
5.2.5 Flora.....	20
5.2.6 Ongewervelden	20
6. Conclusies en aanbevelingen.....	21
6.1 Gebiedsbescherming	21
6.2 Soortbescherming	21
6.2.1 Grondgebonden zoogdieren	21
6.2.2 Vleermuizen.....	21
6.2.3 Vogels	22
6.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen	22
6.2.5 Flora.....	22
6.2.6 Ongewervelden	22
Bronnen	23
Literatuur	23
Websites	23

1. Inleiding

Het terrein aan de Utrechtseweg 280-284 te Arnhem zal worden herontwikkeld. Er zijn plannen voor onder andere een supermarkt en een parkeerterrein.

Eén van de haalbaarheidsstudies die hiervoor dient te worden uitgevoerd is toetsing aan de natuurwet- en regelgeving. De bebouwing en het terrein kunnen als rust- of verblijfplaats dienen voor verschillende diersoorten. Veel dieren en planten zijn middels de Flora- en faunawet beschermd. Om inzichtelijk te krijgen of voor het uitvoeren van de werkzaamheden een ontheffing in het kader van de Flora- en de faunawet nodig is, is het noodzakelijk om te weten of er beschermde dieren en/of planten op het terrein voorkomen. Hiervoor is in februari 2012 door Ekoza een verkennend onderzoek uitgevoerd (rapportnummer 12.008). Hieruit is gebleken dat er mogelijk vleermuizen in onderhavige gebouwdelen voorkomen.

Sindsdien is Ekoza niet meer betrokken geweest bij het project en is in de tussentijd een deel van de garage gesloopt. In oktober 2014 is Ekoza door Apollo Ontwikkelingsmaatschappij benaderd voor een update van de quickscan flora en fauna.

De voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van deze nieuwe quickscan. Het betreft een beoordeling van de huidige en potentiële aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren op de onderzoekslocatie en de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden. De quickscan vindt plaats op grond van bronnenonderzoek en een terreinbezoek. Tijdens het terreinbezoek is een inschatting gemaakt welke soorten voor kunnen komen en welke soorten op voorhand uit te sluiten zijn. Hierbij speelt ook de ingreep een belangrijke rol.

Deze quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de afwezigheid van soorten. Dit onderzoek betreft geen volledige veldinventarisatie. Mochten er effecten te verwachten zijn van de werkzaamheden op beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd.

In hoofdstuk 2 staat het wettelijke kader uiteengezet, waaraan getoetst dient te worden. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het onderzoeksgebied en de voorgenomen ingrepen. Hoofdstuk 4 geeft een korte beschrijving van de onderzoeksmethode. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van het onderzoek besproken. Tenslotte worden in hoofdstuk 6 de conclusies en aanbevelingen gegeven.

2. Wettelijk kader

In dit hoofdstuk wordt in het kort het wettelijk kader en de toepassing op ruimtelijke ontwikkelingen beschreven. Bij de bescherming van natuur in Nederland wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet. Hoewel het geen wetgeving maar beleid betreft, is in dit hoofdstuk ook een paragraaf over de EHS opgenomen.

2.1 Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet vormt het wettelijke kader voor bepalingen die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, zoals de Vogelwet, de Jachtwet, de Wet bedreigde uitheemse diersoorten en een deel van de Natuurbeschermingswet (soortbescherming). Tevens is de Flora- en faunawet het nationale wettelijke kader waarin de bepalingen van EU-richtlijnen op het gebied van natuurbescherming (soorten) zijn omgezet naar nationaal recht. Doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Hiertoe is een groot aantal plant- en diersoorten beschermd. In principe mogen er geen handelingen worden uitgevoerd die schadelijk zijn voor de soort. Van de verbodsbepalingen is onder bepaalde voorwaarden een ontheffing mogelijk. Voor alle soorten geldt er een 'zorgplicht': een ieder dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet:

- Artikel 8:* Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:* Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:* Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11:* Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:* Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Daarnaast is *artikel 13* eventueel nog van belang in verband met verplaatsen van soorten. Het vervoeren en onder zich hebben van beschermde inheemse soorten is verboden.

Zorgplicht volgens de Flora- en faunawet:

- Artikel 2:*
1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
 2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Algemene Maatregel van Bestuur

Middels een Algemene Maatregel van Bestuur is de regelgeving rond de Flora- en faunawet nader ingevuld. Het belangrijkste gevolg is dat de procedures bij ruimtelijke ingrepen en bij bestendig gebruik en beheer aanzienlijk eenvoudiger worden, aangezien voor de meest algemene soorten er een vrijstelling van de verbodsbepalingen komt (voor onder meer ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer). Bij het toepassen van de Flora- en faunawet wordt voortaan een onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten:

Tabel 1: De algemene beschermde soorten waarvoor ten aanzien van activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig gebruik en beheer een vrijstelling zonder nadere voorwaarden geldt.

Tabel 2: De bedreigde beschermde soorten: voor een aantal soorten planten en dieren geldt een strikter beschermingsregime. Omdat ze in Nederland als bedreigd worden beschouwd. Vrijstelling geldt als op basis van een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Ontheffing kan worden verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Tabel 3: De strikt beschermde soorten: alle vogelsoorten alsmede plant- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (genoemd in Bijlage 1 van het betreffende besluit). Voor bestendig gebruik en beheer geldt ook voor deze soorten een vrijstelling ten aanzien van de verbodsbepalingen in artikelen 8, 9, 11 en 12, mits men werkt op basis van een door de minister goed gekeurde gedragscode. Voor het overtreden van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen is voor aangewezen bedreigde soorten altijd een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Ontheffing kan alleen worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, er sprake is van een in de wet genoemde reden van openbaar belang en er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998

Het Natura 2000-netwerk is opgesteld ter bescherming van belangrijke habitats en soorten in Europa. De wettelijke basis voor de Natura 2000-gebieden zijn de Vogel- en Habitatrichtlijnen (www.eea.europa.eu). In Nederland is de gebiedsbescherming geregeld in de Natuurbeschermingswet. Gebieden die worden aangewezen en beschermd op basis van de Natuurbeschermingswet zijn:

- Natura-2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn)
- Beschermde natuurmonumenten
- Gebieden die de Minister van EZ aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen (met uitzondering van verplichtingen op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn), zoals Wetlands.

Om schade aan de natuurwaarden waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen, te voorkomen, bepaalt de wet dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstoring effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000 gebieden.

Activiteiten en projecten binnen een Natura 2000-gebied kunnen vergunningsplichtig zijn. Ook activiteiten en projecten buiten een Natura 2000-gebied kunnen vergunningsplichtig zijn, omdat de wet ook een zogenaamde externe werking kent. Als een activiteit die buiten een beschermd gebied plaats zal vinden, negatieve gevolgen kan hebben voor dat gebied, moet deze beoordeeld worden. Hierbij moeten ook cumulatieve effecten worden betrokken. Dit kan betekenen dat een plan of handeling op zich geen significant effect veroorzaakt maar in combinatie met andere handelingen of plannen wel. Ook dan is een vergunning noodzakelijk. Het bevoegd gezag voor de verlening van de Natuurbeschermingswet-vergunning is Gedeputeerde Staten van de provincie waarin het Natura 2000-gebied ligt.

Er zijn een drietal situaties mogelijk:

- *Zeker geen negatief effect*
Geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig
- *Mogelijk negatief effect maar zeker geen significant negatief effect*
Verslechterings- en verstoringstoets, afhankelijk van de uitkomst wordt al dan niet een vergunning verleend.
- *Kans op een significant negatief effect.*
Passende beoordeling (zwaardere procedure), Afhankelijk van de uitkomst wordt al dan niet een vergunning verleend. Aan deze vergunning zullen voorschriften en beperkingen, bijvoorbeeld compensatie, verbonden zijn.

Bij een kans op negatieve effecten is het aan te raden om in een vroeg stadium met het bevoegd gezag te overleggen over de te volgen procedure.

2.3 Ecologische Hoofdstructuur

Het doel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), sinds kort 'Natuurnetwerk Nederland' geheten, is om een samenhangend netwerk te creëren van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen. Het huidige netwerk bestaat voor het merendeel uit Natura 2000-gebieden, de beschermde natuurmonumenten en andere bestaande natuurgebieden. Daarnaast worden natuurgebieden uitgebreid, nieuwe natuurgebieden ontwikkeld en ecologische verbindingzones aangelegd.

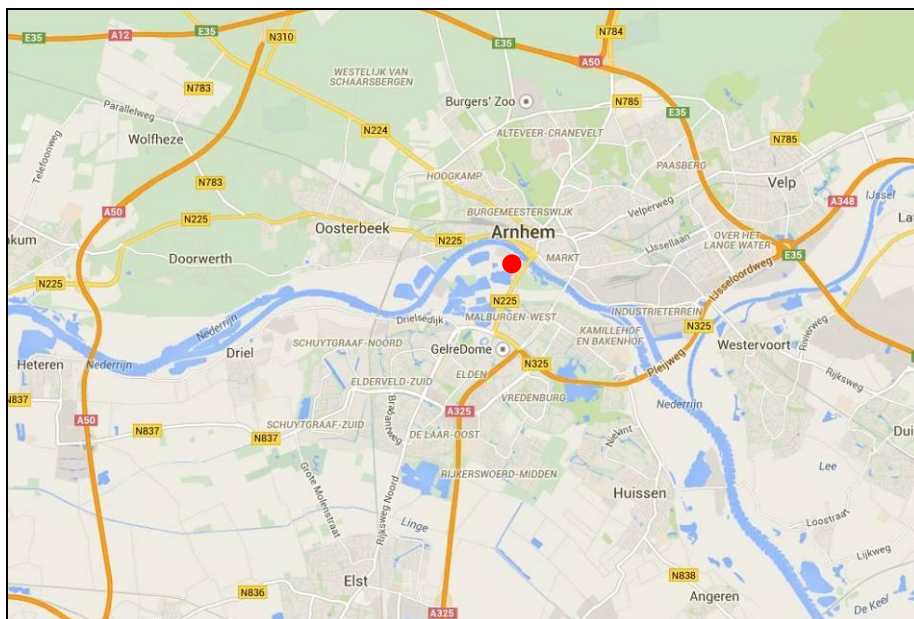
Onderdeel van de EHS zijn Ecologische Verbindingszones (EVZ), die natuurgebieden met elkaar verbinden om het migreren van dieren en planten tussen natuurgebieden mogelijk te maken.

Binnen de ecologische hoofdstructuur geldt de “nee, tenzij”-benadering. Dit houdt in dat bestemmingswijziging en de uitvoering van bepaalde plannen niet mogelijk zijn als daarmee de wezenlijke kenmerken of natuurwaarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. De initiatiefnemer moet onderzoek laten verrichten, om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast.

3. Gebiedsbeschrijving

3.1 Gebiedsbeschrijving

Het terrein is gelegen aan de Utrechtseweg 280-284 te Arnhem. Hier ligt momenteel een braakliggend terrein met ruigte en bomen. Aanwezig zijn villa Klein Hulkestein en het voorste witte panddeel van de voormalige garage (huisnummer 280). Een impressie aan de hand van recente foto's is hieronder weergegeven.



Figuur 1. Ligging van het plangebied ten opzichte van Arnhem.



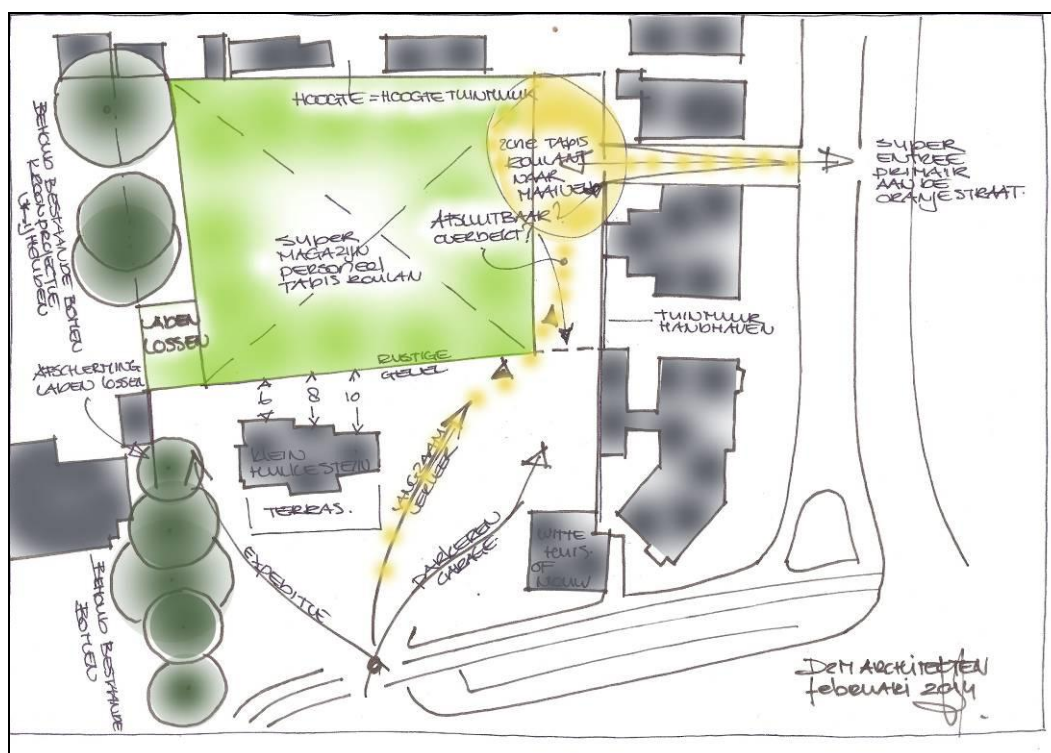
Figuur 2. Het plangebied in meer detail. Groen is bestaande bebouwing, rood is gesloopt.



Figuur 3. Impressie van het plangebied aan de hand van foto's (29-10-2014). Boven Villa Klein Hulkestein, onder het resterend pand van de voormalige garage.

3.2 Voorgenomen ingreep

Het terrein aan de Utrechtseweg 280-284 te Arnhem zal worden herontwikkeld. Er zijn plannen voor onder andere een supermarkt en een parkeerterrein. In figuur 4 is een ontwerpplan weergegeven. Sloop betreft het schuurtje in de noordoosthoek en het schuurtje achter de villa. Verder zullen hooguit wat struiken en bomen worden verwijderd.



Figuur 3. Het ontwerpplan, zoals ontvangen op 29-10-2014.

4. Onderzoeksmethode

Het onderzoek bestaat uit twee delen. Voor het onderzoek is begonnen met een literatuurstudie, gevolgd door een veldonderzoek in het plangebied.

4.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen, is gebruik gemaakt van de gegevens

De website van waarneming.nl, zoogdieratlas.nl en telmee.nl zijn geraadpleegd voor de meest actuele waarnemingen.

Daarnaast zijn verspreidingsatlassen van verschillende soortgroepen geraadpleegd, zoals bijvoorbeeld 'De amfibieën en reptielen van Nederland' (Creemers, 2009). Ook is gezocht naar resultaten uit onderzoeksrapporten.

4.2 Veldonderzoek

Op 29 oktober 2014 is er in de middag onder droge maar bewolkte omstandigheden bij 15 graden Celsius een veldbezoek gebracht aan het terrein waarbij is gelet op aanwezige beschermde planten en dieren of sporen daarvan en mogelijkheden voor aanwezigheid van deze soorten in andere jaargetijden.

Aan de hand van literatuurgegevens en veldbezoek wordt een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde natuurwaarden en de mogelijke invloed van de werkzaamheden op deze waarden.

4.3 Uitwerking en rapportage

Bij de bescherming van natuur in Nederland wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. De gebiedsbescherming is geregeld in de Natuurbeschermingswet (Natura 2000) en de soortbescherming in de Flora- en faunawet. In voorliggende rapportage komen de volgende onderdelen aan bod:

Oriëntatiefase toets Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming)

Voorliggend onderzoek beschrijft de oriëntatiefase van de toetsing aan de Natuurbeschermingswet.

In een oriënterend onderzoek worden o.a. de onderstaande vragen beantwoord:

1. Ligt de ingreeplocatie in de nabijheid van een gebied beschermd volgens de natuurbeschermingswet 1998 (bv. Natura 2000), of ligt er een Natura 2000-gebied binnen de invloedsfeer van de ingreeplocatie, zodat externe en/of cumulatieve effecten te verwachten zijn.

2. Wat zijn de mogelijke negatieve en/of positieve effecten van de voorgenomen ingrepen op de instandhoudingdoelstellingen van een Natura 2000-gebied in kwestie.
3. Kunnen deze effecten:
 - a. verstorend zijn voor kwalificerende soorten
 - b. leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de kwalificerende habitats
 - c. significant negatief zijn voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen

Hieruit volgt of er een vergunning op grond van de natuurbeschermingswet is vereist. Het wel of niet afgeven van een vergunning wordt beoordeeld door middel van een verstorings- of verslechteringstoets of een passende beoordeling.

Toetsing aan de Flora- en faunawet (soortbescherming)

Onderzocht wordt of de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden, een ontheffing noodzakelijk is en of daaruit voortvloeiende verplichtingen in de vorm van mitigatie of compensatie noodzakelijk zijn. Hierbij is onderscheidt gemaakt in tabel 1 soorten en de tabel 2 en 3 soorten van de Flora- en faunawet.

Voor de tabel 1 soorten geldt een algehele vrijstelling voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen wanneer sprake is van bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik of van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht (zie paragraaf 2.1).

Voor tabel 2 soorten, en bij bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting is het mogelijk om met een door het ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode te werken. Als de beschreven maatregelen van een goedgekeurd gedragscode in acht worden genomen, is een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

De tabel 3 soorten zijn strikt beschermd. Indien er verbodsartikelen overtreden gaan worden is een ontheffing nodig.

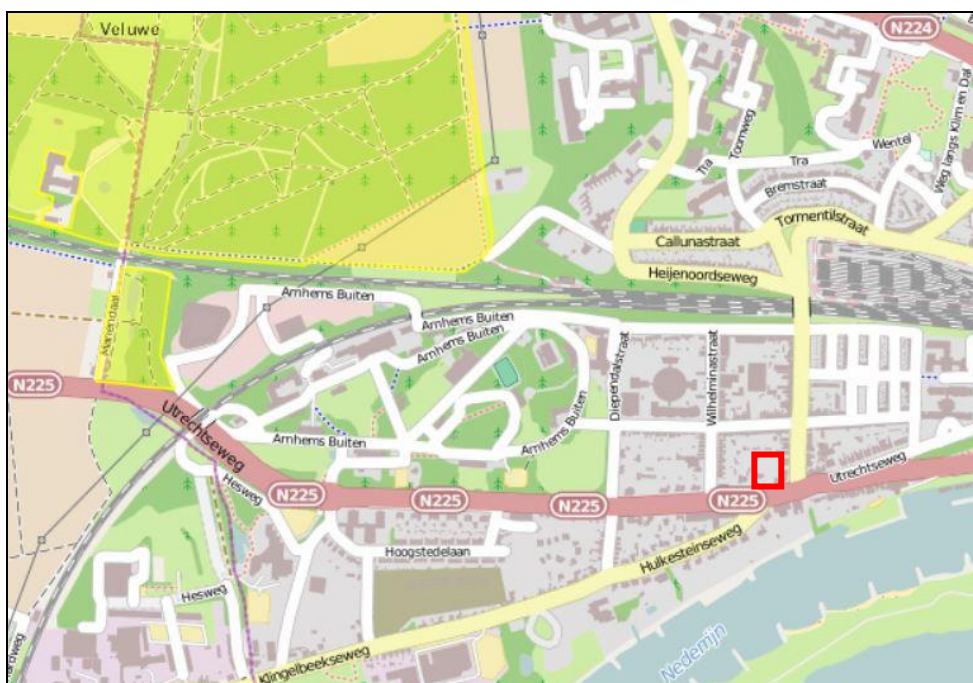
5. Resultaten

De werkzaamheden welke worden uitgevoerd kunnen zowel effect hebben op beschermde gebieden als op beschermde soorten. Aan de hand van literatuurgegevens en het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde natuurwaarden en de mogelijke invloed van de werkzaamheden op deze waarden.

5.1 Gebiedsbescherming

5.1.1 Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de 'Veluwe', deze ligt op een paar meter van het plangebied (zie figuur 4).



Figuur 4. Het plangebied (rood) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'De Veluwe' (geel)

(Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>).

De effectenbeoordeling

Het plangebied ligt op ruim 600 meter van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied De Veluwe en daarmee buiten de invloedssfeer ervan. Omdat er geen oppervlakte, habitattypen of -soorten aangetast zullen worden door de onderhavige werkzaamheden, is een nadere toetsing aan de Natuurbeschermingswet niet nodig.

5.1.2 Ecologische Hoofdstructuur

De EHS, of beter gezegd het Natuurnetwerk Nederland werd tot voor kort op rijksniveau vastgelegd, maar op provinciaal niveau door de provincies uitgewerkt. Sinds 2014 zijn de provincies echter ook verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit Natuurnetwerk. In het Natuurpact hebben de provincies met het rijk afgesproken om tot 2027 80.000 hectare natuur in te richten. De provincie beschermt dit Natuurnetwerk door middel van het 'Nee, tenzij' - principe: de provincie staat geen nieuwe functies toe, tenzij is aangetoond dat ze niet schadelijk zijn voor de natuur. Het plangebied ligt buiten de EHS (fig. 5).



Figuur 5. Het plangebied (rood) ten opzichte van de EHS (geel/groen) (Bron: <http://www.gelderland.nl>).

De effectenbeoordeling

Het EHS-beschermingsregime is opgebouwd uit verschillende elementen. Het plangebied ligt niet binnen EHS. Het beleid van de EHS kent geen externe werking. De ingreep kan op basis van het EHS-beleid plaatsvinden.

5.2 Soortenbescherming (Flora- en faunawet)

Van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten in het onderzoeksgebied en in de directe omgeving daarvan (tot 500 m). Door middel van het veldbezoek is een inschatting gemaakt van de te verwachte beschermde soorten in het plangebied. Daarna is onderzocht welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. De werkzaamheden bestaan uit het slopen van twee schuurtjes, met mogelijke verwijdering bomen of struiken. Daarnaast zal

het terrein direct rondom het gebouw als werkterrein gebruikt worden. Sloten of andere wateren zijn in het plangebied niet aanwezig.

Voor de tabel 1 soorten van de Flora- en faunawet geldt een algehele vrijstelling voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen en wanneer sprake is van bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik of van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Daarom zullen de tabel 1 soorten die in het plangebied kunnen voorkomen wel worden genoemd, maar worden verder niet in de effectenbeoordeling meegenomen.

5.2.1 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenonderzoek

Een aantal grondgebonden zoogdieren zijn in het plangebied of in de directe omgeving van het plangebied waargenomen. Daarnaast kunnen ook andere zoogdieren in het plangebied voorkomen. Tabel 1 geeft een overzicht van deze soorten.

Tabel 1. Overzicht van grondgebonden zoogdieren die zijn waargenomen, of voor kunnen komen.

soort	Waarneming (literatuur)	Potentieel voorkomend	Beschermingsstatus		
			FF 1	FF 2	FF 3
mol	x	x	x		
bruine rat	x	x	x		
egel	x	x	x		
konijn	x	x	x		
algemene muizensoorten		x	x		
steenmarter		x		x	

Algemene muizensoorten zoals bijvoorbeeld de huis- en bosmuis kunnen in het plangebied voorkomen. Ook de steenmarter kan in de gebouwen aanwezig zijn. Steenmarters vertoeven graag op zolder, boven systeemplafonds, kelders en schuren. Naast het plangebied ligt een park en in de omgeving is veel groen in de vorm van bomen en struiken aanwezig.

Veldonderzoek

De gebouwen zijn onderzocht op openingen waar een steenmarter naar binnen kan. Deze zijn niet gevonden. Bovendien worden deze niet gesloopt. Ook is op het terrein gezocht naar hopen in het zand en holten in de bomen. Deze zijn niet aangetroffen.

Effectenbeoordeling

Er worden geen middel- of zwaarbeschermd grondgebonden zoogdieren in het plangebied verwacht. Sporen of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen.

5.2.2 Vleermuizen

Vleermuizen zijn zwaar beschermde soorten die onder tabel 3 vallen van de Flora- en faunawet. Verblijfplaatsen (kraam-, zomer, paar- en winterverblijven) en essentiële vliegroutes en foerageergebieden van deze soorten zijn beschermd.

Bronnenonderzoek

Een aantal vleermuissoorten zijn volgens bronnen in het plangebied of in de omgeving waargenomen. De waarnemingen betreffen uitsluitend foeragerende dieren.

Tabel 2. Overzicht van vleermuizen die zijn waargenomen, of voor kunnen komen.

soort	Waarneming (literatuur)	Potentieel voorkomend	Beschermingsstatus		
			FF 1	FF 2	FF 3
gewone dwergvleermuis	x	x			x
ruige dwergvleermuis	x	x			x
laatvlieger	x	x			x
rosse vleermuis	x				x
baard- / Brandts vleermuis	x				x
watervleermuis	x				x
meervleermuis	x				x
franjestaart	x				x
gewone grootoorvleermuis	x	x			x

Van de vleermuizen die in de omgeving zijn waargenomen, zijn de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger strikt gebouwbewonende soorten die in de panden een verblijfplaats kunnen hebben. Rosse vleermuis, watervleermuis, baard-/Brandts vleermuis en franjestaart zijn voornamelijk boombewonende soorten, terwijl ruige dwergvleermuizen en gewone grootoorvleermuizen hun verblijfplaats in zowel gebouwen als bomen kunnen hebben. Waarnemingen van gewone grootoorvleermuis, baard-/Brandts vleermuis, watervleermuis, meervleermuis en franjestaart betreffen slapende exemplaren tijdens wintertellingen in de ijskelder van Mariëndaal.

Veldonderzoek

De twee grote gebouwen zullen niet worden gesloopt. Nadelige effecten op vleermuizen worden hierdoor niet op eventueel aanwezige vleermuizen verwacht. De twee te slopen schuurtjes betreft enerzijds een laag klein opberghok in de noordoosthoek van het terrein. Dit bevat geen nauwe donkere en rustige verblijfplaatsen voor vleermuizen. De schuur achter de villa is in dermate goede en strakke staat dat er nauwelijks ingangen zijn voor vleermuizen. Ook ruimten achter vensterluiken of gevelbetimmering zijn niet aanwezig.



Figuur 6. De nog te verwijderen schuurtjes op het terrein.

Effectenbeoordeling

Sloopwerkzaamheden kunnen een negatief effect hebben op eventueel aanwezige vleermuizen. Bestaande villa en het pand op nummer 280 zullen echter niet worden gesloopt. De aanwezigheid van vleermuizen in twee te verwijderen schuurtjes is gezien de toegankelijkheid en geschiktheid zeer onwaarschijnlijk.

5.2.3 Vogels

Vogels vallen onder hetzelfde beschermingsregime als de tabel 3 van de Flora- en faunawet en mogen in de broedtijd niet verstoord worden. Hiervoor is geen ontheffing mogelijk.

De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Dit omdat het broedseizoen van soort tot soort en van jaar tot jaar kan verschillen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode van 15 maart tot 15 juli worden aangehouden.

Daarnaast zijn van enkele vogelsoorten de nesten het hele jaar door beschermd.

Bronnenonderzoek

In Arnhem worden veel (algemene) soorten vogels waargenomen. Vooral de vogels waarvan de nesten het hele jaar door beschermd zijn en vogels die in gebouwen broeden, zijn hier van belang (zie tabel 3). Roofvogels, spechten en uilen (ransuil en bosuil in dit geval) hebben in principe een jaarrond beschermd nest in bomen, op een tak of in een holte. Bij soorten uit categorie 5 is onderzoek naar overige (alternatieve) verblijfplaatsen benodigd om een uitspraak te kunnen doen over de beschermingsstatus.

Tabel 3. Overzicht van vogels die zijn waargenomen, of voor kunnen komen. *= Categorie 5

soort	Waarneming (literatuur)	Potentieel voorkomend	Beschermingsstatus		
			FF 1	FF 2	FF 3
gierzwaluw	x	x			x
huismus	x	x			x
rans- en bosuil*	x	x			x
Spechten*	x	x			x
roofvogels	x	x			x

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn een aantal vogels gehoord en gezien: koolmees, vink, merel, roodborst, winterkoning en zwarte kraai. Rond het gebouw zijn bomen en struiken aanwezig waar vogels in kunnen broeden. Door de afwezigheid van reguliere dakpannen en andere geschikte holten wordt de aanwezigheid van huismus en gierzwaluw uitgesloten. In de bomen zijn geen holten of grote nesten aangetroffen. Roofvogels, uilen of andere boombewonende soorten broedvogels worden in het plangebied daarom niet verwacht.

Effectenbeoordeling

Er worden in het plangebied geen beschermde vaste verblijfplaatsen van vogels verwacht. Een nader onderzoek hiernaar is daarom niet nodig. Geadviseerd wordt wel om struiken en bomen buiten het broedseizoen te verwijderen (buiten de periode 15 maart- 15 juli) en net voor de kap van bomen te controleren op eventueel dan aanwezige (grote) nesten van roofvogels.

5.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Er zullen geen werkzaamheden aan sloten en andere wateren plaatsvinden, en daardoor zullen er geen negatieve effecten op vissen ontstaan. Vissen zijn in het onderzoek buiten beschouwing gelaten. Door het ontbreken van water zullen er geen negatieve effecten ontstaan op het voortplantingswater van amfibieën.

Bronnenonderzoek

Er zijn weinig waarnemingen gevonden van amfibieën. Een enkele bruine kikker, groene kikker of gewone pad zouden tijdelijk in het plangebied voor kunnen komen. Voortplantingsplaatsen van amfibieën zijn er niet.

Tabel 4. Overzicht van amfibieën en reptielen die zijn waargenomen, of voor kunnen komen.

soort	Waarneming (literatuur)	Potentieel voorkomend	Beschermingsstatus		
			FF 1	FF 2	FF 3
Groene kikker	X		X		X
Gewone pad	X	X	X		
Bruine kikker	X	X	X		

Op de Veluwe worden relatief veel soorten reptielen waargenomen, echter deze soorten zijn niet in de stad te verwachten. Het betreft soorten van natuur- en heidegebieden.

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen aangetroffen. Er is een inschatting gemaakt over het gebruik van het plangebied door amfibieën en reptielen.

In het plangebied is geen voortplantingswater voor vissen of amfibieën aanwezig. Het plangebied bestaat voor het leeuwendeel uit verharding / bebouwing met wat braakliggende grond.

Effectenbeoordeling

Het plangebied biedt geen mogelijkheden voor de voortplanting van vissen of amfibieën. Er komende hooguit een enkele foeragerende gewone pad of bruine / groene kikker voor. Zwaardere beschermde amfibieën en reptielen worden in het plangebied niet verwacht wegens gebrek aan geschikt habitat en ongeschikte verder omgeving (stad).

5.2.5 Flora

Bronnenonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van middel of zwaarbeschermde planten (tabel 2/3 Ff-wet) in of nabij het plangebied. Wel groeit er gewone vogelmelk en grasklokje bij Mariëndaal. Dit zijn tabel 1 -soorten en staan ver buiten de beïnvloedingssfeer van de ingreep.

Veldonderzoek

Het plangebied bestaat voor een groot deel uit verharding / bebouwing. Het groen is aangeplant en / of gecultiveerd.

Effectenbeoordeling

Beschermde planten zijn in het plangebied niet aangetroffen en worden ook niet verwacht.

5.2.6 Ongewervelden

Bronnenonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde ongewervelden in of nabij het plangebied.

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek is een inschatting gemaakt op het voorkomen van beschermde ongewervelden in het plangebied. Iedere soort is afhankelijk van een bepaald habitat. Deze habitats (met name heide en (laag)veen, grote rivieren en oude, rottende eiken) liggen niet in het stedelijke plangebied.

Effectenbeoordeling

Beschermde ongewervelden worden niet in het plangebied verwacht.

6. Conclusies en aanbevelingen

Aan de hand van het voorgaande kan een aantal conclusies worden getrokken en worden aanbevelingen gegeven voor de te nemen vervolgstappen.

6.1 Gebiedsbescherming

Er zijn geen negatieve effecten, dan wel significant negatieve effecten te verwachten van het project op de nabij gelegen Natura 2000-gebied de Veluwe. Een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet is niet nodig.

Het plangebied ligt niet binnen de EHS. De ingreep kan op basis van het EHS-beleid plaatsvinden.

Er hoeven aangaande de gebiedsbescherming geen vervolgstappen te worden ondernomen.

6.2 Soortbescherming

De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is hiervoor van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. Te allen tijde dient men de zorgplicht in acht te nemen. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Bij beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Voor alle tabel 1 soorten die in het plangebied voor kunnen komen geldt een algehele vrijstelling voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen en wanneer sprake is van bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik of van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

6.2.1 Grondgebonden zoogdieren

Het gebouw biedt geen mogelijkheden voor middel- of zwaar beschermde grondgebonden zoogdieren. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.

6.2.2 Vleermuizen

Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen in het plangebied aanwezig zijn. Het gaat dan met name om de villa en het pand aan de Utrechtseweg (nummer 280). Aangezien deze blijven behouden zijn er voor vleermuizen geen negatieve effecten te verwachten. De twee te slopen schuurtjes zijn ongeschikt / ontoegankelijk voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

6.2.3 Vogels

Hoewel op dit moment er niet van uit gegaan wordt dat er bomen worden gekapt, kan dit net voor of tijdens de sloop herzien worden. Vlak voor de kap dienen deze bomen dan geïnspecteerd te worden op eventueel jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Tijdens de veldbezoeken zijn er geen indicaties van dit soort nesten gevonden maar dit kan anders zijn op het moment van een eventuele kap.

Vogels vallen onder hetzelfde beschermingsregime als de tabel 3 van de Flora- en faunawet en mogen in de broedtijd niet verstoord worden. Hiervoor is geen ontheffing mogelijk.

De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Dit omdat het broedseizoen van soort tot soort en van jaar tot jaar kan verschillen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode van 15 maart tot 15 juli worden aangehouden.

De gebouwen zijn niet geschikt voor gierzwaluwen, huismussen of andere vogelsoorten met een jaarrond beschermde verblijfplaats.

6.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Er zullen geen werkzaamheden aan sloten / vijvers plaatsvinden, daarom zullen er geen negatieve effecten optreden op (voortplantingsplaatsen van) vissen of amfibieën. Er worden in het plangebied geen middel- of zwaarbeschermde amfibieën verwacht, op een zwervende gewone pad of (groene / bruine) kikker na.

Reptielen worden in het plangebied niet verwacht wegens gebrek aan geschikt habitat. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.

6.2.5 Flora

Beschermde planten zijn in het plangebied niet waargenomen en worden ook niet verwacht. De werkzaamheden zullen geen negatieve effecten hebben op beschermde planten. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.

6.2.6 Ongewervelden

Beschermde soorten ongewervelden worden niet verwacht. De ingreep heeft geen negatief effect op ongewervelden. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.

Er dient samenvattend enkel bij sloop van de villa of het pand op nummer 280 een nader onderzoek naar vleermuizen plaats te vinden. Dit zal dan plaats moeten vinden tussen april en oktober. Verder dient verwijdering van struiken of bomen buiten de broedperiode van vogels (15 maart-15 juli) plaats te vinden en wanneer dit toch in het broedseizoen moet gebeuren, zal er eerst een inspectie op nesten moeten plaatsvinden.

Bronnen

Literatuur

- Broekmeyer, M.E.A., F.G.W.A. Ottburg en F.H. Kistenkas, 2003. Flora- en faunawet, Toepassing van artikel 75 in de praktijk. Alterra, Wageningen.
- Ministeries van LNV en VROM en de provincies, 2006. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS.
- Limpens, H., e.a. 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij. Tweede druk. ISBN 90 5011 0916.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. – Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey- Nederland, Leiden.
- Pelzer, R., 2012. Quickscan Flora en fauna garagebedrijf en villatuin, Utrechtseweg te Arnhem. Rapportnummer 12.008. Onderzoek in opdracht van Bureau Maris.

Websites

- www.rijksoverheid.nl
- www.waarneming.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.google.nl/maps
- www.gelderland.nl