



Bureau Waardenburg bv Ecologie & landschap

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10, Fax 0345 51 98 49
E-mail info@buwa.nl www.buwa.nl

NOTITIE

Ducom Vastgoed BV
Dhr. E. Hazeleger
Postbus 157
6860 AD Oosterbeek

DATUM: 8 januari 2015
ONS KENMERK: 14-868/14.07608/FleVI
UW KENMERK: E-mail d.d. 16 december 2014 van dhr. C.W. van Nuissenburg
AUTEUR: F. van Vliet & K.D. van Straalen
PROJECTLEIDER: F. van Vliet
STATUS: versie 1.0
CONTROLE: drs. G.F.J. Smit

Actualisatie Ffwet Quick Scan Kempenbergseweg 723a, Arnhem

Ducom Vastgoed BV is voornemens om aan de Kempenbergseweg 723a te Arnhem nieuwbouw te realiseren. Bureau Waardenburg heeft op basis van een oriënterend veldonderzoek (d.d. 17 december 2014) en bronnenonderzoek de effecten van deze ingreep beoordeeld in het kader van de Flora- en faunawet. Onderhavige notitie betreft een actualisatie van de effectenbeoordeling uit 2007 (Notitie Bureau Waardenburg met kenmerk 07-582/07.03393/DimEm).

Plangebied en werkzaamheden

Het plangebied is gelegen aan de Kempenbergseweg 723a in de bosrijke omgeving van Arnhem-Noord, ten zuiden van de A12. Zie figuur 1 voor de ligging van het plangebied. Het betreft een manege met stallen, een paardenbak en weiland. De stallen en de overdekte paardenbak zijn opgetrokken uit metalen golfplaten. Verspreid over het terrein staan diverse soorten bomen als zomereik, valse acacia, krent en coniferen. Op het terrein staan enkele lichtmasten. Aan de westkant van het plangebied ligt een landgoed dat door een hek is afgesloten voor publiek. Op de grens staat een bomenrij met enkele forse zomereiken (diameter 0.50-0.60 m), berk en grove den.

De voorgenomen ingreep omvat de sloop van de stallen en de paardenbak en de nieuwbouw van een twaalfstal woningen. Zie bijlage 1 voor een situatieschets van de nieuwe inrichting. De woningen komen ter plekke van de huidige stallen en paardenbak. Om de woningen heen is een groene inrichting voorzien. Zowel langs de noord- als de zuidzijde van de woningen komt een houtwal.

Methodiek

Het plangebied is op 17 december 2014 bezocht. Aanvullend op het terreinbezoek heeft beperkt bronnenonderzoek plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, onderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, hollen, uitwerpselen, haren, etc). Op basis van terreinkenmerken en expert judgement is beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten. De aanwezige gebouwen zijn zowel intern als extern beoordeeld op de potenties en/of het voorkomen van beschermde soorten.



Figuur 1 Ligging (rood omlijnd) plangebied Kempenbergsesweg 723a te Arnhem. (ondergrond: Data by OpenStreetMap.org contributors under CC BY-SA 2.0 license).

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet (Ffwet). Bij toepassing van de Ffwet worden conform de AmvB art. 75 vier beschermingsregimes onderscheiden. Voor soorten uit 'Tabel 1' geldt vrijstelling van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor vogels en soorten van 'Tabel 2 of 3' geldt geen vrijstelling en kan aanvraag van een ontheffing aan de orde zijn bij overtreding van verbodsbepalingen. Dit onderzoek richt zich dan ook op vogels en soorten van Tabel 2 en 3. In de tekst is per beschermde soort aangegeven in welke categorie deze is opgenomen.

Betekenis plangebied voor beschermde soorten

Planten

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde soorten planten aangetroffen. Het plangebied wordt intensief gemaaid, bewerkt en begraasd, waardoor het plangebied ongeschikt is voor beschermde soorten planten. Op grond van het veldbezoek is beoordeeld dat het plangebied geen betekenis heeft voor strikt(er) beschermde soorten planten.

Ongewervelden

Uit de omgeving van het plangebied is het voorkomen van het vliegend hert (Tabel 3) bekend. Het plangebied heeft geen betekenis voor deze soort, aangezien potentiële voortplantingsplekken (oude (eiken)stobben) ontbreken. Ook voor andere beschermde ongewervelden ontbreken in het plangebied de ecologische randvoorwaarden, zoals geschikt voortplantingswater voor beschermde libellen en waardplanten voor beschermde dagvlinders

Vissen en amfibieën

Binnen het plangebied en de directe omgeving is geen permanent oppervlaktewater aanwezig. Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat het plangebied geen betekenis heeft voor beschermde soorten vissen en amfibieën.

Reptielen

In de directe omgeving van het plangebied komen de zandhagedis (Tabel 3), de hazelworm (Tabel 3) en de levendbarende hagedis (Tabel 2) voor. Deze soorten zijn vooral gebonden aan bos en heideterreinen. Het plangebied biedt marginaal biotoop voor deze soorten vanwege intensieve begrazing en intensief beheer (maaaien). De betekenis van het plangebied voor beschermde reptielen is daarom nihil.

Grondgebonden zoogdieren

In de omgeving van het plangebied komen de volgende strikt beschermde grondgebonden zoogdieren voor: de boommarter (Tabel 3), de das (Tabel 3) en de eekhoorn (Tabel 2).

De weilanden ten noorden en ten zuiden van de manege maken deel uit van het foerageergebied van dassen. Tijdens het veldbezoek zijn hier sporen van dassen vastgesteld. Verblijfplaatsen van de dassen die op de weilanden foerageren zijn aanwezig op het aangrenzende landgoed (informatie beheerder manege). In de bosrand langs de weilanden zijn tijdens het veldbezoek geen dassenburchten vastgesteld.

In het plangebied zijn geen (potentiële) verblijfplaatsen van de boommarter en de eekhoorn aanwezig. Tijdens het veldonderzoek zijn namelijk geen nesten van eekhoorns aangetroffen noch (geschikte) holtes voor boommarters. Gezien de terreinkenmerken (bebouwd en intensief gebruikte agrarische gronden) is het plangebied niet van essentiële betekenis als foerageergebied voor deze soorten.

Vleermuizen

In het plangebied zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig. De gebouwen in het plangebied zijn opgetrokken uit metalen golfplaten en daarom ongeschikt voor vleermuizen. In de bomen in het plangebied ontbreken geschikte holtes voor vleermuizen. Op grond van de resultaten van het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied geen verblijfplaatsen van vleermuizen herbergt. In de directe omgeving van het plangebied zijn wel potenties voor verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig, zoals de oude eiken op het aangrenzende landgoed.

Het plangebied biedt wel foerageergebied voor vleermuizen. Volgens de beheerder van de manege foerageren 's nachts vleermuizen boven de paardenbak en weides. De aanwezigheid van paarden trekt insecten aan, die op hun beurt weer vleermuizen zullen aantrekken.

Vogels met jaarrond beschermde nestplaats¹

De paardenstallen herbergen nestplaatsen van de huismus. Tijdens het veldonderzoek zijn hier zeven nesten geteld en is een groep van ca. 30 huismussen waargenomen in het plangebied. Op grond van deze bevindingen bedraagt het aantal nestplaatsen in het plangebied naar inschatting ca. 15 paar huismussen. Het plangebied biedt behalve nestplaatsen ook essentieel foerageergebied voor de huismus.

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van overige vogelsoorten met jaarrond beschermde verblijfplaats in het plangebied kan op grond van het veldonderzoek worden uitgesloten. Verblijfplaatsen overige vogelsoorten met jaarrond beschermde verblijfplaats zijn namelijk niet vastgesteld tijdens het veldonderzoek en/of potenties hiervoor ontbreken in het plangebied.

Verder maken de weilanden rondom de manege vermoedelijk onderdeel uit van het foerageergebied van de kerkuil. In het plangebied is een braakbal van een kerkuil gevonden. De soort wordt in de schemering regelmatig in het plangebied gezien door de beheerder van de manege. Gezien de intensieve begrazing, zal het aanbod aan prooidieren (muizen) hier naar inschatting beperkt zijn. Op basis hiervan en het beperkte oppervlakte zullen de weilanden geen essentieel onderdeel van het leefgebied van de kerkuil vormen.

Overige vogels

In de schuren in het plangebied broeden ook minimaal tien paar boerenzwaluwen. Daarnaast zijn soorten als merel, vink, winterkoning, heggenmus, tjiftjaf en putter als broedvogels in het plangebied te verwachten.

¹ Op grond van door het ministerie van LNV verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief, zwarte wouw.

Effecten

Das

Directe aantasting of verstoring van dassenburchten tijdens de aanlegfase is uitgesloten. In de directe omgeving van het plangebied zijn namelijk geen dassenburchten aanwezig. De verderop gelegen burchten worden voldoende afgeschermd van verstoring door het tussengelegen bos.

Een deel (ca. 700 m²) van het zuidelijk gelegen weiland valt binnen de begrenzing van het plangebied. In de toekomstige inrichting is hier een mantel en zoom vegetatie voorzien, wat eveneens geschikt foerageergebied biedt voor dassen. Daarom wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ingreep niet zal leiden tot verlies aan foerageergebied van dassen.

Overtreding van verbodsbepalingen van de Ffwet ten aanzien van de das is op grond van voorgaande uitgesloten.

Vleermuizen

Directe effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen als gevolg van de realisatie van de voorgenomen ingreep zijn uitgesloten, omdat in het plangebied geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. De voorgenomen ingreep zal ook niet leiden tot verlies aan foerageergebied van vleermuizen. In de nieuwe inrichting vinden vleermuizen wederom geschikt foerageergebied in de groene zone rondom de bebouwing.

Huismus

De sloop van de stallen zal leiden tot aantasting van verblijfplaatsen van de huismus. Het exacte aantal nestplaatsen dat zal worden aangetast is op basis van het veldonderzoek niet te bepalen; het gaat naar schatting om ca. 15 broedparen. Het wegnemen of verstoren van nestplaatsen van huismussen is verboden op grond van artikel 11 van de Ffwet. Voor overtreding van de verbodsbepalingen in artikel 11 is een ontheffing van de Ffwet nodig. Bij de sloop en nieuwbouw zullen maatregelen moeten worden genomen om negatieve effecten op huismussen te voorkomen en te beperken. Op grond van de kleinschaligheid van de ingreep is de gunstige staat van instandhouding van de huismus niet in het geding.

Overige vogels

De sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden kunnen leiden tot verstoring van de nestplaatsen van algemeen voorkomende soorten vogels zonder jaarrond beschermde nestplaats; dit moet voorkomen worden. Vanuit het principe van zorgvuldig handelen en de zorgplicht dient bij de wijze van uitvoering van de voorgenomen ingreep rekening gehouden te worden met het broedseizoen.

Overige soorten

Effecten op beschermde soorten planten, ongewervelden, vissen, amfibieën, reptielen en overige grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten. Het plangebied heeft namelijk geen betekenis voor deze soorten.

Conclusies en aanbevelingen

Huismus

De sloop van de stallen kan leiden tot overtreding van artikel 11 van de Ffwet ten aanzien van de huismus. 'Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting' (waaronder de uitvoering van een bestemmingsplan valt) is geen erkend belang op grond waarvan ontheffing kan worden verleend voor het vernietigen van nestplaatsen (artikel 11) van de huismus. Op grond van artikel 2 lid 3 onder j van het Vrijstellingsbesluit kan wel ontheffing worden verleend voor het verstoren van nestplaatsen (artikel 11) van de huismus, zolang de verstoring niet van wezenlijke invloed op de huismus is.

Door alternatieve nestplaatsen aan te bieden en bij de inrichting van het terrein rekening te houden met de foerageermogelijkheden voor de huismus, kan het behoud van de functionaliteit van de nestplaatsen gegarandeerd worden en zal er geen sprake zijn van 'vernietiging' van nestplaatsen (artikel 11) (conform het stappenplan van EZ 'Stappenplan voor vogels (tbv. Artikel 11)'. 'Verstoring' van nestplaatsen (artikel 11) kan niet voorkomen worden, en hiervoor wordt aanbevolen een ontheffing van de Ffwet aan te vragen.

Hoeveel alternatieve nestplaatsen gecreëerd moeten worden, moet worden afgestemd op het aantal nestplaatsen in de te slopen stallen. Het aantal aanwezige nestplaatsen is momenteel onbekend. Ten behoeve van de ontheffingsaanvraag wordt aanbevolen om het aantal nestplaatsen van de huismus in het plangebied vast te stellen. Dit onderzoek naar nestplaatsen dient te worden uitgevoerd in de periode april – mei.

Behalve het creëren van alternatieve nest- en foerageergelegenheid, zal de sloop plaats moeten vinden buiten de kwetsbare periode van de voortplanting van de huismus. In de regel loopt deze voortplantingsperiode van april tot en met half augustus. Echter, deze periode kan zowel eerder als later beginnen eindigen afhankelijk van de lokale klimatologische omstandigheden en van de meteorologische omstandigheden voorafgaand en tijdens de werkzaamheden.

Indien bovenstaande maatregelen genomen worden is het reëel te verwachten dat de ontheffing van de Ffwet verleend zal worden en dat de Ffwet de uitvoering van het bestemmingsplan dus niet in de weg zal staan. 'Ruimtelijke ontwikkeling' is een erkend belang op grond waarvan de ontheffing verleend kan worden. Er kunnen maatregelen genomen worden, zodat er de ingreep geen wezenlijke invloed heeft op de huismus. De gunstige staat van instandhouding van de huismus is niet in het geding als gevolg van de ingreep. Omdat het project locatiespecifiek is, is er geen andere bevredigende oplossing voorhanden.

Overige vogelsoorten

In de realisatiefase dient verstoring van vogelnesten die in gebruik zijn voorkomen te worden. Dit kan door het slopen van de gebouwen en het rooien van beplanting buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Flora- en faunawet geen standaard periode gehanteerd. Het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet rekening gehouden worden met de periode half maart tot half augustus.

Overige soorten

Effecten op overige strikt beschermde soorten zijn uitgesloten.

Literatuur

Emond, D, 2007. Notitie bevindingen veldbezoek Kempenbergseweg 732a, te Arnhem. Toetsing in het kader van de Flora- en faunawet. Rapportnummer; 07-582/07.03393/DimEm. Bureau Waardenburg, Culemborg.

www.waarneming.nl

Voor vragen over deze notitie kunt u contact opnemen met Fleur van Vliet

Akkoord voor uitgave:

Teamleider Bureau Waardenburg bv



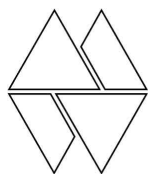
Paraaf:

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv; opdrachtgever vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Milieutechniek ZVS Eemnes BV

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001:2008.



Bureau Waardenburg bv

Onderzoek en advies voor ecologie en landschap

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10
info@buwa.nl www.buwa.nl

Locatie Manège Kemperbergerweg Arnhem
12 jan 2011

5 10 25m