

Burgemeester en Wethouders van Arnhem
T.a.v. Mevr M.. van Loo
Postbus 99
6800 AB Arnhem
monique.van.loo@arnhem.nl

IBAN NL57 INGB 0002465801
BIC INGB NL2A
KvK 41046129
BTW 0029.89.682

Datum: 14 september 2016

Nummer: 16107-bo

Onderwerp: reactie voorontwerpbestemmingsplan Vooroverleg artikel 3.1.1 Bro Bestemmingsplan
IFV-terrein Kemperbergerweg 783, 2016-08-00543

Behandeld door: B. Oosting

Uw kenmerk : 2016.0.043.078

Geachte College,

Hierbij sturen wij u onze inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan Kemperbergerweg
Bestemmingsplan IFV-terrein Kemperbergerweg 783, 2016-08-00543

Het plan voorziet in nieuwe ontwikkelingen op genoemde locatie. Een en ander betekent dat het plan dat nu wordt voorzien zal zorgdragen voor vergroting van de parkeer- en bezoekcapaciteit. Dit zal met zich meebrengen dat de milieudruk op de omgeving naar verwachting gaat toenemen. Ook betekent het plan een rechtstreekse impact op het Natura2000 gebied Veluwe en het Gelders Natuurnetwerk van de Veluwe.

Met betrekking tot het Natura2000 gebied Veluwe betekent dit onder meer:

- Areaalverlies
- Vergroting van de stikstofbelasting
- Meer verstoring en verlichting
-

Met betrekking tot het GNN gebied Veluwe betekent dit onder meer

- Areaalverlies
- Vergroting van de stikstofbelasting
- Mogelijke gevolgen voor de grondwaterhuishouding
- Toename vervuilingen (olie e.d.)
- Kwaliteitsverlies (toename geluid, verlichting, verstoring, betreding)
- Toename verharding (zo niet direct, dan toch wel op termijn)
- Verslechtering van de omgevingscondities voor de diverse soorten, vogels, vleermuizen, eekhoorns e.d.
- Verslechtering van de groeicondities voor bomen en evt. ondergroei.
- Bomenkap

Toename van parkeermogelijkheid betekent toename van autobewegingen en dus een grotere milieubelasting, zoals van stikstofdepositie op de Veluwe op daarvoor gevoelige habitats. Dit onderdeel is niet onderzocht in het Natureffectenonderzoek. Rekening houdend met het gegeven dat er echt geen stikstof meer bij kan nu de kritische depositieniveaus op de Veluwe al worden overschreden achten wij voorliggend plan zoals nu voorgesteld niet uitvoerbaar rekening houdend met de Natuurbeschermingswet en de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Verder vinden we de papieren compensatie door bestaand bos om te bestemmen van maatschappelijk naar bos wel een klein winstpuntje, maar is uit het oogpunt van daadwerkelijke natuurkwaliteit en kwantiteit niet als een echte plus voor de natuur te bestempelen. Dit vanwege het feit dat de bestemming maatschappelijk in het bestaande bestemmingsplan het voorkomend groen ook al een mate van bescherming biedt via de aanduiding 'landschappelijke waarden'.

Los van de vraag of er hier daadwerkelijk een reden van dwingende reden van groot openbaar belang is, worden de verslechtering van de omgevingscondities en de afname van het natuurareaal niet gecompenseerd t.b.v. het Natuurgebied Veluwe. Niet nader gemotiveerd is waarom dit niet mogelijk zou zijn. Te meer nu er t.a.v. de Veluwe nog de nodige opgaven liggen ten aanzien van verbetering en uitbreiding van de EHS/GNN. Zo kunnen gronden die nu nog in de Groene Ontwikkelzone liggen op de Veluwe worden ingericht en zo nodig aangekocht t.b.v. natuurinrichting. Dat is ook de filosofie van het nieuwe compensatiebeleid in de provinciale omgevingsvisie/verordening. Bovendien heeft de gemeente vanuit de eigen beleidskaders ook de nodige wensen t.b.v. versterking van de noordelijke groenstructuur van Arnhem. Daarbij verwijzen wij naar de integrale Groenvisie van de gemeente. Nu het provinciale beleid de compensatie bij hoge voorkeur verlangt ten behoeve van hetzelfde natuurgebied vinden we het van belang dat de compensatie die voorliggend plan, los van de vraag of men voldoet aan gestelde kaders t.a.v. dwingende reden van openbaar belang, in het Veluws Natuurgebied in de omgeving Arnhem Noord zal landen. Naar onze mening liggen hier op de Veluwe en in de poorten van de Veluwe nog genoeg mogelijkheden voor areaalcompensatie en kwaliteitsverbetering.

Wat betreft het parkeren stellen we vast dat feitelijk wanneer men onder bomen parkeert de natuurfuncties vervallen. Kortom het hele areaal dat in gebruik zal worden genomen ten behoeve het parkeren zou eigenlijk gecompenseerd moeten worden t.b.v. nieuwe natuur. De grond wordt wel verhard, zeker op termijn (bandendruk of als mensen gaan klagen) en vervuild en steeds intensiever benut. Bovendien zijn er neveneffecten op de omliggende natuur, zoals eerder aangegeven.

Een en ander hangt ook samen met de ladder duurzame verstedelijking (Bro) of, nu in Arnhem voldoende locaties beschikbaar zijn voor verschillende activiteiten die men op de Kemperbergweg wil uitvoeren en die ook veel beter bereikbaar zijn met het OV, voorliggend plan wel nodig is. Dit hangt ook samen met het gegeven dat wij een verkeer- en vervoerplan missen. Het is naar onze mening niet meer van deze tijd dat iedereen met de auto komt. Het is van belang dat locaties goed bereikbaar zijn met OV en combi's OV en fiets en dat alternatief gebruik voor de auto ook wordt gestimuleerd. Voorts kan het autogebruik dan beperkt worden en bij drukke dagen overloopcapaciteit op andere locaties in de omgeving benut worden.

Onze conclusie is daarmee dat we met het plan zoals het nu voorligt niet kunnen instemmen vanwege het ontbreken van nut en noodzaak nu onderzoek naar mogelijke alternatieven voor bepaalde activiteiten ontbreekt, vanwege het feit dat te beperkte compensatie op de verkeerde plaats wordt voorzien, vanwege het ontbreken van een verkeer-en vervoerplan om autogebruik te beperken en alternatief vervoer te stimuleren, en vanwege te grote gevolgen voor de omgeving, gelet onder meer de stikstofproblematiek op de Veluwe.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u altijd nader contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,



V. Vintges

Directeur Gelderse Natuur en Milieufederatie