

**Notitie : Natuurtoets Kemperbergerweg 783,  
Schaarsbergen**

Locatie : Kemperbergerweg 783, Schaarsbergen (gemeente Arnhem)  
Datum : 22 februari 2014  
Projectnummer : 211x05676  
Opgesteld door : Rob van Dijk

---

Voorliggende notitie is opgesteld ten behoeve van het bestemmingsplan "NIFV-terrein Kemperbergerweg 783" opgesteld door BRO met rapportnummer 211x05676

---

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan natuurwetgeving en natuurbeleid verplicht. Op basis van eerder uitgevoerde onderzoeken en een verkennend veldonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met natuurwetgeving en natuurbeleid.

### **Natuurbescherming in Nederland**

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de Ruimtelijke Verordening Gelderland is vastgelegd. Tenslotte heeft de gemeente Arnhem in haar gemeentelijke groenplan regels opgenomen voor groencompensatie.

#### *Natuurbeschermingswet*

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

#### *Provinciaal beleid*

De provinciale groenstructuur bestaande uit Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Groenblauwe Mantel zijn ruimtelijk vastgelegd in de Verordening Ruimte. De EHS en Groenblauwe Mantel vormen een robuust netwerk van natuurgebieden, agrarische gebieden met natuurwaarden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en

verbindingszones tussen de gebieden. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

#### *Gemeentelijk beleid*

De gemeente Arnhem hanteert binnen haar grenzen het uitgangspunt 'groen blijft groen' en 'zuinig omgaan met bestaande en potentiële kwaliteiten'. Wanneer per saldo minder oppervlakte groen en/of minder bomen in het plangebied terugkomen, volgt er een groencompensatie. De regeling is aanvullend op de provinciale compensatieregeling inzake de Ecologische Hoofdstructuur. Wanneer de provinciale compensatieregeling niet van toepassing is, geldt de gemeentelijke regeling.

#### *Flora- en faunawet*

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet veront- rusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en een lijst met vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

#### **Werkwijze natuurtoets**

In de natuurtoets zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is gebruik gemaakt van verschillende gegevensbronnen en natuuronderzoeken die reeds in en rondom het plangebied zijn uitgevoerd. Op 15 oktober 2010 is een quickscan flora en fauna en voortoets uitgevoerd ten behoeve van parkeeruitbreiding in het

gebied rondom het huidige plangebied<sup>1</sup>. In het veldseizoen van 2011 is een aanvullend onderzoek uitgevoerd naar planten, broedvogels en vleermuizen in dit gebied<sup>2</sup>.

Op 16 januari 2014 is door een ecooloog van BRO<sup>3</sup> een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Ecotopen in het plangebied en de directe omgeving zijn in beeld gebracht. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Voor het bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevens, zoals provinciale natuurgegevens en algemene verspreidingsatlassen. Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

## Beschrijving van het plangebied

### Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt circa 2 kilometer ten noorden van het stedelijke gebied van Arnhem in het buurtschap Schaarsbergen. Het NIFV is gevestigd op het adres Kemperbergerweg 783. De Kemperbergerweg vormt de oostelijke grens van het plangebied. Het plangebied wordt verder globaal begrensd door het hekwerk dat het terrein omgeeft. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het onderzoeksgebied zijn 188,2-449,0<sup>4</sup>.



<sup>1</sup> BRO, 2010. Arnhem, herinrichting terrein en planologische procedure NIFV. Quickscan flora en fauna en voortoets Natuurbeschermingswet. Rapportnummer 210x00199.059804\_1.8. 15 oktober 2010.

<sup>2</sup> Cobra ecoadviseurs bv. Natuurinventarisatie planlocatie NIFV Kemperbergerweg 783 Schaarsbergen. Ref.nr. 96306. 26 juli 2011.

<sup>3</sup> BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010).

De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

<sup>4</sup> De getallen staan voor de x- respectievelijk y-coördinaat van de linker benedenhoek van het km-vak.

Figuur 1. Ligging van het plangebied.

### *Huidige situatie*

Het plangebied bestaat uit het omheinde terrein van het NIFV. Dit terrein is grotendeels bebouwd of verhard. De bebouwing bestaat uit een hoofdgebouw met bijbehorende toren, en een vrijstaande voertuigenloods die ten zuiden hiervan ligt. Rondom de bebouwing ligt parkeerverharding met verspreide bomen, tuinen en plantsoenen. Aan de oostzijde en noordzijde van het gebouw ligt een tuin met sierheesters. Ten zuidoosten van het hoofdgebouw ligt een hoekje bos binnen de omheining.



Parkeerterrein ten zuiden van het hoofdgebouw



Boschage met rhododendron ten zuiden van hoofdgebouw



Boschage zonder onderbegroeiing



Voorzijde (oostzijde) van het hoofdgebouw

### *Toekomstige (geplande) situatie*

Het gewenste bestemmingsplan voorziet in de planologische verankering en ontwikkeling van een aantal zaken:

1. Recent is op het terrein het Nationaal Brandweermonument gerealiseerd. Dit herdenkingsmonument is mogelijk gemaakt door middel van een omgevingsvergunning maar is nog niet juridisch-planologisch verankerd in een bestemmingsplan.



2. In de huidige situatie is reeds sprake van een parkeerprobleem. Bovendien worden/zijn verschillende instanties in het kader van 'fysieke veiligheid' in het bestaande kantoorcomplex geconcentreerd, waardoor het aantal parkeerplaatsen uitgebreid dient te worden).

3. In het onderhavige plan wordt eveneens een deel maatschappelijke bestemming gewijzigd in 'Bos' ter compensatie van de realisatie van de voertuigenstalling in 1997.

Voor de toets aan de natuurwetgeving en natuurbeleid is alleen het tweede aspect (uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen) van belang. Voor het herdenkingsmonument is al een natuurtoets uitgevoerd in het kader van de omgevingsvergunning. De boscompensatie is voorzien aan de noordzijde van het terrein, waar nu parkeerverhardingen liggen. Daarbij komen geen bestaande natuurwaarden in het geding.

De uitbreiding van parkeerplaatsen is voorzien ten zuiden van het hoofdgebouw. Om het aantal parkeerplaatsen hier uit te breiden is een meer rationele indeling van het parkeerterrein voorzien. Hiervoor zullen een aantal bomen en begroeiingen met rhododendrons moeten wijken. Desalniettemin wordt voorzien in het behoud van enkele grotere bomen op het parkeerterrein. Om op langere termijn te kunnen voorzien in voldoende parkeergelegenheid wordt in het plan rekening gehouden met de toekomstige aanleg van een parkeerdek op het parkeerterrein. Daarbij wordt gebruik gemaakt van het natuurlijke reliëf van het terrein.

## **Toetsing Flora- en faunawet**

### Vaatplanten

De beplante delen van het plangebied hebben een dikke laag slecht verteerbaar strooisel van Amerikaanse eik en rhododendron. Een onderbegroeiing is hier nagenoeg afwezig. Aan enkele randen komen behalve grassen en mossen een aantal stikstofminnende, schaduwtolerante soorten voor zoals grote brandnetel en look-zonder-look. Tussen de bestrating van het parkeerterrein komen enkele plantensoorten voor zoals grote weegbree en straatgras. Het voorkomen van beschermde of bedreigde plantensoorten is op basis van het veldbezoek geheel uit te sluiten.

### Grondgebonden zoogdieren

Tijdens een verkennend veldbezoek uitgevoerd in 2011 zijn in de directe omgeving van het plangebied konijnenholen en molshopen aangetroffen. Binnen de aanwezige omheining is de aanwezigheid van grotere zoogdieren (ree, das, vos) redelijkerwijs uit te sluiten. De bosbegroeiingen, plantsoenen en tuinen in het plangebied zijn wel geschikt leefgebied voor algemene kleine zoogdieren zoals egel, huisspitsmuis, bosspitsmuis, bosmuis en veldmuis. Deze soorten vallen onder beschermingsniveau 1 van de Flora- en faunawet..

In het plangebied zijn geen sporen of geschikte verblijfplaatsen aangetroffen van strenger beschermde grondgebonden zoogdieren zoals eekhoorn en boomarter. De bomen op het parkeerterrein (vooral Amerikaanse eiken) bieden slechts marginaal foerageergelegenheid voor dergelijke soorten. De waarde van het plangebied voor strenger beschermde grondgebonden zoogdieren is verwaarloosbaar.

### Vleermuizen

In 2011 is de directe omgeving van het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van vleermuizen. Dit onderzoek was met name gericht op de aanwezigheid van vliegroutes en foerageergebieden, maar ook verblijfplaatsen zijn in beeld gebracht. In het hoofdgebouw is een zomerverblijfplaats van minimaal 15 gewone dwergvleermuizen en mogelijk ook enkele laatvliegers aangetroffen. Deze verblijfplaats bevindt zich aan de westzijde van het hoofdgebouw. Gewone dwergvleermuizen en laatvliegers foerageren ook rondom het hoofdgebouw en in het aangrenzende bos. Naast deze twee soorten zijn ook nog solitaire passerende vleermuizen waargenomen, te weten een watervleermuis, een rosse vleermuis en een franjestaart. Uit de waarnemingen bleek geen specifieke binding van deze soorten met het plangebied. Er zijn geen vaste vliegroutes aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek is gelet op geschikte verblijfplaatsen van vleermuizen in de te kappen bomen. In enkele dikkere bomen zijn ingerotte zaagwonden aanwezig; voor zover zichtbaar bevonden zich daarin geen voor vleermuizen geschikte holten. Gezien het ontbreken van geschikte holten en de zeer beperkte activiteit van boombewonende vleermuizen in het plangebied, zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied te verwachten.

Het plangebied heeft wel waarde als foerageergebied van vleermuizen (gewone dwergvleermuis en laatvlieger). Het parkeerterrein maakt daarbij deel uit van een groter foerageergebied.

#### *Effectenbeoordeling*

Door de geplande bomenkap gaat de waarde van het plangebied als foerageergebied achteruit. Omdat in de omgeving nog ruim voldoende foerageergebied overblijft, is dit niet te beschouwen als een overtreding van de Flora- en faunawet. Wel is het van belang dat negatieve effecten zoveel mogelijk verzacht worden. Dit kan door:

- Slechts gebruik te maken van dynamische verlichting (bewegingssensoren) en “vleermuisvriendelijke” verlichting (er is speciale verlichting in de handel die een voor vleermuizen minder storend, amberkleurig licht verspreidt). Tevens wordt gebruik gemaakt van armaturen die zo min mogelijk strooilicht verspreiden.
- Bij de groene inrichting van het terrein gebruik te maken van inheemse planten die prooidieren (insecten) aantrekken. Bijvoorbeeld kamperfoelie trekt nachtvinders aan.

#### Vogels

Tijdens het veldonderzoek in 2011 zijn diverse vogelsoorten aangetroffen met een brede ecologische amplitude (zoals houtduif, merel, koolmees, pimpelmees, winterkoning), maar ook soorten die karakteristiek zijn voor bosgebieden. Tijdens het onderzoek zijn geen bewoonde boomholtes aangetroffen. Ook bleek dat in de bomen opvallend weinig nesten aanwezig waren. De nesten werden meest verwacht in de struikbegroeiingen en coniferen.

In het plangebied is geschikte nestgelegenheid aanwezig in de rhododendronbegroeiingen en mogelijk ook in de bomen. Er zijn in de bomen geen grote takkennesten (bv. roofvogelhorsten) of nesten van kolonievogels zoals de roek aangetroffen.

#### *Effectenbeoordeling*

Op de ‘Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten’ van het Ministerie van EZ (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn.

Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels, koloniebroeders en een aantal soorten gebouwbewonende vogelsoorten. Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Vogelnesten in de aanwezige boom- en struikbegroeiing zijn volgens de Flora- en faunawet uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Door de beplanting te verwijderen buiten de broed- en nestperiode is overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen. Deze broed- en nestperiode loopt globaal van half maart tot half augustus. Vanuit de Flora- en faunawet is echter niet de periode leidend, maar het daadwerkelijke broeden van vogels.

#### Vissen, amfibieën en reptielen

In het plangebied komt geen oppervlaktewater voor zodat het voorkomen van vissen is uit te sluiten. Omdat ook in de nabijheid van het plangebied geen oppervlaktewateren voorkomen, zal ook de waarde als landbiotoop voor amfibieën vrijwel nihil zijn.

Volgens de Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland (RAVON, 2007) komen in de bossen ten noorden van Arnhem twee reptielensoorten voor: levendbarende hagedis en hazelworm. Levendbarende hagedis komt met name voor in heidegebieden, maar ook wel in structuurrijke bermen en open bossen met voldoende lichtinval. Het plangebied is door het versnipperde karakter en het ontbreken van onderbegroeiing geen geschikte biotoop voor levendbarende hagedis. Bovendien ligt het gebied geïsoleerd van geschikte kernbiotopen. Hazelworm komt wat meer in bosgebieden voor. Echter ook voor deze soort geldt dat het plangebied geen geschikte biotoop is door de afwezigheid van onderbegroeiing en bovendien schuilplaatsen (takkenhopen, boomstronken e.d.) ontbreken.

#### Beschermde ongewervelde diersoorten

Het plangebied is niet bijzonder interessant voor ongewervelde diersoorten. Dit hangt grotendeels samen met de soortenarme vegetatie en het overheersen van exoten zoals Amerikaanse eik en rhododendron. Tijdens het veldbezoek zijn geen algemeen beschermde insectensoorten zoals rode bosmier waargenomen. Het voorkomen van de streng beschermde keversoort vliegend hert is uit te sluiten, doordat inlandse eiken vrijwel ontbreken in het plangebied.

### **Toetsing Natuurbeschermingswet**

#### Natura 2000-gebied Veluwe

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied 'Veluwe'. Bestaande erven en verhardingen zijn in het ontwerpbesluit schriftelijk geëxclaveerd. De tuinen en parkeerverhardingen in het plangebied maken daardoor feitelijk geen deel uit van het Natura 2000-gebied.

In het Natura 2000-beheerplan, dat momenteel in concept is opgesteld, zijn de habitattypen waarvoor het gebied is aangewezen, ruimtelijk begrensd. De vegetatie in het plangebied is niet aangemerkt als een beschermd habitatype. Wel is in het concept-beheerplan het gebied beoordeeld als onderdeel van het leefgebied van de aangewezen vogelrichtlijnsoorten Zwarte specht en Wespindief. Dit leefgebied omvat ook een groot deel van het omliggende bosgebied.

Vanuit de Natuurbeschermingswet dient te worden beoordeeld of het plan negatieve effecten heeft op de voor het Natura 2000-gebied aangewezen beschermde natuurwaarden. Op deze vraag zijn drie antwoorden mogelijk:

1. Er is zeker geen negatief effect. Dit betekent dat er geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig is.
2. Er is wel een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat het effect zeker niet significant is volstaat daarvoor een verslechterings- en verstoringsstoets.
3. Er is een kans op een significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat er een kans op een significant negatief effect bestaat is een Passende Beoordeling inclusief een PlanMER vereist.



Figuur 2. Ligging van het plangebied binnen het Natura 2000-gebied 'Veluwe' (lichtgroen). Habitattypen begrensd binnen het beheerplan zijn 'oude eikenbossen' (donkergroen) en 'droge heiden' (paars). Bestaande bebouwing is rood weergegeven.

### Effecten op habitattypen

Zoals te zien is in figuur 2, is de ontwikkeling niet binnen een beschermd habitatype voorzien. Er is daarom geen sprake van oppervlakteverlies van habitattypen. De ontwikkeling kan echter ook negatieve effecten hebben door factoren zoals verdroging, verontreiniging, verontrusting etc.

De ruimtelijke ontwikkeling is voorzien op circa 700 meter van het dichtstbijzijnde aangewezen habitatype 'Droge heide'. Over deze afstand zijn 'verontreinigende' effecten van de uitbreiding van het parkeerterrein redelijkerwijs uit te sluiten. Verdroging van habitattypen of andere hydrologische effecten zijn uit te sluiten, doordat er geen verhardingen worden aangelegd of noemenswaardige graafwerkzaamheden worden verricht. Andere effecten (geluidsverstoring of andere vormen van verstoring) zijn niet aan de orde.



### Effecten op soorten

Volgens het concept-beheerplan maakt het bos in het plangebied deel uit van het leefgebied van de broedvogelsoorten wespandief en zwarte specht. Tijdens het veldbezoek zijn geen nestplaatsen of sporen van deze vogelsoorten waargenomen. Het terrein binnen de omheining (bebouwing, verhardingen, tuinen en opgaande beplantingen) zijn in het onderzoek van 2011 als ongeschikt leefgebied voor de wespandief en zwarte specht beoordeeld.

Beide vogelsoorten zijn redelijk gevoelig voor versturende factoren zoals geluidsverstoring en optische verstoring door bijvoorbeeld mensen of auto's. De uitbreiding van parkeerterrein in het bos zorgt voor een dagelijkse toename van 'optische verstoring'. Dieren blijken in de praktijk het gemakkelijkst te wennen aan verstoring wanneer hier enige regelmaat in zit, bijvoorbeeld door wandelaars en auto's die altijd dezelfde route volgen. Omdat het parkeerterrein omheind is door hekwerk, is verstoring van vogels in het bos als verwaarloosbaar te beschouwen.

### Conclusie

Het initiatief heeft geen verslechterende invloed op de aangewezen habitattypen binnen het Natura 2000-gebied. De versturende invloed op de aangewezen broedvogelsoorten wespandief en zwarte specht is als verwaarloosbaar te beschouwen en zeker niet significant. Vanuit de Natuurbeschermingswet is in dit geval geen vergunning nodig.

### **Toetsing provinciaal natuurbeleid**

Het plangebied ligt binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) zoals vastgelegd in de Ruimtelijke Verordening Gelderland. Bestaande functies met vigerende rechten worden binnen de Ecologische Hoofdstructuur gerespecteerd. Het gemeentelijke bestemmingsplan vormt daarmee de feitelijke uitwerking van de provinciale EHS.

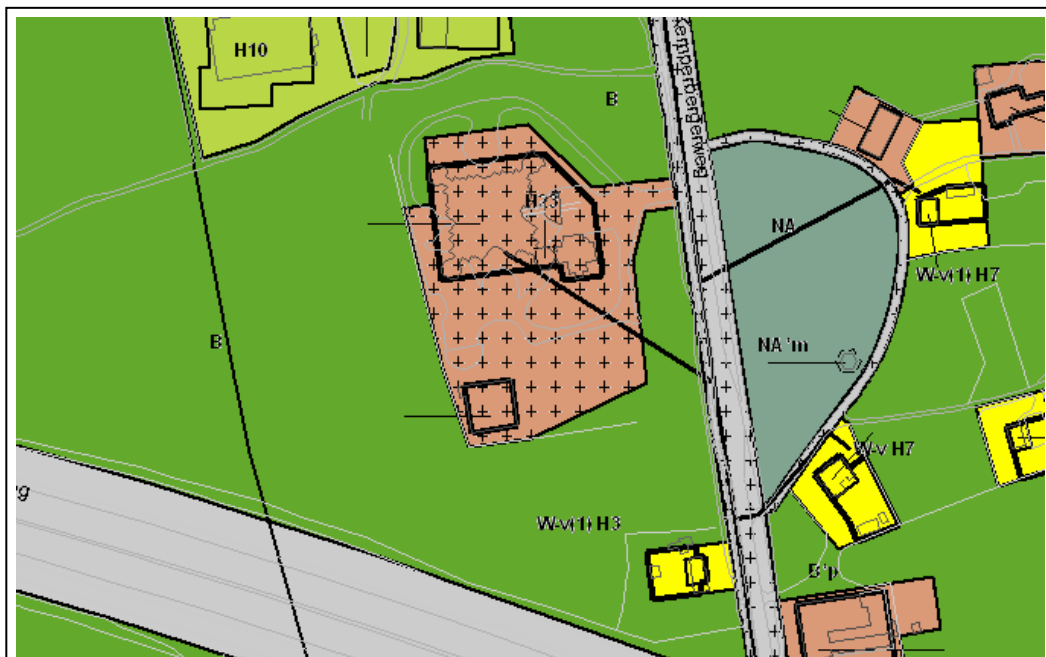
Het meest zuidoostelijke deel van het plangebied is bestemd als bos en is daarmee aan te merken als bestaand bos- en natuurgebied binnen de EHS. Dit bosgebied gaat verloren door de uitbreiding van het parkeerterrein. Het verlies aan biotopen van bijzondere flora en fauna is echter minimaal. Zoals in de vorige paragraaf beschreven zijn er geen waardevolle vegetaties aanwezig die verloren kunnen gaan, evenmin als leefgebieden van beschermde diersoorten. Er is sprake van een kleinschalige ontwikkeling met een beperkte aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS.

Voor het verdwijnen van het bos is vanuit de Ruimtelijke Verordening Gelderland compensatie vereist. Omdat sprake is van een 'matig vervangbaar' natuurtype (bos met een ouderdom van 25 tot 100 jaar) is volgens deze richtlijn bovenop deze oppervlakte een toeslag vereist van 66%. In het onderhavige plan wordt 553 m<sup>2</sup> bestemming 'Bos' herbestemd naar 'Maatschappelijk'. Daarmee komt de verplichte compensatieopgave op 918 m<sup>2</sup> bos.

De natuurcompensatie zal in samenspraak met Gemeente Arnhem geregeld worden. De gemeente heeft grond beschikbaar waarop aanplant van bos ter compensatie mogelijk is. Hiervoor zal een privaatrechtelijke overeenkomst vastgelegd worden met de gemeente om de feitelijke aanplant en planologische verankering te waarborgen.



Figuur 3. Ligging van het plangebied in de Ecologische Hoofdstructuur. Donkergroen= EHS-natuur, lichtgroen = EHS-verweven.



Figuur 4: uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Arnhem Noord 2007

## **Toetsing gemeentelijk beleid (spelregels groencompensatie)**

In het onderhavige plan worden de parkeerplaatsen binnen de bestemming 'Maatschappelijk' en binnen de bestemming 'Bos' gerealiseerd. Het provinciale beleid geldt uitsluitend ter plaatse van de bestemming 'Bos'. Dit betekent automatisch dat op locaties waar groen verdwijnt buiten de zone waar de provinciale compensatieplicht van kracht is, op basis van het gemeentelijk beleid wel compensatie dient te gebeuren. Deze compensatie bestaat niet uit een oppervlaktecompensatie maar uit een herplantplicht voor te kappen bomen. Wanneer een initiatiefnemer niet zelf kan voorzien in de herplantplicht, kan deze worden overgedragen aan de gemeente. Daarvoor geldt de monetaire waarde van de bomen als uitgangspunt (financiële compensatie).

Voor de geplande uitbreiding van parkeergelegenheid zullen binnen de bestemming "Maatschappelijk" 47 bomen verdwijnen. Hiervoor zullen 47 bomen binnen het plangebied worden herplant.

## **Conclusie en aanbevelingen**

### Flora- en faunawet

Vanuit de Flora- en faunawet zijn de volgende voorwaarden verbonden aan het plan. Wanneer hiermee rekening gehouden wordt, is overtreding van de Flora- en faunawet redelijkerwijs uit te sluiten.

### *Verzachten van verstoring van foerageergebied vleermuizen*

Er wordt slechts gebruik gemaakt van dynamische verlichting (bewegingssensoren) en "vleermuisvriendelijke" verlichting (er is speciale verlichting in de handel die een voor vleermuizen minder storend, amberkleurig licht verspreidt). Tevens wordt gebruik gemaakt van armaturen die zo min mogelijk strooilicht verspreiden.

Bij de groene inrichting van het terrein wordt gebruik gemaakt van inheemse planten die prooidieren voor vleermuizen (insecten) aantrekken. Bijvoorbeeld kamperfoelie trekt nachtvlinders aan.

### *Voorkomen van verstoring van broedvogels*

Door de beplanting te verwijderen buiten de broed- en nestperiode is overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen. Deze broed- en nestperiode loopt globaal van half maart tot half augustus. Vanuit de Flora- en faunawet is echter niet de periode leidend, maar het daadwerkelijke broeden van vogels.

### Natuurbeschermingswet

Het initiatief heeft geen verslechterende invloed op de aangewezen habitattypen binnen het Natura 2000-gebied. De versturende invloed op de aangewezen broedvogelsoorten wespandief en zwarte specht is als verwaarloosbaar te beschouwen en zeker niet significant. Vanuit de Natuurbeschermingswet is in dit geval geen vergunning nodig.

### Provinciale natuurbescherming

Voor het verdwijnen van het bos is vanuit de Ruimtelijke Verordening Gelderland compensatie vereist. Omdat sprake is van een 'matig vervangbaar' natuurtype (bos met een ouderdom van 25 tot 100 jaar) is volgens deze richtlijn bovenop deze oppervlakte een toeslag vereist van 66%. Daarmee komt de compensatieopgave op 1.047 m<sup>2</sup> bos.

De natuurcompensatie zal in samenspraak met Gemeente Arnhem geregeld worden. De gemeente heeft grond beschikbaar waarop aanplant van bos ter compensatie mogelijk is. Hiervoor zal een privaatrechtelijke overeenkomst vastgelegd worden met de gemeente om de feitelijke aanplant en planologische verankering te waarborgen.

#### Gemeentelijk groenbeleid

Voor de geplande uitbreiding van parkeergelegenheid zullen binnen de bestemming "Maatschappelijk" 47 bomen verdwijnen. Hiervoor zullen 47 bomen binnen het plangebied worden herplant.