

VERSLAG

**Overleg iz 3.1.1.-
reacties concept-
bestemmingsplan
IFV-
Kemperbergerweg
783 van
Groenforum en
GNMF**

In afschrift aan :

Verder aanwezig

B. Oosting	GNMF
F. Koops	Groenforum
K. de Vos	Groenforum
C. Paris	Gemeente Arnhem, afd. Omgevingskwaliteit

Afwezig

n.v.t.

Verslag tekst:

Naam

Mevr. Van Loo heet de aanwezigen welkom en geeft aan dat het doel van dit overleg is om betrokkenen de gelegenheid te bieden om hun 3.1.1.-reactie op het concept-bestemmingsplan IFV-Kemperbergerweg 783 mondeling toe te lichten en daar in gesprek over te komen met de gemeente en hier een reactie op te ontvangen.

Door dhr. Koops van het Groenforum wordt aangegeven dat het Groenforum weinig moeite heeft met wat er op het terrein van het IFV gebeurt. Belangrijkste punt voor het Groenforum is dat het parkeren op De Brink beëindigd wordt. Als er onvoldoende parkeermogelijkheid op het terrein van IFV zelf is dan moet er uitgeweken worden naar de overloopparkeergelegenheid bij de Hoge Veluwe. Dat moet ook zo zijn als fase 2 (het parkeerdek) nog niet is uitgevoerd op het terrein van het IFV.

Voor het GNMF is het groen houden/vrij houden van parkeren van De Brink eveneens het belangrijkste. Voor wat betreft de kap/herplant van bomen is de wens dat inheemse boomsoorten worden geplaatst. Compensatie op de Veluwe heeft de voorkeur boven compensatie op een andere locatie.

Dhr. Oosting geeft verder aan dat hij in de toelichting van het plan een onderdeel/passage mist die belicht of en hoe het OV-gebruik wordt gestimuleerd en beter wordt



Verslag

Naam

benut. Naar zijn mening neemt het autogebruik toe als er voldoende parkeergelegenheid gerealiseerd wordt. Mensen zullen dan het OV mijden en ook met de auto gaan reizen.

Dhr. Oosting is verder van mening dat dit soort functies (als het IFV) resulteren in meer druk op de Veluwe wat betreft het stikstofprobleem (Programmatistische aanpak Stikstof). Het past daarom om kritisch te zijn op dit soort plannen.

De levensvatbaarheid van de bomen zal bij het parkeren onder de bomen (zoals bij het IFV gaat plaatsvinden) negatief beïnvloed worden. De bomen vinden hier nadeel van. Parkeren onder de bomen is niet bevorderlijk voor de kwaliteit van de natuur.

Dhr. Oosting denkt dat er een vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet benodigd is.

Bezien zou moeten worden hoe deze ingreep elders in Arnhem Noord gecompenseerd zou kunnen worden. In dat kader geeft hij aan dat Arnhem Noord op basis van de ambities in het gemeentelijke Groenplan een opgave kent voor realisatie dassentunnels, het afwaarderen van de Deelenseweg, verbetermogelijkheden met betrekking tot migratie van dieren. Ook ziet hij mogelijkheden op basis van de ambitiekaart natuurbeheer van de provincie bij de Apeldoornseweg omvormen tot natuur (de locatie heeft bestemmingsplantechnisch al van de bestemming natuur), het ontwikkelen van natuur bij hotel Wolfheze, locaties langs de A50 ten noordwesten van Heelsum. Dit alles zijn locaties waar nog natuur ontwikkeld/toegevoegd en landschap tot natuur omgevormd kan worden en waar aan de noordzijde van Arnhem ruimte voor compensatie gevonden kan worden.

Mevrouw Paris antwoordt in reactie hierop dat de aangehaalde gronden in particulier eigendom zijn en om die reden ook niet betrokken zijn en/of ingezet kunnen worden voor compensatie van bos/natuur op korte termijn. Om die reden moest en kon voor de compensatie van de ingrepen op het IFV-terrein worden uitgeweken naar een in gemeentelijk bezit zijnde terrein in de gemeente Overbetuwe. Inmiddels is de compensatie hier al feitelijk uitgevoerd. Als er een terrein in Arnhem Noord hiervoor beschikbaar was geweest dan had dat natuurlijk de voorkeur gehad.

Het bestaand gebruik wijzigt niet, er komen door de aanleg van het parkeerterrein niet meer auto's, dus er is geen wijziging van de stikstof depositie.

Het parkeren op de Brink zal door het IFV worden beëindigd, hierop zal ook worden gehandhaafd.

In het kader van zo min mogelijk strooilicht, vraagt GNMF om amberkleurige verlichting toe te passen op/bij het parkeerterrein. Mevrouw Paris en Van Loo laten weten dat dit een punt is voor de uitvoering, maar dat zij dit zullen meegeven aan de initiatiefnemer en dat



Verslag

Naam

deze hiervoor zorg zal dragen. Gesuggereerd wordt voorts om vleermuiskasten op te hangen. Deze suggestie zal worden overgebracht.

GNMF pleit voorts voor een goed OV-vervoersplan om zoveel mogelijk bezoekers van het IFV via openbaar vervoer te laten reizen. Ook dit zal onder de aandacht worden gebracht.

Mevrouw Paris legt uit dat compensatie op het gemeentelijk terrein in de Overbetuwe leidt tot een regionale verbetering van het natuurareaal. Dit gebied is nu geen onderdeel van het Gelders natuur netwerk maar wordt op termijn wel GNN. Bij herplant ter plaatse (de landschappelijke inpassing) zal worden gekozen voor inheemse soorten (en dus geen exoten). Een NB-wetvergunning is niet nodig. Dat laatste bevreedt dhr. Oosting. De provincie was hier echter heel stellig over dat dit niet aan de orde is.

Dhr. Oosting brengt de aanleg van een tunnel voor de das langs de Cattepoelseweg ter sprake. Mevrouw Paris legt uit dat het daarbij om een ambitie gaat en dat zich daar de gelegenheid voor moet doen. Deze ambities geven niet direct een compensatie in areaal. Dit laatste is hier wel uitgangspunt.

Dhr. Oosting vraagt of de tijdens dit gesprek gemaakte afspraken op papier kunnen worden vastgelegd. Mevrouw Van Loo biedt aan om een gespreksverslag te maken, waarin de gemaakte afspraken (amberkleurige verlichting, ophangen vleermuiskasten, stimuleren OV) worden opgenomen. Het concept- verslag wordt aan de aanwezigen ter becommentariëring toegezonden. Het verslag zal in definitieve vorm worden toegezonden aan het IFV en aan BRO, zijnde de opsteller van het bestemmingsplan.

Op de vraag van Groenforum of het nog nodig is om een zienswijze in te dienen in het kader van het ontwerp-bestemmingsplan antwoordt mevrouw Van Loo dat dat niet nodig is als Groenforum en GNMF tevreden zijn met de wijze van oppakken van de door hun in het kader van het vooroverleg aangedragen reacties. Als men daar niet tevreden over is dan dient men de formele weg te bewandelen door het indienen van een zienswijze binnen de periode van terinzagelegging (tot en met 2 januari 2017).

Nadat geconcludeerd is dat alle onderwerpen besproken zijn wordt de vergadering beëindigd.