

|                |                |
|----------------|----------------|
| Besluit van:   | 5 juli 2011    |
| Documentnummer | 2011.0.063.712 |
| Zaaknummer     | 2010-09-00777  |

**DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;**

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 31 mei 2011, de dienst Stadsontwikkeling, nummer: 2011.0.063.692;

overwegende dat:

1. binnen de periode van terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan "Spijkerbroek" zeven zienswijzen zijn ingediend die aanleiding geven om het bestemmingsplan op een aantal onderdelen aan te passen en voorts dat het plan ook op ambtelijke gronden een aanpassing behoeft;
2. het bestemmingsplan "Spijkerbroek" nieuwe bouwplannen in de zin van artikel 6.2.1 Bro mogelijk maakt. Kostenverhaal hiervoor is door het sluiten van anterieure overeenkomsten zeker gesteld;
3. het bepalen van tijdvak of fasering zoals bedoeld in artikel 6.13, lid 1, onder c.4<sup>e</sup> en c.5<sup>e</sup> niet noodzakelijk is, noch het stellen van eisen, regels of een uitwerking van de regels als bedoeld in artikel 6.13, lid 2, onder b, c of d;

gelet op artikel 3.8 en 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening en de Crisis en Herstelwet;

besluit:

1. In de zienswijze van Apollo VII project en ontwikkelingsmaatschappij BV, Postbus 134, 6860 AC Oosterbeek, ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan "Spijkerbroek" termen te vinden die leiden tot wijzigingen in dit bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp dat ex artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening ter inzage heeft gelegen en die genoemd zijn onder punt 5 dictum van dit raadsbesluit;
2. In de zienswijze van Werkgroep Verkeer Spijkerkwartier, wijkcentrum de Lommerd, Spijkerstraat 185a, 6828 DE Arnhem, eveneens ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan "Spijkerbroek" voor een deel termen te vinden die leiden tot wijzigingen in dit bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp dat ex artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening ter inzage heeft gelegen en die genoemd zijn onder punt 5 dictum van dit raadsbesluit, en voor het overige daartoe geen termen te vinden;
3. In de zienswijzen van M. Anderegg, Waalbandijk 76, 6654 KC Afferden; M.te Rijdt en M. Pil, Hertogstraat 19a, Arnhem; T.J. de Rijk, Lassuslaan 99B, 3723 LJ Biltoven; het Stedelijk Gymnasium Arnhem, Thorbeckestraat 17, 6828 TS Arnhem en ProRail, Postbus 503, 8000 AM Zwolle, allen eveneens ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan "Spijkerbroek", geen termen te vinden die leiden tot wijzigingen in dit bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp dat ex artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening ter inzage heeft gelegen;
4. Aanleiding te zien het bestemmingsplan op een aantal punten ambtshalve te wijzigen ten opzichte van het ontwerp dat ex artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening ter inzage heeft gelegen en die genoemd zijn onder punt 5 dictum van dit raadsbesluit;
5. Het bestemmingsplan "Spijkerbroek", zoals dit is vervat in plankaart NL.IMRO.0202.743-0301.GML, met bijbehorende regels en toelichting als volgt, ten opzichte van het ontwerp dat ex artikel 3.8. van de Wet Ruimtelijke ordening ter inzage heeft gelegen, gewijzigd vast te stellen:  
*Plankaart:*
  - een bouwaanduiding onderdoorgang (ond) die is gegeven aan een bouwblok aan de Driekoningendwarsstraat heeft een andere begrenzing gekregen;
  - het bouwblok aan de Dullertstraat tussen Karel van Gelderstraat en Spijkerstraat heeft een functieaanduiding parkeergarage (pg) gekregen;

- de bestemmingsgrenzen zijn aangepast op basis van het definitief ontwerp voor de inrichting van het parkgebied.

*Regels:*

- aan artikel 12.2 sub b is de zinsnede toegevoegd: "met een maximumbreedte van 3 meter";
- een zin in artikel 12.1 sub b punt 6 is in verband met de functieaanduiding parkeergarage redactioneel aangepast.

6. dat het vaststellen van een exploitatieplan gezien het gestelde in 2 en 3 van de overwegingen niet noodzakelijk is.

De griffier,



De voorzitter,

