

LET OP:

U bekijkt nu de volledige analoge versie van plankaart, voorschriften respectievelijk toelichting. De digitale begrenzing van het plangebied op www.ruimtelijkeplannen.nl is bepalend voor welk deel en dus ook welke bestemmingen en aanduidingen onderdeel vormen van dit plan en dus daadwerkelijk geldig zijn.

Dit plan is op basis van de Wet op de Ruimtelijke Ordening vastgesteld. De nu voorliggende digitale versie is een kopie van de vastgestelde, papieren versie.

Stuwwalrand Parkzone Zuid herziening 3

Betreft bestemmingsplan Stuwalrand Parkzone Zuid herziening 3

Status vastgesteld

Datum 6 oktober 2011

Inhoudsopgave

Toelichting	5
1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Opzet bestemmingsplan	9
1.3 Ligging en begrenzing	9
1.4 Geldend bestemmingsplan	12
1.5 Werkwijze en opzet van de toelichting	12
2 Wetgeving en beleid	13
2.1 Relevant beleid	13
2.2 Streekplan Gelderland 2005 (Structuurvisie)	14
2.3 Structuurvisie Bedrijventerreinen en werklocaties	16
2.4 Strategische Economische Beleidsvisie Apeldoorn 2000-2020	17
2.5 Beleidsregel Hogere Waarde Wet geluidhinder Gemeente Apeldoorn	17
3 Uitvoerbaarheid	19
3.1 Milieuaspecten	19
3.2 Natuurwaarden	23
3.3 Kostenverhaal	24
4 Juridische planopzet	27
4.1 Inleiding	27
4.2 Karakter bestemmingsplan	27
5 Inspraak en overleg	29
5.1 Inspraak	29
5.2 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening	29

Toelichting

behorende bij het bestemmingsplan Stuwwalrand Parkzone Zuid herziening 3

1 Inleiding

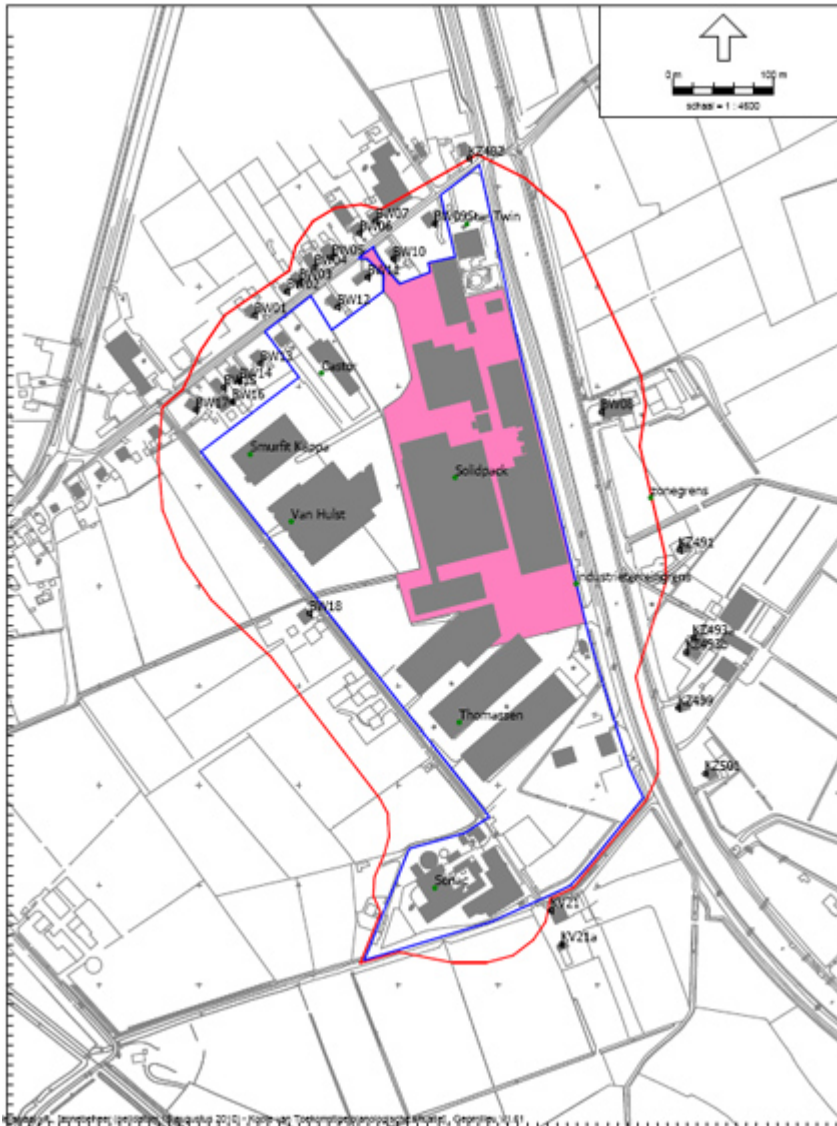
1.1 Aanleiding

In het thans vigerende bestemmingplan Stuwwalrand Parkzone Zuid (hierna SPZ), vastgesteld door de gemeenteraad op 26 april 2001 en onherroepelijk geworden op 11 juni 2003, zijn de gronden gelegen tussen de wegen Kieveen, Voorsterweg, Kanaal Zuid en de Loenense Beek evenals het terrein waarop Sonac is gevestigd, bestemd als bedrijventerrein, met de aanduidingen "II" en "III" (milieuzone II en III). Op het terrein zijn verschillende bedrijven gevestigd, waaronder een productiebedrijf voor verpakingskarton Solidpack, een biochemisch bloedverwerkend bedrijf Sonac, Transportbedrijf Thomassen, verpakingsbedrijf Kappa Mercurius en Bedrijfsverzamelgebouw Van Hulst. Het gedeelte van het bedrijventerrein waarop Solidpack is gevestigd heeft de nadere aanduiding "verpakingsindustrie". In de planvoorschriften van het moederplan is bepaald dat de vestiging van de zogenaamde Wet geluidhinder inrichtingen (Wgh-inrichtingen) niet is toegestaan, met uitzondering van de locatie met de aanduiding "verpakingsindustrie". Het bestaande planologisch vigerende bedrijventerrein Kieveen/Lona is dus gedeeltelijk positief bestemd voor de vestiging van Wgh-inrichtingen, in casu Solidpack.

Artikel 40 van de Wet geluidhinder bepaalt dat, indien aan gronden een zodanige bestemming wordt gegeven dat daardoor een Industrierrein ontstaat, er eveneens een rond het betrokken terrein gelegen zone moet worden vastgesteld, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege dat terrein niet meer mag zijn dan 50 dB(A).

Door de gemeenteraad is op 26 april 2003 gelijktijdig met de vaststelling van het SPZ een geluidzone vastgesteld. De ligging van de geluidzone is gelijk aan de geluidzone die al eerder gold en die in 1991 (besluit MW91.56581) door Gedeputeerde Staten van Gelderland is vastgesteld. Deze geluidzone is momenteel vigerend, mede als gevolg van de uitspraak van de Raad van State d.d. 13 augustus 2008, zaaknr. 200704749/1, betreffende het bestemmingsplan SPZ, 1e partiële herziening.

De vigerende geluidzone (zie onder) omvat de geluidemissies van alle op de gronden met de vigerende bestemming bedrijventerrein II en III gevestigde inrichtingen, inclusief het bedrijf Solidpack. Het geluidzonebeheersysteem ten tijde van het de vaststelling van in 2003 - en ook de periode daarvoor - omvat alle bedrijven op het Industrierrein Kieveen/Lona.



Ligging bestaande zone (rode lijn) met etmaalwaardecontouren. De blauwe lijn vormt de begrenzing van het industrieterrein

Het geluidzonebeheersysteem ten tijde van de vaststelling van SPZ in 2003 - en ook de periode daarvoor - omvat alle bedrijven op het Industrieterein Kieven/Lona. Al sinds de allereerste vaststelling in 1992 is de geluidzone te krap geweest. In 2003 is een planherziening gestart voor een ruimere geluidzone rondom het industrieterein. Dit plan is in 2006 vastgesteld door de gemeenteraad van Apeldoorn en in 2007 goedgekeurd door de provincie Gelderland. De Raad van State heeft deze zoneherziening op 13 augustus 2008 vervolgens vernietigd, omdat het plan was vastgesteld in strijd met artikel 41 van de Wet geluidhinder (oud).

Crisis- en herstelwet

Artikel 41 van de Wet geluidhinder is, mede naar aanleiding van deze uitspraak, met de inwerkingtreding van de Crisis- en herstelwet op 31 maart 2010 aangepast. Tot 31 maart 2010 gold de vigerende geluidzone alleen voor het terrein van het bedrijf Solidpack en was van een overbelaste situatie geen sprake meer.

Per 31 maart 2010 is de vigerende geluidzone weer relevant voor alle op de gronden met de vigerende bestemming bedrijventerrein II en III gevestigde inrichtingen, inclusief het bedrijf Solidpack. Hiermee is weer opnieuw sprake van een overbelaste situatie. De te krappe geluidzone heeft als gevolg dat er geen Omgevingsvergunningen (milieutoestemming Wabo) voor nieuwe bedrijfsontwikkelingen mogen worden

afgegeven totdat de zoneoverschrijding is opgelost.

1.2 Opzet bestemmingsplan

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in het herzien van de geluidzone op de punten waar het afwijkt van de vigerende zone. In casu komt dit neer op het gebied dat nieuw binnen de geluidzone komt te liggen, het zuidelijk deel van het industrieterrein.

Aangezien dit bestemmingsplan louter tot doel heeft de geluidzone te verleggen zal aan de onderliggende bestemmingen geen sprake zijn van wijzigingen.

Twee bestemmingsplannen

Voor het wijzigen van de geluidzone zijn twee bestemmingsplannen opgesteld die gelijktijdig als ontwerp ter inzage worden gelegd:

1. Voor wat betreft de gronden die liggen binnen het bestemmingsplan Stuwalrand Parkzone Zuid is een partiële herziening opgesteld waarbij de regels van het moederplan onverminderd van toepassing zijn. Het bestemmingsplan heet 'Stuwalrand Parkzone Zuid herziening 3'.
2. Voor de gronden die liggen binnen het bestemmingsplan 'Het Woud' is dit vanwege wettechnische redenen niet mogelijk. Het bestemmingsplan is meer dan 10 jaar geleden vastgesteld en kan daarom niet op die manier gewijzigd worden. Hiervoor is het bestemmingsplan 'Geluidzone Kieveen' opgesteld. Omdat het plan moet voldoen aan nieuwe wet- en regelgeving is de opzet van het plan gewijzigd. De bestaande rechten en plichten zijn zo veel mogelijk overgenomen in lijn met de gemeentelijke standaard voor het landelijk gebied.

De toelichting van het bestemmingsplan beschrijft de wijziging van de zone als één geheel, waarbij onderhavige toelichting voor wat betreft de juridische planopzet betrekking heeft op het tweede genoemde plan, 'Stuwwalrand Parkzone Zuid herziening 3'.

De **plankaart** die behoort bij dit bestemmingsplan gaat enkel over de gronden die liggen binnen het bestemmingsplan Stuwwalrand Parkzone Zuid.

1.3 Ligging en begrenzing

1.3.1 Bedrijventerrein Kieveen

Het bedrijventerrein betreft het huidige bedrijventerrein Kieveen te Loenen. Loenen ligt ten zuiden van de stad Apeldoorn, ingeklemd tussen de bosgebieden van het Centraal Veluws Natuurgebied en het beken- en sprengengebied aan de andere kant.

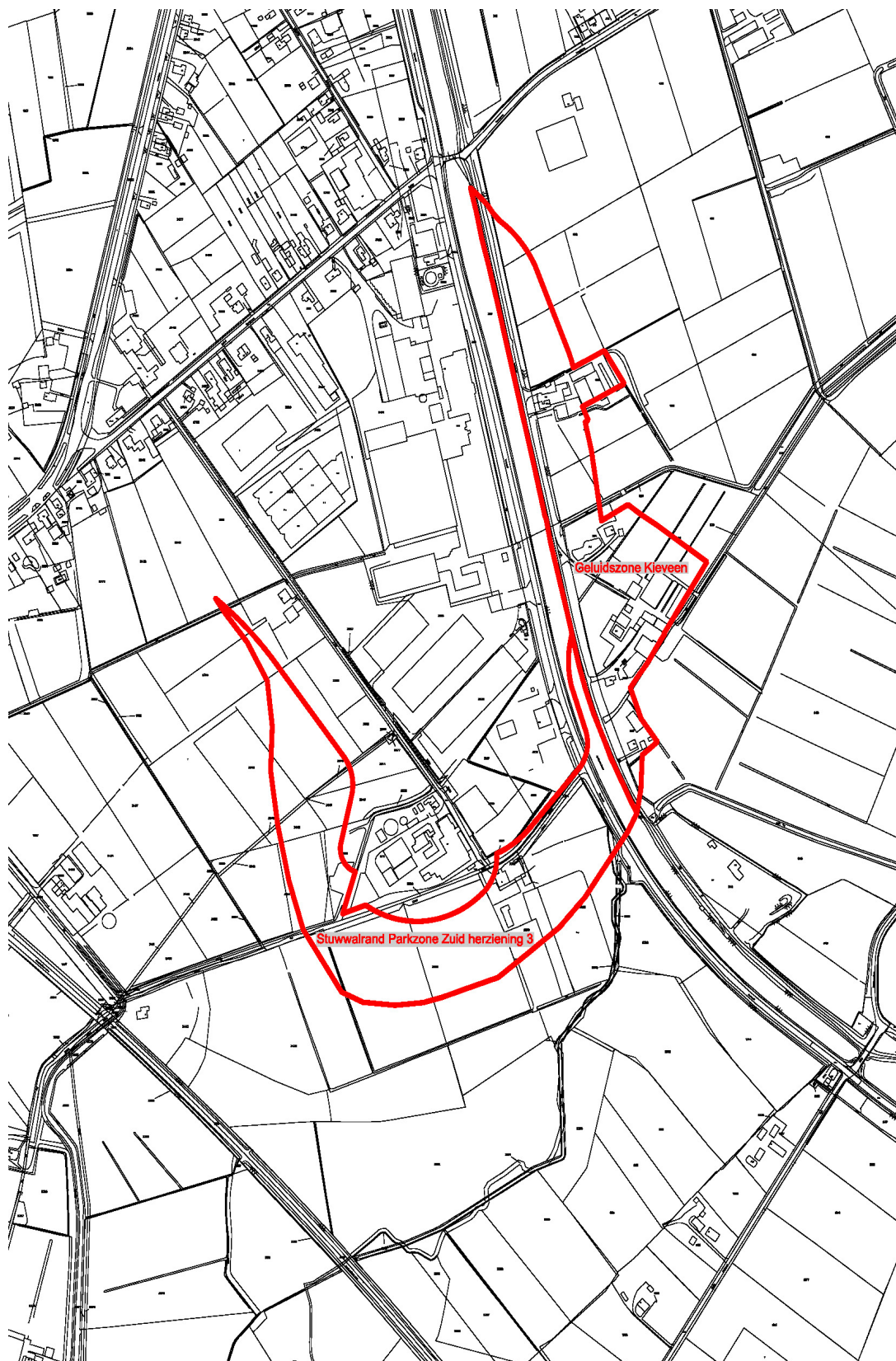
Loenen ligt ten westen van het Apeldoorns Kanaal. Het bestaande bedrijventerrein Kieveen ligt ten oosten van de dorpskern en wordt in het oosten begrensd door Kanaal Zuid. Het huidige bedrijventerrein beslaat ca. 16 ha.



Afbeelding: Ligging bedrijfsterrein Kieveen

1.3.2 *Ligging en begrenzing bestemmingsplan*

Op onderstaande afbeelding zijn de plangebieden weergegeven waarvoor een nieuwe geluidzone dient te worden vastgesteld.



Afbeelding: plangebieden

1.4 Geldend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan waarop de onderhavige thematische herziening betrekking heeft, is Stuwwalrand Parkzone Zuid: vastgesteld door de gemeenteraad op 26 april 2001, gedeeltelijk goedgekeurd door gedeputeerde staten van Gelderland op 4 december 2001 en onherroepelijk geworden op 11 juni 2003.

1.5 Werkwijze en opzet van de toelichting

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de bestaande wetgeving, het beleid ten aanzien van bedrijventerreinen en de huidige geluidzone. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het onderzoek dat ten grondslag ligt aan de wijziging van de geluidzone.

Hoofdstuk 4 behandelt de wijze waarop de bestemmingsregeling vorm heeft gekregen en in hoofdstuk 5 wordt verslag van het gevoerde vooroverleg en inspraak gemaakt.

2 Wetgeving en beleid

2.1 Relevant beleid

Zonering

Met zonering wordt beoogd rechtszekerheid te bieden aan zowel bedrijven (inclusief grote lawaaimakers) als aan woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Bedrijven kunnen aan de ene kant hun geluidproducerende activiteiten niet onbeperkt uitbreiden ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen en buiten de zone. Aan de andere kant wordt bij bedrijven, ter bescherming van hun akoestische ruimte, voorkomen dat woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen te veel oprukken naar de bedrijven toe.

Wettelijk kader

Om geluidshinder bij woonbestemmingen, of andere geluidsgevoelige bestemmingen, zoveel mogelijk te voorkomen worden industrieterreinen gezoned ingevolge artikel 40 van de Wet geluidhinder. Rond het industrieterrein wordt een zone vastgesteld waarbinnen de geluidsbelasting door het industrieterrein niet hoger mag zijn dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

De zone is in de bestemmingsplantekening(en) opgenomen. De geluidsbelasting van een industrieterrein is als volgt gedefinieerd: *"De etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau in dB(A) op een bepaalde plaats, veroorzaakt door de gezamenlijke inrichtingen op een industrieterrein"*. Onder de etmaalwaarde, in dB(A), wordt in dit verband verstaan de hoogste van de volgende drie waarden:

- het equivalente geluidsniveau over de dagperiode (07.00 - 19.00 uur);
- het equivalente geluidsniveau over de avondperiode (19.00 - 23.00 uur) verhoogd met 5 dB(A);
- het equivalente geluidsniveau over de nachtperiode (23.00 - 07.00 uur) verhoogd met 10 dB(A).

De grenzen van gezondeerde industrieterreinen zijn in het verleden tot stand gekomen op basis van landelijke richtlijnen. Hierbij speelde onder andere de geografische en organisatorische samenhang van de bedrijfsbestemmingen een belangrijke rol. In gevolge artikel 3.18 van de Crisis- en herstellwet is de Wet geluidhinder per 31 maart 2010 op een aantal punten gewijzigd. De belangrijkste wijzigingen met betrekking tot de zonering van industrieterrein Lona/Kieveen is de wijziging van de definitie van industrieterrein in: *"een terrein waaraan in hoofdzaak een bestemming is gegeven voor de vestiging van inrichtingen en waarvan de bestemming voor het gehele terrein of een gedeelte daarvan de mogelijkheid insluit van vestiging van inrichtingen, behorende tot een bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorie van inrichtingen, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken"*.

De wijziging zit in de toevoeging "of een gedeelte" waardoor de zonering, zoals oorspronkelijk bedoeld, op het gehele industrieterrein betrekking heeft. De Algemene maatregel van bestuur waarin de categorie van inrichtingen is aangewezen is het Besluit omgevingsrecht (Bor) bijlage I, onderdeel B. Op industrieterrein Lona/ Kieveen valt alleen de inrichting van Solidpack aan de Kanaal Zuid 492 hieronder. De provincie Gelderland is het bevoegd gezag voor de verlening van de vergunningen.

Een te krappe geluidzone heeft als gevolg dat er geen Omgevingsvergunningen (milieutoestemming Wabo) voor nieuwe bedrijfsontwikkelingen mogen worden afgegeven totdat de zoneoverschrijding is opgelost. De Wet geluidhinder biedt hiervoor twee oplossingen:

- het opstellen van een geluidreductieplan (mogelijkheid per 31 maart 2010 door CHW);
- het wijzigen van de geluidzone.

Voor het Industrieterrein Lona/Kieveen is geen geluidreductieplan in voorbereiding of vastgesteld. In de toelichting op artikel 3.18 onderdeel E van de CHW wordt vermeld dat een geluidreductieplan een 'realistisch plan' moet zijn. Een geluidreductieplan is in casu

niet zinvol en niet realistisch vanwege de forse (vergunde) overschrijdingen aan de zuidzijde vanwege Sonac en aan de westzijde vanwege Thomassen. Het komt er feitelijk op neer dat de enige effectieve reductiemaatregel bedrijfsbeëindiging van Sonac en Thomassen zou inhouden. Voorgaande leidt tot de conclusie dat, om de geluidruimte te bieden die het industrieterrein voor een gezonde ontwikkeling nodig heeft, het noodzakelijk is de geluidzone te wijzigen.

Op het wijzigen van een geluidzone is hoofdstuk 5, afdeling 2 van de Wet geluidhinder van toepassing. Ingevolge artikel 54 j 41 Wgh kan een bestaande geluidzone uitsluitend worden gewijzigd bij vaststelling, wijziging of herziening van een bestemmingsplan. Artikel 54 j 42 Wgh stelt dat er een onderzoek moet worden ingesteld naar de geluidsbelasting die door woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen binnen de ontworpen zone ten hoogste zou kunnen worden ondervonden zonder de invloed van geluidbeperkende maatregelen. Daarnaast dient in het onderzoek de doeltreffendheid van de in aanmerking komende maatregelen om te voorkomen dat bij de woningen of andere geluidgevoelige gebouwen of terreinen de hoogst toelaatbare waarden worden overschreden, te worden beschouwd.

2.2 Streekplan Gelderland 2005 (Structuurvisie)

Het beleid voor bedrijventerreinen is gericht op de zorg voor voldoende aanbod van kwalitatief hoogwaardige, op de vraag van het bedrijfsleven afgestemde, bedrijventerreinen. Uitgangspunt hierbij zijn de behoefteramingen van het Centraal Plan Bureau, waaruit een regionale beleidsopgave is afgeleid. In de Nota bedrijventerreinen 'Van Trekkkracht naar Slagkracht' is deze opgave weergegeven. Voor Gelderland als geheel komt dit neer op min. 120 ha. netto bedrijventerrein per jaar. Deze opgave zal periodiek worden geactualiseerd. Het gaat om een kwalitatief hoogwaardig, op de vraag afgestemd, aanbod wat ook inhoudt dat moet worden bevorderd dat het juiste bedrijf wordt gevestigd op het juiste terrein. Daarnaast is een zorgvuldige segmentering en uitgifte van terreinen van belang. Voor de zwaardere categorieën bedrijven, water-/rivier-afhankelijke bedrijven en voor bedrijven die gelieerd zijn aan de Gelderse kenniscentra dient voldoende ruimte aanwezig te zijn. Om deze ruimte ook daadwerkelijk te verwezenlijken zullen naast het bestaand instrumentarium ook de nieuwe wettelijke instrumenten op het gebied van grondexploitatie en ruimtelijke ordening worden ingezet. De noodzaak tot uitbreiding van bestaande bedrijventerreinen of de ontwikkeling van nieuwe moet worden gezien in relatie tot de mate waarin met inbreiding en/of herstructurering van bestaande terreinen ruimte voor bedrijvigheid kan worden gevonden. Wanneer dit niet het geval is dient de ontwikkeling van bedrijventerreinen ruimtelijk te worden geconcentreerd en gebundeld op de beste locaties en dus zoveel mogelijk aan te sluiten bij bestaande stedelijke gebied en infrastructuur.

Op 2 maart 2011 is de Ruimtelijke Verordening Gelderland in werking getreden. De voorschriften in de ruimtelijke verordening zijn gebaseerd op de provinciale Structuurvisie, streekplanuitwerkingen en -herzieningen. De verordening is slechts een juridische vertaling van dit beleid. Er is geen nieuw beleid toegevoegd.

EHS, stiltegebied, kernkwaliteiten en waardevolle landschap

EHS

Een groot deel van de provincie Gelderland bestaat uit natuur. In Gelderland is de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in aanleg: een netwerk van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurlijke cultuurlandschappen. De EHS in het streekplan Gelderland bestaat uit drie onderdelen:

- EHS-natuur;
- EHS-verweving;
- EHS-verbindingzone.

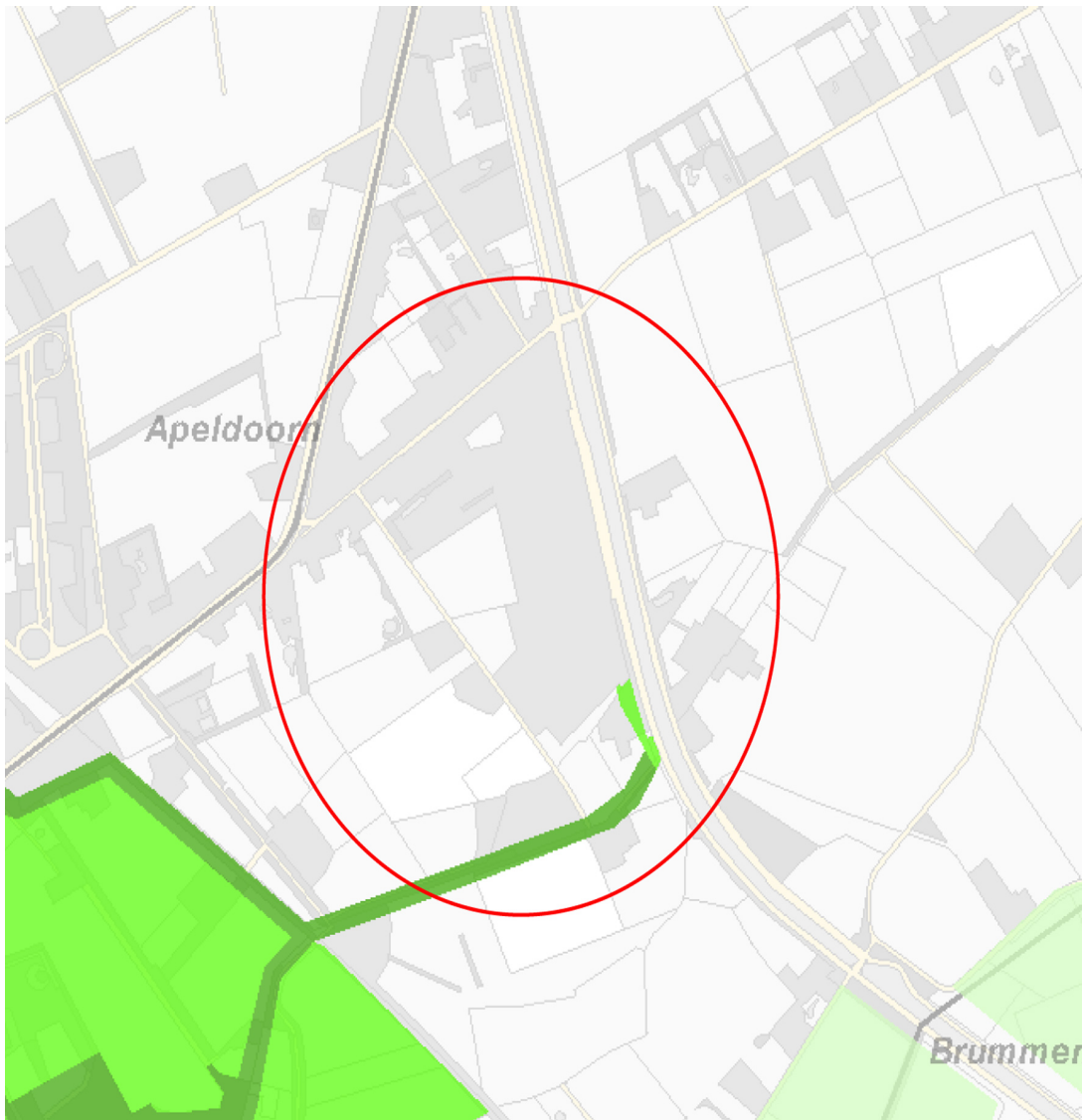
EHS natuur bestaat uit natuur- en bosgebieden, daarin liggende verspreide bebouwing

en waardevolle wateren en uit agrarische cultuurgrond die omgezet zal worden in natuur.

In de EHS verweving zijn natuurwaarden verweven met andere functies, zoals landbouw, recreatie en verspreide bebouwing.

De Ecologische verbindingzones verbinden de verschillende delen van de EHS-natuur en EHS-verweving met elkaar.

In het Streekplan (en de herziening daarvan) staat de Loenense Beek langs de zuidrand van het terrein aangegeven als EHS-gebied (Ecologische Hoofdstructuur). Tot 2009 had de beek de kwalificatie EHS-verweving, maar in 2009 is met de streekplan herziening EHS aan de beek de kwalificatie EHS Natuur toegekend.



Afbeelding: Ligging Ecologische Hoofdstructuur en plangebied

Stiltebeleidsgebied

Tevens is in de nabijheid van het plangebied sprake van een stilte(beleids)gebied. In stiltegebieden geldt een streefwaarde voor (niet- gebiedseigen) geluid van 40 dB(A). Er is geen juridisch hardere grenswaarde gebruikt vanwege de praktische uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid. Ten tijde van het aanwijzen van de gebieden was het stiltegebiedenbeleid conserverend (behouden van de stilte die er al is) en experimenteel.

Streekplanuitwerking Kernkwaliteiten en Omgevingscondities

Het doel van deze streekplanuitwerking is om een ruimtelijke regeling met betrekking tot het behoud en de ontwikkeling van de door de provincie gewenste natuurkwaliteit in de

EHS. In deze uitwerking worden de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS gespecificeerd en wordt uitwerking gegeven aan de begrippen "nee, tenzij", mitigatie, compensatie en saldobenadering.

In deze uitwerking wordt het (ruimtelijk) beleid voor stilte gekoppeld aan het beleid voor de natuur. Voor stilte beleidsgebieden binnen de EHS is het beleid gericht op het niet laten toenemen van de geluidbelasting ten opzichte van de huidige situatie, de "nulsituatie". Deze nulsituatie vormt de basis voor het "stand still - step forward"-beginsel. Een ruimtelijke ingreep wordt als significante aantasting van kernkwaliteit en omgevingscondities beschouwd in geval van een verhoging van de niet gebiedseigen geluidbelasting in stiltebeleidsgebieden en stiltegebieden. (zie ook pagina 52 toelichting van de Ruimtelijke Verordening Gelderland).

Waardevolle landschappen

Het gebied rondom het Kieveen is aangewezen als "waardevol landschap" en gekwalificeerd als "kleinschalig mozaïeklandschap". Het gebied rondom het Kieveen kenmerkt zich door"

- Gave open oude bouwlanden, met bebouwing langs de randen;
- Kleinschaligheid met afwisseling in landbouwgebruik en beplanting;
- Gradiënt met besloten boslandschap naar open landschap en
- Sprengbeken die van de Stuwwal stromen.

Het bedrijventerrein valt grotendeels buiten de EHS en betreft geen volledig open gebied. Hiervoor geldt "het ja, mits regime". Dit betekent dat ontwikkelingen van allerlei aard mogelijk, waarbij overigens geldt dat deze landschappen zich niet lenen voor grootschalige verstedelijking. Aangezien het in dit bestemmingsplan enkel gaat om aanpassing van de geluidzone, kan in dit plan niet worden gesproken van grootschalig verstedelijking, evenmin wordt hierdoor het kleinschalig mozaïeklandschap aangetast. Het gebied rond de Loenense Beek is aangemerkt als EHS-Natuur. Op grond van de streekplanuitwerking geldt hiervoor het nee, tenzij principe. Dit wil zeggen dat aantasting van de kernkwaliteiten niet mogelijk is, tenzij er een groot maatschappelijk belang aan de orde is en er geen alternatieven elders zijn. Door aanpassing van de geluidzone kan niet worden gesproken van aantasting van de kernkwaliteit van het gebied.

2.3 Structuurvisie Bedrijventerreinen en werklocaties

Op 30 juni 2010 is de Structuurvisie Bedrijventerreinen en werklocaties door de provincie vastgesteld. Deze visie gaat specifiek in op de provinciale visie met betrekking tot gezoneerde bedrijventerreinen.

Naast het realiseren van voldoende terrein voor "reguliere" bedrijvigheid, vindt de provincie het noodzakelijk dat ook, in overeenstemming met de reële behoefte, terrein wordt gerealiseerd voor (milieu)hinderlijke - en of bedrijvigheid. Bedrijventerreinen en andere werklocaties moeten blijven voldoen aan de geldende kwaliteits- en duurzaamheidseisen. Deze terreinen beschikken en zijn bereikbaar over een verkeersveilige infrastructuur en waar mogelijk bereikbaar per OV. Er moet voldoende planologische ruimte zijn voor zware en of milieuhinderlijke bedrijvigheid.

Met de regionaal samenwerkende gemeenten gaat de provincie bezien voor welke hinderlijke en zware bedrijvigheid er in de toekomst ruimte nodig is. Ingezet wordt op voldoende ruimte voor zware en hinderlijke bedrijvigheid. Het is daarbij van belang dat er voldoende milieuruimte aanwezig is om knelpunten in de toekomst te voorkomen. De provincie vindt daarom ook belangrijk dat de milieugebruiksruimte -in ieder geval op regionale bedrijventerreinen- zó moet worden verdeeld dat er ook in de toekomst ruimte is voor dit type bedrijvigheid.

2.4 Strategische Economische Beleidsvisie Apeldoorn 2000-2020

De economische koers en ambities van Apeldoorn zijn vastgelegd in de Strategische Economische Beleidsvisie Apeldoorn (SEBA) 2000-2020. Deze beleidsvisie is in 2001 door de gemeenteraad vastgesteld en vormt het kader waar concrete projecten aan worden getoetst. Apeldoorn kiest ervoor zich te ontwikkelen als een stad met een brede economische basis en evenwichtig opgebouwde werkgelegenheid. Voor de planning en programmering van bedrijventerreinen betekent dit dat wordt ingezet op een gedifferentieerd aanbod, zodat er vestigingsmogelijkheden zijn voor de verschillende bedrijfssegmenten met grootschalige en kleinschalige kavels, kavels voor bedrijfsactiviteiten in de verschillende milieucategorieën, kavels met de mogelijkheid van dienstwoningen etc.

In de periode 2000 - 2009 zijn verschillende ramingsonderzoeken uitgevoerd op Apeldoorns en Stedendriehoek niveau om na te gaan over hoeveel ha. bedrijventerrein Apeldoorn moet beschikken om te kunnen voorzien in de vraag tot 2020. In het onderzoek "Actualisatie behoefte aan bedrijventerreinen Stedendriehoek" (juli 2009) van ETIN Adviseurs is geconcludeerd er een behoefte aan nieuw te ontwikkelen locaties is de range van 70 tot 140 ha.

2.5 Beleidsregel Hogere Waarde Wet geluidhinder Gemeente Apeldoorn

De gemeente Apeldoorn heeft op 14 mei 2007 de beleidsregel Hogere Waarde Wet geluidhinder Gemeente Apeldoorn vastgesteld. Deze beleidsregel luidt als volgt:

"Bij een procedure in het kader van het vaststellen of herzien van een bestemmingsplan (dan wel bij toepassing van een procedure als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening) zullen burgemeester en wethouders akoestisch onderzoek laten uitvoeren, gericht op het treffen van maatregelen ten behoeve van het realiseren van de in het vorige hoofdstuk genoemde voorkeursgrenswaarden voor woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen.

Daar waar toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidsbelasting van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen tot de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, kunnen burgemeester en wethouders voor woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen hogere waarden vaststellen dan de in het vorige hoofdstuk genoemde voorkeursgrenswaarden, met dien verstande dat deze waarden de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting als omschreven in het vorige hoofdstuk niet te boven mogen gaan.

Burgemeester en wethouders zullen van deze ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting slechts onder voorwaarden gebruik maken. De voorwaarden zijn afhankelijk van de vraag welke geluidsbron het betreft, of het woningen dan wel om andere geluidsgevoelige bestemmingen gaat, welk van de twee het eerste aanwezig was en onder welke omstandigheden de woningen of geluidsgevoelige bestemmingen dan wel de geluidsbron worden gerealiseerd. Deze voorwaarden ofwel de gevallen waarin hogere waarden kunnen worden vastgesteld zijn in de beleidsregel nader gedefinieerd.

3 Uitvoerbaarheid

3.1 Milieuaspecten

3.1.1 Inleiding

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (verder: Bro) moet de gemeente in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving opnemen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

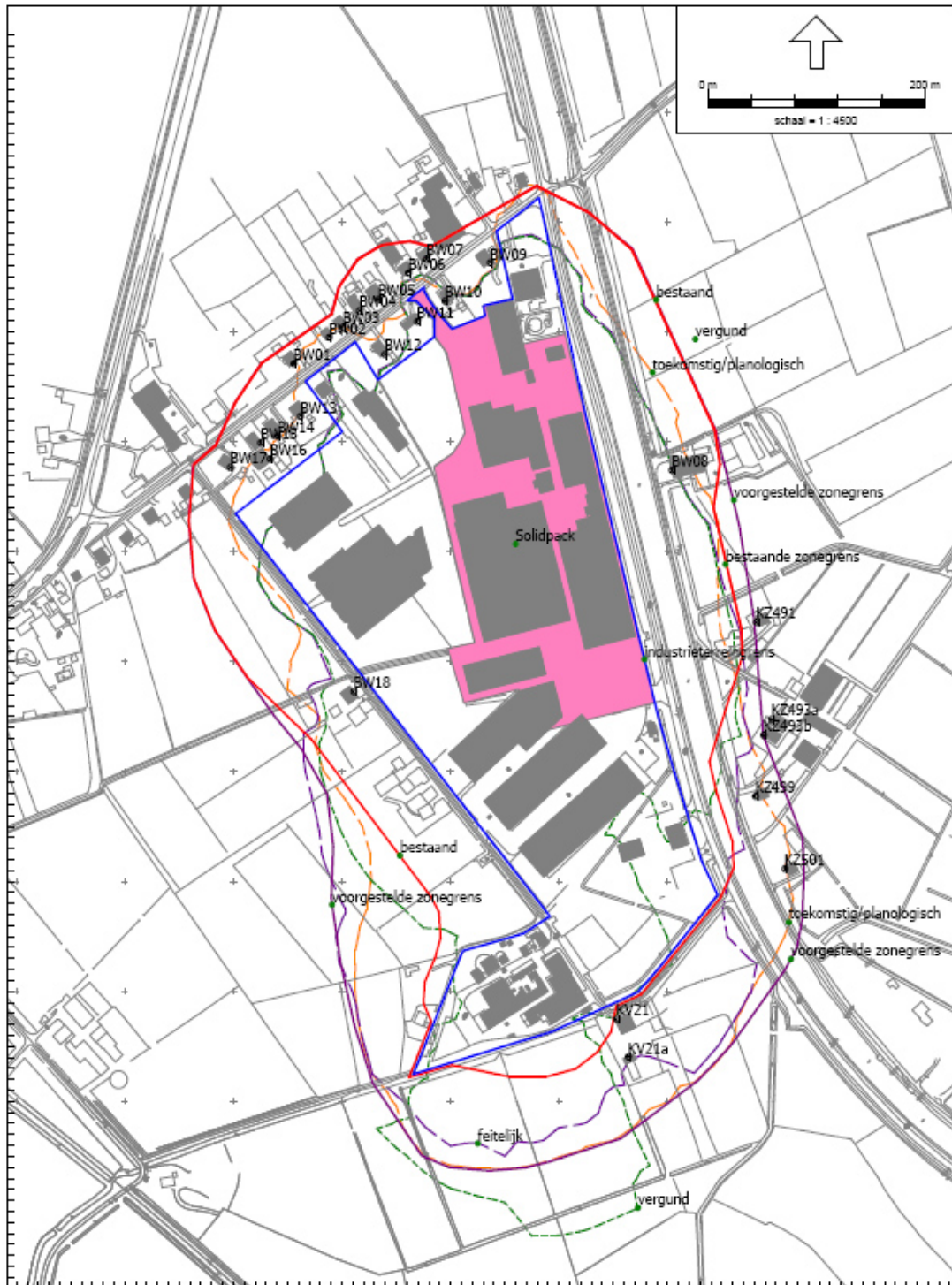
Aangezien dit bestemmingsplan alleen voorziet in het wijzigingen van een geluidzone, zal vooral worden ingegaan op het onderwerp 'geluid'. Ten behoeve van dit bestemmingsplan zijn hiervoor twee onderzoeken uitgevoerd. In dit hoofdstuk wordt een korte samenvatting van de onderzoeken gegeven. Voor de gehele onderzoeken wordt verwezen naar de bijlagen. Een tweede relevant onderwerp is de Flora- en faunawet.

Overige milieuaspecten (zoals luchtkwaliteit, externe veiligheid) of onderwerpen betreffende de uitvoerbaarheid (zoals archeologie) zijn vanwege de aard van het bestemmingsplan niet relevant.

3.1.2 Geluidhinder industrielawaai

Nieuwe geluidzone

Door Know How Acoustics is het onderzoek 'Wijziging zone industrieterrein Lona/Kieveen' kenmerk APD-MO/1008/R001 d.d. 4 november 2010 uitgevoerd (zie bijlage Akoestisch onderzoek geluidzone Kieveen. Het genoemde akoestische rapport doet een voorstel voor de ligging van de gewijzigde zone en onderbouwt deze. In onderstaande figuur is dit voorstel ten opzichte van de bestaande zone weergegeven.



Afbeelding bestaande (rode lijn) en nieuwe geluidzone (paarse lijn)

In het onderzoek zijn geluidberekeningen gedaan die inzicht geven in de ligging van de 50dB(A) etmaalwaardecontour in de feitelijke situatie, de vergunde situatie en de toekomstige/ planologische situatie. Deze contouren zijn verbeeld in bijlage 5 van het onderzoeksrapport.

Voor het vastleggen van een nieuwe geluidzone gelden de volgende uitgangspunten:

- een zo veel mogelijk conserverende, maar toekomstbestendige en duurzame geluidzone voor het thans vigerende industrieterrein en de thans aanwezige bedrijven;
- daar waar de bestaande zone niet hoeft te worden aangepast, wordt deze intact

- gelaten (er is genoeg geluidruimte voor de toekomst);
- daar waar de bestaande geluidzone wordt overschreden door de vergunde, feitelijke en/of toekomstig planologische situatie, wordt de geluidzone verruimd tot de meest ruime etmaalwaardecontour van de vergunde, feitelijke of planologisch/ toekomstige situatie) behalve:
 1. aan de zuidkant; daar wordt uitgegaan van de toekomstige/ planologische invulling, omdat de nieuwe vergunningaanvraag van Sonac door het treffen van maatregelen leidt tot een plaatselijke verbetering ten opzichte van de vergunde situatie;
 2. aan de westkant: daar wordt enkel uitgegaan van de vergunde invulling, omdat de nieuwe vergunningaanvraag van Sonac door het treffen van maatregelen leidt tot een plaatselijke verbetering ten opzichte van de feitelijke situatie en de vergunde situatie van Thomassen meer ruimte vraagt dan berekend is op basis van een planologische oppervlaktebron (er vinden veel transportactiviteiten plaats aan de westkant);
- voor een logische en vloeiende ligging van de geluidzone en aansluiting met het bestaande deel, is de voorgestelde zone op sommige plaatsen minimaal ruimer voorgesteld dan is berekend zonder dat er extra woningen of akoestisch gevoelige gebieden binnen de zone komen te liggen. Hiermee wordt nog iets meer geluidruimte gecreëerd voor met name de invulling van de lege kavels.

Op basis van deze uitgangspunten is gekozen voor een geluidzone die enerzijds zo veel mogelijk is overeenstemming is met de huidige etmaalwaarden en vigerende geluidzone. Alleen daar waar een uitbreiding van de zone noodzakelijk is om bestaande overschrijdingen van de vigerende geluidzone op te lossen, voor een uitvoerbare uitgifte van een bedrijfsbestemming en voor een gezonde ontwikkeling van een industrieterrein, is de beoogde geluidzone ruimer gelegd dan de huidige.

De belangrijkste conclusies van het eerder genoemde onderzoek zijn:

- volgens de vergunde, feitelijke en toekomstig/planologische situatie is sprake van een forse overschrijding van de huidige geluidzone aan de zuidzijde; ook aan de west- en oostzijde is sprake van een overschrijding; de overschrijdingen worden in de vergunde -en feitelijke situatie veroorzaakt door twee bedrijven; in de toekomstig/planologische situatie spelen behalve deze bedrijven ook de lege kavels een rol;
- voor vier woningen die in de vigerende situatie buiten de zone zijn gelegen dient op basis van het zonevoorstel een hogere waarde te worden vastgesteld; voor de woningen die nu al in de zone liggen hoeft, met uitzondering van Kieveen 10, geen hogere waarde te worden vastgesteld; voor het vaststellen van hogere waarden dient in de geluidsgevoelige ruimten aan een binnenniveau van 35 dB(A) te worden voldaan en dient te worden voldaan aan de beleidsregel Hogere Waarde Wet geluidhinder Gemeente Apeldoorn.

Hogere waarde geluid

Uit het onderzoek wordt afgeleid dat er momenteel 22 woningen liggen in de vigerende zone van het industrieterrein. De ten hoogste toegestane geluidsbelastingen van deze woningen is 55 dB(A). Het totale aantal woningen dat binnen de voorgestelde zone ligt bedraagt 26. Hierbij is rekening gehouden met een de woning Kieveen 21a, die op dit moment geen woonbestemming heeft. De toename ten opzichte van de vigerende situatie is zodoende vier woningen. Voor de woning Kieveen 10 geldt dat de geluidbelasting hoger kan zijn dan de hoogst toegestane geluidsbelasting van 55 dB(A). Voor de overige reeds aanwezige woningen binnen de (vigerende en voorgestelde) geluidzone zal de geluidbelasting lager blijven dan 55 dB(A).

Voor de woningen Kieveen 10 en 21 moet op basis van het zonevoorstel een hogere waarde van 56 dB(A) worden vastgesteld en voor de woningen Kanaal Zuid 499 en 501 een hoger waarde van 52 dB(A). Ook al heeft de woning Kieveen 21a planologisch geen woonbestemming, de Wet geluidhinder stelt dat ook voor deze woning een hogere grenswaarde moet worden vastgesteld. Er is een hogere grenswaarde aangevraagd van

55 dB(A) etmaalwaarde. Voor de motivatie van de hogere waarden gelden de volgende argumenten:

- De vast te stellen hogere waarden blijven bij alle woningen onder de grenswaarde ingevolge de Wgh van 60 dB(A);
- Verdergaande maatregelen zijn niet mogelijk, of redelijkerwijs van de bedrijven te vergen;
- Maatregelen ter reductie van de geluidbelasting van de lege kavels zijn in deze fase eveneens niet reëel. Bronmaatregelen van het geluid van deze kavels zijn direct gekoppeld aan de planologische ruimte die er is volgens het vigerende bestemmingsplan. Overdrachtsmaatregelen zijn niet reëel, gelet op de grootte van de kavels, de hoogte van de mogelijke bronnen en de afstand tot de woningen. Bovendien is niet bekend hoe de kavels met bebouwing ingevuld gaan worden en hoe deze exact ontsloten gaan worden.
- Daarnaast moet er een ontheffingsgrond zijn op grond van de 'Beleidsregel Hogere Waarde Wet geluidhinder' d.d. 24 mei 2007 van de gemeente Apeldoorn. Een hogere waarde is mogelijk als er aan minimaal één criterium wordt voldaan. Voor alle vier de woningen zijn meerdere ontheffingscriteria van toepassing.

Onderzoek geluidswering gevels

Om een hogere waarde bij de woningen te kunnen vaststellen dient volgens de Wet geluidhinder in de geluidsgevoelige ruimten aan een binnenniveau van ten hoogste 35 dB(A) te worden voldaan. Indien daaraan niet wordt voldaan moeten gevelmaatregelen worden onderzocht en worden uitgevoerd, mits de woningeigenaar hiervoor toestemming geeft. Het onderzoek 'geluidswering gevels' is gerapporteerd in rapport APD-MO/1004/R002 (zie bijlage 5). Dit onderzoek toont aan dat aan de binnenniveau-eis van 35 dB(A) kan worden voldaan.

3.1.3 Geluidhinder wegverkeer- en industrielawaai

Alle vier de woningen waarvoor een nieuwe hogere waarde moet worden aangevraagd liggen

tevens in de zone van een weg (Kanaal Zuid en Kieveen). Op grond van artikel 110f Wgh is daarom onderzoek gedaan naar de samenloop van het industrie en wegverkeerslawaaï. De uitgangspunten en resultaten van dit onderdeel zijn opgenomen in het akoestisch onderzoek van 4 november 2010. Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen op de ontwerp beschikking hogere grenswaarde Wet geluidhinder is geconstateerd dat de resultaten in tabel 6 van het betreffende onderzoek onjuist zijn weergegeven. Hierop is het rapport van 4 november 2010 aangepast (bijlage 1 d.d. 23 juni 2011). Deze aanpassing heeft weer geleid tot onderstaande aangepaste toelichting. Het heeft geen gevolgen voor de conclusies.

Volgens de huidige situatie (feitelijk 2010) bedraagt de cumulatieve geluidsbelasting, gecorrigeerd naar hinderbeleving industrielawaai, op de woning Kieveen 10 (in de bestaande

zone van het industrieterrein) 55 dB(A).

Op de woningen Kieveen 21, 21 a en Kanaal Zuid 499 en 501 (buiten de bestaande zone) is

dat respectievelijk 57, 50, 60 en 60 dB(A). Op de woning Kieveen 10 bedraagt na wijziging

van de zone in de toekomst (2020) de cumulatieve geluidsbelasting 58 dB(A). Op de woningen Kieveen 21, 21a en Kanaal Zuid 499 en 501 is dat respectievelijk 58, 56, 61 en 61 dB(A).

Voor de afzonderlijke beoordeling van de bronsoort industrielawaai is de bovengrenswaarde

voor de geluidsbelasting van de betreffende woning 60 dB(A).

In de huidige situatie voldoet ook de gecumuleerde geluidsbelasting LIL,CUM hieraan. Uit het akoestisch rapport d.d. 23 juni 2011 is af te leiden dat in de toekomstige situatie de cumulatieve geluidsbelasting bij 3 van de 5 woningen onder de maximaal toelaatbare grenswaarde voor industrielawaai van 60 dB(A) blijven. Bij de woningen met in de toekomst een hogere cumulatieve geluidsbelasting dan 60 dB(A) gaat het om een

toename van 1 dB(A). Het betreft de woningen aan de overzijde van het kanaal. Deze toename is toe te schrijven aan de autonome ontwikkeling van het wegverkeer over Kanaal Zuid en niet aan de ontwikkelingen op het industrieterrein.

Deze geluidsbelastingen van 61 dB(A) zijn aanvaardbaar gelet op het feit dat:

- de wijziging van de geluidzone nauwelijks tot geen effect heeft op de gecumuleerde geluidbelasting bij de woningen aan Kanaal Zuid;
- het wegverkeer in de toekomst stiller zal worden.

Voor wat betreft de samenloop van industrielawaai en industrielawaai zijn geen vervolgacties nodig.

3.2 Natuurwaarden

In de nabijheid van het plangebied ligt een aantal gebieden die een beschermde status hebben gekregen. Om de effecten van de vergroting van de geluidzone op deze gebieden te bepalen kan teruggegrepen worden op een ecologisch onderzoek welke is uitgevoerd ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijventerrein Kieveen. Daarnaast is specifiek een beoordeling uitgevoerd van de mogelijke gevolgen van het vergroten van de geluidzone op de natuurwaarden. Deze onderzoeken zijn samen bijgevoegd in bijlage 6.

Natura 2000

De onderzoekslocatie ligt binnen de invloedssfeer van het Natura-2000 gebied de Veluwe. Indien er een effect te verwachten valt dan zal dit een extern effect zijn. Vastgesteld zal moeten worden of er op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat het plan, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen, significante gevolgen kan hebben voor de aangewezen gebieden. Significante gevolgen bij Natura 2000-gebieden zijn gevolgen die in strijd zijn met de instandhoudingsdoelen van het gebied. Op basis van een aantal storingsfactoren en de gevoeligheid voor deze factoren van de soorten en habitats die aangewezen zijn voor De Veluwe is een analyse gemaakt van de invloed die het realiseren van een bedrijventerrein kan hebben.

De vergroting van de geluidzone kan alleen een toename van de verstoring door geluid met zich mee brengen. Het onderzoek concludeert met betrekking tot dit storingseffect dat door de afstand geen negatieve gevolgen te verwachten zijn. Effecten van geluid zijn alleen in de directe omgeving van het plangebied merkbaar. Van een externe werking is in dit geval geen sprake.

Flora- en faunawet

De herziening van de geluidzone van het bestaande industrieterrein Kieveen heeft geen effect op het voorkomen van beschermde soorten zoals bedoeld in de Flora- en faunawet. De regels van de Flora- en faunawet worden niet overschreden wanneer de beplanting van de Loenense beek gehandhaafd blijft, vanwege de foerageerfunctie van ijsvogel en vleermuizen. Voor vleermuizen geldt eveneens dat directe lichtuitstraling op de beplanting gemeden dient te worden.

EHS- natuur

Zoals in hoofdstuk 2.2. is aangegeven leidt een verhoging van de niet gebiedseigen geluidbelasting in stiltebeleidsgebieden binnen de EHS op grond van de streekplanuitwerking Kernkwaliteiten en Omgevingscondities automatisch tot een significante aantasting van de kernkwaliteit en omgevingscondities c.q. de EHS-natuur. De onderzoekslocatie ligt in de nabijheid van een kerngebied, verbingsgebied en verwevingsgebied, behorend tot de EHS. Het meest nabijgelegen EHS-gebied betreft de Loenense beek, die zuidelijk langs de onderzoekslocatie stroomt. Het gebied ten westen van de Molenallee is aangewezen als EHS natuur en verbingszone. In het gebied is Kasteel Ter Horst met bijbehorend bosperceel gelegen. De EHS-gebieden vallen onder de

Natuurbeschermingswet.

Gevolg hiervan is dat bepaald dient te worden of er effecten te verwachten zijn. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

In het onderzoek is ten aanzien van de ligging nabij EHS gebied geconcludeerd dat mitigerende maatregelen kunnen voorkomen dat soorten die gebruik maken van de EHS negatieve effecten ondervinden door de herbestemming van de onderzoekslocatie. Bouwwerkzaamheden en de activiteiten op het bedrijventerrein kunnen door trillingen negatieve effecten veroorzaken op vissen in de beek. In dit bestemmingsplan is echter alleen het thema 'geluid' relevant, er wordt geen uitbreiding van de bouwactiviteiten voorzien.

Stiltebeleidsgebied

Aangezien de gronden tegen het gezoneerd bedrijventerrein aan de zuidzijde "stiltebeleidsgebied" zijn aangemerkt, heeft overleg plaats gevonden tussen de gemeente Apeldoorn en de provincie. Het gevolg van de aanduiding zou namelijk met zich mee brengen dat het bedrijventerrein Kieveen volledig op slot zou worden gezet. Aangezien de provincie als bevoegd gezag een milieuvergunning heeft verleend voor het bedrijf Solid Pack (een zogenaamde lawaaimaker), waardoor de geluidsruijme toeneemt t.o.v. de huidige geluidzone, lijkt de aanduiding als stiltegebied niet op zijn plaats vooral aangezien de gemeente gehouden is de verleende geluidruimte te vertalen in het bestemmingsplan.

Naar aanleiding van dit knelpunt heeft ambtelijk en bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen gemeente Apeldoorn en provincie Gelderland. Uitkomst hiervan is dat de provincie het standpunt van de gemeente volledig onderschrijft en dat bij de eerste herziening van de structuurvisie Gelderland het stiltebeleidsgebied zal worden teruggelegd, zodat het niet meer grenst aan het bedrijventerrein en het Apeldoorns Kanaal.

Gezien het feit dat in dit geval strikte toepassing van bepalingen omtrent de EHS in de verordening zal leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard zal toepassing worden gegeven aan de in artikel 23 van de verordening opgenomen hardheidsclausule door het nemen van een afwijkingsbesluit.

3.3 Kostenverhaal

Volgens de Wro moet er gelijktijdig met het bestemmingsplan een exploitatieplan worden vastgesteld. De gemeenteraad kan bepalen dat er geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld als er het kostenverhaal anderszins verzekerd is. Dit kan eventueel via een anterieure overeenkomst. Het kan ook zijn dat er geen verhaalbare kosten zijn. Dit laatste is het geval. De wijziging van de geluidzone heeft geen bestemmingswijzigingen tot gevolg. Dit betekent dat de milieuzonering ongewijzigd blijft. Wel loopt de nieuwe geluidzone over een aantal woningen waarvoor hogere waarden dienen worden vastgesteld. Ten behoeve van beide bestemmingsplannen t.b.v. de aanpassing van de geluidzone rondom bedrijventerrein Kieveen is een risico-inventarisatie planschade uitgevoerd op 26 januari 2011 door bureau Oranjewoud. Uit dit onderzoek komt naar voren dat de te verwachte planologische schade dermate gering is dat daar geen waardedaling uit voortvloeit voor de omliggende woningen van meer dan 2%. Planschade is alleen van toepassing indien er sprake is van een waardedaling van 3% of meer. Uit het gevelweringonderzoek APD-MO/1004/R002 van bureau Know How van 29 november 2010 (zie bijlage 5 bij de toelichting van beide bestemmingsplannen) blijkt dat er geen gevelmaatregelen noodzakelijk zijn en blijft het binnenniveau qua geluidsbelasting beneden de 35 dB(A). Er zijn wel apparaatskosten gemaakt, maar die kunnen niet worden verhaald op de bestaande bedrijven, omdat het gaat om een reparatieherziening waarvoor de bedrijven niet verantwoordelijk kunnen gesteld. Dit betekent dat er dus geen verhaalbare kosten zijn en hoeft er geen

exploitatieplan te worden vastgesteld.

4 Juridische planopzet

4.1 Inleiding

In hoofdstuk 2 is de voorgestane invulling van het plangebied beschreven. Hoofdstuk 3 toont aan dat deze invulling uitvoerbaar is. De volgende stap is het treffen van een juridische regeling die de invulling mogelijk maakt.

4.2 Karakter bestemmingsplan

Bestemmingsplan Stuwwalrand Parkzone Zuid herziening 3 betreft louter een herziening van de geluidzone van het bedrijventerrein Kieveen. De voorschriften van het moederplan Stuwwalrand Parkzone Zuid zijn van toepassing op de onderliggende bestemmingen. Deze voorschriften zijn in bijlage 7 opgenomen.

5 Inspraak en overleg

5.1 Inspraak

Omdat de ontwikkeling, die deze herziening mogelijk maakt, slechts een beperkte invloed op de omgeving heeft, heeft de gemeente geen gelegenheid geboden om een inspraakreactie op het bestemmingsplan in te dienen.

5.2 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

Met betrekking tot dit plan heeft zowel intensief ambtelijk overleg plaatsgevonden als bestuurlijk overleg op 11 februari 2011. De gemaakte afspraken zijn vastgelegd in een brief van gedeputeerde staten van april 2011. Aangezien het geen betrekking heeft op "water" is het overleg met het waterschap achterwege gelaten. Dit is in overeenstemming met de richtlijn "Watertoetsprocedureregels voor postzegelplannen" van het Waterschap Veluwe. Gelet op de aard en het beperkte karakter van dit bestemmingsplan/deze herziening is het plegen van overleg met overige overheids- en maatschappelijke instanties achterwege gelaten.

