

M.e.r.-beoordeling

Molenstraat 120 te Apeldoorn

Bureau Kroner architecten

8 april 2026

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding en plangebied.....	3
1.2	Waarom een project-mer-beoordeling?	3
1.3	Doel van de project-mer-beoordeling.....	4
1.4	Criteria project-mer-beoordeling	4
1.5	Leeswijzer	4
2	Plaats en kenmerken van het project	5
2.1	Plaats van het project.....	5
2.2	Ligging plangebied ten opzichte van beschermde/ bijzondere gebieden	6
2.2.1	Natura 2000	6
2.2.2	Natuurnetwerk Nederland	6
2.2.3	Stilte- en milieubeschermingsgebieden.....	6
2.2.4	Weidevogelgebied.....	6
2.2.5	Archeologische en cultuurhistorische waarden	7
2.2.6	Relatieve rijkdom aan/ kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen in het gebied	7
2.3	Kenmerken van het project	8
2.3.1	Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen	10
2.3.2	Cumulatie met andere projecten.....	10
3	Kenmerken van de milieueffecten.....	10
3.1	Archeologie en cultuurhistorie	12
3.2	Bodem	12
3.3	Ecologie	12
3.4	Geluid.....	14
3.5	Luchtkwaliteit	14
3.6	Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	14
3.7	Water	15
3.8	Verkeer en parkeren.....	15
3.9	Sloop- en aanlegwerkzaamheden	15
4	Conclusie	16

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en plangebied

De aanleiding voor het opstellen van de aanmeldnotitie mer is de ontwikkeling van 25 woningen in de vorm van 7 appartementen in het voormalig schoolgebouw en 18 grondgebonden woningen. Het plangebied is gelegen aan de Molenstraat 120 te Apeldoorn. Het schoolgebouw wordt behouden maar de aanbouw wordt gesloopt. Aan de noordelijke zijde van het plangebied worden 8 woningen gerealiseerd en aan de zuidelijke zijde van het plangebied worden ook 10 woningen gerealiseerd. Het plangebied, plaatselijk bekend als Molenstraat 120 te Apeldoorn, staat kadastraal bekend als kadastrale gemeente Apeldoorn, sectie M, perceelnummer 7992 en perceelnummer 3380.

Binnen het plangebied geldt het 'Omgevingsplan gemeente Apeldoorn'. Het planinitiatief op het betreffende terrein past niet binnen de gebruiks- en bouwregels van het Omgevingsplan. Om af te wijken van het Omgevingsplan dient een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) worden verleend.

Voorliggende aanmeldnotitie mer is ten behoeve van de project-mer-beoordeling opgesteld. Op basis van deze notitie kan het bevoegd gezag het project-mer-beoordelingsbesluit nemen.

1.2 Waarom een project-mer-beoordeling?

In een milieueffectrapportage (mer) worden de effecten van een plan of project op het milieu beschreven. De wetgeving omtrent de mer is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit. In bijlage V bij het Omgevingsbesluit kan worden afgeleid of een project mer-plichtig is. In deze bijlage is een tabel opgenomen met vier kolommen:

1. Opsomming van de diverse typen projecten
2. De gevallen waarbij een mer-plicht geldt;
3. De gevallen waarbij een mer-beoordelingsplicht geldt;
4. De besluiten welk betrekking hebben op de projecten waarvoor de mer-(beoordelings)plicht geldt.

Voorliggend initiatief valt onder project J11. In de tabel hieronder is een uitsnede van de tabel uit bijlage V bij het Omgevingsbesluit opgenomen.

Projecten	Gevallen waarin de mer-plicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet)	Gevallen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet)	Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c, van dit besluit
J11: Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen	Niet van toepassing	Aanleg, wijziging of uitbreiding	Het omgevingsplan

Tabel 1 Uitsnede categorie J11 bijlage V bij het Omgevingsbesluit

Voorliggend project valt onder de categorie gevallen waarin een mer-beoordelingsplicht geldt, omdat het gaat om een buitenplanse omgevingsplanactiviteit dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject mogelijk maakt.

Voor de projecten onder J11 zijn in het Omgevingsbesluit geen drempelwaarden meer opgenomen. Dit betekent dat voor deze projecten, ongeacht de omvang van het project, het bevoegd gezag dient te beoordelen of het initiatief kan leiden tot gevolgen voor het milieu en daarom een milieueffectrapportage doorlopen moet worden. Deze beoordeling vindt plaats op basis van een mer-aanmeldnotitie. Met deze meldnotitie kunnen in een vroeg stadium van een ruimtelijke ontwikkeling de milieugevolgen in kaart worden gebracht en worden beoordeeld. Onder 'in een vroeg stadium' wordt vóór de terinzagelegging van het ontwerpbesluit verstaan.

1.3 Doel van de project-mer-beoordeling

Het doel van een project-mer-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de project-mer-beoordeling blijkt dat sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een project-mer-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hierin het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze mer-beoordelingsnotitie. De project-mer-beoordeling is dan afgerond en vormt dan een bijlage bij het ruimtelijk besluit (in dit geval de BOPA).

1.4 Criteria project-mer-beoordeling

Er bestaan bepaalde inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn mer en zijn omgezet in artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit.

Deze criteria betreffen:

1. Een beschrijving van het project, met in ieder geval een beschrijving van:
 - a. De fysieke kenmerken van het gehele project en, als dat van toepassing is, van de sloopactiviteiten;
 - b. De locatie van het project, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu en de gebieden waarop het project van invloed kan zijn;
2. De mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project, en
3. Voor zover er informatie over deze effecten beschikbaar is: de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project als gevolg van:
 - a. De verwachte residuen en de productie van afvalstoffen; en
 - b. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

1.5 Leeswijzer

Het tweede hoofdstuk van deze meldnotitie mer beschrijft de plaats, de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, waarbij wordt ingegaan op de bestaande en toekomstige situatie. De verwachte effecten van het plan zijn in hoofdstuk 3 beschreven. Daarbij is voor relevante milieuthema's ingegaan en de effecten die het plan heeft op eventuele gevoelige gebieden in het plangebied en daarbuiten. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies van deze mer-beoordeling benoemd en wordt geadviseerd of een mer-procedure dient te worden opgestart.

In deze notitie wordt naar bijlagen verwezen van hetzelfde bijlagenboek als dat van de ETFAL-motivering behorend bij de BOPA.

2 Plaats en kenmerken van het project

2.1 Plaats van het project

Het plangebied is gelegen in wijk Oost te Apeldoorn. De directe omgeving kenmerkt zich door gemengde functies. Ten noorden van het plangebied staan zowel woningen, een woonwagen park en een bedrijf. Ten oosten van het plangebied staan woningen en een metaal fabriek. Ten zuiden van het plangebied staan woningen en een kavel met een woning en bedrijfsfunctie. Tot slot staan ten westen van het plangebied woningen. Het plangebied, plaatselijk bekend als Molenstraat 120 te Apeldoorn, staat kadastraal bekend als kadastrale gemeente Apeldoorn, sectie M, perceelnummer 7992 en perceelnummer 3380.

In de huidige situatie bevindt zich in het zuidelijk deel van het perceel een schoolgebouw uit 1920 met een aanbouw uit 1993. In het noordelijk deel van het perceel bevindt zich een verharde parkeerplaats. De rest van het plangebied bestaat voornamelijk uit groen.



Figuur 1: ligging plangebied



Figuur 2: directe omgeving plangebied

2.2 Ligging plangebied ten opzichte van beschermde/ bijzondere gebieden

2.2.1 Natura 2000

Het plangebied bevindt zich op circa 3,1 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, de Veluwe. Op basis van de uitgevoerde AERIUS-berekening kan worden geconcludeerd dat negatieve effecten op voorhand zijn uitgesloten (bijlage 6).

2.2.2 Gelders Nederland

Het onderzoeksgebied ligt buiten gronden die tot het Gelders Natuurnetwerk, Groene ontwikkelingszone, Nationaal landschap, natte landnatuur, Weidevogel- en Ganzenrustgebied behoren. Gronden die tot de Groene ontwikkelingzone behoren liggen op minimaal 2,6 kilometer afstand van het onderzoeksgebied. Gezien de aard van de voorgenomen werkzaamheden en de afstand tot NNN wordt een negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN uitgesloten.

2.2.3 Stille- en milieubeschermingsgebieden

Het plangebied ligt op een afstand van circa 3,8 kilometer van het stiltegebied 'Noordoost Veluwe'. Het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied betreft waterwingebied 'Amersfoortseweg', gelegen op circa 3,3 kilometer afstand. Gezien de grote afstand tot het plangebied kan een negatief effect op de beschermingsgebieden worden uitgesloten.

2.2.4 Weidevogelgebied

Het plangebied is niet gelegen binnen belangrijk weidevogelgebied. Het dichtstbijzijnde weidevogelgebied is gelegen op circa 11,4 kilometer afstand van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen werkzaamheden en de afstand tot het weidevogelgebied kan een negatief effect op het weidevogelgebied worden uitgesloten.

2.2.5 Archeologische en cultuurhistorische waarden

Het plangebied heeft bestemming 'Waarde – Archeologie', zodoende is er archeologisch onderzoek uitgevoerd, zie ook bijlage 5.

Het bureauonderzoek concludeert dat het plangebied een lage archeologische verwachting heeft door de sterke verstoring van de bovenste bodemlagen. Indien archeologische sporen aanwezig zijn, zullen deze vermoedelijk enkel in zeer diepe lagen voorkomen, zoals sporen van sloten en waterputten. Hoewel pleistocene afzettingen wijzen op historische lagen, zijn deze door verstoring grotendeels onbruikbaar voor archeologisch onderzoek. Voor de nieuwe tijd is de archeologische verwachting ook laag.

Het booronderzoek stelt vast dat de bodem sterk verstoord is tot een diepte van 75 tot 100 cm, met baksteenpuin en zandbrokken in de bovenste lagen. Hierdoor blijken vondstlagen en oppervlakkige archeologische sporen in het dekzand volledig verstoord, wat de archeologische verwachting voor de periodes tot en met de middeleeuwen verder verlaagt. Enkel zeer diepe archeologische sporen, zoals sloten en waterputten, kunnen mogelijk nog bewaard zijn gebleven.

Vervolgonderzoek in het plangebied wordt niet noodzakelijk geacht, aangezien de graafdiepte van de geplande werkzaamheden nauwelijks verder reikt dan de bestaande verstoringslaag. Mocht tijdens de uitvoering toch archeologisch materiaal worden aangetroffen, dan vereist de Erfgoedwet 2024 dat hiervan melding wordt gemaakt bij de gemeente Apeldoorn.

Er zijn binnen het plangebied geen rijks- of gemeentelijke monumenten aanwezig. Ook zijn er geen beschermde gezichten aanwezig rond het plangebied. Geconcludeerd kan worden dat het plan geen negatieve effecten heeft op de archeologische waarden binnen het plangebied.

2.2.6 Relatieve rijkdom aan/ kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen in het gebied

Wat betreft de relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied kan worden gesteld dat geen sprake is van natuurlijke hulpbronnen (van nature voorkomende hulpmiddelen voor economisch gewin zoals grondwater of klei) in het projectgebied of de directe omgeving hiervan die op enige wijze invloed kunnen onder vinden van de voorgenomen activiteit. Onderstaand verder toegelicht.

Bodem

De bodem in het plangebied bestaat voornamelijk uit zand van de middencategorie, met op grotere diepte enkele dunne veenlagen. Uit het bodemonderzoek blijkt dat de bovengrond zintuiglijk puinsporen bevat, en analytisch verhoogde gehalten aan zware metalen, PAK en/of PCB's laat zien. Het loodgehalte overschrijdt de tussenwaarde, maar blijft onder de interventiewaarde.

Bij toetsing volgens het Besluit bodemkwaliteit valt de bovengrond in de kwaliteitsklasse 'industrie', wat duidt op duidelijke sporen van menselijke invloed. De ondergrond valt in de klasse 'landbouw/natuur', wat wijst op een relatief betere kwaliteit op grotere diepte.

De bodem wordt geacht een beperkt regeneratievermogen te hebben. Dit komt doordat verontreinigingen zoals zware metalen, PAK's en PCB's niet of nauwelijks op natuurlijke wijze afbreken. Daarnaast zorgen de aanwezige veenlagen voor extra kwetsbaarheid, omdat veen gevoelig is voor inklinking en oxidatie, met name bij verstoring van het grondwaterpeil.

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek blijkt dat de bodemkwaliteit op de locatie geschikt is voor de beoogde woonfunctie. De planontwikkeling brengt geen werkzaamheden met zich mee die een negatieve invloed op de bodemkwaliteit zullen hebben.

Gezien het normale gebruik van de gronden als woonlocatie, is er geen sprake van risico op bodemverontreiniging. Daarmee kan worden geconcludeerd dat het planinitiatief geen negatieve effecten zal hebben op de bodemkwaliteit.

Landgebruik

De huidige inrichting van het plangebied is groen, met deels bebouwing (een voormalig schoolgebouw uit 1920 en een aanbouw uit 1993) en deels beplanting. Er is geen sprake van agrarisch gebruik.

Water

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan barium en chroom aangetroffen, maar deze geven geen aanleiding tot nader onderzoek. De kwaliteit van het grondwater wordt daarmee als voldoende beschouwd. Het plan dat voorziet in woningen heeft gezien de woonfunctie ook geen negatief effect op de kwaliteit van het grondwater.

vegetatie

Er is door onderzoeksbureau Duifhuizen een bomen effect analyse uitgevoerd (zie bijlage 9). In deze analyse is in kaart gebracht waar de bomen staan, welke soort bomen, de diameter van de boom, de hoogte, de conditie en de bijzonderheden. De vegetatie is gevarieerd en bestaat uit verschillende typen aanplant. In het noorden van het gebied bevinden zich drie exotische (laan)bomen langs de parkeerplaats. Aan de westzijde staan bamboe en schietwilgen. De bosschage aan de zuidzijde is verruigd en kent een massale opslag van hemelboom (*Ailanthus altissima*), een invasieve exoot. In het oostelijke deel zijn kleinere bomen aanwezig, waarvan meerdere in siervorm gesnoeid zijn.

De drie exotische bomen aan de noordelijke zijde van het plangebied zijn als 'bijzondere boom' aangemerkt en mogen niet gekapt worden. 45 bomen blijven behouden, 19 bomen blijven behouden en worden teruggesnoeid, 2 bomen worden verplant en 24 bomen worden gekapt en herplant. Hierdoor blijft het totaal aan bomen binnen het plangebied gelijk aan de huidige situatie. Dit betreft een totaal van 90 bomen.

2.3 Kenmerken van het project

2.3.1 Aard en omvang van het project

Voorliggend planinitiatief betreft de herontwikkeling van het plangebied waarbij de aanbouw van de school wordt gesloopt, de reeds bestaande school wordt herontwikkeld ten behoeve van 7 appartementen en er worden 18 nieuwe woningen gerealiseerd. In totaal worden er 25 wooneenheden toegevoegd. Onderstaande afbeeldingen vormen een weergave van het project.



Figuur 3: doorsnede plangebied



Figuur 4: vogelvlucht weergave plangebied

2.3.2 Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Een nieuwe ontwikkeling kan gevolgen hebben voor natuurlijke hulpbronnen. Daarvan is bijvoorbeeld sprake wanneer grondwater wordt onttrokken of grondstoffen in de omgeving worden gedolven of ingeval van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen. Het intensiveren van de bebouwing in Apeldoorn leidt niet tot een verhoogde druk op lokale natuurlijke hulpbronnen. Daarnaast worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut.

2.3.3 Cumulatie met andere projecten

De ontwikkeling van het plangebied is een zelfstandig project. Er is geen feitelijke cumulatie met andere projecten.

2.3.4 Productie van afvalstoffen

Er zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen dan huishoudelijke afvalstoffen die vrijkomen bij huishoudens.

2.3.5 Verontreiniging en hinder

Er zijn geen activiteiten binnen het plangebied voorzien die leiden tot verontreiniging en/of een onaanvaardbare mate van hinder dan wel effect hebben op de gezondheid van mens of dier.

- Aanlegfase: tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden.
- Luchtkwaliteit: het project draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Er worden verkeersbewegingen gegenereerd door de bewoners. De hoeveelheid woning valt ruim onder de drempelwaarde van 1500 woningen met 1 ontsluitingswet uit het Besluit Niet in Betekenende Mate.
- Geluid wegverkeer: er worden geluidgevoelige objecten mogelijk gemaakt. Vanwege de aanwezigheid van wegverkeer zullen – voor zover noodzakelijk – de woningen worden voorzien van een hogere waarde. Uit het geluidsonderzoek blijken (zie bijlage 10) geen drempelwaarde overschreden te worden. Verder zijn woningen geen functies die geluid produceren en heeft het plan geen negatieve impact op het akoestisch klimaat.
- Geluid industrielawaai. In of in de directe nabijheid van het plangebied is sprake van bedrijvigheid. Middels akoestisch onderzoek is aangetoond dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (zie bijlage 11). Het plan maakt met woningbouw geen functies mogelijk die de geluidsbelasting op de omgeving verhoogt. Er wordt daarnaast een maatwerkvoorschriften besluit vastgesteld ten behoeve van 1 dB.
- Geluid omgeving: De ontwikkeling heeft geen geluidoverlast op geluidgevoelige objecten of gebieden tot gevolg.
- Geur: in het plangebied of in de omgeving van het plangebied zijn geen inrichtingen waarvan geurhinder te verwachten is.
- Geur omgeving: de ontwikkeling heeft geen geuroverlast op geurgevoelige objecten tot gevolg.
- Bodem: de ontwikkeling betreft geen bodembedreigende activiteit.

2.3.6 Conclusie

De realisatie van de woningen brengt geen veranderingen met zich mee ten aanzien van de eerder genoemde aspecten

3 Kenmerken van de milieueffecten

In dit hoofdstuk worden de potentiële effecten van de voorgenomen ontwikkeling op het milieu beoordeeld. Er wordt specifiek ingegaan op welke belangrijke relevante effecten op het milieu te zijn verwachten, waarbij tevens de omvang en het bereik wordt aangegeven. Ook de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, frequentie en eventuele onomkeerbaarheid komen aan bod. Wanneer van toepassing, worden de maatregelen in kaart gebracht om het gegeven effect te verminderen en/of neutraliseren.

Omdat het gaat om een beknopte onderbouwing van eventueel verwachte effecten worden de onderliggende wetten en beleidsstukken zoveel mogelijk achterwege gelaten, alleen waar nodig zal hierna verwezen worden.

3.1 Archeologie en cultuurhistorie

De archeologische verwachting is beoordeeld doormiddel van onderzoek. Het onderzoek heeft aangetoond dat er met voorliggend planinitiatief de graafdiepte van de geplande werkzaamheden nauwelijks verder reikt dan de bestaande verstoringslaag. Het plangebied kent tevens geen cultuurhistorische waarden en valt niet binnen een 'beschermde dorpsgezicht'. Met betrekking tot de aspecten archeologie en cultuurhistorie worden geen negatieve effecten verwacht.

3.2 Bodem

Gelet op de nieuwe functies van het plangebied wordt verontreiniging van bodem en grondwater door deze functie niet verwacht.

Om te bepalen of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geschikt is voor een woonfunctie, is in november 2024 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 4). Uit dit onderzoek is gebleken dat de locatie voor wat betreft het aspect bodem geschikt is voor de functie wonen. Tevens betreft de functie wonen geen bodembedreigende functie, waardoor ook negatieve effecten op de bodemkwaliteit worden verwacht. Met betrekking tot het aspect bodem worden geen negatieve effecten verwacht.

3.3 Ecologie

Soortenbescherming

In november 2024 is door adviesbureau Lycens een Quicksan Flora & Fauna uitgevoerd. Voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar bijlage 7.

Uit het ecologisch onderzoek blijkt dat het plangebied gebruikt wordt door verschillende algemene soorten amfibieën en grondgebonden zoogdieren. Hoewel er geen voortplantingsplaatsen zijn aangetroffen, is het mogelijk dat sommige soorten het gebied gebruiken als rust- of foerageerplek. Om te voorkomen dat dieren tijdens de werkzaamheden worden verstoord of gedood, wordt geadviseerd buiten de kwetsbare periodes te werken en in één richting op te werken zodat dieren kunnen vluchten. Voor algemene soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen; er zijn daarom geen vergunningen nodig.

Voor beschermde planten en ongewervelden zijn tijdens het veldbezoek geen waarnemingen gedaan en wordt het gebied niet als geschikt leefgebied beschouwd. Er zijn daarom geen wettelijke consequenties en nader onderzoek of vergunningverlening is niet nodig.

Voor kleine marterachtigen (zoals bunzing, hermelijn en wezel) en de steenmarter is nader onderzoek noodzakelijk, aangezien zij mogelijk gebruik maken van verblijfplaatsen in het groen of de bebouwing. Om dit vast te stellen dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd volgens de geldende protocollen. Pas op basis van dat onderzoek kan worden bepaald of een ontheffing of vergunning nodig is.

Wat betreft vleermuizen wordt de bebouwing mogelijk gebruikt als verblijfplaats. Omdat dit tijdens het veldbezoek niet met zekerheid kon worden uitgesloten, is aanvullend onderzoek nodig. Het gebied heeft geen essentiële functie als vliegroute of foerageergebied, waardoor er op dat vlak geen aanvullende maatregelen nodig zijn.

Voor vogels geldt dat sommige soorten mogelijk nestelen in gebouwen of beplanting. Nesten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen, maar omdat er nestgelegenheid aanwezig is, wordt aanbevolen om aanvullend onderzoek te doen naar het mogelijk voorkomen van huismus en gierzwaluw. Werkzaamheden kunnen het beste buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, of voorafgegaan worden door een broedvogelscan.

Ten slotte zijn er geen aanwijzingen dat het gebied van belang is voor overige beschermde soorten. De voorgenomen werkzaamheden leiden dan ook niet tot wettelijke consequenties op dat vlak en er is geen aanvullend onderzoek of vergunning nodig.

Naar aanleiding van de quickscan flora en fauna is er nader onderzoek uitgevoerd ten behoeve van de huismus, gierzwaluw, kleine marterachtigen, steenmarter en vleermuizen. Onderstaand worden de belangrijkste conclusies vermeld. Voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar bijlage 8.

Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen van huismus, gierzwaluw, kleine marterachtigen, eekhoorn of vleermuizen aanwezig. Negatieve effecten op lokale populaties huismus, gierzwaluw, wezel, hermelijn, bunzing, eekhoorn of vleermuizen zijn uitgesloten. De ingreep heeft geen overtreding van de omgevingswet als gevolg, voor wat betreft soortenbescherming voor huismus, gierzwaluw, wezel, hermelijn, bunzing, eekhoorn of vleermuizen.

Steenmarter

Met de ontwikkeling verdwijnt de verblijfplaats van de steenmarter. Hiervoor zijn passende maatregelen nodig, die beschreven dienen te worden in een activiteitenplan en/of ecologisch werkprotocol, en er dient een vergunning voor een flora en fauna activiteit voor de steenmarter aangevraagd te worden.

Egel

In de tuin zijn egels aanwezig. Hiervoor is het nodig om tijdens de ingreep te werken met een ecologisch werkprotocol. Omdat de egel vrijgesteld is in de provincie Gelderland, is een vergunning voor een flora en fauna activiteit niet noodzakelijk. Maatregelen ter bescherming van de egel dienen echter wel opgenomen te worden in een ecologisch werkprotocol. In dat protocol zullen concrete maatregelen worden opgenomen om het leefgebied van de egel niet aan te tasten, om schuilplekken te creëren en om te borgen dat de egel in zijn winterslaap niet verstoord wordt.

Werkprotocol en flora en fauna activiteit

De initiatiefnemer zal een ecologisch werkprotocol laten opstellen waarin passende maatregelen worden opgenomen ter bescherming van zowel de steenmarter als de egel. Voor de steenmarter, waarvan met de ontwikkeling de verblijfplaats verdwijnt, zullen de benodigde mitigerende maatregelen worden uitgewerkt en zal tevens een vergunning voor een flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd. Voor de egel, die in het plangebied voorkomt, worden in het werkprotocol concrete maatregelen opgenomen om het leefgebied te behouden, schuilmogelijkheden te creëren en verstoring tijdens de winterslaap te voorkomen. Hierdoor zal onderhavig planinitiatief geen afbreuk doen aan de ecologische waarde van het gebied.

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in of nabij beschermd natuurgebied, Gelders Natuurnetwerk en belangrijk weidevogelgebied. Ook liggen geen karakteristieke landschapselementen in het plangebied.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft de Veluwe, gelegen op circa 3,1 kilometer ten westen van het plangebied. Met een stikstofdepositieberekening, berekend met de AERIUS-Calculator, is uitgesloten dat de ontwikkeling leidt tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor de kwalificerende soorten en typen uit Natura 2000-gebieden (bijlage 6).

Geconcludeerd kan worden dat na het uitvoeren van nader onderzoek bepaald kan worden dat er geen negatieve effecten ontstaan door voorliggend planinitiatief. Dit onderzoek wordt aan de motivering toegevoegd wanneer deze is uitgevoerd. Daarnaast zijn voor het aspect gebiedsbescherming negatieve effecten uitgesloten.

3.4 Geluid

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn de regels over geluid veranderd. De regels voor beheersen van geluid gelden voor meer geluidbronsoorten en zijn vernieuwd. Deze zijn via het Aanvullingsspoor geluid geïntegreerd in de Omgevingswet.

De geluidsbelasting is inzichtelijk gemaakt in bijlage 10 en 11. Uit de resultaten blijkt dat, ondanks de gemeten geluidsniveaus, nog steeds sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de voorgenomen woningen. De geluidsniveaus blijven binnen de aanvaardbare grenzen, of er is sprake van een goed gemotiveerde afwijking waarbij het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast.

Woningen zorgen daarnaast niet voor een hogere geluidsbelasting in de omgeving.

3.5 Luchtkwaliteit

Het planinitiatief met de realisatie van in totaal 25 woningen valt in één van de categorieën die 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit en is daarom vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden.

Aan de hand van de hand van de NSL-monitoringstool zijn de concentraties luchtverontreinigende stoffen onderzocht. De dichtstbijzijnde maatgevende weg is de Weerlaan, waaraan het plangebied aan de westzijde grenst. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijnstof onder de grenswaarden liggen. Ook het aantal overschrijdingsdagen is minder dan de grens van 35 dagen.

De luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied is voldoende en gezien de beperkte omvang van de ontwikkeling zal het project niet bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Risico's zware ongevallen

In de omgeving van het plangebied lopen geen hogedruk aardgastransportleidingen, snelwegen, LPG tankstations of ander soortige risicobronnen. Ook worden met dit plan geen risicobronnen gecreëerd. Wel is op ruime afstand een spoorweg gelegen, hierdoor ligt er over een klein deel van het plangebied een gifwolkaandachtsgebied. Hier wordt rekening mee gehouden in het ontwerp van de woningen binnen het aandachtsgebied. Op het gebied van omgevingsveiligheid zijn voor de beoogde ontwikkeling negatieve effecten uitgesloten. Daarnaast wordt met voorliggend planinitiatief geen risicovolle inrichting gecreëerd, hierdoor heeft het geen negatieve invloed op de omgeving in het kader van risico's zware gevallen.

Risico's op rampen door klimaatverandering

Ten gevolge van de beoogde ontwikkeling nemen risico's op rampen door klimaatverandering niet toe.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor bodem, omgevingsveiligheid, geluid en luchtkwaliteit. Hiermee heeft de beoogde ontwikkeling geen significant negatief effect op de menselijke gezondheid.

3.7 Water

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een waterkering. Wel neemt de verharding in de toekomstige situatie met circa 776 m² toe. Hierdoor ontstaat er een compensatieplicht van 465,6 m³. Met voorliggend planinitiatief wordt de huidige verharding/bestrating vervangen voor open verharding. Hierdoor ontstaat extra waterberging. Het is wenselijk om de bergingscapaciteit van de open bestrating door te rekenen, zodat de effectiviteit ervan in het totale watersysteem kan worden bepaald.

Er worden daarnaast geen waterschapsbelangen geraakt met voorliggend planinitiatief.

3.8 Verkeer en parkeren

Het plangebied zal worden ontsloten door de Molenstraat die in oostelijke richting uitmondt op de Deventerstraat. Er is sprake van een toename van 156 verkeersbewegingen per etmaal. Deze toename in verkeersbewegingen kan worden opgevangen binnen de bestaande infrastructuur.

Het planinitiatief kent, conform de 'Beleidsregels parkeren 2024' van de gemeente Apeldoorn, een parkeernorm van 32 parkeerplaatsen. Met voorliggend planinitiatief worden 35 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd. Daarnaast wordt voor de zuidelijke woningen een schuur gerealiseerd voor fietsopslag. Voor de overige woningen wordt een gezamenlijke opslag gerealiseerd van 60 fietsparkeerplaatsen. De totale vraag naar fietsparkeerplaatsen kan hiermee binnen het plan worden opgelost.

3.9 Sloop- en aanlegwerkzaamheden

Tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden kunnen milieueffecten optreden. Daarbij gaat het met name om geluidhinder, trillingen en verkeer gerelateerde effecten. Zo nodig worden maatregelen getroffen om overlast voor de directe omgeving zoveel mogelijk te beperken. Dit dient bij het uitwerken van de aanpak en fasering van de uitvoeringswerkzaamheden nader te worden geconcretiseerd. Gezien de tijdelijkheid van de werkzaamheden en de omvang van het plan kunnen belangrijke negatieve milieueffecten uitgesloten worden.

4 Conclusie

Uit de informatie in deze m.e.r.-beoordelingsnotitie blijkt dat – gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten – geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is geen aanleiding voor het doorlopen van een uitgebreidere m.e.r.-procedure in het kader van het project.