

M.e.r.-beoordelingsbesluit
inzake omgevingsplan Vlijtseweg parkeergarage

Beslissing van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn om te beoordelen of bij de wijziging van het omgevingsplan, als bedoeld in artikel 2.4 van de Omgevingswet, vanwege de aanzienlijke milieueffecten die de activiteiten voor het milieu kunnen hebben, een MER moet worden gemaakt. De wijziging van het omgevingsplan voorziet in de mogelijkheid om binnen het besluitgebied een parkeergarage te realiseren op een perceel aan de Vlijtseweg in Apeldoorn.

Datum beschikking: 9 december 2025

Besluit

1. Onderwerp

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn hebben het voornemen een wijziging van het omgevingsplan vast te laten stellen door de gemeenteraad die voorziet in de mogelijkheid om binnen het besluitgebied tot naar verwachting 584 parkeerplekken te realiseren in een te realiseren parkeergarage op het perceel aan de Vlijtseweg in Apeldoorn. Met de wijziging van het omgevingsplan worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die mogelijk aanzienlijke effecten hebben voor het milieu respectievelijk op Natura 2000 .

Bij de voorbereiding van de wijziging van het omgevingsplan dient een gecombineerde projectm.e.r.- en plan-mer-beoordeling te worden uitgevoerd. In dit besluit wordt beoordeeld of voor de wijziging van het omgevingsplan, vanwege het mogelijk maken van activiteiten met mogelijke aanzienlijke effecten voor het milieu respectievelijk op Natura 2000, een MER moet worden gemaakt.

2. Verzoek

Het verzoek om een besluit te nemen op de project- en plan-m.e.r.-beoordeling voorafgaand aan de wijziging van het omgevingsplan bestaat uit de aanmeldingsnotitie m.e.r.beoordeling Parkeergarage Vlijtsepark Apeldoorn, Haskoning B.V. 18 november 2025, met kenmerk BK1241.

3. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit.

4. Bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn is bevoegd gezag op grond van de Mandaat- en machtigingsbesluit m.e.r.-beoordeling en milieueffectrapportage gemeente Apeldoorn d.d. 14 februari 2025.

5. **Besluit**

Gelet op de aanmeldingsnotitie met kenmerk BK1241 d.d. 18 november 2025, op basis waarvan het aannemelijk acht dat geen belangrijke gevolgen voor het milieu zullen optreden ingevolge de voorgenomen ontwikkeling en dat significant negatieve effecten op Natura 2000 gebieden en de bijbehorende instandhoudingsdoelstellingen worden uitgesloten, onder verwijzing naar de externe salderingsmaatregelen zoals mogelijk gemaakt in de overeenkomst salderen stikstof d.d. 11 april 2025 met bijbehorend addendum, besluit het College van Burgemeester en Wethouders dat bij de voorbereiding van de wijziging van het omgevingsplan, als bedoeld in artikel 2.4 van de Omgevingswet, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, respectievelijk vanwege het uitsluiten van (significant) negatieve effecten op Natura 2000, geen MER hoeft te worden opgesteld.

6. **Ondertekening**

Apeldoorn, 9 december 2025.

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
de secretaris,

de burgemeester,

S. de Bruin

A.J.M. Heerts

7. **Rechtsmiddelen**

Dit besluit wordt aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit besluit is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het verlenen van de omgevingsvergunning strijdig gebruik. Dit houdt in dat het verlenen van deze omgevingsvergunning wel vatbaar is voor bezwaar en beroep. Dit besluit hoeft niet gepubliceerd te worden.

Procedurele overwegingen

8. Besluit Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (MER) is wettelijk verankerd in afdeling 16.4 van de Omgevingswet (Ow) en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit (Ob). Uit bijlage V van het Ob kan worden bepaald of een project mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig is. In deze bijlage is een tabel opgenomen met vier kolommen:

- In kolom 1 staan de projecten opgesomd;
- In kolom 2 zijn de gevallen genoemd waarin een mer verplicht is;
- In kolom 3 staan de gevallen genoemd waarin de mer-beoordelingsplicht geldt;
- Tot slot bevat kolom 4 de besluiten waarvoor dan de mer-verplichtingen gelden. Het gaat dan om besluiten waarmee de toestemming voor het project wordt verleend.

Indien een plan (meestal een wijziging van het omgevingsplan) wordt opgesteld dat een kader vormt voor een project-mer-(beoordelings)plichtige projecten dan is een plan-mer aan de orde (artikel 16.36 lid 1 Ow). Een plan-mer is ook aan de orde als voor een plan/programma een passende beoordeling voor natuur moet worden opgesteld, zoals bedoeld in artikel 16.53c Ow (artikel 16.36 lid 2 Ow). Als een plan wordt gemaakt voor een klein gebied op lokaal niveau of het plan maakt een kleine wijziging mogelijk, kan worden volstaan met een plan-mer-beoordeling (artikel 16.36 lid 3 Ow) als uit de beoordeling blijkt dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft.

9. Voorgenomen activiteiten

Bijlage V Omgevingsbesluit

Voorliggende ontwikkeling is niet als mer-plichtig geval opgenomen in bijlage V van het Omgevingsbesluit. Wel geldt voor een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en parkeerterreinen een project mer-beoordelingsplicht bij de aanleg, wijziging of uitbreiding.

In de beoogde situatie worden tot circa 584 parkeerplekken gerealiseerd, op een perceel aan de Vlijtseweg in Apeldoorn, wat als een stedelijk ontwikkelingsproject is aan te merken. Een project-m.e.r.-beoordeling is noodzakelijk. Voorliggende m.e.r.-beoordeling voorziet hierin.

Artikel 11 Omgevingsbesluit

Voor de wijziging van het omgevingsplan voor deze parkeergarage is ook een passende beoordeling Natura 2000 opgesteld. Omdat de herziening van het omgevingsplan betrekking heeft op een klein gebied op lokaal niveau, hoeft geen Milieueffectrapport te worden opgesteld, maar kan worden volstaan met een planmerbeoordeling. Dit volgt uit artikel 11.1 lid 3 onder c van het Omgevingsbesluit.

Combinatie planmerbeoordeling en projectmerbeoordeling

Voor de voorliggende ontwikkeling is gelet op het bovenstaande zowel een m.e.r.beoordeling voor projecten als een m.e.r.beoordeling voor plannen noodzakelijk. Deze is opgesteld en vervat in de aanmeldnotitie m.e.r.beoordeling Parkeergarage Vlijtsepark Apeldoorn, Haskoning B.V. 18 november 2025, met kenmerk BK1241. In lijn met deze aanmeldnotitie wordt voorzien in een gecombineerd planmer- en projectmerbeoordelingsbesluit.

Inhoudelijke overwegingen

10. Toets

Wij hebben getoetst of voor de beoogde ontwikkeling een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Dit zowel naar aanleiding van de toets op de gevallen als omschreven in bijlage V van het Omgevingsbesluit, als ook naar aanleiding van de verplichting om in het geval van een passende beoordeling een planMER respectievelijk een planmerbeoordeling op te stellen. Dit heeft geresulteerd in een gecombineerde projectmer- en planmerbeoordeling.

In de opgestelde passende beoordeling is nagegaan of significante effecten op Natura 2000 kunnen worden uitgesloten. Van significante effecten is sprake als het plan of project het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen zoals aangewezen in het aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000 gebied bemoeilijkt. Bij de passende beoordeling zijn mitigerende maatregelen betrokken. In de passende beoordeling is aangetoond dat het optreden van (significant) negatieve effecten is uit te sluiten. Daarbij is rekening gehouden met mitigerende maatregelen welke afdoende zijn geborgd.

Inhoudelijk gaat de m.e.r.-beoordeling in op de mogelijke aanzienlijke milieueffecten als gevolg van het initiatief. Deze aanzienlijke milieueffecten worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van het project;
- De plaats van het project (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de potentiële nadelige effecten voor het milieu die het project kan hebben.

11. Conclusie

De ingediende aanmeldingsnotitie m.e.r.beoordeling Parkeergarage Vlijtsepark Apeldoorn, Haskoning B.V. 18 november 2025, met kenmerk BK1241, is op bovenstaande punten beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling en heeft deze voldoende behandeld en inzichtelijk gemaakt.

Uit de aanmeldnotitie blijkt dat kan worden uitgesloten dat het plan leidt tot aanzienlijke milieueffecten. Ook blijkt dat significant negatieve effecten op Natura 2000 gebieden kunnen worden uitgesloten. Het is daarbij voldoende aannemelijk dat de mitigerende maatregelen als genoemd in de aanmeldnotitie kunnen en zullen worden getroffen. De MER procedure hoeft niet doorlopen te worden.