



Wet milieubeheer

Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling

Beslissing van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn om te beoordelen of bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan 'Dubbelbeek (ong.)', als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteiten voor het milieu kunnen hebben, een MER* moet worden gemaakt. De vergunning betreft het bouwen van ca. 84 tijdelijk woningen (duur van 15 jaar) op het perceel Dubbelbeek ongenummerd te Apeldoorn, kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie AD, nummers 4482 en 5366.

Datum beschikking: 24 oktober 2023

*MER: Milieueffectrapport

Besluit

1. Onderwerp

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn hebben het voornemen een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan vast te stellen voor ca. 84 tijdelijk woningen aan de Dubbelbeek ongenummerd te Apeldoorn. In dit initiatief worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die mogelijk nadelige gevolgen hebben voor het milieu.

Het initiatief bestaat uit het realiseren van 84 tijdelijke woonunits voor maximaal 15 jaar op een perceel dat momenteel onbebouwd is.

Bij de voorbereiding van dit initiatief dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. In dit besluit wordt beoordeeld of voor het initiatief, vanwege het mogelijk maken van activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een MER moet worden gemaakt. Het initiatief betreft het bouwen van ca. 84 tijdelijk woningen (duur van 15 jaar) op het perceel Dubbelbeek ongenummerd te Apeldoorn, kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie AD, nummers 4482 en 5366.

2. Verzoek

Het verzoek om een besluit te nemen op de vormvrije m.e.r.-beoordeling voorafgaand aan de procedure omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan 'Dubbelbeek (ong.)' bestaat uit:

- Verzoek tot besluit: e-mail, d.d. 5 oktober 2023, met kenmerk 'Verzoek besluit vormvrije m.e.r. Dubbelbeek ong. kavel 3, Apeldoorn';
- Aanmeldnotitie: aanmeldnotitie m.e.r. Dubbelbeek (ong.) Apeldoorn, d.d. 25 september 2023, met kenmerk 20974.007 D4;

3. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.17, lid 1 Wet milieubeheer juncto artikel 2, lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage.

Met de wijziging van het Besluit m.e.r. op 7 juli 2017 is de procedure voor de formele m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling grotendeels gelijkgetrokken. Van het besluit met betrekking tot de vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft echter geen kennisgeving gedaan te worden.

4. **Bevoegd gezag**

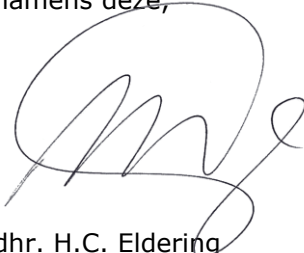
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn hebben de bevoegdheid om besluiten op grond van de Wet milieubeheer te nemen overgedragen aan de Omgevingsdienst Veluwe IJssel. Hieraan ligt het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Veluwe IJssel d.d. 3 juni 2014 ten grondslag.

5. **Besluit**

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn besluit dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan 'Dubbelbeek (ong.)', als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het; realiseren van 84 tijdelijke woonunits, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen MER hoeft te worden opgesteld.

6. **Ondertekening**

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn namens deze,



dhr. H.C. Eldering
manager Ontwikkeling Omgevingsdienst Veluwe IJssel

7. **Rechtsmiddelen**

Dit besluit wordt aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit besluit is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het vaststellen van de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Dit houdt in dat het vaststellen van de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan wel vatbaar is voor bezwaar en beroep.

Dit besluit hoeft niet gepubliceerd te worden.

Procedurele overwegingen

8. Besluit Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 7.2 zijn bij algemene maatregel van bestuur activiteiten aangewezen die belangrijke gevolgen voor het milieu hebben (m.e.r.-plichtige activiteiten) en activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

M.e.r.-plichtige activiteiten zijn, met bijbehorende drempelwaarden, opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en bijbehorende drempelwaarden zijn benoemd in onderdeel D van de bijlage van het Besluit mer.

Een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan kan op één manier in aanmerking komen voor een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling danwel directe m.e.r.-plicht:

- Er ontstaat een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit mer, in die gevallen waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten) van deze bijlage. Deze beoordelingsplicht geldt ongeacht of er voldaan is aan de voorwaarden genoemd in kolom 2 van de bijlage.

In deze gevallen wordt een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan gelijkgesteld aan een bestemmingsplan en wordt daarmee m.e.r.-beoordelingsplichtig.

9. Voorgenomen activiteiten

Onderhavig initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D categorie 11.2 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.'. De in kolom 2 genoemde drempelwaarden worden niet overschreden. Het bestemmingsplan wordt genoemd in kolom 4. De vormvrije m.e.r.-beoordeling procedure kan daarom volstaan.

Inhoudelijke overwegingen

10. Toets

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.17 lid 2 t/m 4 van de Wet milieubeheer uitgevoerd op grond van de in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn opgenomen criteria:

Kenmerken van het plan

Bij de kenmerken van het plan moet (indien van toepassing) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het plan;
- de cumulatie met andere plannen;
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- risico's voor de menselijke gezondheid.

Plaats van het plan

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het plan van invloed kan zijn moet (indien van toepassing) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden (indien relevant):
 - wetlands,
 - kustgebieden,
 - berg- en bosgebieden,
 - reservaten en natuurparken,
 - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 2009/147/EG (Habitatrichtlijn),
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het plan moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere plannen;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

11. Conclusie

De ingediende aanmeldnotitie is beoordeeld op bovenstaande criteria uit de bijlage III van de m.e.r.-richtlijn en heeft deze voldoende behandeld en inzichtelijk gemaakt.

Uit de aanmeldnotitie blijkt dat kan worden uitgesloten dat het plan/project leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De MER procedure hoeft niet doorlopen te worden.