



OMGEVING

RAPPORTAGE

aanmeldnotitie m.e.r.

Dubbelbeek (ong.)

Apeldoorn



Rapport aanmeldnotitie m.e.r.

Dubbelbeek (ong.), Apeldoorn

Opdrachtgever	Gemeente Apeldoorn Postbus 9033 7300 ES Apeldoorn
Rapportnummer	20974.007
Versienummer	D4
Status	Eindversie
Datum	25 september 2023
Opsteller ¹	De heer C.C. Slemmer, BSc
Kwaliteitscontrole	De heer R.M.P. Bouten, MSc

¹ AVG

In onze rapportages wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. Conform protocol en eisen uit het kwaliteitssysteem wordt het rapport aantoonbaar vrijgegeven. In het kader van de AVG dient, voorafgaand aan publicatie of bij uitlevering aan derden, bijlagen met kadastrale uittreksels en namen van opdrachtgevers verwijderd dan wel zwart gelakt te worden.

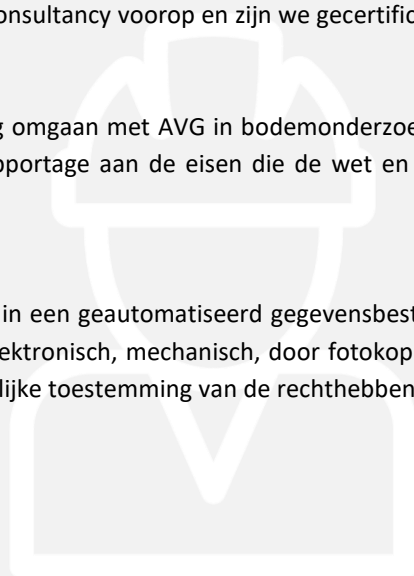
CERTIFICERING

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhand-boek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001. Daarnaast staat veilig werken bij Econsultancy voorop en zijn we gecertificeerd voor VCA*.

Al onze rapportages worden opgesteld conform de 'Handreiking omgaan met AVG in bodemonderzoeken' opgesteld door de VKB (29 juni 2022). Hiermee voldoet de rapportage aan de eisen die de wet en NEN normen ons stellen en wordt tevens voldaan aan de AVG.

RECHTEN

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de rechthebbende.



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	MILIEUEFFECTRAPPORTAGE.....	2
3	KENMERKEN VAN HET PROJECT	3
3.1	Locatie	3
3.2	Randvoorwaarden.....	4
4	KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	5
4.1	Archeologie	5
4.2	Bodem	5
4.3	Water	6
4.4	Ecologie	6
4.5	Stikstofdepositie.....	6
4.6	Geluid	7
4.7	Trilling.....	7
4.8	Externe veiligheid	7
4.9	Geurhinder	7
4.10	Luchtkwaliteit.....	7
5	CONCLUSIE	8

1 INLEIDING

Econsultancy heeft in opdracht van de gemeente Apeldoorn een aanmeldnotitie m.e.r. opgesteld. De initiatiefnemer is voornemens hier 84 tijdelijke woonunits te realiseren voor maximaal 15 jaar. In figuur 1.1 is de ligging van de planlocatie weergegeven.



Figuur 1.1 Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.

2 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) heeft als doel om negatieve milieueffecten van activiteiten bij plannen en besluiten af te wegen. De verplichting voor het opstellen van een m.e.r. is vastgelegd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In onderdeel C en D van het Besluit m.e.r. zijn respectievelijk activiteiten vastgelegd welke direct m.e.r.-plichtig zijn en voor welke een m.e.r.-beoordeling verricht dient te worden. Hierbij zijn in kolom 2 (gevallen) indicatieve drempelwaarden opgenomen.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van 84 tijdelijke woningen. De ontwikkeling is onder te brengen onder onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk: D11.2. de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject (met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen). De drempelwaarde voor dergelijke activiteiten wordt gegeven in kolom 2: In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen activiteit ver beneden de drempelwaarde blijft.

Activiteiten die de drempelwaarden van onderdeel D niet overschrijden, dienen eveneens te worden onderworpen aan een m.e.r.-beoordeling. Voor dergelijke activiteiten (die de drempelwaarden niet overschrijden), zijn echter geen vormvereisten van toepassing en is derhalve sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Op basis van de vormvrije m.e.r. wordt beoordeeld of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen. Er dient aandacht te worden besteed aan de criteria die zijn opgenomen in bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Deze vormvrije m.e.r. dient aan het bevoegd gezag te worden aangeboden in de vorm van een aanmeldnotitie.

In deze aanmeldnotitie m.e.r. is informatie opgenomen op basis waarvan bepaald kan worden of al dan niet de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Daarbij zal worden aangesloten bij de beoordelingscriteria van bijlage III bij de Europese richtlijn².

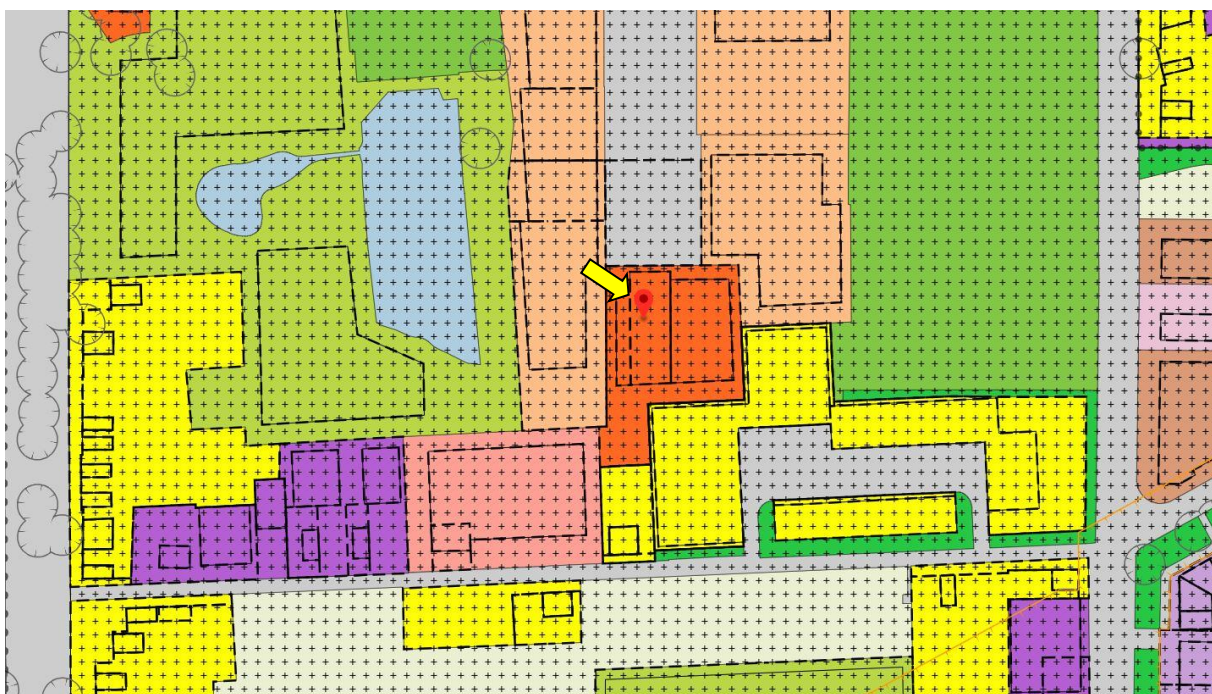
² <https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/mer/procedurehandleiding/procedurele-0/beslissing/bijlage-iii-eu/>

3 KENMERKEN VAN HET PROJECT

3.1 Locatie

De onderzoekslocatie ($\pm 4.580 \text{ m}^2$) ligt aan de Dubbelbeek te Apeldoorn en omvat een gedeelte van het perceel kadastraal bekend als gemeente Apeldoorn, sectie AD nummer 5244.

De locatie valt binnen bestemmingsplan Malkenschoten-Kayersmolen (vastgesteld 2013-06-13). Het bouwvlak heeft een enkelbestemming Horeca-1. Verder heeft de onderzoekslocatie nog een dubbelbestemming waarde archeologie-middelhoog. In figuur 3.1 zijn de bestemmingen weergegeven.



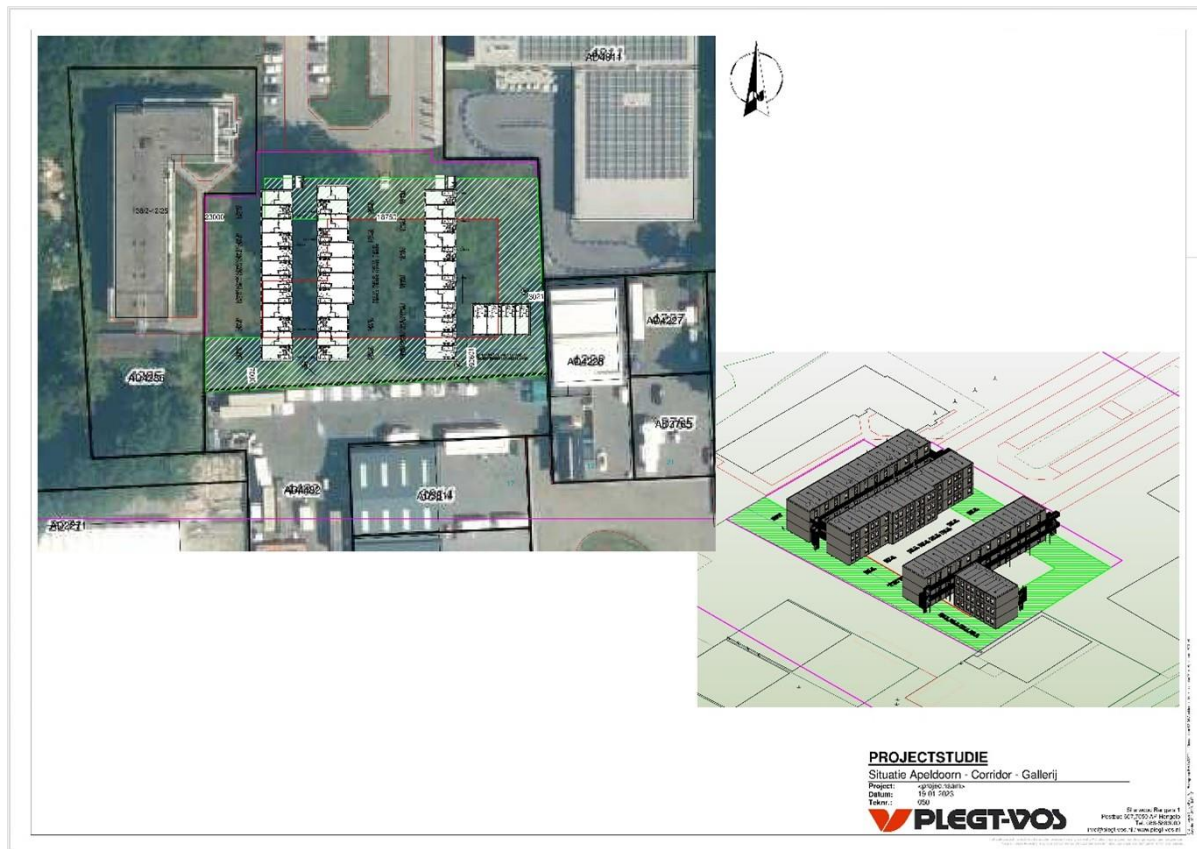
Figuur 3.1. Situering plan en omliggende bestemmingen.

De onderzoekslocatie is onbebouwd en bestaat voornamelijk uit opgaande begroeiing. Tijdens het veldbezoek was het middendeel van de onderzoekslocatie geklept. De opgaande begroeiing staat aan de oost- zuid en westzijde, dit bestaat voornamelijk uit brem en braam. Aan de oost zuidzijde is een greppel met laagstaand water aanwezig. Ook staan er enkele bomen als eik, Spaanse eik en meidoorn.

De onderzoekslocatie is gelegen in recreatiegebied Malkenschoten. Ten westen is bebouwing en een plas gelegen. Ten zuiden staan enkele kantoorpanden en woningen. Het sportpark en twee open velden zijn ten oosten van de onderzoekslocatie gelegen.

3.2 Randvoorwaarden

De gemeente Apeldoorn is voornemens voornemens om op het perceel Dubbelbeek nabij nr. 52 in Apeldoorn ca. 84 tijdelijke woonunits te realiseren voor maximaal 15 jaar. In figuur 3.2 zijn de voor voorgenomen plannen weergegeven.



Figuur 3.2 Schets van de voorgenomen ingreep (bron: Pleg-Vos, 2023).

Tijdens het toekomstige gebruik van de panden zullen er, naast het reguliere huishoudelijke/bedrijfsmatige afval, geen noemenswaardige milieubelastende afvalstoffen worden geproduceerd. Het risico op zware ongevallen en/of rampen alsmede het risico voor schadelijke effecten op de menselijke gezondheid zal niet verhogen met de realisatie van het plan. Voor zover bekend zijn er in de directe omgeving van het plan geen ontwikkelingen welke voor een onevenredige cumulatie van negatieve milieueffecten zullen zorgen.

4 KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

In dit hoofdstuk zullen de nadelige gevolgen van het plan op de verschillende milieuaspecten inzichtelijk worden gemaakt.

4.1 Archeologie

Op de locatie is archeologisch vooronderzoek uitgevoerd³. Geconcludeerd wordt dat het archeologisch potentiële vondst- als sporenniveau binnen het gehele plangebied volledig is verstoord. Voor het gehele plangebied geldt dan ook geen verwachting meer op in situ gelegen archeologische resten dan wel archeologische sporen. De middelhoge verwachting voor de perioden (Laat-)Paleolithicum t/m de Late-Middeleeuwen en de lage verwachting voor de periode Nieuwe tijd, dient dan ook bijgesteld te worden naar geen verwachting. Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek is aanbevolen om, in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ), geen vervolgonderzoek te laten plaatsvinden. Voor het plangebied geldt dat de natuurlijke bodemopbouw verstoord is tot ver voorbij de oorspronkelijke top van de C-horizont. De geplande bodemversturende ingrepen zullen niet resulteren in verstoringen van archeologische waarden, aangezien deze in situ niet meer worden verwacht. Met de geplande realisatie van de woningen worden ons inziens geen negatieve effecten verwacht op de archeologie in de bodem.

4.2 Bodem

Econsultancy heeft voor de realisatie van het plan een verkennend bodemonderzoek en onderzoek asbest in bodem⁴ uitgevoerd. Op basis van het verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) wordt gesteld dat de vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "verdacht" kan worden beschouwd wordt, op basis van de lichte verontreinigingen, bevestigd. Echter, gelet op het feit dat de aangetroffen gehalten onder de maximale waarde voor bodemfunctieklassen wonen liggen, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de bestemmingsplanwijziging en nieuwbouw op de onderzoekslocatie. Op basis van de onderzoeksresultaten van het onderzoek asbest in bodem (NEN 5707) wordt gesteld, dat er vooralsnog geen aanleiding bestaat tot het uitvoeren van een nader onderzoek asbest in bodem/puin. Rondom het plaatselijk verhoogde gehalte asbest zijn alleen licht verhoogde gehalten asbest aangetoond.

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen herontwikkeling van de locaties voor woningbouw. Wel dient bij eventuele toekomstige afvoer van grond afkomstig van de locaties naar elders, rekening gehouden te worden met het lokale gemeentelijke beleid ten aanzien van hergebruik van grond (conform het Besluit bodemkwaliteit).

³ Econsultancy, *archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek Dubbelbeek (ong.) te Apeldoorn*, rapportnummer 20974.009, d.d. 24-04-2023.

⁴ Econsultancy, *verkennend bodemonderzoek en onderzoek asbest in bodem Dubbelbeek (ong.) te Apeldoorn*, rapportnummer 20974.001, d.d. 09-05-2023.

Voor de geplande woningbouw op de locaties geldt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn als gevolg van het toekomstige gebruik van de locaties. Mocht er in de toekomst eventueel bodemverontreiniging ontstaan, dan geldt daarvoor het zorgplichtbeginsel in de Wet bodembescherming. Dit betekent dat eventuele toekomstige verontreinigingen in principe in zijn geheel dienen te worden verwijderd.

4.3 Water

Indien de lediging van de toekomstige systemen geborgd kan worden door toepassing van diepte-infiltratie dan wel door een vertraagde afvoer op het riool is de ontwikkeling in zowel ruimte als tijd waterneutraal uit te voeren en worden er vanuit het oogpunt van de waterhuishouding geen belemmering verwacht ten aanzien van de bestemmingswijziging en de uitvoering van het plan.

4.4 Ecologie

Voor het voorgenomen plan is een quickscan Wet natuurbescherming⁵ opgesteld, het veldbezoek is afgelegd op 1 februari 2023. De quickscan Wet natuurbescherming heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Tevens zijn er geen beschermde houtopstanden op de planlocatie aanwezig. Voor de werkzaamheden dient er rekening gehouden te worden met algemene broedvogels en met de zorgplicht voor algemene zoogdieren en amfibieën. Voor vleermuizen, marterachtigen, teunisbloempijlstaart, kluwenklokje en wolfskers is aanvullend ecologisch onderzoek uitgevoerd⁶. Uit dit is gebleken dat de onderzoekslocatie geen vaste rust- of voortplantingsplaatsen of groeilocaties heeft van boombewonende vleermuizen, steenmarters, kleine marterachtigen, teunisbloempijlstaarten, kluwenklokje en de wolfskers. Overtredingen van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn daarmee uitgesloten.

4.5 Stikstofdepositie

Met betrekking tot het aspect stikstofdepositie heeft er reeds een onderzoek⁷ plaatsgevonden. In het onderzoek is voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase van het plan een berekening uitgevoerd met behulp van het programma AERIUS Calculator. Het projecteffect van zowel de aanleg- als de gebruiksfase op de Natura 2000-gebieden is kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar. Bij een dergelijke projecteffect zal het beoogde plan niet voor een significante toename in stikstofdepositie zorgen en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.

⁵ Econsultancy, *quickscan Wet natuurbescherming Dubbelbeek (ong.) te Apeldoorn*, rapportnummer 20974.002, D2, d.d. 30-03-2023.

⁶ Econsultancy, *rapport ecologisch onderzoek Dubbelbeek, Apeldoorn*, rapportnummer 20974.008, D1, d.d. 14-7-2023

⁷ BJZ.nu, *AERIUS-berekening Dubbelbeek, Apeldoorn*, definitief, d.d. 28-07-2023

4.6 Geluid

Door Econsultancy is een akoestisch onderzoek industrielawaai⁸, een akoestisch onderzoek wegverkeerslawai⁹ en een onderzoek bouwbesluit¹⁰ uitgevoerd. Wanneer in het kader van goede ruimtelijke ordening alle buitenunits worden beschouwd bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 47 dB(A) op de woningen binnen het plangebied en op de perceelgrenzen. Om aan de grenswaarde van 40 dB(A) te voldoen is voor alle buitenunits een omkasting nodig met een geluidsreductie van minstens 7 dB(A). In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het plaatsen van een omkasting wenselijk, maar is geen verplichting. Er wordt geconcludeerd dat, vanuit een akoestisch oogpunt, geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het plan.

4.7 Trilling

De toekomstige invulling van het plangebied veroorzaakt naar verwachting geen trillingen die kunnen leiden tot schade of overlast in de omgeving. Mogelijk zou tijdens de realisatiefase wel hinder kunnen ontstaan, bijvoorbeeld wanneer damwanden of heipalen worden aangebracht. Door de tijdelijkheid van de realisatiefase wordt (blijvende) hinder ten gevolge van trillingen uitgesloten.

4.8 Externe veiligheid

Het plan voorziet niet in de realisatie van risicovolle bronnen volgens de Besluiten inrichtingen, transport en buisleidingen externe veiligheid. Nader onderzoek naar externe veiligheid is niet noodzakelijk. De woningen zullen geen negatieve effecten hebben op de omgeving.

4.9 Geurhinder

Met de realisatie van woningen wordt geen geuroverlast voorzien. De omgeving zal met betrekking tot het aspect geur geen hinder ervaren met de doorgang van het plan.

4.10 Luchtkwaliteit

Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan luchtverontreiniging. Er is tevens geen sprake van een (dreigende) normoverschrijding ter plekke van het plangebied. Geconcludeerd wordt de luchtkwaliteit met de realisatie van het plan niet zal verslechteren en er geen belemmeringen zijn voor het aspect luchtkwaliteit.

Econsultancy, rapportage onderzoek wegverkeerslawai Dubbelbeek, Apeldoorn, rapportnummer 20974.006, D1, d.d. 28-02-2023.⁸

⁹ Econsultancy, rapportage onderzoek industrielawaai Dubbelbeek, Apeldoorn, rapportnummer 20974.006, D2, d.d. 20-09-2023⁹

¹⁰ Econsultancy, rapportage onderzoek Bouwbesluit Dubbelbeek, Apeldoorn, rapportnummer 20972.004, D1, d.d. 29-03-2023.

5 CONCLUSIE

Uit deze aanmeldnotitie m.e.r. blijkt dat er met de realisatie van het plan geen belangrijke negatieve effecten worden voorzien op de omgeving of het milieu. Gelet op de schaal van de geplande herontwikkeling worden er geen nadelige milieueffecten verwacht.

Het doorlopen van een m.e.r. procedure en/of formele m.e.r. beoordelingsprocedure wordt niet noodzakelijk geacht. Aan het bevoegd gezag wordt geadviseerd een m.e.r. beoordelingsbesluit te nemen waarin wordt afgezien van het opstellen van een milieueffectrapportage ofwel het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure.