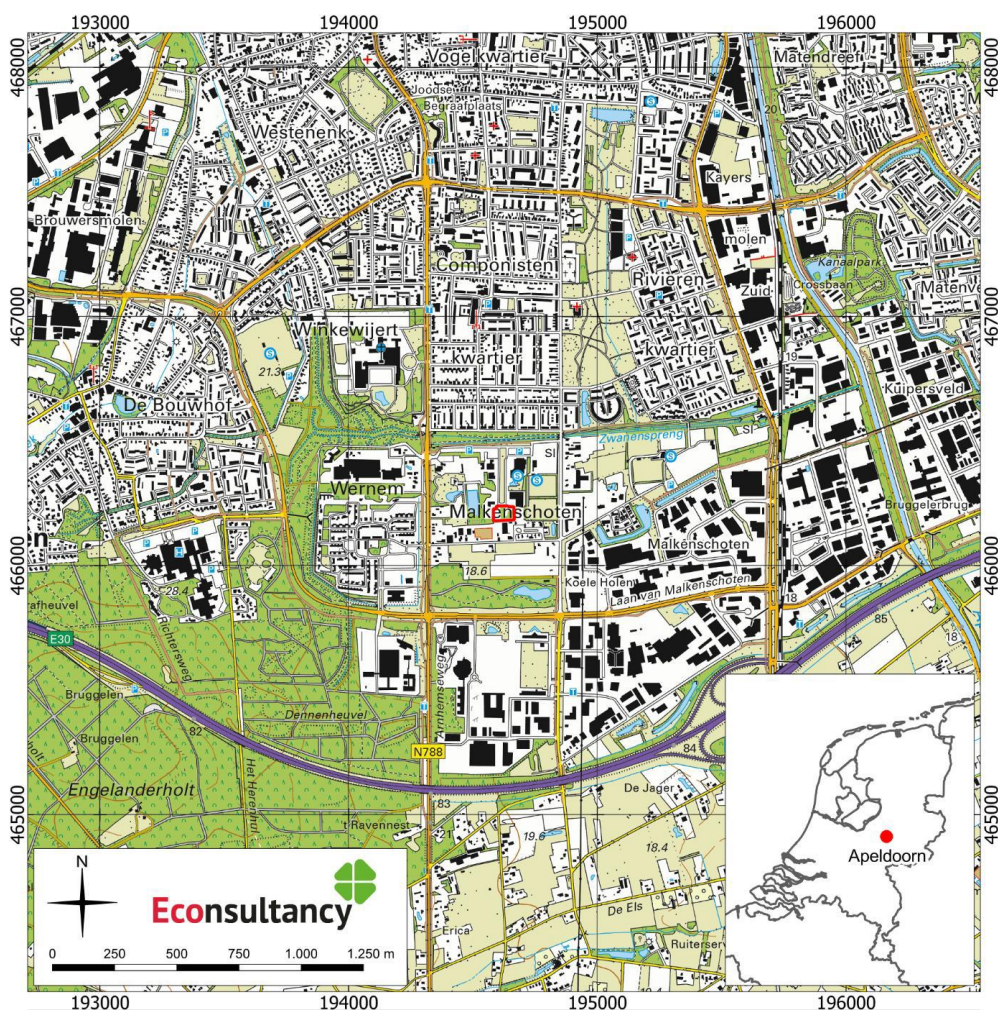


Selectiebesluit		Plangebied	Dubbelbeek ong.	
		Plaats	Apeldoorn	
APD	Z	Type onderzoek	Bureau- en booronderzoek	
		Onderzoekskader	Ruimtelijke onderbouwing ihkv herontwikkeling	
		Uitvoerder	Econsultancy	

Rapport	Broeke, E.M. ten, 2023, <i>Rapportage archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek Dubbelbeek (ong.) te Apeldoorn</i> , Econsultancy rapport 20974.009.	
	OM Bureauonderzoek: 5340592100; Booronderzoek: 5340608100	Versie: 1 (concept): d.d. 24-04-2023

Aanleiding,
resultaten en
conclusies
uitgevoerd
onderzoek.



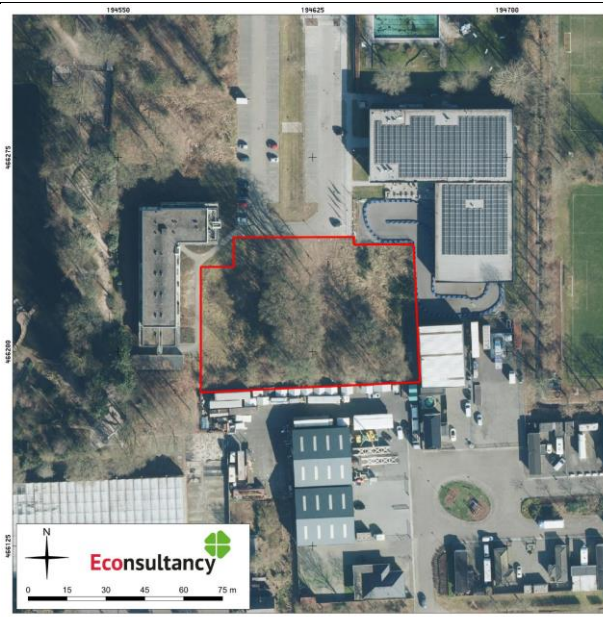
Het plangebied op de topografische kaart (1:25.000). Bron: Kadaster, BRT.

Legenda

☐ Plangebied

Figuur 1: Situering van het plangebied op de topografische kaart (Ten Broeke 2023, Kaart 1).

Selectiebesluit		Plangebied	Dubbelbeek ong.	
		Plaats	Apeldoorn	
APD	Z	Type onderzoek	Bureau- en booronderzoek	
		Onderzoekskader	Ruimtelijke onderbouwing ihkv herontwikkeling	
		Uitvoerder	Econsultancy	



Figuur 2: Het plangebied (rode contour) op een luchtfoto (Ten Broeke 2023, Kaart 3)



Archeologisch vooronderzoek Dubbelbeek (ong.) in Apeldoorn, gemeente Apeldoorn (20974.009).
Situering van het plangebied binnen de archeologische beleidskaart gemeente Apeldoorn. Bron: Gemeente Apeldoorn, 2015.

Legenda	
	Plangebied
Beleidscategorieën	
	Categorie 1: Terrein met monumentale archeologische waarden
	Categorie 2: Terrein met vastgestelde archeologische waarden
	Categorie 3: Terrein met archeologische waarden
	Categorie 4: Zone met (middel)hoge archeologische verwachting
	Categorie 5: Zone met lage archeologische verwachting
	Categorie 6: Zone met geen archeologische verwachting

Figuur 3: Het plangebied op de archeologische beleidskaart (Ten Broeke 2023, Kaart 9)

Selectiebesluit		Plangebied	Dubbelbeek ong.	
		Plaats	Apeldoorn	
APD	Z	Type onderzoek	Bureau- en booronderzoek	
		Onderzoekskader	Ruimtelijke onderbouwing ihkv herontwikkeling	
		Uitvoerder	Econsultancy	

Conclusie en advies archeologisch uitvoerder	- Op basis van het archeologisch bureauonderzoek heeft het plangebied een middelhoge verwachting voor de perioden Laat-Paleolithicum tot en met de Late-Middeleeuwen en een lage verwachting voor de periode Nieuwe tijd. Het plangebied ligt namelijk binnen het centraal-oostelijke deel van een relatief hooggelegen en van west naar oost (flauw) hellende daluitspoelingswaaier en vormt de overgangs-/randzone van de ten westen gelegen Oost-Veluwse stuwwal naar het ten oosten gelegen Pleistocene dal van de IJssel (het IJsselbekken). Voor jagersverzamelaars (Laat-Paleolithicum t/m Midden-Neolithicum) zal het plangebied waarschijnlijk wel een voldoende gunstige ligging hebben gehad, alhoewel in de directe omgeving waarschijnlijk geen sprake is van (een) natuurlijke waterbron(nen) (geen natuurlijke depressies/beekdalen in de directe nabijheid van het plangebied). Ook voor landbouwers had het plangebied geen ongunstige ligging als nederzettinglocatie, alhoewel het in een landschap ligt waar bodems zijn ontwikkeld met een relatief lage natuurlijke vruchtbaarheid en daardoor minder geschikt waren voor prehistorische en latere landbouwactiviteiten. Het plangebied valt ook buiten de gebieden die tot de enken/oude bouwlandcomplexen hebben gehoord, maar juist voor langere tijd deel heeft uitgemaakt van de gebieden van woeste gronden/heidegebied. Tot op heden zijn er in de directe omgeving van het plangebied geen archeologische vondsten gedaan uit de Steentijd dan wel uit de Late-Prehistorie. Enkel een fragment van een keramische klokbeaker, daterend uit het Neolithicum, is aangetroffen circa 700 meter ten oosten van het plangebied tijdens niet-archeologische graafwerkzaamheden. Het geeft de indruk dat het gebied zeer arm is aan archeologische vindplaatsen. Voor de periode Nieuwe tijd is de verwachting laag. Vanuit geraadpleegd historisch kaartmateriaal zijn er geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van historische erven in dan wel in de directe omgeving van het plangebied. Daarnaast heeft het plangebied behoord tot het recreatiecentrum Malkenschoten en heeft, naast het gebruik als sportveld, ook merendeels binnen een aangelegd natuurbad gelegen. De verwachting is dan ook dat daardoor recent vergravingen hebben plaatsgevonden. - De resultaten van het inventariserend veldonderzoek (IVO, verkennende fase) bevestigen dat er moderne vergravingen/verstoringen hebben plaatsgevonden, welke gerelateerd zullen zijn aan het gebruik als natuurbad. Vervolgens is hier van elders aangevoerde grond gestort. Op basis van de huidige situatie ligt in het oostelijke deel van het plangebied nog relatief recentelijk grond te zijn gestort. De bodem opbouw bestaat tot minimaal 115 cm -mv, dan wel dieper, uit geroerde/verstoorde en sterk gevlekte lagen grond. Vooral in de bovengrond zijn enkele resten machinale beton- en baksteenpuin en plaatselijk resten plastic aanwezig. De meest dikke laag gestorte grond bevindt zich in het meest westelijke deel van het plangebied en zijn de boringen op circa 2 m -mv gestaakt vanwege een massieve verharding of grote brokken puin. Wellicht betreffen het restanten van de vloer van het natuurbad, welke verder waarschijnlijk van oost naar west heeft afgelopen (meest westelijke deel betrof het diepere deel van het natuurbad). Restanten van het van nature gevormde bodemprofiel zijn in geen van de boringen aangetroffen. Bij enkele boringen is onder het verstoringniveau zwak tot matig siltig, zeer fijn zand aangetroffen, waarschijnlijk een dunne laag (ten dele verspoelde) dekzandafzettingen vormend (1C-/1Cr-horizont). Verder komt er zwak tot matig grindig, zwak siltig, matig fijn tot matig grof zand en betreffen sneeuwsmeeltwater-/daluitspoelingswaaierafzettingen. - Geconcludeerd wordt door Econsultancy dat het archeologisch potentiële vondsten sporenniveau binnen het gehele plangebied volledig is verstoord. Voor het gehele plangebied geldt dan ook geen verwachting meer op in situ gelegen archeologische resten dan wel archeologische sporen. Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek (verstoorde natuurlijke bodemopbouw) wordt door Econsultancy de aanbeveling gedaan om, in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ), geen vervolgonderzoek te laten plaatsvinden.
---	--

Selectiebesluit		Plangebied	Dubbelbeek ong.	
		Plaats	Apeldoorn	
APD	Z	Type onderzoek	Bureau- en booronderzoek	
		Onderzoekskader	Ruimtelijke onderbouwing ihkv herontwikkeling	
		Uitvoerder	Econsultancy	

Selectiebesluit	Met het bovenstaande advies van Econsultancy wordt ingestemd. Binnen het plangebied is op basis van de resultaten van het onderzoek in het geheel geen verwachting meer op archeologische resten. De bodem is grotendeels verstoord tot ver in de C-horizont door eerdere bouw-, en herinrichtingsactiviteiten waardoor er voor alle perioden geen trefkans meer op archeologische resten geldt. In het kader van een te verlenen omgevingsvergunning is daarom geen nader onderzoek meer noodzakelijk. Het terrein kan op grond van de aangetoonde verstoring worden vrijgegeven en behoeft derhalve ook geen aanduiding meer te krijgen bij herziening van het bestemmingsplan.
Consequenties ten aanzien van vervolg procedure	Bij herziening van het bestemmingsplan hoeft voor het plangebied géén aanduiding met betrekking tot archeologie meer te worden opgenomen. Het terrein is vrijgegeven wat betreft archeologie. De omgevingsvergunning kan zonder voorwaarden ten aanzien van archeologie worden verleend.

Behandeld door	M. Kenemans
Datum	14 juni 2023
Autorisatie	M. Parlevliet
Datum	19 juni 2023
Paraaf	