

Ruimtelijke onderbouwing 'Zonnepark Woudhuis A50'

Status: Definitief
Datum: april 2022

Inhoudsopgave

1	Aanleiding	4
2	Projectgebied	4
3	Geldend bestemmingsplan	5
4	Wettelijk kader omgevingsvergunning	5
5	BELEIDSKADER	6
5.1	Rijksbeleid	6
5.1.1	Duurzame (zonne-)energie	6
5.1.2	Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	6
5.2	Ladder duurzame verstedelijking	7
5.2.1	Toets	7
6	Provinciaal beleid	7
6.1	Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Gelderland	7
6.1.1	Toets	8
6.2	Nationaal Landschap	8
6.2.1	Toets	9
6.3	Groene Ontwikkelingszone	9
6.3.1	Toets	9
6.4	Natte landnatuur	9
6.4.1	Toets	9
6.5	Zonneparken in het buitengebied	10
6.5.1	Toets	10
7	Gemeentelijk beleid	11
7.1	Afwegingskader Zonneparken	11
7.2	Verordening Groene Balans	11
7.2.1	Toets	11
8	Uitvoerbaarheid	13
8.1	Milieuaspecten	13
8.1.1	Inleiding	13
8.1.2	Milieuzonering	13
8.1.3	Licht	14
8.1.4	Geluidhinder	14
8.1.5	Luchtkwaliteit	14
8.1.6	Externe veiligheid	15

8.1.7	Besluit Milieueffectrapportage	16
8.2	Waterhuishouding.....	18
8.2.1	Algemeen	18
8.2.2	Grondwater.....	18
8.2.3	Oppervlaktewater en waterafhankelijke natuur	18
8.2.4	Afvoer van regenwater	18
8.2.5	Watertoets	18
8.3	Natuurwaarden	19
8.3.1	Europese regelgeving.....	19
8.3.2	Rijksbeleid	19
8.4	Bodem	22
8.4.1	Algemeen	22
8.5	Archeologie.....	22
8.5.1	Provinciaal beleid	22
8.5.2	Gemeentelijk beleid	22
8.6	Cultuurhistorie	24
8.6.1	Rijksbeleid en wetgeving	24
8.6.2	Provinciaal beleid	24
8.6.3	Gemeentelijk beleid	24
8.7	Financieel-economische uitvoerbaarheid	25
8.8	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	25
8.8.1	Vooroverleg	25
8.8.2	Participatie	25
9	Bijlagen.....	28
9.1	Landschaps- en beheerplan plan Zonnepark Apeldoorn A50, 25-11-2021.....	28
9.2	Effect geluidoverdracht, LBP Sight 16-11-2021, nummer: V072481aa.2174RMZ.mvb	28
9.3	Stikstofberekening 'realisatie zonnepark Apeldoorn A50, Natuurbank Overijssel, 28-05-2021, nummer: 2644A.....	28
9.4	Quickscan natuurwaardenonderzoek Woudhuizerweg (ongenummerd) Apeldoorn, 20-10-2021, nummer: 2644 versie 1.1	28
9.5	Archeologisch bureauonderzoek, Zonnepark Apeldoorn A50 nabij Woudhuizerweg 88-90 gemeente Apeldoorn, KSP Archeologie, nummer 20757, 15 mei 2021	28
9.6	Inventariserend Veldonderzoek verkennende fase Zonnepark Apeldoorn A50 Gemeente Apeldoorn, KSP Archeologie, nummer 21134, 6-11-2021	28
9.7	RAAP, Cultuurhistorische quickscan naar het terrein tegenover Woudhuizerweg 59 te Apeldoorn', 4 juni 2020, kenmerk: 4383.	28

1 Aanleiding

Door Zonnepark A50 B.V is een omgevingsvergunning gevraagd voor het realiseren van een zonnepark op de percelen kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie F., nummers: 10028, 10031, 10032 en 1033 (ged.).

2 Projectgebied

Op onderstaande afbeeldingen is de locatie van het zonnepark aangegeven.



Afbeelding: locatie zonnepark (rode markering), Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl



Afbeelding: begrenzing projectgebied Zonnepark Woudhuis A50

Het projectgebied heeft een oppervlakte van circa 28 hectare. Het projectgebied wordt begrensd door de Woudhuizerweg, het landgoed Woudhuizen, de A50 en de spoorlijn Apeldoorn-Deventer.

Het projectgebied wordt in twee delen ingericht. Een (tijdelijk) deel met zonnepanelen (circa 23 hectare) en een permanent deel met 'natte natuur' (circa 5 hectare).

Het zonnepark zal naar verwachting elektriciteit opwekken voor circa 8000 huishoudens. Hiermee levert het zonnepark een bijdrage aan de duurzaamheidsambities van de gemeente Apeldoorn.

Een beschrijving van de indeling en inrichting van het projectgebied is opgenomen in het landschaps- en beheerplan (**bijlage 9.1**).

3 Geldend bestemmingsplan

Voor het projectgebied geldt momenteel het bestemmingsplan 'Buitengebied Noord-Oost'. Dit bestemmingsplan is op 9 april 2014 onherroepelijk geworden. In dit bestemmingsplan hebben de gronden van het projectgebied de bestemming 'Agrarisch'. Daarnaast hebben de gronden de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie middelhoog'. Op de gronden met voornoemde bestemming is realisering van een zonnepark niet toegestaan.

4 Wettelijk kader omgevingsvergunning

Op grond van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) kan voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan een omgevingsvergunning worden verleend mits dat gebruik niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Burgemeester en wethouders zijn pas bevoegd deze omgevingsvergunning te verlenen, nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. De gemeenteraad mag deze verklaring alleen weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening. De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist.

Op 7 oktober 2010 heeft de gemeenteraad de 'Notitie Procedure inzake verklaring van geen bedenkingen Wabo' vastgesteld. In deze notitie zijn de categorieën van gevallen aangewezen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Voor die categorieën van gevallen kunnen burgemeester en wethouders de omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a onder 3^o Wabo verlenen zonder dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven.

Het aan de orde zijnde project valt niet onder de Lijst met categorieën waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen door de raad is vereist. De gemeenteraad heeft een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven.

5 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader behandeld. Aan de orde komt het beleid over duurzame (zonne-)energie en het integrale ruimtelijke beleid, zowel op rijks-, provinciaal- als gemeentelijk niveau. Relevant beleid en regelgeving over specifieke planologische aspecten komt aan de orde in de verdere hoofdstukken.

5.1 *Rijksbeleid*

5.1.1 *Duurzame (zonne-)energie*

In december 2015 is tijdens de Klimaatop in Parijs het Klimaatakkoord ondertekend. Hierin zijn afspraken gemaakt om de uitstoot van broeikasgassen terug te dringen. De afspraken uit het Klimaatakkoord zijn vertaald in het Energieakkoord. Hierin zijn afspraken gemaakt over het Nederlandse energie- en klimaatbeleid. Het doel is dat in 2050 de energie die op dat moment nog nodig is, volledig duurzaam wordt opgewekt. Om dit te bereiken zijn ook doelstellingen voor 2030 vastgelegd. Het bedrijfsleven, overheid, burgers en maatschappelijke organisaties hebben ieder hun eigen rol en verantwoordelijkheid. Om invulling te geven aan de doelstellingen voor de opwek van duurzame energie worden in 30 regio's gewerkt aan een Regionale Energie Strategie (RES). Hierin doet elke regio een bod hoe ze bijdragen aan de realisatie van in totaal 7 TWh duurzame opwek in 2030. Hierbij gaat het om zowel grondgebonden zonne-energie, als grootschalige zonne-energie op daken (>15 kWp).

De nationale overheid kent diverse stimuleringsregelingen om de opwek van zonnestroom te stimuleren. De belangrijkste regeling voor grootschalige opwek is de Stimuleringsregeling Duurzame energie (SDE++). Voor de realisatie van zonne-energie heeft de Rijksoverheid de zonneladder omarmt. Dit is een voorkeursvolgorde waarin zonnepanelen geplaatst kunnen worden. Hierbij kunnen stappen gezet worden op meerdere treden tegelijk.

5.1.2 *Nationale Omgevingsvisie (NOVI)*

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie vastgesteld. Deze Omgevingsvisie vervangt de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte uit 2012. Met de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving voor Nederland in 2050. De NOVI komt voort uit de Omgevingswet, die naar verwachting in 2022 in werking treedt. Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang.

Het Rijk wil sturen en richting geven op vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
2. Een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel
3. Sterke en gezonde steden en regio's
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Prioriteit 1 gaat over de ambitie van Nederland om in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust te zijn. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, bijvoorbeeld voldoende groen en ruimte voor wateropslag in onze steden. Daarnaast gaat het ook over de ambitie van Nederland om in 2050 een duurzame energievoorziening te hebben. Dit vraagt ruimte, onder meer voor windmolens en zonnepanelen en de bijbehorende energie infrastructuur voor opslag en transport van duurzame energie.

Bij prioriteit 2 wordt aangegeven dat de ambitie voor de lange termijn is: het duurzaam en circulair maken van de economie en energievoorziening en het versterken van de kwaliteit van de leefomgeving. Er wordt ingezet op een aantrekkelijke, gezonde en veilige omgeving en een goed vestigingsklimaat, inclusief een goede bereikbaarheid en duurzame mobiliteit. Locaties

5.2 Ladder duurzame verstedelijking

De ladder voor duurzame verstedelijking (hierna: ladder) is een motiveringsvereiste voor ruimtelijke plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. De ladder is verankerd in artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en luidt als volgt:

"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

5.2.1 Toets

De ladder is alleen van toepassing op plannen die een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maken. Daarom is het eerst van belang te bepalen of bij de ontwikkeling van een zonnepark hiervan sprake is. Artikel 1.1.1, eerste lid sub i van het Bro geeft de volgende definitie voor stedelijke ontwikkeling.

'Ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocatie of andere stedelijke voorzieningen'

Relevant is of een zonnepark is aan te merken als 'andere stedelijke voorziening'. Dit begrip wordt niet nader omschreven in het Bro. Ook jurisprudentie biedt geen eenduidig antwoord op de vraag of zonneparken een stedelijke ontwikkeling zijn. Gelet op jurisprudentie over (redelijk) vergelijkbare functies (bijvoorbeeld windmolens of hoogspanningslijnen) lijken zonneparken geen nieuwe stedelijke ontwikkeling en daarmee ook geen ladderplichtige ontwikkeling.

Derhalve is artikel 3.1.6, van het Besluit ruimtelijke ordening niet van toepassing.

6 Provinciaal beleid

6.1 Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Gelderland

Op 19 december 2018 hebben provinciale staten de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. Gelderland kiest er in de Omgevingsvisie voor om bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven vanuit twee hoofddoelen.

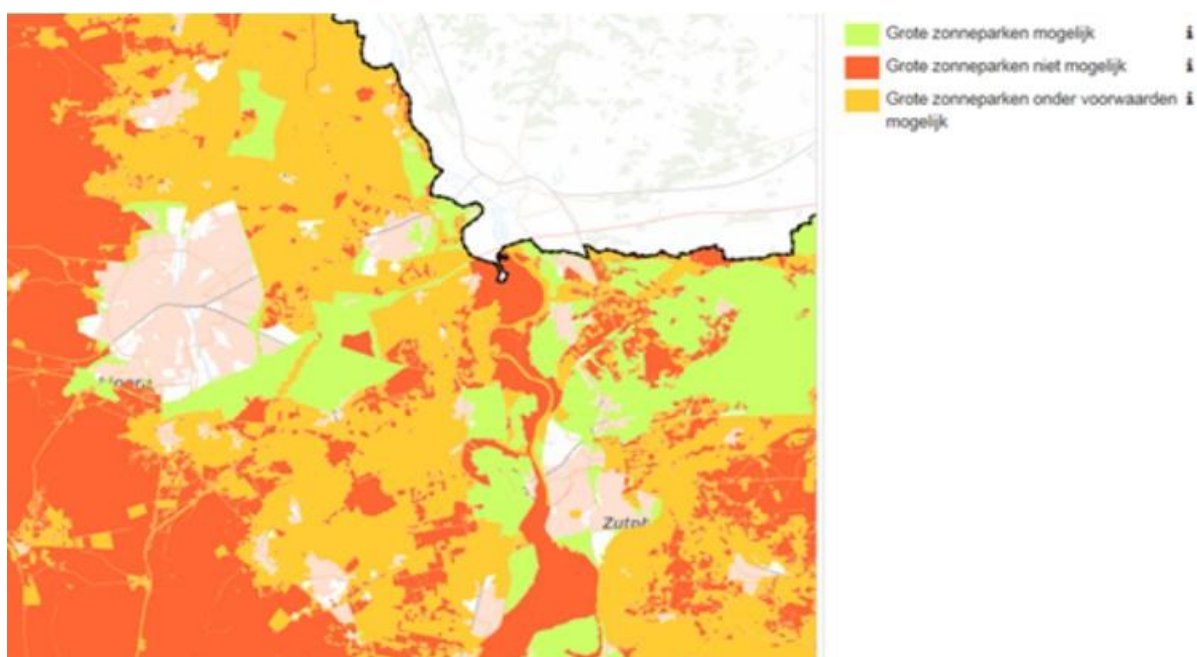
Het eerste doel is het vergroten van de concurrentiekracht van Gelderland door een duurzame versterking van de ruimtelijk-economische structuur. Het tweede doel is het borgen van de kwaliteit en de veiligheid van de leefomgeving. De provincie streeft naar een betrouwbare, betaalbare en hernieuwbare energievoorziening en naar energieneutraliteit in 2050. Onderdeel van het behalen van deze doelstellingen is het plaatsen van windturbines en zonneparken. Na 2014 hebben diverse actualisaties plaatsgevonden van de Omgevingsvisie Gelderland, maar deze hebben geen betrekking op grootschalige opwek van duurzame energie.

Plaatsing van zonnepanelen binnen bestaand bebouwd gebied wordt als een gemeentelijke aangelegenheid gezien. Echter, om de doelstellingen van energietransitie te halen, zijn naast zonnepanelen op daken en binnenstedelijk ook veldopstellingen noodzakelijk. De ruimte om deze te realiseren ligt hoofdzakelijk in het buitengebied. Veldopstellingen ziet de provincie als een functie die, mits op een goede manier ruimtelijk ingepast, ook in het buitengebied kunnen worden ingepast. Hierbij maakt de provincie onderscheid in twee categorieën, kleine en grote zonneparken. Kleine zonneparken (<2 ha en lijnopstellingen) zijn overal mogelijk, mits gecombineerd met andere functies en / of restruimte invullen. Grote zonneparken (>2 ha) wordt onderscheid gemaakt in 3 categorieën;

- Grote zonneparken mogelijk: Dit zijn gebieden waar de gebiedskwaliteiten geen obstakel vormen voor de ontwikkeling van grote zonneparken. De gemeente heeft de uiteindelijke bevoegdheid om hier een groot zonnepark toe te staan.
- Grote zonneparken niet mogelijk: In deze gebieden zijn grote zonneparken uitgesloten, omdat ze niet te combineren zijn met de kernkwaliteiten van de ruimtelijke functie van het gebied.

- Grote zonneparken onder voorwaarden mogelijk: Bij bepaalde ruimtelijke functies wil de provincie de ontwikkeling van grote zonneparken niet uitsluiten, maar zijn er wel een aantal voorwaarden aan verbonden. In de Groene Ontwikkelingszone is er ruimte voor economische ontwikkeling in combinatie met versterking van de ecologische samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden. Het ruimtelijk beleid voor de Groene Ontwikkelingszone biedt ruimte aan andere functies onder voorwaarde van gelijktijdige versterking van de kernkwaliteiten. Grote zonneparken zijn binnen het Nationaal landschap mogelijk indien ze de kernkwaliteiten van het landschap niet aantasten.

Het combineren van grote zonneparken met andere functies in een gebied heeft de voorkeur. Bij de aanleg van grote zonneparken dient aandacht te worden besteed aan de ruimtelijke kwaliteit en het landschappelijk ontwerp. De beoordeling of grote zonneparken ruimtelijk passend zijn laat de provincie aan de betreffende gemeente. De Provincie heeft de gedachte van de zonneladder omarmd.



6.1.1 Toets

Het projectgebied ligt in het gebied met de aanduiding 'Grote zonneparken onder voorwaarden mogelijk'. In dit gebied zijn grote zonneparken mogelijk indien de kernkwaliteiten van het landschap niet worden aangetast. Onder 6.2 en 6.3 wordt beschreven dat de kernkwaliteiten van het landschap niet worden aangetast.

6.2 Nationaal Landschap

De Omgevingsverordening Gelderland bevat regels voor bescherming van Nationaal Landschap. Op grond van artikel 2.56 van de Omgevingsverordening Gelderland mag een bestemmingsplan voor gronden binnen een Nationaal landschap alleen bestemmingen mogelijk maken die de kernkwaliteiten van een Nationaal landschap niet aantasten. Activiteiten die deze kernkwaliteiten toch aantasten zijn alleen mogelijk als:

- er geen reële alternatieven zijn
- er sprake is van reden van groot openbaar belang
- compenserende maatregelen plaatsvinden ter waarborging van de kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen.

Het projectgebied ligt grotendeels in het Nationaal Landschap 'Veluwe', deelgebied Twello.

De kernkwaliteiten van het deelgebied 'Twello', voor zover relevant, zijn amorf structuur met elementen van o.a. ruilverkaveling en landgoederen, verder bevinden zich in het deelgebied waardevolle elementen.

6.2.1 Toets

Het zonnepark wordt gerealiseerd met behoud van de bestaande openheid van het gebied. Deze openheid wordt gewaarborgd door het park op afstand van de openbare weg te projecteren en de panelen benden 'ooghoogte' te plaatsen. Het zonnepark wordt (grotendeels) aan het zicht onttrokken door struweelhagen. Cultuurhistorische elementen: oude pad en hoogteverschil Schotkamp worden gerespecteerd.

Als gevolg hiervan voldoet het zonnepark aan de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap, deelgebied Twello.

6.3 Groene Ontwikkelingszone

In artikel 2.52, lid 1., van de Omgevingsverordening is bepaald dat voor zover een bestemmingsplan van toepassing is op locaties binnen de Groene Ontwikkelingszone, laat het een nieuwe activiteit of ontwikkeling alleen toe als uit onderzoek blijkt dat:

- a. De kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen, genoemd in 'bijlage kernkwaliteiten Gelders natuurwerk en Groene ontwikkelingszone, per saldo en naar rato van de ingreep worden versterkt; en
- b. de samenhang niet verloren gaat.

6.3.1 Toets

In het projectgebied ligt uitsluitend het perceel kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie F., nummer 10028 in de in de provinciale Omgevingsverordening bedoelde Groene Ontwikkelingszone. Op het perceel worden geen zonnepanelen voor het zonnepark gerealiseerd. Het perceel wordt volledig als 'natte natuur' ingericht. Deze inrichting is permanent. Dit is opgenomen in het landschaps- en beheerplan (**bijlage 9.1**). Het realiseren en het in stand houden van het hiervoor bedoelde Landschaps- en beheerplan zal worden gewaarborgd door in de omgevingsvergunning hiervoor een voorwaardelijke verplichting op te nemen.

Als gevolg hiervan worden de kernkwaliteiten van de Groene Ontwikkelingszone niet aangetast.

6.4 Natte landnatuur

In artikel 2.61 van de Omgevingsverordening is bepaald dat

1. een bestemmingsplan voor gronden gelegen in een beschermingszone natte landnatuur geen functies mogelijk maakt die significant nadelige effecten kunnen hebben op de instandhouding van de natte landnatuur, tenzij:
 - a. er geen reële alternatieven zijn
 - b. sprake is van een reden van groot openbaar belang
 - c. de nadelige effecten worden gemitigeerd of gecompenseerd
2. Bij een bestemmingsplan voor gronden in een beschermingszone natte landnatuur gelegen binnen een Groene Ontwikkelingszone, is saldering als bedoeld als bedoeld in artikel 2.53 van de Omgevingsverordening alleen mogelijk als dit niet leidt tot aantasting van de kwaliteit van de natte landnatuur.

6.4.1 Toets

In het projectgebied ligt alleen het perceel met nummer 10028 in de beschermingszone natte landnatuur en in de Groene Ontwikkelingszone. Voor de beschermingszone natte landnatuur geldt hetzelfde als is aangegeven onder 6.3.1

Als gevolg hiervan is geen sprake van significant nadelige effecten op de instandhouding van de natuur en landnatuur.

6.5 Zonneparken in het buitengebied

In de Omgevingsverordening zijn sinds 1 februari 2022 instructieregels voor zonneparken in het buitengebied (artikel 2.65a) opgenomen. In dit artikel is het volgende geregeld.

1. Als een bestemmingsplan zonneparken in het buitengebied mogelijk maakt, wordt met het oog op het belang van zorgvuldig ruimtegebruik rekening gehouden met:
 - a. de bijdrage van zonne-energie aan de lokale energiebehoefte;
 - b. de mogelijkheden om binnen het stedelijk gebied en op daken van gebouwen in die behoefte te voorzien;
 - c. de gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit van gebieden of locaties waar zonneparken mogelijk zijn en de wijze waarop deze kwaliteit behouden of blijvend versterkt kan worden;
 - d. de samenhang met het omringende landschap;
 - e. de consequenties voor het elektriciteitsnet; en
 - f. het huidige grondgebruik.
2. Het bestemmingsplan verzekert een gebruikstermijn van maximaal 30 jaar en dat na beëindiging van het gebruik het zonnepark wordt verwijderd.
3. Het bestemmingsplan bepaalt in welke mate bij de aanleg en gebruik van een zonnepark gerealiseerde versterking van de ruimtelijke kwaliteit na verwijdering van het zonnepark in stand wordt gehouden.

6.5.1 Toets

De gemeente Apeldoorn wil energie besparen en uiterlijk voor 2050 alle lokaal gebruikte energie duurzaam opwekken. In 2030 moet circa een derde van de benodigde energie afkomstig zijn uit duurzame bronnen. Gelet op de huidige stand van de techniek zal dit voor elektriciteit voornamelijk zonne-energie zijn. Om dit te realiseren is het naast het plaatsen van zonnepanelen op daken nodig om in de komende jaren gebruik te maken van zonneparken in het buitengebied. Apeldoorn heeft circa 250 hectare zonnepaneel nodig om de doelstellingen voor 2030 te realiseren.

Apeldoorn ziet zonneparken in het buitengebied als een uiterste stap. Apeldoorn stimuleert actief energiebesparing en het plaatsen van zonnepanelen op de daken van bedrijven en woningen. Er kan niet worden afgewacht tot dat alle daken van zonnepanelen zijn voorzien. Het zou ook niet voldoende zijn. Als alle daken in Apeldoorn met voldoende zoninstraling, in totaal circa 5,3 km², volledig benut zouden worden met zonnepanelen, hebben we nog steeds andere bronnen nodig. Overigens is het niet realistisch om het theoretische potentieel te benutten, omdat het gaat om veel verschillende eigenaren, beperkte netcapaciteit en niet alle daken zijn geschikt.

In april 2022 is ruim 100 ha zonnepark vergund, in gebruik of in procedure, naar verwachting goed voor jaarlijks 88 MW. Om te voldoen aan de ambitie in 2030 is 250 ha zonnepaneel in zonnevelden nodig. Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat dit initiatief nodig is om de ambities te behalen en voorziet in een behoefte.

De effecten van het zonnepark op de ruimtelijke kwaliteit zijn beschreven in de paragrafen 6.2.1, 6.3.1 en 6.5.1. Door initiatiefnemer is een Landschaps- en beheersplan opgesteld (bijlage 9.1). Uit dit landschaps- en beheersplan blijkt dat de aanwezige kwaliteiten in/van het projectgebied worden gerespecteerd en versterkt.

Het zonnepark gaat de energie leveren aan bedrijventerrein Ecofactorij. Dit bedrijventerrein is een privaat netwerk met een hoofdaansluiting. Daarnaast worden batterijen geplaatst en wordt optioneel stroom terug geleverd aan het net op momenten dat hier ruimte voor is, zoals in de nacht. Hierdoor zal geen sprake zijn van een (extra) belasting van het reguliere elektriciteitsnet.

In dit geval betreft het een aanvraag om omgevingsvergunning en geen herziening van het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Noord-Oost'. In de omgevingsvergunning is een voorschrift

opgenomen waarin is bepaald dat het zonnepark maximaal 25 jaar in stand mag worden gehouden. Daarnaast is een voorschrift opgenomen waarin is bepaald dat het zonnepark na het verstrijken van de termijn van 25 jaar moet zijn verwijderd. Dit voorschrift heeft geen betrekking op de natuurcompensatie die wordt gerealiseerd. Evenmin heeft het voorschrift betrekking op de aanpassing van de watergangen die nodig is om het zonnepark te kunnen realiseren.

7 Gemeentelijk beleid

7.1 Afwegingskader Zonneparken

Haalbare initiatieven op korte termijn zijn nodig om de Apeldoornse energiedoelstellingen te halen. Daaronder valt ook de ontwikkeling van grootschalige zonneparken. Zonneparken leveren een groot aandeel in de opwek van duurzame energie, maar hebben ook impact op het landschap en de mensen die er wonen. De gemeente Apeldoorn wil de ontwikkeling van zonneparken mogelijk maken, met voldoende waarborg voor landschappelijk inpassing en maatschappelijke acceptatie.

Om de aanleg van zonneparken in goede banen te leiden heeft de raad in januari 2020 het Afwegingskader Zonneparken vastgesteld. In het Afwegingskader staan de voorwaarden waaraan de ontwikkeling van zonneparken moet voldoen. Het afwegingskader wijst o.a. de gebieden aan waar de ontwikkeling van zonneparken kansrijk is indien aan de voorwaarden wordt voldaan.

Het afwegingskader stelt eisen aan een goede inpassing in het landschap. Het gaat uit van drie soorten ontwerpregels bij zonneparken:

- regels voor inrichting van het zonnepark zelf
- regels voor de aansluiting op de directe omgeving
- regels voor de aansluiting op het omliggende landschap

Deze regels zijn verschillend voor de verschillende landschapstypen. Het ontwerpen blijft ook maatwerk: de initiatiefnemer (bouwer van een zonnepark) zal in gesprek met omwonenden en gemeente zijn plannen moeten aanpassen aan specifieke eisen op de locatie. Ook zijn voorwaarden opgenomen over de verhouding zonnepanelen en landschappelijke inpassing en participatie. Op de landschappelijke inpassing wordt ingegaan onder 6.2.1 en 6.3.1. Op het gevolgde participatietraject wordt ingegaan onder 8.8.2.

Na vaststelling van het afwegingskader zonneparken hebben verschillende initiatiefnemers zich gemeld bij de gemeente. In januari 2021 heeft het College handelingsperspectieven vastgesteld voor de lopende zonnepark initiatieven. Nieuwe initiatieven worden pas in behandeling genomen na vaststelling van de Omgevingsvisie.

7.2 Verordening Groene Balans

Het zonnepark ligt gedeeltelijk in de Groene Ontwikkelingszone als bedoeld in de provinciale Omgevingsverordening. De Verordening Groene Balans is van toepassing op de wijziging c.q. herziening van een bestemmingsplan, dan wel een omgevingsvergunning, binnen de Groene Ontwikkelingszone als bedoeld in de omgevingsverordening Gelderland, wanneer een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot verstening c.q. ruimtebeslag dat weliswaar ruimtelijk inpasbaar is maar ten koste gaat van de groene buitenruimte.

Op grond van de Verordening Groene Balans is een ruimtelijke ingreep alleen toegestaan mits tevens een bijdrage aan het landschap wordt geleverd waarbij de kernkwaliteit van het betreffende gebied (substantieel) wordt versterkt.

7.2.1 Toets

Uit artikelen 3.1 en 3.2 van de Verordening Groene Balans blijkt dat de Verordening alleen van toepassing is wanneer het gaat om een herziening van een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning voor een ruimtelijke ontwikkeling in de Groene Ontwikkelingszone waarbij sprake is van verstening c.q. ruimtebeslag dat inpasbaar is, maar ten koste gaat van de groene buitenruimte.

Onder 6.3.1 is al aangegeven dat uitsluitend het perceel kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie F., nummer 10028 in de in de provinciale Omgevingsverordening bedoelde Groene Ontwikkelingszone ligt. Op het perceel worden geen zonnepanelen of bebouwing gerealiseerd. Het perceel wordt volledig als 'natte natuur' ingericht. Deze inrichting is permanent (**bijlage 9.1**).

Gelet op het vorenstaande is de Verordening Groene Balans niet van toepassing.

8 Uitvoerbaarheid

8.1 Milieuaspecten

8.1.1 Inleiding

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (verder: Bro), dat in artikel 5.20 Wabo van toepassing is verklaard op de omgevingsvergunning die wordt verleend op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 30 Wabo, moet de gemeente in de ruimtelijke onderbouwing een beschrijving opnemen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's milieuzonering, licht, geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid. Ook is een paragraaf gewijd aan het al dan niet noodzakelijk zijn van een milieueffectrapportage of milieueffectbeoordeling.

8.1.2 Milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven, installaties of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Voor het toepassen van een goede milieuzonering wordt veelal de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' gebruikt. Naast de geadviseerde milieuzonering voor bedrijven op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', kunnen er ook nog afstandscriteria uit specifieke milieuwet- en regelgeving gelden. Denk hierbij aan de Wet milieubeheer, de agrarische geurwetgeving en de veiligheidsregelgeving. Deze regelgeving geldt uiteindelijk als toetsingskader voor de toegestane milieueffecten. Ook deze afstandscriteria worden meegenomen bij de beoordeling van nieuwe ontwikkelingen.

Onderzocht worden zowel de feitelijke invloed van de ter plaatse gevestigde en te vestigen milieubelastende functies als de invloed die kan uitgaan van milieubelastende functies die op grond van de geldende bestemming gevestigd kunnen worden.

8.1.2.1 Toets

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' zijn zonnevelden of zonneparken niet opgenomen als bedrijfscategorie met een bepaalde richtafstand. Tevens bestaat vanuit andere wetgeving geen richtlijnen die handvatten kunnen geven voor het bepalen van een minimale afstand tussen het zonneveld/zonnepark en woningen of andere gevoelige objecten.

Indien het zonnepark wordt gezien als een electriciteits-distributiebedrijf van maximaal 10 MVA (Mega Volt Ampere), geldt een minimale afstand tot woningen/gevoelige objecten van 30 meter vanuit de VNG-uitgave. Voor omvormers en schakelstations kan deze afstand ook worden aangehouden. Deze 30 meter geldt voor het milieuaspect geluid, voor gevaar geldt een afstand van 10 meter. De dichtstbijzijnde woonbestemming ligt op meer dan 50 meter van het projectgebied.

Door LBP Sight is het effect van geluidsoverdracht van de A50 door het zonnepark onderzocht (**bijlage 9.2**). Uit dit onderzoek blijkt dat de geluidsoverdracht op de gevels van nabij gelegen woningen gelijk is of lager is dan 1dB.

Het aspect gevaar is ondervangen doordat het zonnepark zelf niet toegankelijk is voor publiek. Hiermee is de milieubelasting voor de omgeving gevaar/straling en geluid aanvaardbaar.

Conform het Activiteitenbesluit, moet het zonnepark wel beschouwd worden als een Type A inrichting. Er gelden dus wel algemene milieuregels, waarbij voor de zonnepanelen alleen de geluidsvoorschriften en normen relevant zijn. De omvormers kunnen geluid produceren en zullen moeten voldoen aan deze geluidsnormen. Het is, gelet op de situering en afstand van de omvormers in relatie tot de omliggende woningen, aannemelijk dat deze geluidsnormen worden gehaald.

8.1.3 Licht

Er gelden geen wettelijke normen ten aanzien van lichthinder of lichtschittering. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is dit aspect wel beschouwd.

8.1.3.1 Toets

In het algemeen kan worden gesteld dat het zonlicht dat op zonnepanelen valt voor een groot deel door de panelen zelf wordt opgenomen/geabsorbeerd. Dit is immers het doel van de zonnepanelen: het opvangen van zonlicht en omzetten in stroom en dus niet het reflecteren van zonlicht.

Om schittering te verminderen wordt er op de panelen gewerkt met een coating. Het glas wordt gezandstraald en is daardoor anti reflectief. Dit vermindert reflectie en vermeerderd de opbrengst.

Het risico van reflecties is afhankelijk van een groot aantal factoren. Tijd van het jaar, moment van de dag, weerssituatie, positie ten opzichte van het zonnepanelenveld, hoek van de lichtinval op een zonnepaneel (hoe groter de hoek, hoe groter de reflectie), hoogte boven de grond en kijkrichting spelen allemaal een rol. Wanneer er sprake is van schittering dan komt dit vooral voor in de ochtend, als de hoek van de zoninval het grootst is, maar dan is ook de directe hinder van zonlicht het grootst. Het achtergrondlicht van de zon is feller dan het licht van de reflectie van het zonnepaneel, waardoor de hinder van de schittering geringer wordt. Daarbij is de doorlooptijd van de schittering vaak maar van korte duur.

8.1.4 Geluidhinder

Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn er drie geluidsbronnen waarmee bij het verlenen van omgevingsvergunningen rekening gehouden dient te worden: wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai, voorzover de vergunning betrekking heeft op een geluidgevoelig object. Een zonnepark is geen geluidgevoelig object. Nadere toetsing is dan ook niet aan de orde. Het aantal verkeersbewegingen als gevolg van onderhoud e.d. van het zonnepark blijft dusdanig laag dat een geluidstoename niet aan de orde is.

8.1.5 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer (verder: Wm) zijn eisen opgenomen waaraan de luchtkwaliteit in de buitenlucht moet voldoen. Hierbij is onderscheid gemaakt in grenswaarden waaraan nu moet worden voldaan en grenswaarden waaraan in de toekomst moet worden voldaan. De meest kritische stoffen zijn stikstofdioxide en fijn stof. Aan de andere stoffen die in de Wet worden genoemd wordt in Nederland, behoudens bijzondere situaties, overal voldaan.

Op grond van artikel 5.16 Wm kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning die gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit alleen verlenen wanneer aannemelijk is gemaakt dat:

- de omgevingsvergunning niet leidt tot het overschrijden van de in de wet genoemde grenswaarden, of
- de luchtkwaliteit als gevolg van de omgevingsvergunning per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft, of, bij een beperkte toename, door een met de ontwikkeling samenhangende maatregel of effect, per saldo verbetert, of
- de omgevingsvergunning niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor in de wet grenswaarden zijn opgenomen, of
- de ontwikkeling is opgenomen of past in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

8.1.5.1 Toets

Deze ontwikkeling leidt niet effecten op de luchtkwaliteit aangezien het zonnepark zelf geen luchtemissies heeft en er geen sprake is van extra verkeer (behoudens verkeer in verband met incidenteel onderhoud). Dit aspect is verder niet relevant en niet verder beschouwd.

8.1.6 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder: Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico van zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook om kleinere bedrijven als LPG-tankstations en opslagen van bestrijdingsmiddelen. Daarnaast zijn (hoofd)transportassen voor gevaarlijke stoffen, zoals buisleidingen, spoor-, auto-, en waterwegen, ook als potentiële gevaarbron aangemerkt.

Het beleid voor externe veiligheid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer, de Wet ruimtelijke ordening en de Wabo de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt in het externe veiligheidsbeleid het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat een persoon die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen die kans 10^{-6} (één op 1.000.000) bedraagt (verder: PR-contour).

Het groepsrisico is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Voor bepaalde risicovolle bedrijven geldt het Bevi. Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

Transport van gevaarlijke stoffen over water, spoor en weg

Voor de beoordeling van de risico's vanwege het transport van gevaarlijke stoffen dient op dit moment de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS) te worden gehanteerd. Daarnaast wordt gewerkt aan nieuwe regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (Besluit transportroutes externe veiligheid) met als uitvloeisel het Basisnet.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Voor de beoordeling van de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen gelden het Besluit externe veiligheid buisleidingen en de Regeling externe veiligheid buisleidingen. Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot buisleidingen voor zowel het transport van brandbare vloeistoffen als hogedrukaardgasleidingen wettelijk vastgelegd.

Nota milieu-veiligheid Apeldoorn

In november 2011 is de Nota milieu-veiligheid vastgesteld. Uitgangspunt van deze beleidsvisie is dat nieuwe risicobronnen alleen nog zijn toegestaan op de grote industrieterreinen, met uitzondering van propaantanks in het buitengebied. Nieuwe risicobedrijven die onder het Bevi vallen kunnen door middel van een afwijkingsbevoegdheid mogelijk worden gemaakt op de grote industrieterreinen. Als voorwaarde geldt wel dat de PR-contour zich niet buiten de inrichtingsgrens van het nieuwe bedrijf mag bevinden en dat het invloedsgebied voor het groepsrisico niet verder reikt dan de grens van het industrieterrein. Daarnaast is in de beleidsvisie bepaald dat het groepsrisico ten gevolge van een risicobron niet groter mag zijn dan 1 maal de oriëntatiewaarde.

8.1.6.1 Toets

De ontwikkeling betreft geen (beperkt) kwetsbaar object en is geen risicobron. Dit aspect is daarom niet relevant en niet verder beschouwd.

8.1.7 Besluit Milieueffectrapportage

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Welke activiteiten dat zijn is vastgelegd in het Besluit milieueffectrapportage (verder: Besluit m.e.r.). De activiteiten zijn onderverdeeld in:

3. activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (onderdeel C van de bijlage bij Besluit m.e.r.);
4. activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (onderdeel D van de bijlage bij Besluit m.e.r.).

Aan het merendeel van de activiteiten zijn drempelwaarden gekoppeld.

Wanneer een omgevingsvergunning een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. en de activiteit de drempelwaarde overschrijdt, geldt een directe m.e.r.-plicht. Wanneer de vergunning een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Een m.e.r.-beoordeling is in ieder geval verplicht als de drempelwaarde wordt overschreden. De verplichting geldt (sinds 1 april 2011) ook als de drempelwaarde niet wordt overschreden maar toch niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu. Er is dan sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht.

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. De artikelen 7.16 tot en met 7.20a Wm zijn in de nieuwe wetgeving voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempel betreft. Dit volgt uit de implementatie van artikel 1, vierde lid, onder a en b, van Richtlijn 2014/52/EU.

In het gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de m.e.r.-beoordeling in gevallen waar de drempelwaarde niet wordt overschreden. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet:

- Door de initiatiefnemer een aanmeldnotitie worden opgesteld
- Het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen
- De initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen (artikel 7.28 Wet milieubeheer)

Een omgevingsvergunning waarmee met toepassing van art. 2.12 lid 1 onder a onder 3^o Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan, is alleen relevant in het kader van het Besluit m.e.r. wanneer dit besluit in kolom 4 van de onderdelen C en D van de bijlage genoemd wordt. In onderdeel A van de Bijlage wordt de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan gelijk gesteld aan een bestemmingsplan wanneer deze genoemd is in kolom 4.

8.1.7.1 Toets

Het project maakt een functiewijziging naar een zonneveld mogelijk. De voorgenomen ontwikkeling is niet als aparte activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r.. Er zijn drie categorieën op de D-lijst waar een zonneveld mogelijk onder zou kunnen vallen:

- D 9: Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan; In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:
 - een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw of
 - vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied van 50 hectare of meer.
- D 11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen; In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:
 - een oppervlakte van 100 hectare of meer,
 - een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
 - een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.
- D 22.1: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water; In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een elektriciteitscentrale met een vermogen van 200 megawatt (thermisch) of meer en, indien het een wijziging of uitbreiding betreft,
 - het vermogen met 20% of meer toeneemt, of
 - de inzet van een andere brandstof tot doel heeft.

Een zonneveld valt bij nadere toetsing niet onder een landinrichtingsproject (D9). De ontwikkeling van een zonneveld valt pas onder deze categorie als deze onderdeel uitmaakt van een groter landinrichtingsproject. Het project dient een voldoende substantieel karakter te hebben in zowel omvang als mogelijke effecten. Het betreft hier een totale omvang van circa 28 hectare voor een periode van 25 jaar.

Verder is categorie D11.2 niet van toepassing, aangezien het geen stedelijk ontwikkelingsproject betreft en het zonneveld een relatief beperkt oppervlak beslaat. Er is geen sprake van een 'verstening' door het zonneveld.

Bij categorie D 22.1 wordt het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning niet genoemd in kolom 4. Los daarvan is ook van deze categorie geen sprake aangezien er cumulatief wordt genoemd: "productie van elektriciteit, stoom en warm water". Bij een zonneveld wordt enkel elektriciteit opgewekt.

Het project maakt geen activiteit mogelijk zoals bedoeld in de Bijlage van het Besluit m.e.r.. Er is daarom geen aanleiding te veronderstellen dat een MER, vormvrije m.e.r.- of m.e.r.-beoordeling nodig is.

8.2 Waterhuishouding

8.2.1 Algemeen

De locatie voor het zonnepark ligt buiten bestaand stedelijk gebied. De locatie ligt niet binnen enige Keurzone en niet binnen de zoekgebieden voor waterberging die de provincie Gelderland in de omgevingsvisie heeft aangegeven.

8.2.2 Grondwater

Het zonnepark wordt bovengronds aangelegd, in het zoekgebied is geen overlast door grondwater bekend. De aanleg van het zonnepark heeft geen invloed op de kwaliteit of kwantiteit van het grondwater.

Om grondwateroverlast in de toekomst te voorkomen dient bij de ontwikkeling van het plangebied rekening gehouden te worden met voldoende drooglegging en ontwateringsmogelijkheden. Grondwater mag hierbij niet structureel worden afgevoerd. Hierdoor zal het plan grondwaterneutraal worden ontwikkeld.

8.2.3 Oppervlaktewater en waterafhankelijke natuur

Rondom de locatie van het zonnepark komen geen belangrijke sloten/watergangen voor. Na realisatie van het zonnepark wordt er niet meer water op de watergangen geloosd dan in de huidige situatie het geval is. Voor het zonnepark worden geen uitlogende materialen toegepast, de ontwikkeling heeft dan ook geen negatieve invloed op de kwantiteit of kwaliteit van het oppervlaktewatersysteem in de omgeving.

8.2.4 Afvoer van regenwater

Het regenwater dat binnen de locatie valt wordt vastgehouden en in de bodem geïnfiltreerd. De natuurlijke wijze van afvoer van hemelwater in onbebouwd gebied wordt hierbij zoveel mogelijk nagestreefd.

De plaatsing van de zonnepanelen zorgt voor een geconcentreerdere waterstroom naar het maaiveld. Om te voorkomen dat het water onbedoeld uit het gebied stroomt voordat het in de bodem kan infiltreren wordt de rand van het gebied enkele centimeters hoger aangelegd dan het overige maaiveld in het gebied zelf. Het water krijgt hierdoor, ook bij hevige neerslag, voldoende tijd om op natuurlijke wijze in de bodem te infiltreren.

De materialen die in aanraking komen met het regenwater mogen niet uitlogen en dienen volgens Duurzaam Bouwen geselecteerd te zijn. Bij de infiltratie van regenwater mag de bodem niet verontreinigd raken door met het regenwater afgevoerde vervuilende stoffen.

8.2.5 Watertoets

De toename aan verharding binnen de locatie zorgt niet voor toename van afvoer van water naar buiten het locatiegebied. Het plan leidt niet tot vervuiling van grond- of oppervlaktewater. Voor het plan geldt dan ook het standaard wateradvies. Afwijkingen van dit standaard wateradvies moeten gemotiveerd aangegeven worden.

8.3 Natuurwaarden

8.3.1 Europese regelgeving

De twee Europese richtlijnen Vogelrichtlijn (1979) en Habitatrichtlijn (1992) vormen samen de belangrijkste natuurbeschermingswetgeving op Europees niveau. De Vogelrichtlijn heeft tot doel in het wild levende vogelsoorten op het grondgebied van de EU te beschermen. De EU-lidstaten zijn verplicht voor alle vogelsoorten die in hun land leven leefgebieden van voldoende grootte en kwaliteit te beschermen. De Habitatrichtlijn waarborgt de biologische diversiteit door het in stand houden van natuurlijke leefgebieden en de wilde flora en fauna. De Habitatrichtlijn is gericht op de bescherming van soorten en van natuurlijke habitats. Beide richtlijnen verplichten de lidstaten tot het aanwijzen van te beschermen gebieden, zogeheten speciale beschermingszones. Het netwerk van speciale beschermingszones die op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn aangewezen wordt over het algemeen als Natura 2000 aangeduid. Een Natura 2000-gebied kan uit een Vogelrichtlijngebied, een Habitatrichtlijngebied of een combinatie van beide bestaan. Bij een gecombineerd Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebied kan elk onderdeel zijn eigen begrenzing hebben, afhankelijk van de aanwezige natuurwaarden.

8.3.2 Rijksbeleid

Rijksregels over natuurbescherming staan in de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). De wet kent een algemene zorgplicht voor iedereen in Nederland ten aanzien van Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en in het wild levende dieren en planten.

De Wnb geeft de provincies de opdracht om gebieden aan te wijzen die behoren tot het 'natuurnetwerk Nederland', een samenhangend landelijk ecologisch netwerk. Andere gebieden kunnen de provincies aanwijzen als bijzondere provinciale natuurgebieden dan wel bijzondere provinciale landschappen.

De Wnb bevat –voor zover voor bestemmingsplannen relevant- regels voor de bescherming van gebieden, voor de bescherming van soorten en over houtopstanden.

Gebiedsbescherming

De minister van Economische Zaken wijst Natura 2000-gebieden aan, de speciale beschermingszones als bedoeld in de Vogel- en de Habitatrichtlijn. Het aanwijzingsbesluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied. De provincie stelt voor het Natura 2000-gebied iedere 6 jaar een beheerplan vast.

Op grond van de artikelen 2.7 en 2.8 Wnb stelt een bestuursorgaan een plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied uitsluitend vast indien uit een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, waarin rekening is gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied, de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Als uit de passende beoordeling die vereiste zekerheid niet is verkregen kan het plan uitsluitend worden vastgesteld als is voldaan aan elk van de voorwaarden:

- a. er zijn geen alternatieve oplossingen;
- b. het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, en;
- c. er worden de nodige compenserende maatregelen getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft.

Als het plan significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijke habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied geldt in plaats van de hiervoor genoemde voorwaarde b, de voorwaarde dat het plan nodig is vanwege:

1. argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijk gunstige effecten, of;
2. andere dwingende redenen van openbaar belang, na advies van de Europese Commissie.

Programma Aanpak Stikstof

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) diende als basis voor het geven van toestemming voor activiteiten die stikstof uitstoten. Het is een systeem dat aan de ene kant ruimte biedt aan activiteiten die stikstof veroorzaken en aan de andere kant maatregelen bevat om de nadelige gevolgen van stikstof op natuurgebieden te verminderen. Het PAS loopt daarbij vooruit op toekomstige positieve gevolgen van maatregelen voor beschermde natuurgebieden en geeft daarbij 'vooraf' toestemming aan nieuwe activiteiten. Bij uitspraak van 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bepaald dat het PAS niet (meer) als basis voor toestemming voor nieuwe activiteiten mag worden gebruikt.

Gevolg van de uitspraak is dat iedere toename van stikstof in beginsel vergunningplichtig is ingevolge de Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming

De Wnb kent drie verschillende beschermingsregimes voor soorten:

a. een beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten:

Op grond van dit regime is het verboden om opzettelijk in het wild levende vogels te doden of te vangen, om opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, nesten van vogels weg te nemen en om vogels opzettelijk te storen;

b. een beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn en van de Verdragen van Bern en Bonn:

Dit regime bevat de verboden om in het wild levende dieren van de bedoelde soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk te verstoren, hun eieren opzettelijk te vernielen of te rapen, hun voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen en om bedoelde plantensoorten opzettelijk te plukken en te vernielen;

c. een beschermingsregime voor andere, vanuit nationaal oogpunt beschermde soorten:

Op grond van dit regime is het verboden om de soorten die zijn opgenomen in de bijlage bij de wet van de bijlagen opzettelijk te doden of te vangen, de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de in de bijlage genoemde dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen en om bepaalde vaatplanten opzettelijk te plukken en te vernielen;

Van deze verboden kan de provincie ontheffing (in individuele gevallen) respectievelijk (bij verordening) vrijstelling verlenen. Dit kan alleen als aan drie criteria is voldaan:

- a. er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk;
- b. de handeling is nodig vanwege een van de in de wet genoemde en per beschermingsregime verschillende belangen, zoals de volksgezondheid, de openbare veiligheid of (bij het beschermingsregime voor nationaal beschermde soorten) in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en het daarop volgende gebruik van het betreffende gebied;
- c. de ingreep doet geen afbreuk aan de staat van instandhouding van de betreffende soort.

Voor een deel van de andere, vanuit nationaal oogpunt beschermde soorten hebben provinciale staten in de Omgevingsverordening Gelderland vrijstelling verleend voor zover het gaat om handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het bestendig beheer en onderhoud.

8.3.2.1 Onderzoeksresultaten

Gebiedsbescherming

In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) dient beoordeeld te worden of het plan significant negatieve effecten kan hebben op Natura 2000-gebied. Het plangebied ligt op circa 5 kilometer afstand van het Natura-2000 gebied 'Veluwe'.

Als hoofdregel geldt dat voor een activiteit die kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van habitats of significante verstoring van soorten van een Natura-2000-gebied, een vergunning nodig is op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (Wnb). Een vergunning of toestemming op grond van de Wet natuurbescherming is niet nodig:

- a. voor een project waarvoor naar nationaal recht toestemming is verleend
- b. wanneer sprake is van een andere handeling die ongewijzigd wordt voortgezet,
- c. een natuurvergunning is verleend en de nieuwe activiteiten kunnen conform de vergunning kunnen worden uitgevoerd.

Op 1 juli 2021 is de Wnb gewijzigd. Aan de Wnb is artikel 2.9a toegevoegd. Als gevolg hiervan worden de gevolgen van de stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden, die wordt veroorzaakt door bij algemene maatregel van bestuur aangewezen activiteiten van de bouwsector, buiten beschouwing gelaten voor de toepassing van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb.

Dit impliceert dat geen vergunning ingevolge de Wnb (meer) nodig is voor het verrichten van een bouwactiviteit of sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen (bouw-/aanlegfase).

Voor het bepalen van de stikstofdepositie is door 'Natuurbank Overijssel' een rapport opgesteld (**bijlage 9.3**). In dit rapport zijn de gehanteerde uitgangspunten van de uitgevoerde aeriusberekeningen beschreven.

Er is een aeriusberekening gemaakt voor de bouw-/aanlegfase en gebruiksfase van het zonnepark. Uit de berekening voor de bouw-/aanlegfase en de gebruiksfase blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura-2000 gebied 'Veluwe' 0,00 mol/ha/jr. bedraagt.

Er is geen sprake van nadelige effecten door stikstofdepositie op het Natura-2000 gebied 'Veluwe'. Hierdoor is geen ontheffing op basis van de Wet natuurbescherming vereist.

Soortenbescherming

Door 'Natuurbank Overijssel' is een quickscan Wet natuurbescherming (soortenbescherming) voor het plangebied uitgevoerd. Deze quickscan is gedateerd 28-05-2021, heeft kenmerk 2644 versie 1.1 en is opgenomen in bijlage 9.4.

De conclusies van de quickscan zijn hieronder samengevat weergegeven.

Het uitvoeren van werkzaamheden in het grasland tijdens de voortplantingsperiode van vogels kan leiden tot het verstoren of vernielen van vogelnesten. Om deze reden dienen werkzaamheden/activiteiten in het grasland buiten de voortplantingsperiode te worden uitgevoerd of er dient een broedvolgelscan te worden uitgevoerd.

Door het uitvoeren van de werkzaamheden wordt geen vleermuis verstoord, verwond of gedood en worden geen rust- of verblijfplaatsen aangetast. Evenmin tasten de werkzaamheden het

foerageergebied van vleermuizen aan. Daarnaast is geen sprake van een negatief effect op de vliegroutes van vleermuizen.

Het aantasten van de functie van het projectgebied als foerageergebied heeft geen negatieve consequenties. Door aanleg van nieuwe landschapselementen, nieuw bos en het extensief beheer van het projectgebied neemt de betekenis van het projectgebied als foerageergebied toe.

8.4 Bodem

8.4.1 Algemeen

Er is geen sprake van een verblijf van personen waardoor een milieukundig bodemonderzoek naar de geschiktheid van de bodem voor het verblijf van personen niet nodig is. Wel is het graven in vervuilde bodem of verplaatsen van (vervuilde) grond niet zonder meer toegestaan. In het kader van de uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling is het nodig om hier inzicht in te bieden.

8.5 Archeologie

8.5.1 Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' hebben provinciale staten het provinciale beleid omtrent archeologie vastgelegd: De provincie streeft er naar archeologie expliciet te betrekken bij de integrale afweging bij planontwikkeling. Bij locatiekeuze en planuitwerking moet voldaan worden aan de basiskwaliteitseisen van de bodem, waaronder archeologie. Ruimtelijke plannen en projecten die archeologische gegevens in de bodem kunnen aantasten moeten zo veel mogelijk rekening houden met bekende en te verwachten archeologische waarden.

De Omgevingsverordening Gelderland bevat, voor zover voor dit plangebied geen regels over cultuurhistorie.

8.5.2 Gemeentelijk beleid

Als vervolg op de Nota Apeldoorns Karakter! heeft de gemeenteraad op 18 juni 2015 de Archeologische beleidskaart 2015 vastgesteld, die de Archeologische beleidskaart uit 2006 vervangt. De archeologische beleidskaart kent drie categorieën terreinen met archeologische waarden. Er is vastgesteld dat op deze terreinen archeologische waarden aanwezig zijn of dat het zeer waarschijnlijk is dat deze aanwezig zijn. Daarnaast zijn er drie zones met een archeologische verwachting. Deze zones geven de dichtheid weer waarop een archeologische vindplaats wordt verwacht.

De kans op het aantreffen van een archeologische vindplaats is afhankelijk van de archeologische verwachting voor het gebied en van de omvang van de graafwerkzaamheden. Daarom is aan de verschillende gebiedscategorieën specifiek beleid gekoppeld.

Categorie 1: Terrein met monumentale archeologische waarden

Het gaat hier om wettelijk beschermde monumenten en door de gemeente op basis van de Monumentenverordening aangewezen gemeentelijke monumenten. Op deze terreinen is het vrijwel zeker dat bij grondwerkzaamheden schade aan de archeologische vindplaats toegebracht wordt. De bescherming van deze terreinen is geregeld in de Erfgoedwet, de Monumentenwet en de Monumentenverordening.

Categorie 2: Terrein met vastgestelde archeologische waarden

Terreinen met vastgestelde archeologische waarden zijn die gebieden waarvan in het verleden is vastgesteld dat er zich een behoudenswaardige archeologische vindplaats bevindt. Bij verstoringen van de bodem groter dan 50 m² is het verplicht archeologisch onderzoek uit te voeren.

Categorie 3: Terrein met archeologische waarden

Tot de terreinen met archeologische waarden behoren de enken, dorpskernen en historische locaties. In deze gebieden zijn archeologische waarden aanwezig, maar waar deze precies liggen is niet altijd bekend. Bij bodemingrepen is de kans dan ook zeer aannemelijk dat archeologische waarden worden aangetroffen. In deze gebieden moet bij verstoringen van de bodem groter dan 100 m² archeologisch onderzoek uitgevoerd worden.

Categorie 4: Zone met (middel)hoge archeologische verwachting

In deze categorie vallen de terreinen die op de archeologische kenniskaart een middelhoge en hoge archeologische verwachting bezitten. In deze gebieden wordt verspreide begraving, bewoning en landgebruik voorafgaande aan de dorpsvorming in de Late Middeleeuwen verwacht. Pas bij grotere bodemingrepen wordt de kans groot dat zo'n vindplaats wordt aangetroffen. Daarom hoeft bij verstoringen van de bodem kleiner dan 500 m² geen archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.

Categorie 5: Zone met lage archeologische verwachting

In gebieden met een lage archeologische verwachting is de dichtheid van archeologische vindplaatsen naar verwachting laag. Daarom hoeft er in deze gebieden alleen archeologisch onderzoek te worden gedaan als er meer dan 2.500 m² van de bodem verstoord gaat worden.

Categorie 6: Zone met geen archeologische verwachting

In gebieden waar het bodemarchief door menselijk of natuurlijk toedoen is verdwenen of waar zeker is dat er geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn hoeft geen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Het gaat hier om grote verstoringen van de bodem: wegvlak A1, de spoorlijn ter hoogte van de stuwwal en niet-historisch water. Deze categorie zal in de loop van de tijd groter worden naarmate meer archeologisch onderzoek is uitgevoerd. Een actueel overzicht van overige gebieden in deze categorie wordt door middel van de archeologische kenniskaart bijgehouden.

Verstoringsdiepte waarvoor onderzoeksplicht geldt

De verplichting om archeologisch onderzoek uit te voeren geldt voor ieder van de genoemde gebiedscategorieën bij een verstoring dieper dan 35 cm onder het vastgestelde maaiveld. Een uitzondering op deze diepte wordt gemaakt voor natuurgebieden. Ervaring leert dat archeologische waarden in natuurgebieden relatief dicht aan het oppervlak kunnen liggen. Daarom is in natuurgebieden bij verstoringen van de bodem groter dan 10.000 m² altijd een archeologisch onderzoek nodig, ongeacht de diepte van de verstoring.

8.5.2.1 Toets

Door KSP Archeologie is in het projectgebied een onderzoek uitgevoerd (bijlage 9.5).

Conclusie van het archeologisch onderzoek is dat in het noordoostelijke deel van het projectgebied sprake is van het aantreffen van archeologische waarden. Om deze reden is het noordoostelijke deel van het projectgebied een hoge verwachtingswaarde toegekend.

Aan het westelijke deel van het plangebied is een middelhoge verwachtingswaarde en aan de overige delen in het plangebied is een lage verwachtingswaarde toegekend.

Uit een uitgevoerd booronderzoek (**bijlage 9.6**) is gebleken dat de hiervoor aangegeven verwachtingswaarden dienen te worden bijgesteld. Voor het noordelijke deel is de verwachtingswaarde laag is geen nader archeologisch onderzoek meer nodig.

Voor het zuidelijke deel geldt dat graafwerkzaamheden dienen te worden beperkt tot 0,7 meter beneden maaiveld. In dat geval is geen vervolgonderzoek nodig.

Wanneer in het zuidelijke deel graafwerkzaamheden dieper dan 0,7 meter beneden maaiveld worden uitgevoerd is nader onderzoek nodig. Dit betreft een onderzoek middels proefsleuven.

8.6 Cultuurhistorie

8.6.1 Rijksbeleid en wetgeving

Op grond van artikel 3.1 van de Erfgoedwet kan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap een monument dat van algemeen belang is vanwege zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische waarde aanwijzen als rijksmonument.

In het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan een beschrijving moet worden gegeven van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Aanvullend op de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte heeft het Rijk een visie op het cultureel erfgoed opgesteld, genaamd 'Kiezen voor karakter; visie erfgoed en ruimte'. Deze visie geeft aan hoe het Rijk het onroerend cultureel erfgoed borgt in de ruimtelijke ordening, welke prioriteiten het kabinet daarbij heeft en hoe het wil samenwerken met publieke en private partijen. Vanuit een brede erfgoedvisie wordt ingezoomd op de meest actuele en urgente opgaven van nationaal belang.

8.6.2 Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' stelt de provincie over cultuur en erfgoed het volgende: De Gelderse steden kenmerken zich door een sterk historisch karakter, door een hoge ruimtelijke kwaliteit, een goed ontwikkelde culturele infrastructuur en huisvesten enkele topinstellingen. Al deze kwaliteiten dragen in belangrijke mate bij aan een aantrekkelijk woon-, werk- en vestigingsklimaat. Om deze redenen investeert de provincie in de verdere ontwikkeling van erfgoed en cultuur, kennisontwikkeling, cultureel ondernemerschap en innovatie. In alle regio's stimuleert de provincie samen met gemeenten kunst en cultuur die bijdragen aan een sterk vestigingsklimaat, regionale identiteit en vrijetijdseconomie.

De Omgevingsverordening Gelderland bevat, voor zover voor dit plangebied relevant, geen regels over cultuurhistorie.

8.6.3 Gemeentelijk beleid

Bij de gemeentelijke Cultuur- en Erfgoednota Apeldoorns Karakter!, die op 25 juni 2020 door de gemeenteraad is vastgesteld, hoort een cultuurhistorische beleidskaart. Op die kaart staat de mate waarin de cultuurhistorische waarden een rol dienen te spelen bij ruimtelijke plannen. De attentiewaarde kent drie gradaties:

- Hoge attentiewaarde: bij ruimtelijke ontwikkelingen is cultuurhistorisch onderzoek verplicht. Gestreefd wordt naar behoud, herstel en versterking van de cultuurhistorische waarden.
- Gemiddelde attentiewaarde: bij ruimtelijke ontwikkelingen is cultuurhistorisch bureauonderzoek verplicht. Gestreefd wordt naar behoud, herstel en versterking van de cultuurhistorische waarden.
- Lage attentiewaarde: bij ruimtelijke ontwikkelingen is een cultuurhistorische quick-scan naar objecten verplicht. Aanbevolen wordt om cultuurhistorische waarden te behouden, herstellen en te versterken.

In de nota is vastgelegd dat gebieden met de hoogste cultuurhistorische waarden in het bestemmingsplan een beschermende regeling krijgen.

Implementatienotitie modernisering monumentenzorg

In 2012 heeft de gemeenteraad de Implementatienotitie modernisering monumentenzorg vastgesteld. In deze notitie is vastgelegd dat de iconen (monumenten, beeldbepalende panden en beschermde

gezichten of gebieden) worden beschermd via sectorale regels, zoals de Erfgoedwet en de gemeentelijke monumentenverordening. Andere cultuurhistorische waardevolle kwaliteiten worden waar nodig en mogelijk- door middel van het bestemmingsplan beschermd.

8.6.3.1 Toets

Het projectgebied is deels een hoge cultuurhistorische waarde en deels een gemiddelde cultuurhistorische waarde.

In verband met voornoemde waarden is een cultuurhistorische quickscan uitgevoerd (**bijlage 9.7**).

Conclusie van de quickscan is dat voor het projectgebied geldt dat bij elke ontwikkeling gestreefd moet worden naar 'behoud, herstel en versterking cultuurhistorische waarden'. De cultuurhistorische waarden in het projectgebied betreffen het oost-west lopende pad (maakt onderdeel uit van een uitgebreid padensysteem), de scheiding aan de zuidzijde van het projectgebied (de sloot heeft een cultuurhistorische waarde als zeer oude fysieke grens) en het reliëf (van het vroegere landschap)

Bij de inrichting van het projectgebied worden de cultuurhistorische kenmerken van het projectgebied gerespecteerd en waar mogelijk versterkt.

8.7 Financiële-economische uitvoerbaarheid

Met initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Hierin is vastgelegd dat de kosten voor de ruimtelijke procedure en eventuele daaruit voortvloeiende planschade voor rekening van initiatiefnemer komt.

8.8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

8.8.1 Vooroverleg

P.M

8.8.2 Participatie

Criterium 1

Hoe zijn de doelgroepen/ omwonenden in beeld gebracht en welke doelgroepen zijn feitelijk betrokken?

Uit het verslag blijkt dat telefonisch, via e-mail, tijdens gesprekken, online en live bijeenkomsten in het Van der Valk Hotel contact geweest is met omwonenden, een vertegenwoordiging van technische bedrijven en na enige tijd de wijkraad Osseveld Woudhuis. Ook is contact geweest met inwoners van de wijk Osseveld Woudhuis, hoewel in eerste instantie de aandacht gericht was op de direct omwonenden. Het verdient aanbeveling ook inwoners die van een gebied gebruik maken om er te wandelen, de hond uit te laten of te fietsen van het begin af aan bij planvorming voor zonneparken te betrekken.

Uit het verslag blijkt een pragmatische stap-voor-stap benadering van omwonenden en andere belanghebbenden.

Criterium 2

Hoe is het proces gelopen van informeren en ophalen van reacties?

De ontwikkelaar heeft verslagen gemaakt van de bijeenkomsten, is het gesprek met mensen met bezwaren aangegaan. Ook zijn stakeholders als Natuurmonumenten en het waterschap benaderd. Aanpassingen aan het plan zijn in nieuwe online en live bijeenkomsten met betrokkenen gedeeld.

Met belanghebbenden die andere ideeën hebben over nut en noodzaak van een zonnepark ter plaatse is gesproken over zaken als alternatieve technieken en stralingsniveaus. Uit het verslag blijkt dat bij aanhoudend verschil van opvatting dat als feit geconstateerd werd. Er is ook onderzoek gedaan naar de geluidseffecten op de woonwijk Osseveld Woudhuis. Ook de schittering van de panelen is nader onderzocht.

Criterion 3

Hoe is omgegaan met reacties op participatie met betrekking tot landschappelijke inpassing.

De ontwikkelaar noemt een aantal inhoudelijke reacties zoals de wens tot lagere groene afscheiding (geen bomen van 10 meter hoogte maar lagere struiken van 2 meter). Ook is de wens van omwonenden en de gemeente voor meer permanente natuur en aansluiting op het landgoed Woudhuis in het plan opgenomen.

Uit het verslag blijkt waarom wensen vanuit de omgeving niet gehonoreerd worden. Het verdiept aanleggen van het park is om financiële gronden afgewezen. En het halveren van het oppervlakte omdat de businesscase daardoor onhaalbaar wordt. Hogere omzoming om mogelijk schittering te verminderen is strijdig met de wens voor een lagere groene afscheiding om openheid te bewaren. De ontwikkelaar geeft aan daar samen met deA na 1-2 jaar bij gebleken hinder toch toe over te gaan.

Criterion 4

Hoe is omgegaan met reacties op financiële participatie?

De ontwikkelaar heeft contact gezocht met de Apeldoornse energiecorporatie deA en daarmee een intentieovereenkomst gesloten voor een overdracht van een deel van het park onder voorwaarden aan deA. De overdracht van een deel van het park aan deA zal plaatsvinden nadat alle ontwikkelrisico's eruit zijn. DeA zal door crowdfunding inwoners van Apeldoorn eigendom middels obligaties aanbieden.

Met omwonenden is gesproken over financiële participatie. Er is opgehaald wat zij wensen en of zij bereid zijn tot financiële participatie. Uit deze gesprekken bleek dat zij van mening zijn dat direct omwonenden op meer financiële compensatie recht hebben dan participanten die verder weg wonen van het park en er geen last van ondervinden. Op dit moment voorzien de mogelijkheden voor financiële participatie daar niet in. DeA heeft toegezegd deze wens voor compensatie in overweging te willen nemen mits de BC dat toestaat.

Algeheel oordeel

Het verslag maakt duidelijk met welke inwoners en belanghebbenden contact is gelegd en op welke wijze dat gedaan is. Ook laat het verslag zien welke wensen voor en bezwaren tegen het park ingebracht zijn. De ontwikkelaar is op deze wensen en bezwaren ingegaan en heeft aanpassingen gedaan aan de plannen. Ook zijn wensen niet gehonoreerd, onder meer omdat het niet binnen de business case past. Conflicterende wensen zijn ook afgewogen. Mogelijkheden voor latere aanpassingen worden aangegeven.

9 Bijlagen

- 9.1 Landschaps- en beheerplan plan Zonnepark Apeldoorn A50, 25-11-2021**
- 9.2 Effect geluidoverdracht, LBP Sight 16-11-2021, nummer: V072481aa.2174RMZ.mvb**
- 9.3 Stikstofberekening 'realisatie zonnepark Apeldoorn A50, Natuurbank Overijssel, 28-05-2021, nummer: 2644A**
- 9.4 Quickscan natuurwaardenonderzoek Woudhuizerweg (ongenummerd) Apeldoorn, 20-10-2021, nummer: 2644 versie 1.1**
- 9.5 Archeologisch bureauonderzoek, Zonnepark Apeldoorn A50 nabij Woudhuizerweg 88-90 gemeente Apeldoorn, KSP Archeologie, nummer 20757, 15 mei 2021**
- 9.6 Inventariserend Veldonderzoek verkennende fase Zonnepark Apeldoorn A50 Gemeente Apeldoorn, KSP Archeologie, nummer 21134, 6-09-2021**
- 9.7 RAAP, Cultuurhistorische quickscan naar het terrein tegenover Woudhuizerweg 59 te Apeldoorn', 4 juni 2020, kenmerk: 4383.**