

## OMGEVINGSVERGUNNING

Nummer: D17/015645

### Aanvraag

Op 24 mei 2017 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van een natuurbrug en het tijdelijk gebruiken en aanleggen van een werk/bouwplaats bij spoorlijn Apeldoorn-Amersfoort op het perceel, kadastraal bekend gemeente Hoog Soeren, sectie T, nummer 439, plaatselijk bekend spoor nabij Pomphulweg.

Aanvrager:  
Prorail B.V.  
Postbus 2038  
3500 GA UTRECHT

De aanvraag heeft betrekking op de volgende, in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omschreven, activiteit:

- Planologisch strijdig gebruik (Wabo Art. 2.1 lid 1c in samenhang met art. 2.12 lid 1, onder a, sub 3)

De aanvraag is geregistreerd onder nummer D17/015645.

### Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het ontwerpbesluit heeft van 28 september 2017 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen ingekomen, er is geen aanleiding om het ontwerpbesluit aan te passen.

### Verklaring van geen bedenkingen

Op basis van het gestelde in paragraaf 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is voor de realisering van het project een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) noodzakelijk van de gemeenteraad. Dit bestuursorgaan heeft in zijn besluit van 14 september 2017 aangegeven voornemens te zijn een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Conform het raadsbesluit van 7 oktober 2010 wordt, indien tegen de ontwerp verklaring van geen bedenkingen geen zienswijzen zijn ingediend, de verklaring van geen bedenkingen geacht te zijn afgegeven. De verklaring maakt deel uit van dit besluit.

### Besluit

Gelet op de van toepassing zijnde bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht, **verlenen** wij de gevraagde omgevingsvergunning.

Zie voor de overwegingen, de aan de activiteit verbonden voorschriften en de bij het besluit behorende stukken, de bij dit besluit gewaarmerkte bijlagen.

**Besluitgegevens:**

Besluitnummer: D17/015645

Behandeld door: [...]

Doorkiesnummer: [...]

**Gewaarmerkte bijlagen:**

- Bijlage met overwegingen en voorschriften behorende bij de activiteit; het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1c, Wabo in samenhang met art. 2.12 lid 1, onder a, sub 3)
- Bijlage met overwegingen en voorschriften behorende bij de activiteit; het tijdelijk gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1c, Wabo in samenhang met art. 2.12 lid 1, onder a, sub3)
- Verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad d.d. 14-09-2017
- Ruimtelijke onderbouwing Natuurbrug Asselse Heide
- Aanvraagformulier

**Leges specificatie**

Notabedrag (totaalleges) [...]

(nota volgt)

**NB.**

1. Tegen dit besluit kan binnen een termijn van zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.

2. Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Het besluit treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Het beroepschrift moet worden ingediend bij Rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de hiervoor genoemde rechtbank. Zowel voor het indienen van een beroepschrift als voor een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

3. Dit besluit betreft alleen het planologisch afwijken van het bestemmingsplan. Deze vergunning zal gevolgd moeten worden door een omgevingsvergunning activiteit bouwen om daadwerkelijk te kunnen bouwen..

## **Bijlage met overwegingen en voorschriften behorende bij de activiteit:**

### **Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1c, Wabo)**

Registratienummer: D17/015645

Behandeld door: [...]

Doorkiesnummer: [...]

Legesverplichting: [...]

#### **Overwegingen**

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een natuurbrug bij de spoorlijn Apeldoorn-Amersfoort, op het perceel kadastraal bekend gemeente Hoog Soeren, sectie T, nummer 439 en plaatselijk bekend nabij Pomphulweg.

In overweging nemende dat:

- het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, ligt in het gebied waarvoor het bestemmingsplan "Veluwe" geldt;
- het perceel volgens dit bestemmingsplan de bestemmingen "'natuur" en "verkeer-spoorweg"' heeft;
- het gebruik niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan, omdat:
  - het gebruik, daar waar deze is gelegen in de bestemming "verkeer-spoorweg", in strijd met deze bestemming is, aangezien de natuurbrug ten dienste van de bestemming natuur is.
  - de natuurbrug, in beide bestemmingen, niet voldoet aan de voorgeschreven maten voor een bouwwerk geen gebouw zijnde.
- op grond van artikel 2.12, lid 1a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, afgeweken kan worden van de regels van dat plan, mits de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- het beoogde gebruik niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, zoals blijkt uit de tot het besluit behorende ruimtelijke onderbouwing. Op grond van paragraaf 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is voor de realisering van het project een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) noodzakelijk van de gemeenteraad. Dit bestuursorgaan heeft in zijn besluit van 14 september 2017 aangegeven voornemens te zijn een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Conform het raadsbesluit van 7 oktober 2010 wordt, indien tegen de ontwerp verklaring van geen bedenkingen geen zienswijzen zijn ingediend, de verklaring van geen bedenkingen geacht te zijn afgegeven

Conclusie: Uitgaande van de overwegingen en gelet op het bepaalde in artikel 2.12 van de Wabo, bestaat er geen bezwaar tegen het uitvoeren van deze activiteit.

#### **Voorschriften**

Aan de activiteit zijn geen voorschriften verbonden.

## **Bijlage met overwegingen en voorschriften behorende bij de activiteit:**

### **Het tijdelijk gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1c, Wabo)**

Registratienummer: D17/015645

Behandeld door: [...]

Doorkiesnummer: [...]

Legesverplichting: [...]

#### **Overwegingen**

De aanvraag heeft betrekking op het tijdelijk gebruiken en aanleggen van een werk/bouwplaats bij de spoorlijn Apeldoorn-Amersfoort, op het perceel kadastraal bekend gemeente Hoog Soeren, sectie T, nummer 439 en plaatselijk bekend nabij Pomphulweg.

In overweging nemende dat:

- het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, ligt in het gebied waarvoor het bestemmingsplan "Veluwe" geldt;
- het perceel volgens dit bestemmingsplan de bestemmingen "'natuur" en "verkeer-spoorweg"' heeft;
- het gebruik niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan, omdat op de gronden in de bestemming "natuur" het gebruiken en aanleggen van een werk/bouwplaats niet is toegestaan.
- op grond van artikel 2.12, lid 1a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, afgeweken kan worden van de regels van dat plan, mits de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- het beoogde gebruik niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, zoals blijkt uit de tot het besluit behorende ruimtelijke onderbouwing. Op grond van paragraaf 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is voor de realisering van het project een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) noodzakelijk van de gemeenteraad. Dit bestuursorgaan heeft in zijn besluit van 14 september 2017 aangegeven voornemens te zijn een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Conform het raadsbesluit van 7 oktober 2010 wordt, indien tegen de ontwerp verklaring van geen bedenkingen geen zienswijzen zijn ingediend, de verklaring van geen bedenkingen geacht te zijn afgegeven.

Conclusie: Uitgaande van de overwegingen en gelet op het bepaalde in artikel 2.12 van de Wabo, bestaat er geen bezwaar tegen het uitvoeren van deze activiteit.

#### **Voorschriften**

Het tijdelijk gebruiken en aanleggen van een werk/bouwplaats is toegestaan voor zolang de uitvoering van de natuurbrug duurt. Binnen 2 maanden na gereedmelding van de natuurbrug dient de werk/bouwplaats te worden verwijderd en het terrein te worden heringericht zoals beschreven in de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing.

## Raadsbesluit

Nr. 101-2017

De raad der gemeente Apeldoorn,



Behoort bij besluit  
van Burgemeester  
en Wethouders  
Gemeente Apeldoorn

**D17/015645**

gelezen het raadsvoorstel van 7 september 2017, nr. 101-2017, waarin wordt voorgesteld een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3<sup>o</sup> van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het oprichten van een natuurbrug over de spoorweg Apeldoorn-Barneveld op een perceel nabij de Pomphulweg;

gelet op de aanvraag omgevingsvergunning planologisch strijdig gebruik voor de natuurbrug Asselsche Heide (nr. D17/015645);

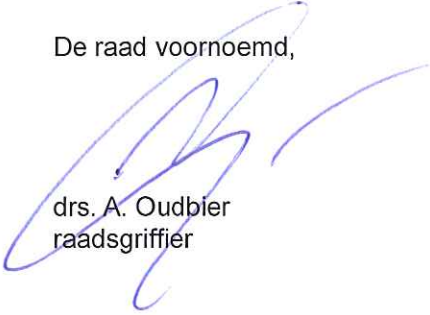
gelet op de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

besluit:

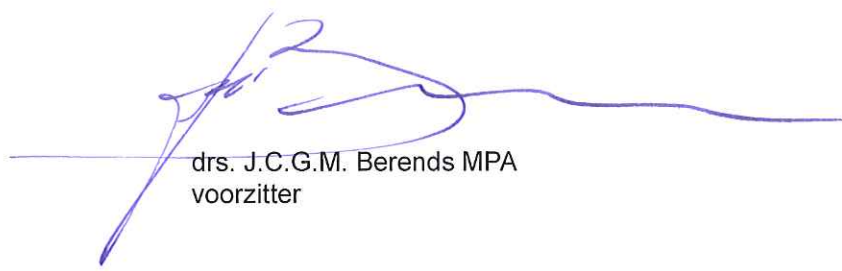
voornemens te zijn een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in de artikelen 2.27 lid 1 Wabo jo. 6.5 Besluit omgevingsrecht af te geven voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3<sup>o</sup> Wabo voor het oprichten van een natuurbrug over de spoorweg Apeldoorn-Barneveld op een perceel nabij de Pomphulweg.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 14 september 2017

De raad voornoemd,



drs. A. Oudbier  
raadsgriffier



drs. J.C.G.M. Berends MPA  
voorzitter

## Raadsvoorstel

Raadsvergadering

14 september 2017

Onderwerp

ontwerp-verklaring van geen bedenkingen voor oprichten natuurbrug

Voorstel nr

101-2017

Datum

7 september 2017

Portefeuille

N.T. Stukker

Aan de gemeenteraad

### Voorstel (concept-besluit)

Te besluiten dat uw raad voornemens is een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in de artikelen 2.27 lid 1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht jo. 6.5 Besluit omgevingsrecht af te geven voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo voor het oprichten van een natuurbrug over de spoorweg Apeldoorn-Barneveld op een perceel nabij de Pomphulweg

### Toelichting

#### 1. Inleiding

Aanleiding

ProRail heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het oprichten van een natuurbrug over de spoorweg Apeldoorn-Barneveld op een perceel nabij de Pomphulweg. Deze activiteit is in strijd met het geldende bestemmingsplan. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bevat een bevoegdheid om af te wijken van het bestemmingsplan.

Bestuurlijk belang

Afwijken van het bestemmingsplan kan op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 van de Wabo mits de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat en de gemeenteraad vooraf heeft verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van de omgevingsvergunning.

Centrale vraag

De centrale vraag die dit voorstel beantwoordt is of uw raad kan verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het afwijken van het bestemmingsplan voor het oprichten van de natuurbrug.

#### 2. Kader

Vanuit het Ministerie van I&M is het Meerjarenprogramma Ontsnippering opgezet. Doel van het MJPO is het opheffen van barrières en het herstellen van ecologische verbindingen, onder andere op de Veluwe. Dit natuurgebied is sinds de toename in mobiliteit (auto, trein, fiets) versnipperd geraakt door wegen, autosnelwegen en spoorlijnen.

Ten zuiden van de Asselsche Heide is in dit kader een aantal jaren geleden het ecoduct Hoog Buurlo over de A1 gerealiseerd. Dit ecoduct heeft geresulteerd in een toenemende uitwisseling



tussen edelherten en wilde zwijnen ten noorden en zuiden van de A1. In deze uitwisseling vormt de spoorlijn Barneveld-Noord-Apeldoorn, ten noorden van de A1, een groot obstakel. De spoorlijn doorkruist de Asselsche Heide en vormt voor veel dieren een barrière. Om de barrière op te heffen wil ProRail een natuurbrug over de spoorlijn realiseren op de locatie waar het spoor verdiept ligt ingegraven op de Asselsche Heide.

De locatie maakt deel uit van het bestemmingsplan Veluwe. Dit bestemmingsplan laat vanwege de kwetsbaarheid van het natuurgebied niet onbeperkt nieuwe bouwwerken als ecoducten en natuurbruggen toe. Wel zet de ruimtelijke visie zoals verwoord in het plan primair in op behoud en versterking van de aanwezige ecologische en landschappelijke waarden van het gebied. Met het oprichten van de aangevraagde natuurbrug wordt bijgedragen aan dat doel.

De bij dit voorstel behorende ruimtelijke onderbouwing gaat nader in op de ruimtelijke aanvaardbaarheid en uitvoerbaarheid van de natuurbrug. Ingegaan wordt onder andere op de vormgeving en landschappelijke inpassing van de natuurbrug en de relatie met natuurwetgeving en provinciaal beleid.

### **3. Beoogd (maatschappelijk) resultaat**

Een ontwerp-verklaring dat uw raad geen bedenkingen heeft tegen het afwijken van het geldende bestemmingsplan ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 van de Wabo. Daarmee kan de terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning met bijbehorende stukken worden gestart.

### **4. Argumentatie**

De omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo kan slechts worden verleend indien de gemeenteraad heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben. Deze verklaring kan uw raad slechts weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening. In dit geval is naar onze mening sprake van een goede ruimtelijke ordening. De bij dit voorstel behorende ruimtelijke onderbouwing geeft de motivering daarvoor.

Op grond van artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht kan de gemeenteraad categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. Voor die categorieën van gevallen kunnen burgemeester en wethouders de omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a onder 3 Wabo verlenen zonder dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven. Uw raad heeft bij besluit van 7 oktober 2010 een lijst van gevallen waarin de verklaring niet is vereist, vastgesteld. Het project valt niet onder de Lijst met categorieën waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen door de raad is vereist. Er is geen door de raad vastgesteld ruimtelijk kader waar de natuurbrug binnen past.

Artikel 3.11 lid 3 Wabo bepaalt dat zienswijzen over een ontwerp-omgevingsvergunning mede betrekking kunnen hebben op het ontwerp van de verklaring. Daarom stellen wij u nu voor een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven.

### **5. Maatschappelijk draagvlak**

De initiatiefnemer ProRail heeft op 1 februari 2017 een bijeenkomst gehouden waarbij een ieder aanwezig kon zijn. ProRail heeft het plan toegelicht en vragen beantwoord.

### **6. Risico's**

Iedere procedure tot afwijken van het bestemmingsplan geeft een procesrisico. Er kan beroep tegen zo'n afwijking worden ingesteld.

### **7. Financiële paragraaf**

Het is niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn.

**8. Communicatie van het besluit**

Het ontwerp van de omgevingsvergunning met bijbehorende stukken, waaronder de ruimtelijke onderbouwing, wordt binnenkort ter inzage gelegd. Tijdens deze terinzagelegging kan een ieder zienswijzen indienen.

**9. Realisatie van het besluit**

Zoals vastgelegd is in uw eerdergenoemd besluit van 7 oktober 2010 is geen (definitieve) verklaring van geen bedenkingen vereist wanneer een ontwerp-verklaring ter inzage heeft gelegen en geen zienswijzen zijn ingediend tegen de ontwerp-omgevingsvergunning en/of ontwerp-verklaring. De vervolgprocedure is daarom als volgt:

a. Er zijn zienswijzen ingediend

Wij komen bij u terug voor een definitieve verklaring van geen bedenkingen. Nadat u die verklaring heeft afgegeven verlenen wij de omgevingsvergunning.

b. Er zijn geen zienswijzen ingediend

Wij verlenen de omgevingsvergunning zonder weer bij u terug te komen.

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,  
de waarnemend secretaris,

drs. T. Berben

de burgemeester,

J.C.G.M. Berends

raad d.d. 14 SEP. 2017

voorstel van b. en w. zonder  
beraadslaging en zonder hoofdelijke  
stemmingen aangenomen