

Raadsbesluit

Nr. 131-2024

De raad van de gemeente Apeldoorn,

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 4.6, lid 2 van de Invoeringswet Omgevingswet, het oude recht van toepassing is op dit bestemmingsplan, omdat het als ontwerp ter inzage is gelegd op 7 december 2023, voor inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024;

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerp van bestemmingsplan Natuurgebied Lampenbroek, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1538-ont1, met ingang van 7 december 2023 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt en tevens een volledige verbeelding op papier ter inzage heeft gelegen;

gelezen het raadsvoorstel d.d. 13 september 2024, nr. 131-2024, met bijbehorende Zienswijzennota waarin wordt voorgesteld aan de zienswijze tegemoet te komen door aanpassing van het bestemmingsplan;

overwegende voorts dat hij de in dat voorstel (en de daarmee één geheel vormende Zienswijzennota) vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moeten worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

Omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro hoeft de gemeenteraad geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6,12 Wro vast te stellen. Het verhaal van kosten van grondexploitatie is verzekerd doordat met de initiatiefnemer een grondexploitatie-overeenkomst is gesloten.

overwegende dat de ondergrond die bij de vaststelling is gebruikt bestaat uit de combinatie van de Basisregistratie Grootschalige Topografie en de Basisregistratie Kadaster (BGT en BRK) d.d. 24-07-2024.

overwegende dat:

- het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld anders dan naar aanleiding van een zienswijze van gedeputeerde staten of de inspecteur, waardoor het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan op grond van artikel 3.8, lid 4, van de Wet ruimtelijke ordening zes weken na de vaststelling bekendgemaakt moet worden;
- het bestemmingsplan en de wijziging(en) geen betrekking hebben op nationale en/of provinciale belangen;
- het Rijk op voorhand instemt met het eerder bekend maken van het besluit wanneer de wijzigingen geen betrekking hebben op nationale belangen;

- gedeputeerde staten op voorhand instemmen met het eerder bekend maken van het besluit wanneer daarbij geen provinciale belangen aan de orde zijn;
- het daarom is toegestaan het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan eerder bekend te maken dan zes weken na de vaststelling;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. aan de zienswijze tegemoet te komen door aanpassing van het bestemmingsplan zoals in de bijgevoegde Zienswijzennota is aangegeven.
2. Geen ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen.
3. Bestemmingsplan Natuurgebied Lampenbroek, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1538-vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen.
4. Voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 19 september 2024

De raad voornoemd,

Digitaal ondertekend door Marit Stam
op 23-09-2024

S.M. Stam
raadsgriffier

Digitaal ondertekend door ton heerts
op 23-09-2024

A.J.M. Heerts
voorzitter

Raadsvoorstel

Raadsvergadering
19 september 2024

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Natuurgebied
Lampenbroek

Voorstel nr
131-2024

Datum
13 september 2024

Portefeuille
P.C.J. Messerschmidt

Aan de gemeenteraad

Voorstel

1. Met betrekking tot de zienswijze die tegen het ontwerp van dit bestemmingsplan naar voren is gebracht, besluiten om aan de zienswijze tegemoet te komen, zoals in de bijgevoegde Zienswijzennota is aangegeven.
2. Geen ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan aanbrengen.
3. Het ontwerpbestemmingsplan Natuurgebied Lampenbroek die wordt vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1538-vas1, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vaststellen overeenkomstig het bijgevoegde conceptbesluit.
4. Geen exploitatieplan vaststellen.

Toelichting

1. Inleiding

Aanleiding

Het bestemmingsplan ziet op de natuurontwikkeling van natuurgebied Lampenbroek. De initiatiefnemer van deze natuurontwikkeling is het waterschap Vallei en Veluwe, zij voeren dat uit in opdracht van de provincie Gelderland. De agrarische bestemming wordt omgezet naar een natuurbestemming en heeft als doel de verdroogde natuur te herstellen en het gebied klimaatrobuust te maken. Hiervoor zal er in het plangebied worden afgegraven, opgehoogd, verdroogt en vernat. De helft van deze ontwikkeling ligt op het grondgebied van de gemeente Voorst. Het waterschap heeft ook bij die gemeente een verzoek tot aanpassing van het bestemmingsplan ingediend. De gemeente Voorst verleent haar medewerking en er vindt ambtelijke afstemming plaats met de gemeente Voorst.

Bestuurlijk belang

Het ontwerpbestemmingsplan Natuurgebied Lampenbroek heeft met ingang van 7 december 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is één zienswijzen ingediend. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moet de gemeenteraad binnen 12 weken na het einde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan nemen. Daartoe dient dit voorstel.

Centrale vraag

De centrale vraag die dit voorstel beantwoordt is of uw raad bestemmingsplan Natuurgebied Lampenbroek vast kan stellen.

2. Kader

Op 24 februari 2024 heeft uw raad de Omgevingsvisie 2040 vastgesteld. In paragraaf 5.2 van de omgevingsvisie wordt het onderwerp Natuur en landschap behandeld. De ontwikkeling voor Natuurgebied Lampenbroek sluit aan bij de omgevingsvisie en is daarmee in overeenstemming. De voorgenomen ontwikkeling zorgt voor een meer robuust natuurgebied waarbij ook de waterstanden beter beheerst kunnen worden.

Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht geworden. Artikel 4.6, lid 2 van de Invoeringswet Omgevingswet luidt als volgt: 'Als voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet een ontwerp ter inzage is gelegd van een besluit tot aanwijzing van een gebied op grond van een verordening als bedoeld in artikel 10.32a van de Wet milieubeheer, of een bestemmingsplan, inpassingsplan, wijzigingsplan, uitwerkingsplan of exploitatieplan, of een beheersverordening is vastgesteld, maar nog niet in werking getreden, blijft het oude recht van toepassing tot dit besluit van kracht is.' Het ontwerp van dit bestemmingsplan is op 7 december 2023 ter inzage gelegd. Het oude recht (Wet ruimtelijke ordening) is daarom van toepassing op dit besluit. Met het vaststellen van dit bestemmingsplan zal het onderdeel gaan uitmaken van het tijdelijk deel van het Omgevingsplan.

3. Beoogd maatschappelijk resultaat

Het bestemmingsplan maakt herstel van de verdroogde natuur mogelijk en maakt het gebied klimaatrobuust. Wij stellen u voor het bestemmingsplan gewijzigd (overeenkomstig de Zienswijzennota) vast te stellen. Resultaat hiervan is een vastgesteld bestemmingsplan waarmee de beoogde ontwikkeling kan worden gerealiseerd.

Argumentatie

Het natuurgebied Lampenbroek, ten zuiden van het dorp Klarenbeek, bevindt zich in het Beekdal en IJsselvallei en is van nature laaggelegen. Beeksystemen van de Verloren Beek en de Loenense Beek stromen samen tot de Voorsterbeek waar schoon grondwater, ofwel kwelwater, aan de oppervlakte komt dat afkomstig is van de Veluwe. Door ingrepen ten behoeve van de landbouw in dit gebied is de kwel weggevallen en verdroogt de aanwezige natuur. De natuurontwikkeling helpt bij het oplossen van de hitteproblematiek en de gevolgen van de recente droogtes. Overtollig water kan beter worden vastgehouden voor drogere tijden.

Ruimtelijke ontwikkelingen in het plangebied hebben als uitgangspunt de ecologische structuur en biodiversiteit te versterken, zoals beschreven in de Omgevingsvisie 2040. Tevens legt de beoogde ontwikkeling een verbinding tussen de (hoofd)groenstructuur van gemeente Apeldoorn en de groenstructuur van gemeente Voorst.

Ten behoeve van deze ruimtelijke ontwikkeling zijn de desbetreffende (milieu-)onderzoeken uitgevoerd in het kader van een goede ruimtelijke ontwikkeling.

De ontwikkeling, die door dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, past binnen het door de raad vastgestelde beleid.

4. Maatschappelijk draagvlak

Er is één zienswijze naar voren gebracht. In de bijgevoegde Zienswijzennota hebben wij deze samengevat en beoordeeld. Er wordt tegemoet gekomen aan de zienswijze.

5. Risico's

Door de mogelijkheid van het instellen van beroep houdt ieder bestemmingsplan een zeker procesrisico in. Als er beroep wordt ingesteld bestaat het procesrisico in ieder geval op vertraging in de tijd. Daardoor kan de realisatie van de ontwikkeling op zich laten wachten.

6. Financiële paragraaf

Omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro hoeft de gemeenteraad geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6,12 Wro vast te stellen. Het verhaal van kosten van grondexploitatie is verzekerd doordat met de initiatiefnemer een grondexploitatie-overeenkomst is gesloten.

7. Communicatie van het besluit

Uw besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan wordt volgens de wettelijke voorschriften bekendgemaakt. De indieners van de zienswijzen worden daarvan per brief op de hoogte gebracht. In brief en publicaties wordt aangegeven voor wie het mogelijk is om beroep in te stellen.

8. Realisatie van het besluit

Het bestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld, anders dan naar aanleiding van een zienswijze van gedeputeerde staten of de inspecteur. Artikel 3.8, lid 4, van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat in dat geval het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zes weken na de vaststelling bekendgemaakt moet worden, in plaats van binnen twee weken. De minister van Infrastructuur en Milieu heeft bepaald dat gemeenten het besluit eerder bekend mogen maken wanneer de wijzigingen geen betrekking hebben op nationale belangen. Gedeputeerde staten van Gelderland hebben bekend gemaakt dat zij op voorhand instemmen met het eerder bekend maken van het besluit wanneer daarbij geen provinciale belangen aan de orde zijn. Het onderhavige bestemmingsplan en de voorgestelde wijziging(en) hebben geen betrekking op nationale en/of provinciale belangen. Daarom kan het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan eerder bekend worden gemaakt dan zes weken na de vaststelling.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan opnieuw ter inzage gelegd. Tijdens deze terinzagelegging kan beroep worden ingesteld. Als geen beroep wordt ingesteld en geen verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, wordt het bestemmingsplan onherroepelijk en kunnen de vergunningen die voor uitvoering van het project nodig zijn, worden verleend. Het daadwerkelijk realiseren van de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, is aan de initiatiefnemer.

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
de secretaris,

Digitaal ondertekend door Symone Bruin, de
op 17-09-2024

S. de Bruin

de burgemeester,

Digitaal ondertekend door ton heerts
op 17-09-2024

A.J.M. Heerts

Zienswijzennota

behorende bij het voorstel van burgemeester en wethouders tot vaststelling van het bestemmingsplan Natuurgebied Lampenbroek

1 Inleiding

- a. Het ontwerp van bovengenoemd bestemmingsplan heeft met ingang van 7 december 2023 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.
- b. Tegen het ontwerp is één zienswijze ingediend. De zienswijze is tijdig ontvangen en is ontvankelijk.
- c. In paragraaf 2 van deze nota is de communicatie met de betrokkene beschreven.
- d. In paragraaf 3 wordt de zienswijze kort weergegeven en beoordeeld.
- e. Er zijn geen ambtshalve wijzigingen.

2 Communicatie

Het waterschap Vallei en Veluwe is al geruime tijd bezig met de voorbereiding van deze ontwikkeling. Onderdeel van die voorbereiding is communicatie met de omwonenden en belanghebbenden. Het waterschap heeft diverse informatiemomenten georganiseerd over een periode van enkele jaren. Zij hebben ook uitvoerig met omwonenden gesproken over grondaanwinning voor deze ontwikkeling. Er is uiteindelijk één zienswijze ingediend door een omwonende. De onderhandelingen met deze omwonende lopen nog en dat is aanleiding voor hen geweest om een zienswijze in te dienen.

Na ontvangst van de zienswijze is het waterschap in overleg getreden met de reclamant en hun advocaat. Het doel van dat gesprek was om te bekijken in hoeverre het nieuwe bestemmingsplan ook voor hen alvast aangepast kon worden. Het gesprek heeft ertoe geleid dat tegemoet is gekomen aan de zienswijze.

3 Zienswijzen

De volgende zienswijze is ontvangen.

3.1 Vangoud Advocaten B.V. namens de reclamant

Datum zienswijze

De pro forma zienswijze is ingediend op 19 januari 2024 en de inhoudelijke zienswijze is ingediend op 8 februari 2024.

Inhoud van de zienswijze

- a. Het is niet duidelijk of de kadastrale percelen Beekbergen O 480 en 725 tot het projectgebied behoren.
- b. In het natuurdoeltypenplan bij het inrichtingsplan Lampenbroek zijn de percelen van de reclamant aangemerkt als natuur. De reclamant is niet voornemens het agrarisch gebruik te staken. Evenmin is het aannemelijk dat Natuurmonumenten of provincie Gelderland het eigendom van deze percelen (met het bedrijf) zal verwerven. Het projectplan is daarmee economisch en praktisch onuitvoerbaar.
- c. Het projectplan geeft geen blijk van onderzoek naar het effect van de wijziging van de

waterhuishouding op de agrarische exploitatie door de reclamant.

- d. Uit paragraaf 6.1 van de hydrologische analyse volgt dat er geen onderzoek is verricht naar de (bouwkundige) gevolgen voor de woning en bedrijfsgebouwen.
- e. Het projectplan wijst twee nieuwe randsloten op/aan de percelen van de reclamant aan als “status B-watergang”. Deze randsloten grenzen niet aan natuurpercelen, zij grenzen enkel aan agrarische percelen zodat onbekend is wie de onderhoudsplichtige wordt van deze twee randsloten.
- f. Samengevat: de reclamant verzoekt de bestaande agrarische bestemming te behouden en buiten het plangebied van het bestemmingsplan *Natuurgebied Lampenbroek* te worden gelaten.

Beoordeling

In het overleg tussen de adviseurs van de reclamant en het waterschap is afgesproken om deze (complexe) zienswijze op een andere wijze af te handelen. De hoofdreden voor dit procesvoorstel is dat de reclamant in gesprek is over het uitkopen van zijn eendenhouderij met percelen. Ten tijde van het indienen van zijn zienswijze en ten tijde van de beantwoording van deze zienswijze was de “Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties met piekbelasting” (Lbv-plus) niet opengesteld voor eendenhouderijen. De minister van Natuur en Stikstof heeft in de kamerbrief van 23 januari 2024 aangekondigd om deze regeling te verbreden voor o.a. eendenhouderijen. Bij de publicatie van deze verbrede regeling zal de reclamant verkoop van zijn eendenhouderij met percelen serieus overwegen.

Derhalve zijn de navolgende wijziging van het bestemmingsplan aangebracht:

- De plankaart is zodanig aangepast dat alle eigendommen van de reclamant daar niet meer binnenvallen daardoor komen ze buiten het projectgebied te liggen en behouden ze hun oude bestemming.

Naar aanleiding van het overleg zijn partijen met betrekking tot de uitvoeringswerkzaamheden het volgende overeengekomen:

Er vindt geen uitvoering van inrichtingsmaatregelen op en aangrenzend van eigendommen van de reclamant plaats totdat de percelen in eigendom zijn verworven door de Provincie Gelderland. En om alleen twee beoogde randsloten te realiseren op de “nieuwe” grens tussen het eigendom van de reclamant en de overige natuurpercelen.

Conclusie

Aan de zienswijze wordt tegemoet gekomen.