



Wet milieubeheer

Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling

Beslissing van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn om te beoordelen of bij de voorbereiding van het bestemmingplan 'Adelaarslaan 24', als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteiten voor het milieu kunnen hebben, een MER* moet worden gemaakt. Het plan betreft woningbouw ten behoeve van 38 appartementen op het perceel Adelaarslaan 24 te Apeldoorn, kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie N, nummers 1000 en 9999.

Datum beschikking: 16 juli 2024

*MER: Milieueffectrapport

Zaakdossier: ODV2024ABR00056

Besluit

1. Onderwerp

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn hebben het voornemen een nieuw bestemmingplan vast te stellen voor het bouwen van een appartementencomplex voor 38 appartementen aan de Adelaarslaan 24 te Apeldoorn. In dit plan worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die mogelijk nadelige gevolgen hebben voor het milieu.

Het plan bestaat uit het handhaven van de bedrijfswoning op nummer 24A; het slopen van alle bedrijfsbebouwing; het bouwen van een appartementencomplex voor 38 appartementen verdeeld over twee gebouwen.

Bij de voorbereiding van dit plan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. In dit besluit wordt beoordeeld of voor het plan, vanwege het mogelijk maken van activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een MER moet worden gemaakt. Het plan betreft woningbouw ten behoeve van 38 appartementen op het perceel Adelaarslaan 24 te Apeldoorn, kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie N, nummers 1000 en 9999.

2. Verzoek

Het verzoek om een besluit te nemen op de vormvrije m.e.r.-beoordeling voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure 'Adelaarslaan 24' bestaat uit:

- Verzoek tot besluit: e-mail, d.d. 23 mei 2024, met kenmerk Adelaarslaan 24 (OVIJ2023OAV01197);
- Aanmeldnotitie: ADELAARSLAAN 24 APELDOORN Vormvrije m.e.r.-beoordeling, d.d. 22 mei 2024, met kenmerk 20211841/123982/.

3. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.17, lid 1 Wet milieubeheer juncto artikel 2, lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage.

Met de wijziging van het Besluit m.e.r. op 7 juli 2017 is de procedure voor de formele m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling grotendeels gelijkgetrokken. Van het besluit met betrekking tot de vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft echter geen kennisgeving gedaan te worden.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Uit de Invoeringswet Omgevingswet (art 4.6, lid 2, sub a, onder 1) volgt dat wanneer een gemeente vóór 1 januari 2024 een ontwerp van een bestemmingsplan ter inzage heeft gelegd, het oude recht van toepassing blijft tot het bestemmingsplan van kracht is.

Het bestemmingsplan 'Adelaarslaan 24' is op 21 december 2023 als ontwerpbestemmingsplan gepubliceerd. Dit betekent dat het bestemmingsplan overeenkomstig de Wro (het oude recht) kan worden vastgesteld.

4. Bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn is bevoegd gezag.

Op grond van artikel 4, eerste lid onder b van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Veluwe, en het Mandaatbesluit Omgevingsdienst gemeente Apeldoorn heeft de Omgevingsdienst Veluwe de bevoegdheid verkregen om dit besluit in mandaat te nemen.

5. Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn besluit dat bij de voorbereiding van het plan 'Adelaarslaan 24', als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 de Wet ruimtelijke ordening voor het; realiseren van 38 appartementen, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen MER hoeft te worden opgesteld.

6. Ondertekening

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn, namens deze,

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
namens dezen,



De heer M.H.M.P. van der Meersch
Manager afdeling Vergunningen & Bodem
Omgevingsdienst Veluwe

7. Rechtsmiddelen

Dit besluit wordt aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit besluit is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het vaststellen

van het plan ingevolge de Wet ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat het vaststellen van het plan wel vatbaar is voor bezwaar en beroep.

Dit besluit hoeft niet gepubliceerd te worden.

Procedurele overwegingen

8. Besluit Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 7.2 zijn bij algemene maatregel van bestuur activiteiten aangewezen die belangrijke gevolgen voor het milieu hebben (m.e.r.-plichtige activiteiten) en activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

M.e.r.-plichtige activiteiten zijn, met bijbehorende drempelwaarden, opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en bijbehorende drempelwaarden zijn benoemd in onderdeel D van de bijlage van het Besluit mer.

Een bestemmingsplan kan op drie manieren in aanmerking komen voor een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling danwel directe m.e.r. plicht:

- Er kan een m.e.r.-plicht ontstaan indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8, lid 1 van de Wet natuurbescherming nodig is;
- Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit mer, in die gevallen waar het bestemmingsplan is genoemd in kolom 3 (plannen) van deze bijlage én er voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2. Wanneer niet voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2 van onderdeel D van het besluit geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht;
- Er ontstaat een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit mer, in die gevallen waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten) van deze bijlage. Deze beoordelingsplicht geldt ongeacht of er voldaan is aan de voorwaarden genoemd in kolom 2 van de bijlage.

Wanneer een bestemmingsplan genoemd wordt in kolom 3 én kolom 4 in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit mer, moet worden bepaald of er na vaststelling van het plan nog een besluit nodig is om de activiteiten te kunnen realiseren. Wanneer dit wel het geval is, is sprake van een kaderstellend plan en dus een plan in de zin van kolom 3 van de bijlage van het Besluit mer. Wanneer dit niet het geval is, dan is er sprake van een besluit in de zin van kolom 4 van de bijlage van het Besluit mer.

9. Voorgenomen activiteiten

Onderhavig plan heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D categorie 11.2 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De in kolom 2 genoemde drempelwaarden

worden niet overschreden. Het bestemmingsplan wordt genoemd in zowel kolom 3 als kolom 4. Er is geen aanvullend besluit nodig is om na vaststelling van het bestemmingsplan de activiteiten te realiseren. Er is daarom geen sprake van een kaderstellend plan in de zin van kolom 3 van de bijlage. De vormvrije m.e.r.-beoordeling procedure kan daarom volstaan.

Inhoudelijke overwegingen

10. Toets

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.17 lid 2 t/m 4 van de Wet milieubeheer uitgevoerd op grond van de in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn opgenomen criteria:

Kenmerken van het plan

Bij de kenmerken van het plan moet (indien van toepassing) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het plan;
- de cumulatie met andere plannen;
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- risico's voor de menselijke gezondheid.

Plaats van het plan

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het plan van invloed kan zijn moet (indien van toepassing) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden (indien relevant):
 - wetlands,
 - kustgebieden,
 - berg- en bosgebieden,
 - reservaten en natuurparken,
 - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 2009/147/EG (Habitatrichtlijn),
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het plan moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere plannen;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

11. Conclusie

De ingediende aanmeldnotitie is beoordeeld op bovenstaande criteria uit de bijlage III van de m.e.r.-richtlijn en heeft deze voldoende behandeld en inzichtelijk gemaakt.

Uit de aanmeldnotitie blijkt dat kan worden uitgesloten dat het plan/project leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De MER procedure hoeft niet doorlopen te worden.