



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Salland, Apeldoorn

Gemeente Apeldoorn

Datum: 21 november 2023

Projectnummer: 230231

INHOUD

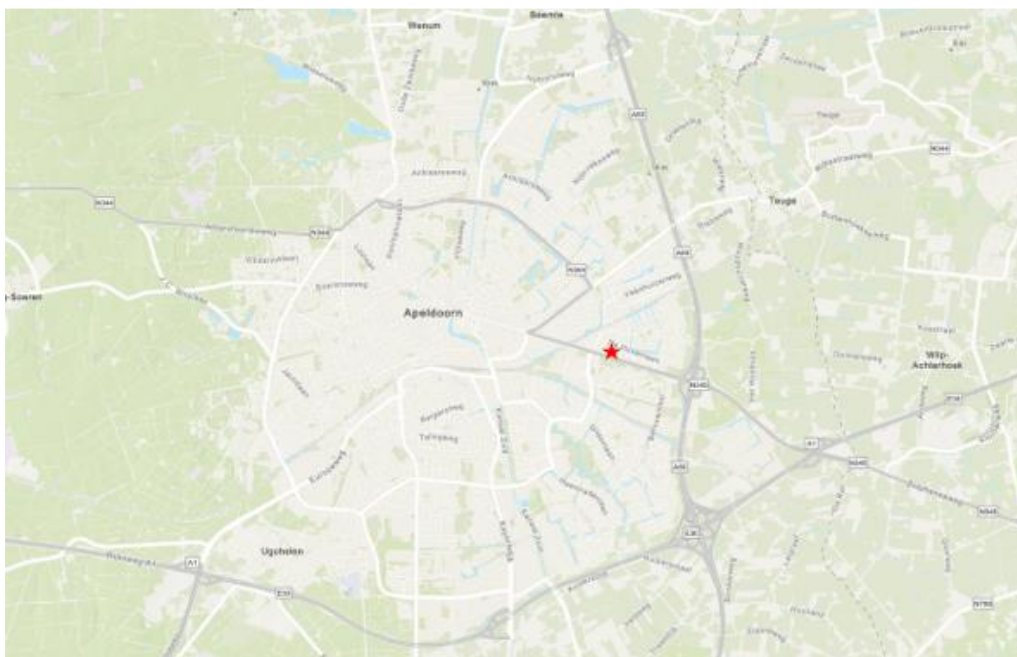
1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
2	Kenmerken van het plan	8
2.1	Inleiding	8
2.2	Beschrijving van het plan	8
2.4	Overige kenmerken van het plan	9
3	Plaats van het plan	11
3.1	Inleiding	11
3.2	Het bestaande grondgebruik	11
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4	Kenmerken van het potentiële effect	15
4.1	Inleiding	15
4.2	Natuur	16
4.3	Verkeer	17
4.4	Geluid	18
4.5	Luchtkwaliteit	21
4.6	Archeologie	22
5	Conclusie	24

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op Salland 1-24 zijn in de huidige situatie twee-onder-één-kapwoningen gevestigd. De huizen zijn verouderd en voldoen niet meer aan de hedendaagse kwaliteitseisen. Het voornemen bestaat daarom om het gebied rond de weg te herontwikkelen, waarbij sloop en nieuwbouw is beoogd.

In de huidige situatie zijn er in totaal 24 woningen aanwezig binnen het plangebied, welke allen worden gesloopt. Door deze sloop ontstaat ruimte voor de bouw van 64 nieuwe woningen en een groen hof.



Globale ligging plangebied (rode ster) in relatie tot de kern Apeldoorn (bron: arcgis.com/map-viewer)



Globale begrenzing plangebied (rood kader) (bron: arcgis.com/mapviewer)

De beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

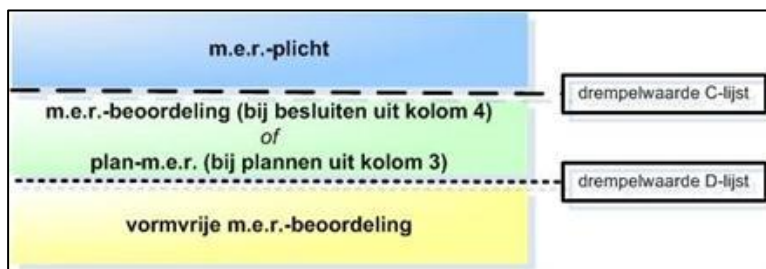
Voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan, dient het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of een m.e.r. moet worden doorlopen, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het plan mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r. (Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld. e

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig plan wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Het voornemen bestaat om 24 twee-onder-één-kapwoningen aan de Salland te Apeldoorn te herontwikkelen. De woningen zijn verouderd en voldoen niet meer aan de hedendaagse kwaliteitseisen. Het voornemen bestaat om deze te vervangen door 64 nieuwe sociale huurwoningen woningen. Het zal gaan om 32 rij-/hoekwoningen en 32 bebo-woningen. De woningen zijn allemaal beoogd voor het sociale huursegment en een deel van de woningen heeft een levensloopbestendig karakter, waardoor deze geschikt zijn voor ouderen.



Luchtfoto plangebied (opgelicht) (bron: De Goede Woning)

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen vier hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven. In hoofdstuk 4 komen de kenmerken van het potentiële effect aan bod. Het rapport wordt met een eindconclusie in hoofdstuk 5 afgesloten.

2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het plan worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het plan

Het plangebied is gelegen in de gemeente en kern Apeldoorn. Het plangebied ligt in de buurt Ossenveld-Woudhuis aan de oostelijk rand van Apeldoorn. De buurt maakt onderdeel uit de wijk Osseveld-West. Het plangebied maakt deel uit van het bestemmingsplan "Osseveld-Woudhuis", dat op 17 december is vastgesteld door de gemeenteraad van Apeldoorn. Tevens gelden ter plaatse ook de thematische paraplubestemmingsplannen "Parapluherziening begeleid wonen" en "Parapluherziening parkeren". Tot slot gelden ook de voorbereidingsbesluiten "Hyperscale datacenters" en "Standplaatsen voor woonwagens en kermisexploitanten".

Op grond van het vigerende bestemmingsplan kent het plangebied de enkelbestemmingen 'Woondoeleinden' (geel) en 'Verblijfsgebied' (grijs). Daarnaast hebben binnen de bestemming 'Woondoeleinden' enkele delen van het plangebied de lettertekenaanduidingen 'halfvrijstaand of vrijstaande woningen hv' (ter plaatse van de bouwvlakken), 'erf' (aan de achterzijde van de bouwvlakken) en 'tuin' (aan de voorzijde van de bouwvlakken).

De nieuwe bebouwing zal bestaan uit een mix van rijwoningen en boven- en benedenwoningen. De eengezinswoningen krijgen een oppervlakte tussen de 108 en 112 m², de benedenwoningen een oppervlakte van 62 m² en de bovenwoningen een oppervlakte van 86 m². Het woningbouwprogramma bestaat uit 32 eengezinswoningen en 32 boven- en benedenwoningen. Voor alle woningen wordt uitgegaan van twee lagen en een kap. De woningen zullen worden gesitueerd in korte rijtjes, zodat er meer hoekwoningen beschikbaar zijn voor eventueel terugkerende huidige bewoners. Deze woningen zullen worden voorzien van een grotere tuin. De woningen worden gerealiseerd rondom een hof, zoals in de rest van de wijk gebruikelijk is. Het hof moet een zo groen mogelijk karakter krijgen, waar bewoners elkaar kunnen ontmoeten.

2.3 Omvang van het plan

De oppervlakte van het totale plangebied bedraagt circa 15.620 m². De bestaande 24 twee-onder-een-kap woningen worden gesloopt en er worden 64 nieuwe woningen gerealiseerd. De navolgende afbeeldingen laten het ontwerp van het gebied zien.



Ontwerp nieuwbouwwoningen Salland, Apeldoorn (bron: De Goede Woning)

2.4 Overige kenmerken van het plan

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

In de directe nabijheid van het plangebied zijn er geen andere plannen of ontwikkelingen bekend. Cumulatie met andere projecten is derhalve niet aan de orde.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied bestaat uit alle woningen aan de straat Salland in het oosten van Apeldoorn. De boogde ontwikkeling ligt dus binnen de bebouwde kom.

Het plangebied ligt in de buurt Ossenveld-Woudhuis aan de oostelijk rand van Apeldoorn. De buurt maakt onderdeel uit de wijk Osseveld-West. Woudhuis wordt globaal begrensd door de spoorlijn aan de noordzijde, de A50 aan de oostzijde, de Zutphensestraat aan de zuidzijde en de Laan van Osseveld aan de oostzijde. Het plangebied beslaat de woningen Salland 2 t/m 24 en 1 t/m 23. Aan de noordzijde van het plangebied is De Hovenlaan gelegen en de zuidelijke grens wordt gevormd door autobedrijf Smaling en de huizen van de Zutphensestraat 105 t/m 109. Het westen en het oosten wordt tevens begrenst door woningen. Kadastraal gezien maakt het plangebied deel uit van het kadastrale perceel Apeldoorn, sectie M, nummer 7915 en een deel van 6090 en 8806.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

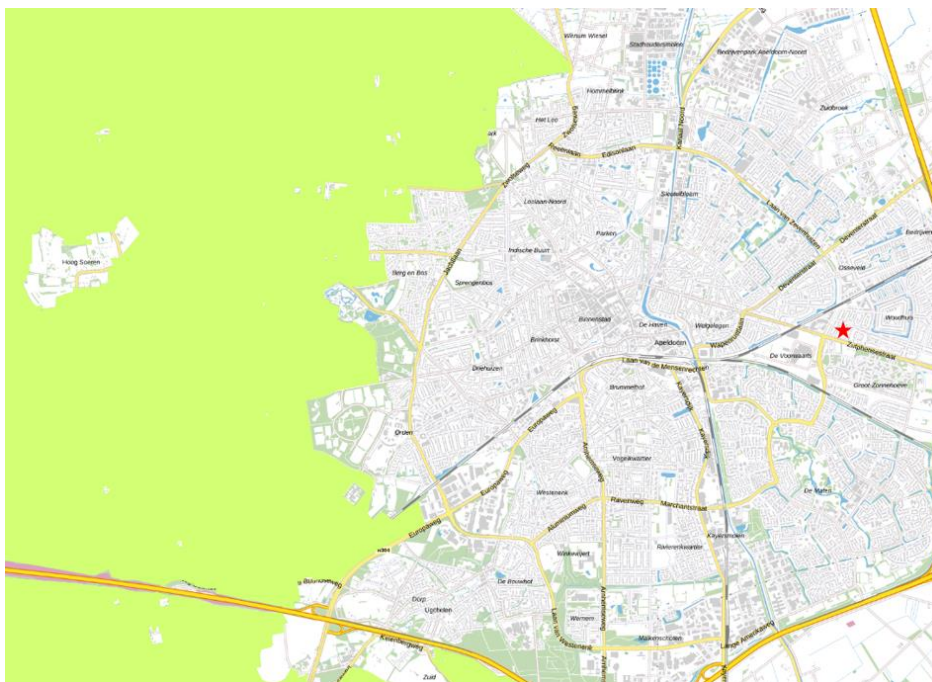
In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

<i>Type gebied</i>	<i>Juridisch kader</i>	<i>Relevantie voor de activiteit</i>
<i>Wetlands</i>	Conventie van Ramsar	Het plangebied ligt niet in een wetlandgebied.
<i>Kustgebieden</i>		Het plangebied ligt niet in een kustgebied.
<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
<i>Reservaten en natuurparken:</i> Nationale Landschappen Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap, en eveneens niet in een Nationaal Park.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied ligt een Natura 2000-gebied (zie verder onder 1).
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in een gebied waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van historisch belang cultureel belang beschermd stads- en dorpsgezicht archeologisch belang</i>	Verdrag van Valletta Monumentenwet Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Het plangebied heeft een (middel)hoge archeologische verwachting (zie verder onder 2)

1. Natura 2000-gebieden

Natura-2000 gebied is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten in standhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel ligt het Natura 2000- gebied "Veluwe" op een afstand van circa 4,5 km.



Globale ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied (Bron: PDOK)

Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

2. Archeologie



- Categorie 4: Zone met (middel)hoge archeologische verwachting
- Categorie 5: Zone met lage archeologische verwachting

Archeologische beleidskaart van de gemeente Apeldoorn (Gemeente Apeldoorn 2015).

Het plangebied valt binnen een zone met (middel)hoge archeologische verwachting, waar onderzoek moet plaatsvinden bij bodemverstoringen met een oppervlakte vanaf 500 m².

Gezien voorgaande kunnen voor wat betreft archeologie op voorhand geen negatieve milieueffecten worden uitgesloten. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Milieubeschermingsgebieden voor grondwater	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect.

Paragraaf 4.2 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de ruimere omgeving van het plangebied bevinden zich namelijk Natura 2000-gebieden. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn.

Paragrafen 0, 4.4 en 4.5 laten zien dat het plan de realisatie van 64 woningen aan de straat Salland in Apeldoorn mogelijk maakt. De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van verkeer (paragraaf 0), geluid (paragraaf 4.4) en luchtkwaliteit (paragraaf 4.5).

Paragraaf 4.6 gaat in op het aspect 'archeologie'. De mogelijke gevolgen voor de vastgestelde waarden worden in dit hoofdstuk beschreven.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.
- verkeer: De nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-) effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluid wegverkeerslawaaï: Het plan heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt derhalve ook mogelijk tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- geluid industrielawaai: De ontwikkeling maakt enkel woningen, welke voorzien zijn van warmtepompen, mogelijk. De functie wonen zelf leidt niet tot geluidhinder, maar mogelijk leiden de warmtepompen tot geluidhinder. Derhalve is er een onderzoek industrie lawaai vereist.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- archeologie: De functies in onderhavig plan kunnen leiden tot negatieve effecten van archeologische waarden.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande

hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- geurhinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.
- bodem: Onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- water: Er is met het plan sprake van een toename van de bebouwing c.q. verharding. Binnen het plan zijn echter voldoende mogelijkheden voor compenserende waterberging die vroegtijdig in de planprocedure zullen worden geïntegreerd. De nieuwe functies zijn verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben voor de waterhuishouding of de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. De gevolgen op de waterhuishouding zijn dus op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand.
- cultuurhistorie: De functies in onderhavig plan leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Effecten ontwikkeling

Ten behoeve van natuur zijn een tweetal rapporten opgesteld, een stikstofonderzoek¹ en een soortmanagementplan (SMP)².

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Wel ligt het Natura 2000- gebied “Veluwe” op een afstand van circa 4,5 km.

De berekening van het projecteffect van zowel de aanleg- als de gebruiksfase is verricht met behulp van het programma AERIUS Calculator (versie 2022.1). Het projecteffect van de aanlegfase op de Natura 2000-gebieden in vergelijking tot de referentiesituatie is kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar. Het projecteffect van de gebruiksfase op de Natura 2000-gebieden is kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar. Bij een dergelijk projecteffect zal het beoogde plan niet voor een significante toename in stikstofdepositie zorgen en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten. Op basis van het onderzoek blijkt dat er geen vergunning Wet natuurbescherming (gebiedsbescherming) benodigd is voor het aspect stikstof.

¹ Econsultancy. Stikstofonderzoek Salland, Apeldoorn. 23-05-2023

² Regelink en Arcadis. Soortenmanagementplan. 12-03-2019

Soortenbescherming

Het SMP is opgesteld ten behoeve van gebiedsgerichte bescherming van vogels en vleermuizen bij onderhoud, renovatie en verduurzaming. Het SMP is opgesteld in opdracht van gemeente Apeldoorn en in samenwerking met provincie Gelderland en woningcorporaties Ons Huis, De Goede Woning en Woonmensen.

In alle woningen kunnen vleermuizen en vogels (zoals huismus en gierzwaluw) verblijven, vaak zonder dat de eigenaar dit weet. Deze diersoorten - en hun verblijfplaatsen - zijn wettelijk beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming. Deze bescherming kan een belemmering vormen bij onderhoud, renovatie en verduurzaming van woningen en gebouwen omdat dieren kunnen worden verstoord, gedood en verblijven verloren gaan. Bij deze ingrepen dient dan ook altijd rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde diersoorten. Verblijfplaatsen mogen niet zomaar verloren gaan, ook niet tijdelijk. Er zullen dus tijdig alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd moeten worden. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met kwetsbare perioden, zoals de broedperiode (vogels) en overwinteringsperiode (vleermuizen). Om dit op de wettelijk voorgeschreven wijze te doen, is onderzoek vooraf noodzakelijk. Als beschermde soorten daadwerkelijk aanwezig zijn, is een ontheffing Wnb vereist op basis van een beschermingsplan. Het gehele woningbestand van Apeldoorn valt onder het SMP en behoort dus tot het plangebied van de gebiedsontheffing Wnb.

De gemeente Apeldoorn is formeel ontheffingshouder zodra de gebiedsontheffing Wnb is verleend door de provincie Gelderland. Op verzoek kunnen machtigingen worden verstrekt aan derden zoals Woningcorporatie De Goede Woning. Het SMP wordt in onderhavig plan aangehouden als leidraad. De genoemde strategie welke geldt voor de diverse soorten welke voorkomen volgens het SMP wordt gevolgd en bijbehorende maatregelen worden getroffen.

Conclusie

Gezien voorgaande is geen sprake van een negatief milieueffect voor het aspect 'natuur'.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

Aan de straat Salland zijn 24 sociale huurwoningen in de vorm van twee-onder-een-kap gelegen. De Salland wordt ontsloten aan de Zutphensestraat aan de zuidzijde en aan De Hovenlaan aan de noordzijde. Vanwege de 24 woningen is er sprake van een maximale huidige verkeersgeneratie per etmaal van:

24 sociale huurwoningen x 5,3 bewegingen = 127,2 bewegingen.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

In het onderhavig plan worden 64 sociale huurwoningen gerealiseerd, bestaande uit 32 eengezinswoningen en 32 boven- en benedenwoningen. Voor de eengezinswoningen zijn de kerncijfers van het CROW van de categorie huur, huis, sociale huur gehanteerd. Voor de boven- en benedenwoningen de kerncijfers van de categorie huur, appartement, midden/goedkoop. Dit zorgt voor een toekomstige maximale verkeersgeneratie per etmaal van:

32 sociale huurwoningen	x 5,3 bewegingen	= 169,6 bewegingen.
32 midden/goedkoop huurappartement	x 4,0 bewegingen	= 128 bewegingen.

Een totale verkeersgeneratie van $128 + 169,6 = 297,6$ bewegingen per etmaal
In de huidige situatie was er al een verkeersgeneratie van 127,2 bewegingen. Er is zodoende een toename van $297,6 - 127,2 = 170,4$ bewegingen per etmaal.

Deze beperkte verkeersgeneratie kan worden opgevangen op de bestaande infrastructuur.

Conclusie:

Er is geen sprake van negatief milieueffect op het gebied van verkeer.

4.4 Geluid

4.4.1 Wegverkeerslawaaï

De locatie is gelegen in een binnenstedelijk gebied, waar verwacht kan worden dat in de feitelijke situatie geen sprake is van een merkbaar geluidsniveau als gevolg van de omliggende woningen.

Uit de Wet geluidhinder (Wgh) is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Zoals in voorgaande paragraaf is gesteld, is de verkeersaantrekkingskracht geschat op circa 170 motorvoertuigen per etmaal. Uit de door de omgevingsdienst Veluwe IJssel aangeleverde etmaalintensiteiten is op te maken dat de toekomstige intensiteiten vele malen hoger liggen op de Salland en omliggende wegen. Dit is weergegeven in navolgend tabel.

Weg	Wegvak	Etmaalintensiteit 2033
Laan van Osseveld	Zutphensestraat – Hovenlaan	25.871
	Hovenlaan – Linie	25.450
Laan van Erica	–	25.799
Zutphensestraat	spoorwegovergang – Laan van Erica	16.121
	Laan van Erica – Mansardehof	33.481
	Mansardehof – Kasteellaan	28.274
	Mansardehof – Ommeland	1.000*
Salland	–	500*
De Hovenlaan	Bremweg – Fortlaan	2.026
	Fortlaan – Mansardehof	4.647
	Mansardehof – Gooiland	1.000*
Mansardehof	–	6.437
Fortlaan	Hovenlaan – Woudhuizerallee	4.798
	Woudhuizerallee – Lage Landenlaan	1.725

Er is zodoende geen toename van meer dan 40% en de verwachting is dat deze hindentoe name zodoende niet merkbaar zal zijn voor het menselijke oor.

Conclusie

Het aspect geluid met betrekking tot wegverkeerslawaa i vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.4.2 Industrielawaai

De ontwikkeling maakt enkel woningen, welke voorzien zijn van warmtepompen, mogelijk. De functie wonen zelf leidt niet tot geluidhinder, maar mogelijk leiden de warmtepompen tot geluidhinder. Derhalve is er een onderzoek industrie lawaai³ opgesteld met betrekking tot het geluid van warmtepompen.

Warmtepompen

Aan de Salland in Apeldoorn worden woningen met warmtepomp beoogd. De geluidbelasting vanwege de warmtepompen op de beoogde woningen alsmede de woningen in de omgeving is getoetst.

Bouwbesluit

Er wordt geconcludeerd dat kan worden voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit, bijvoorbeeld bij warmtepompen met een bronvermogen 52 dB(A). Voor gestapelde woningen geldt bij een dergelijk bronvermogen dat de verticale afstand tot naburig te openen woongevels verticaal minimaal 3 meter bedraagt om te kunnen voldoen aan het Bouwbesluit. De afstand tot de perceelsgrens bedraagt voor zowel gestapelde als aaneengesloten woningen horizontaal minimaal 2,55 meter.

Handreiking industrielawaai en vergunningverlening

Daarnaast is de gecumuleerde geluidbelasting berekend op de woningen in en rondom het plangebied (met als uitgangspunt warmtepompen met een bronvermogen van 52 dB(A)). Hieruit volgt dat er geen overschrijdingen zijn van de normering van 40 dB(A) welke is ontleend uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

³ SAB. Akoestisch onderzoek warmtepompen, Salland Apeldoorn. 29-06-2023

Naast gelegen bedrijf

Voor het bedrijf aan de Zutphensestraat 111 wordt niet voldaan aan de richtafstand. In het onderzoek industrielawaai Auto Smaling⁴ is aangetoond dat de beoogde woningen het bedrijf niet belemmeren en dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Uit dit onderzoek komen de volgende conclusies naar voren:

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

Er zijn overschrijdingen geconstateerd van stap 2, stap 3 en het Activiteitenbesluit, op het naastliggende en tegenoverliggende bouwvlak gedurende de dagperiode. Er zijn voor dit onderdeel geen overschrijdingen gedurende de avondperiode.

Naastliggend bouwvlak

Het doof uitvoeren van de kopgevel en een afschermende muur aan de achterzijde zorgt ervoor dat wordt voldaan aan het Activiteitenbesluit en stap 3, maar niet aan stap 2. Dergelijke geluidbelastingen worden acceptabel geacht.

Tegenoverliggende bouwvlak

De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 55 dB(A). Er zijn geen doelmatige bron- en overdrachtsmaatregelen die de geluidbelasting beperken. Bij de indeling en bouw van de woningen wordt rekening gehouden met de geconstateerde geluidbelastingen. Voor de gevels met een geluidbelasting boven de 50 dB(A) geldt dat deze exclusief de voordeur doof worden uitgevoerd. Achter de voordeur wordt een niet-geluidgevoelige ruimte gerealiseerd. Omdat de geluidbelastingen plaatsvinden gedurende de dagperiode en er ten opzichte van de huidige situatie geen verslechterde akoestische situatie wordt gerealiseerd wordt de geluidkwaliteit aanvaardbaar geacht. Maatwerkvoorschriften tot 55 dB(A) zijn benodigd.

Maximaal geluidsniveau

Er zijn overschrijdingen geconstateerd van stap 2, stap 3 en het Activiteitenbesluit, op het naastliggende en tegenoverliggende bouwvlak, gedurende de dag- en avondperiode.

Naastliggend bouwvlak

Het doof uitvoeren van de kopgevel en een afschermende muur aan de achter- en voorzijde zorgt ervoor dat wordt voldaan aan het Activiteitenbesluit en stap 3, maar niet overal aan stap 2. Overschrijdingen van stap 3 en het Activiteitenbesluit gedurende de avondperiode zijn afkomstig van enkele autoportieren. Gezien het geluid incidenteel is van aard en onderdeel is van een normaal omgevingsgeluid wordt de geluidkwaliteit aanvaardbaar geacht.

Tegenoverliggende bouwvlak

De overschrijdingen van stap 3 en het Activiteitenbesluit aan de tegenoverliggende woningen zijn afkomstig van het hameren binnenin de werkplaats. Een dergelijke geluidbelasting kan acceptabel worden geacht gedurende de dagperiode, te meer gezien er bij de indeling en bouw van deze woning rekening wordt gehouden met de geconstateerde overschrijding. Overschrijdingen van stap 2 gedurende de avondperiode

⁴ SAB. Akoestisch onderzoek Auto Smaling, Salland Apeldoorn. 21-11-2023

zijn afkomstig van enkele autoportieren aan de rand van het bedrijfsterrein. Deze overschrijdingen worden acceptabel geacht.

Indirecte hinder

Er zijn geen overschrijdingen geconstateerd van de voorkeurswaarde voor het aspect indirecte hinder; hieraan wordt voldaan.

Conclusie

Het aspect geluid met betrekking tot industrielawaai vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2020, huidig)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	16 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	18 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM _{2,5})	10 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving – cijfers 2020 RIVM).

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Voorliggend plan voorziet in de realisatie van 64 woningen. In paragraaf 4.3 is geconcludeerd dat dit leidt tot een toename van maximaal 170,4 verkeersbewegingen. Volgens de ministeriële regeling NIBM draagt een bouwplan met minder dan 1.500 woningen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. De 170,4 verkeersbewegingen zijn ingevuld in de NIBM-tool. Hieruit volgt dat het plan alleen een toename van maximaal 0,10 µg/m³ NO₂ veroorzaakt.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022**

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	171
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,10
PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Berekening NIBM-tool, op basis van 171 extra voertuigbewegingen, waarvan 1,0% vrachtverkeer (Bron: Infomil / ministerie van Infrastructuur en Milieu).

Deze toename zal nagenoeg geen effect hebben op de achtergrondconcentraties in de omgeving van het plangebied en niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden voor de verschillende stoffen. Op basis hiervan kan ook worden geconcludeerd dat geen sprake is van een negatief milieueffect.

Conclusie

Wat betreft het aspect luchtkwaliteit is geen sprake van negatieve milieueffecten.

4.6 Archeologie

Vanwege de beoogde ontwikkeling van de sloop van de bestaande woningen en de bouw van 64 nieuwe woningen aan de Salland te Apeldoorn is een archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek⁵ uitgevoerd.

De vraagstelling van het onderzoek luidt: hoe kan rekening gehouden worden met eventuele archeologische resten bij de voorgenomen ontwikkeling? Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen van de KNA, protocollen 4002 en 4003. Voor het onderzoek zijn kaarten, databases en literatuur geraadpleegd om te komen tot een gespecificeerde archeologische verwachting van het gebied.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat de ondergrond bestaat uit fluvioperiglaciale afzettingen die mogelijk bedekt zijn met dekzand. In het plangebied hebben zich mogelijk veldpodzolgronden gevormd, al zijn in de omgeving ook goor- en beekerdgronden aangetroffen. Mogelijk is sprake van (oorspronkelijk) ondiepe grondwaterstanden. Het pleistocene landschap (fluvioperiglaciale afzettingen en dekzand) kan, indien de omstandigheden niet te nat zijn, bewoond zijn geweest vanaf het Laat-Paleolithicum. Halverwege de 19e eeuw wordt het plangebied ontgonnen. In dezelfde periode is in het noorden van het plangebied een woning of boerderij gebouwd. In 1918 zijn de huidige woningen gebouwd.

⁵ Bureau voor Archeologie. Rapport 1362, Salland Apeldoorn. 23 augustus 2023

Tijdens het booronderzoek zijn twaalf boringen gezet met einddieptes tussen 120 en 180 cm -mv. De bodem in het plangebied bestaat uit een sterk humeuze bovengrond op een schone ondergrond (C-horizont). Dit zijn fluvioperiglaciale afzettingen. De humeuze bovengrond is waarschijnlijk opgebracht bij de bouw van de woningen omstreeks 1918. Resten van B-horizonten ontbreken. Podzolprofielen waren oorspronkelijk niet aanwezig of zijn afgegraven. Dit komt overeen met de bodemkaart waarop het plangebied grotendeels als afgegraven staat gekarteerd. Gezien de verstoringen is de kans klein dat archeologische resten aanwezig zijn.

Bureau voor Archeologie adviseert daarom het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

Er zal geen sprake zijn van een negatief milieueffect op het gebied van archeologie.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van maximaal 64 woningen nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde stikstodonderzoek wijst uit dat significant negatieve effecten op Natura 2000 -gebieden niet aan de orde zijn. Hiermee worden geen negatieve milieueffecten verwacht.
Natuur (soortenbescherming)	De genoemde strategie welke geldt voor de diverse soorten welke voorkomen volgens het SMP wordt gevolgd en bijbehorende maatregelen worden getroffen.
Verkeer	De nieuwe ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking zonder te verwachten afwikkelingsproblemen op de bestaande infrastructuur. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid wegverkeerslawaaai	Voorliggend plan omvat nieuwe geluidsgevoelige functies. De geluidstoename is minder dan 1,5 dB. Op grond van de Wet geluidhinder is geen akoestisch onderzoek nodig. Van een negatief milieueffect voor dit aspect is hierdoor geen sprake
Geluid industrielawaai	Er wordt voldaan aan de eisen van het bouwbesluit, er worden maatregelen getroffen bij een aantal woningen nabij Auto Smaling en er zijn geen overschrijdingen van de grenswaarde uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening Het aspect industrielawaai vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het plan draagt 'Niet in Betekende Mate' bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.
Archeologie	Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied naar verwachting geen archeologische resten bedreigd worden. Het plangebied is vrijgegeven.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.