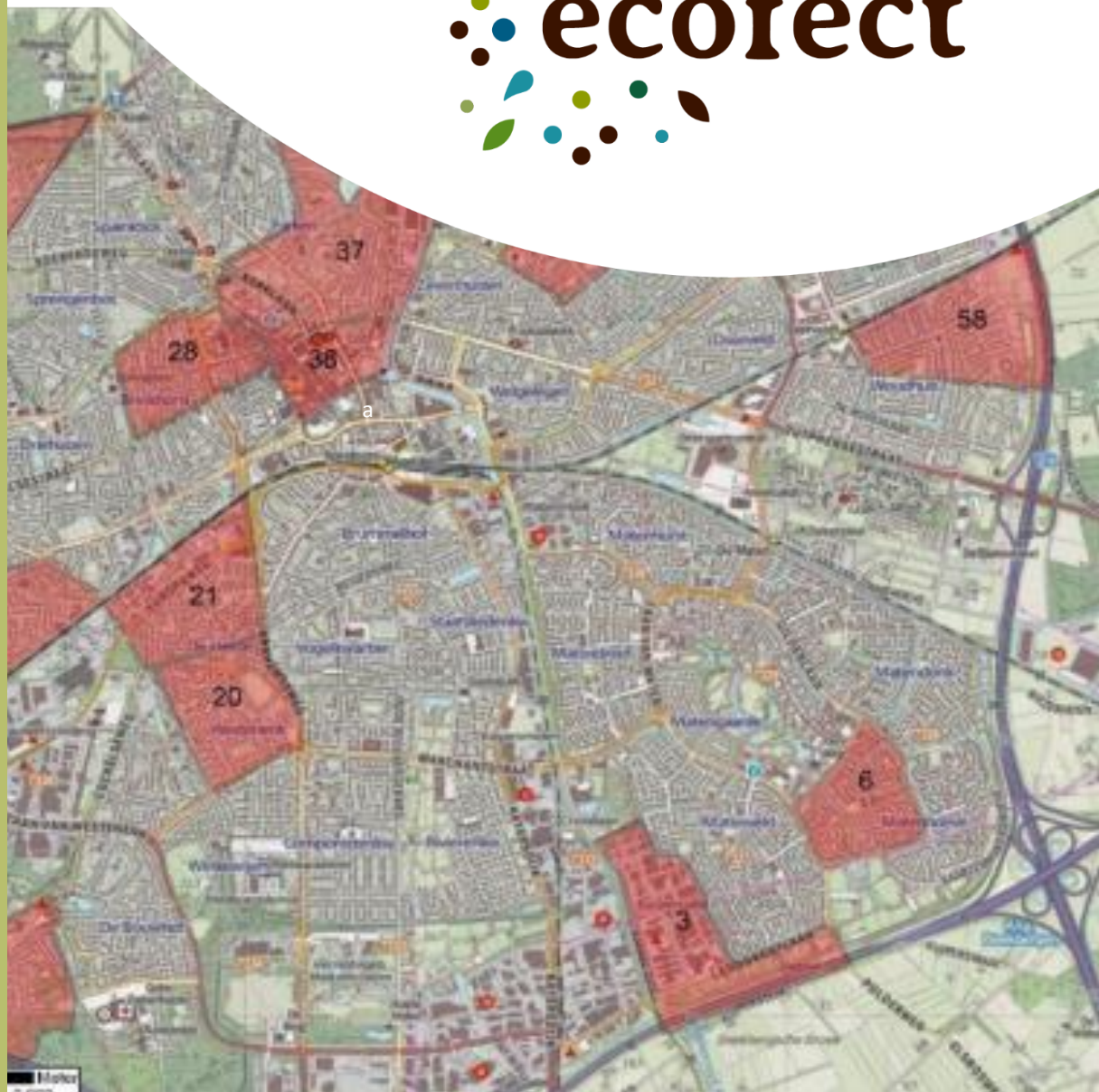




Ecologisch werkprotocol



TUINMANSDWARSLAAN 5 **APELDOORN**

Soortmanagementplan gemeente Apeldoorn

Datum: 19 januari 2023/ versie 26 juni 2023 /versie 8 september

Project: 50349 – Definitief

ecologisch adviesbureau

INHOUD

1. Colofon	3
2. Inleiding	4
2.1 Aanleiding	4
2.2 Doel en functie ecologisch werkprotocol	4
2.3 Planlocatie	5
3. Wettelijk kader	6
3.1 Wet Natuurbescherming	6
3.2 Zorgplicht	8
3.3 Overtreding Wet natuurbescherming	9
4. Soorten	10
4.1 Gebouwbewonende vleermuissoorten	11
4.2 Overige soorten	12
5. Procesbegeleiding	12
5.1 Aansprakelijkheid	13
5.2 Projectteam	13
6. Werkprotocol	13
6.1 Activiteitenplan	14
6.2 Maatregelen	14
6.2.1 Tijdelijke alternatieve verblijven	15
6.3 Geschiktheidsmodel	15
6.4 Stappenplan gebiedsontheffing SMP	16
6.4.1 Voorbereiding (stap 1)	15
6.4.2 Natuurvriendelijk werken (stap 2)	16
6.4.3 Natuurvrij maken/Visuele inspectie	17
6.4.4 Ecologische status gebouw	19
7. Planning en acties	20
8. Bijlage (n)	21
Disclaimer	22



1. Colofon

Onderzoek	Ecologisch werkprotocol
Document	EWP50349
Datum	19 januari 2023 – 26 juni 2023 – 8 september 2023
Locatie	Tuinmansdwarslaan 5; Apeldoorn
Opdrachtgever	VBK Architecten
Opdrachtnemer	Ecofect B.V.
Ecoloog	Dhr. P. Wiegel
Adres	Van Oordtstraat 3, 8071 KV Nunspeet
Telefoon	06-12918775
Email	info@ecofect.nl
Internet	www.ecofect.nl
KvK-nummer	870364887
Btw-identificatienr.	NL864184311B01
Rekeningnummer	NL39 RABO 0198 8908 69

2. Inleiding

2.1 Aanleiding

Het onderliggende ecologisch werkprotocol is opgesteld naar aanleiding van de geplande werkzaamheden in het kader van ontwikkelingen aan de Tuinmansdwarslaan 5 te Apeldoorn. Ten aanzien van de werkzaamheden omtrent de sloop van de woning is in 2022 door Ecofect en Quickscan uitgevoerd (rapportnummer 50151).

In bovengenoemde rapportage is vastgesteld dat op een aantal verschillende locaties de zwaar beschermde soorten, gewone dwergvleermuis en huismus, voorkomt. Uit de toetsing blijkt dat gedurende de werkzaamheden deze soorten negatieve effecten ondervinden waarbij de Wet natuurbescherming (hierna Wnb) kan worden overtreden. Deze overtredingen dienen zoveel mogelijk te worden voorkomen en geminimaliseerd (gemitigeerd). In het kader van de Wnb heeft een toetsing plaatsgevonden. Naar aanleiding hiervan is een aanvraag voor een aansluiting bij het Soortmanagementplan Apeldoorn (hierna SMP) ingediend bij de Gemeente Apeldoorn.

Er is aan Ecofect een machtiging afgegeven door dhr. S.P. Kraaijeveld. om de belangen te behartigen betreffende het uitvoeren van de handelingen die vereist zijn bij het verkrijgen van toestemming om aan te haken bij het SMP. De hierin vermelde voorschriften zijn meegenomen in dit ecologisch werkprotocol. Dit werkprotocol heeft betrekking op de sloopwerkzaamheden waarbij ook de acties zijn vermeld ten aanzien van de nieuwbouw en herontwikkeling. Ten aanzien van de nieuwbouw dient een specifiek werkprotocol te worden opgesteld met de aan deze fase specifiek verbonden, planning, afspraken, maatregelen en acties voorvloeiend uit de ontheffing.

Vanwege het feit dat het NIKA-beleid (Natuurinclusief en Klimaatadaptief) nog niet afgerond is, wordt er in dit plan geen nadere uitwerking op dit beleid.

2.2 Doel en functie ecologisch werkprotocol

Onderliggend ecologisch werkprotocol is opgesteld op basis van de mitigerende maatregelen zoals deze voorgesteld zijn in het SMP. Tevens zijn voorwaarden uit het SMP meegenomen en gaat specifiek in op de maatregelen die getroffen moeten worden ten behoeve van de voorgenomen sloopwerkzaamheden. Om de uitvoering van de mitigerende maatregelen te waarborgen, dient tijdens de werkzaamheden te allen tijde te kunnen worden aangetoond dat er gewerkt wordt volgens het ecologisch werkprotocol. Het werkprotocol is dan ook bedoeld voor zowel de projectmedewerkers van de Tuinmansdwarslaan als voor de aannemers die het werk zullen uitvoeren en de ecologen van Ecofect die de werkzaamheden vanuit ecologie begeleiden.

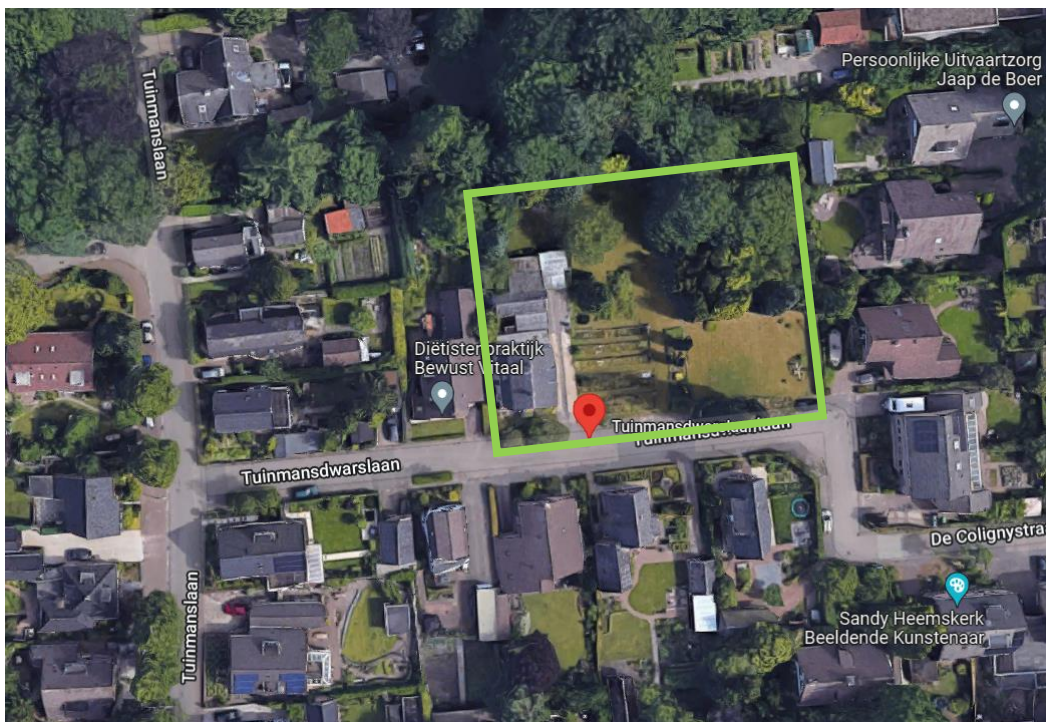
2.3 Planlocatie

De planlocatie betreft een perceel (zie figuur 1 volgende pagina) met een drietal opstallen. Het stenen hoofdgebouw dient als vrijstaande woning uit 1915 en heeft een zadeldak met dakpannen. Achter de hoofdwooning ligt een stenen bakhuisje met een pannendak met dakbeschot. Een schuur is opgetrokken uit metselwerk en hout en heeft een schuin dak met dakpannen zonder dakbeschot. Deze is geschakeld met een stenen garage/schuur met golfplaten dak zonder dakbeschot.

Op een goede zichtlocatie, aan een van de aanvoerwegen van Apeldoorn, aan de rand van het buitengebied en toch dichtbij alle voorzieningen gelegen, gemoderniseerd vrijstaand woonhuis met een dubbele oprit, bakhuisje, zeer ruime schuur met 4 garagedeuren.. Tevens is er nog een zeer ruime loods/schuur aanwezig. Het geheel ligt op een zeer ruime kavel van 1085m². Het achter terrein is geheel bestraat.

Apeldoorn is een gemeente op de Veluwe in de Nederlandse provincie Gelderland. De hoofdplaats van de gemeente is de gelijknamige stad. De gemeente telt 165.648 inwoners en is hiermee qua inwonertal de elfde gemeente van Nederland.

De geplande ontwikkelingen betreffen de Tuinmansdwarslaan 5 te Apeldoorn alwaar een woning is gevestigd en een braakliggend terrein (zie figuur 1). Gelegen in Apeldoorn ligt deze karakteristieke en ruime woning aan de Tuinmansdwarslaan. De woning heeft een woonoppervlakte van 106 m² en bevindt zich op een ruim perceel met een oppervlakte van 1085 m². De woning is gebouwd in 1915. Het betreft een stenen gebouw met twee verdiepingen en een pangedekt gebroken dak in Franse stijl. De tuin is verwilderd alsmede het naastgelegen perceel.



Figuur 1 – Planlocatie

3. Wettelijk kader

3.1 Wet Natuurbescherming

Gebiedsbescherming

Artikelen 2.1 tot en met 2.12 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn gebieden). Voor Natura2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitats, soorten, broedvogels en/ of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of ingrepen / activiteiten in of in de nabijheid van Natura2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan kan het aanvragen van vergunning bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt) aan de orde zijn.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en de overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest).

Voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Bescherming houtopstanden

Een houtopstand beslaat een oppervlakte van 10 are of meer, of bestaat uit een beplanting van twintig bomen of meer in een rij, gerekend over het totaal aantal rijen. Buiten de bescherming houtopstanden (artikel 4.2) vallen de

- Houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden,
- Houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- Naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed,
- Uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en beplantingen langs landbouwgronden (enkele rij)
- Het dunnen van een houtopstand,
- Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
- Minimaal eens per tien jaar worden geoogst,
- Bestaan uit ten minste tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter,
- Zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van griend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant. Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura2000-gebieden of nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantings- plaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

3.2 Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Artikel 1.11 Zorgplicht

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

3.3 Overtreding Wet natuurbescherming

Wanneer wordt afgeweken van de maatregelen en de voorwaarden uit het SMP zonder hiervoor een wijziging of goedkeuring aan te vragen, is er kans op een overtreding van de Wnb. Het bevoegd gezag (Provincie) kan dan door bestuursrechtelijke dwang toe te passen, de strijdige situatie alsnog beëindigen. Dat kan betekenen dat het werk stil wordt gelegd, waarna eerst de situatie geredificeerd dient te worden. Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd. Dit kan betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van de herontwikkeling geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Wnb bepaalde voorwaarden. Het is dus belangrijk om de werkzaamheden volgens de gestelde voorschriften uit te voeren.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; "de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd". Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortmanagementplan gemeente Apeldoorn

Bij het verbouwen, isoleren of slopen van een gebouw kunt u te maken krijgen met de Wet natuurbescherming door mogelijke diersoorten die zich in uw gebouw bevinden. Soorten als de huismus, gierwaluw en een aantal vleermuissoorten bewonen gebouwen en zijn beschermd middels de wet. Dat kan voor uitdagingen zorgen binnen uw project en voor het voortbestaan van deze diersoorten. De gemeente Apeldoorn heeft daarom in samenwerking met de Provincie Gelderland en de Apeldoornse woningcorporaties een "Soortenmanagementplan gebouwbewonende fauna Apeldoorn" gemaakt.

Het doel van dit Soortenmanagementplan, kortweg SMP, is het actief beschermen van een aantal diersoorten in de stad, zodat de biodiversiteit hier versterkt wordt en de instandhouding van deze soorten gegarandeerd

is. Tegelijkertijd vinden bouwprojecten waar zich deze beschermde dieren bevinden, soepeler doorgang. Een win-winsituatie.

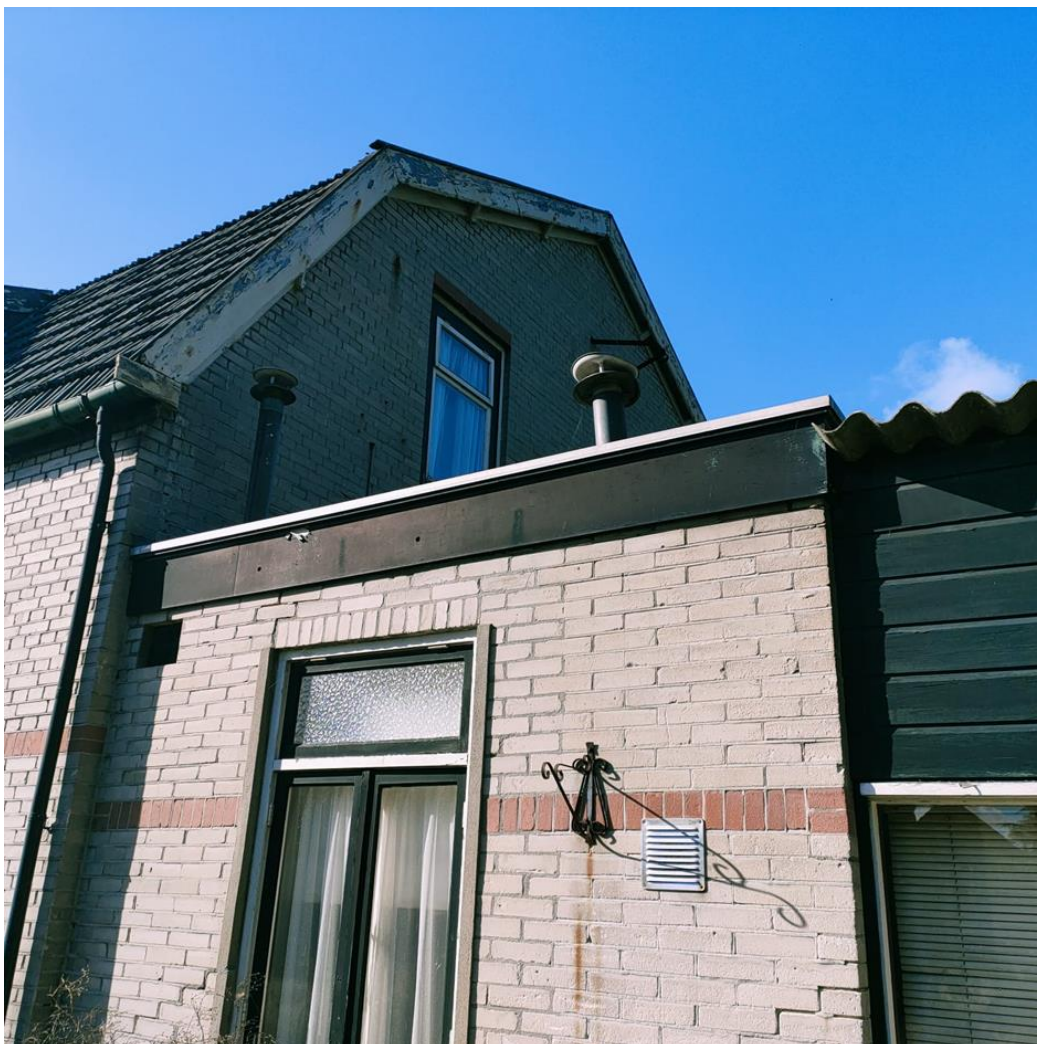
Belangrijk is om hier te verwijzen naar de meerjarige ontheffing (2019, 2021) voor gebouwbewonende soorten die de gemeente Apeldoorn heeft verkregen.

(https://www.apeldoorn.nl/DATA/TER/projecten/duurzaamheid/SMP_Apeldoorn.pdf)

4. Soorten

4.1 Gebouwbewonende vleermuissoorten

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, baardvleermuis, bosvleermuis en watervleermuis. De bebouwing op de onderzoekslocatie is geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen, vanwege de aanwezigheid van geschikte openingen in de vorm van overstekken, scheefliggende dakpannen, stootvoegen die toegang verlenen tot de spouwmuren. Deze bevinden zich rondom het gehele gebouw. Het gehele complex is daardoor geschikt als verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Deze soorten kunnen de bebouwing in principe gebruiken als zomerverblijf, kraamverblijf en paarverblijf.



De te slopen bebouwing op de onderzoekslocatie is in principe geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De sloop van de bebouwing zou in geval van aanwezigheid van een verblijfsfunctie van vleermuizen kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Alle vleermuissoorten zijn opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten die strikt moeten worden beschermd. Vleermuizen worden ook benoemd in Bijlage II van de conventie van Bonn.

4.2 Overige soorten

Uit de Quicksan zijn de volgende conclusies getrokken betreffende andere soorten:

Huismussen en gierzwaluwen maken gebruik van ruimtes onder dakpannen en andere 'nisjes' in bebouwing welke toegankelijk zijn via openingen als nestplaats. Dergelijke plekken zijn aanwezig op de onderzoekslocatie. Daarnaast zijn de dakranden toegankelijk en bevatten geschikte ruimtes die gebruikt kunnen worden als nestlocatie. Tijdens de sloop en nieuwbouw zijn overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de huismus en gierzwaluw niet uit te sluiten.

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien het sloopwerk buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is van toepassing. De nesten mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

5. Procesbegeleiding

5.1 Aansprakelijkheid

De volgende personen zijn S.P. Kraaijeveld en Ecofect B.V. betrokken en zijn verantwoordelijk voor het uitvoeren van de werkzaamheden conform het ecologisch werkprotocol. Er wordt hierbij specifiek op gelet of mitigerende maatregelen worden uitgevoerd:

- Projectleider S.P. Kraaijeveld
- Ecoloog P. Wiegel 06-12918775 (Ecofect)

Tijdens de werkzaamheden dient ecologische begeleiding door een deskundig ecoloog (zie H 3.3.) bereikbaar te zijn, zie contactgegevens hieronder. Wanneer tijdens de werkzaamheden twijfel bestaat over de uitvoering, beschermde soorten op een onverwachte plaats worden aangetroffen of wanneer volgens de ecoloog de werkzaamheden op een locatie in conflict zijn, moet het advies als bindend worden gezien en moet direct actie worden ondernomen. Bij ecologische calamiteiten dient contact opgenomen te worden met ecoloog; P. Wiegel – 06-12918775. Het werkprotocol en een exemplaar van de ontheffing dient tijdens de werkzaamheden aanwezig te zijn op de locatie. Op verzoek moeten deze stukken kunnen worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren. Om effecten op beschermde soorten tijdens de werkzaamheden te beperken, is een goede samenwerking, afstemming en coördinatie vereist. Wijzigingen in planning, fasering, uitvoermethode of geheel nieuwe activiteiten in afwijking van dit protocol, dienen vooraf getoetst te worden door de ecoloog. Ecologische onderzoeken en te treffen maatregelen zijn gebonden aan specifieke perioden voor uitvoer. Om ongewenste uitloop te voorkomen is het daarom noodzakelijk om wijzigingen zo vroeg mogelijk in beeld te brengen en te communiceren met de ecoloog.

5.2 Projectteam

Voorafgaand aan de start van de werkzaamheden wordt het projectteam op de hoogte gesteld van de maatregelen die getroffen dienen te worden en welke zijn uitgewerkt in onderliggend ecologisch werkprotocol. De medewerkers worden door de verantwoordelijke ecoloog (zie H 5.1) ingelicht over de manier waarop de werkzaamheden uitgevoerd dienen te worden. Tevens wordt besproken waar er rekening moet worden gehouden met beschermde soorten. Centraal hierbij staat het voorliggende ecologisch werkprotocol.

6. Werkprotocol

6.1 Activiteitenplan

In dit hoofdstuk zijn de op het project van toepassing zijnde mitigerende en compenserende maatregelen beschreven. Daarbij dient te alle tijden rekening te worden gehouden met de gevoelige periode van beschermde soorten, zie de natuurkalender in het SMP. Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling, voor deze soorten zijn daarom geen maatregelen opgenomen. Mogelijke effecten op enkele exemplaren heeft geen invloed op de populatie. Er dient echter wel rekening te worden gehouden met de zorgplicht (zie h3.2, Zorgplicht).

6.2 Maatregelen

De planning van de werkzaamheden, de algemene maatregelen die genomen dienen te worden en de uitvoering van deze maatregelen is reeds afgestemd tussen de opdrachtgever, aannemer en ecooloog. De volgende algemene uitgangspunten zijn van toepassing:

- Richtlijnen vanuit het SMP zijn leidend.
- Maatregelen zijn conform richtlijnen met uit het SMP of bij afwijking ecologisch onderbouwd.
- 100% behoud functionaliteit habitat voor gewone dwergvleermuis, huismus en gierzwaluw op de lange termijn.
- Werkzaamheden bestaan uit gehele sloop bebouwing.
- Start sloop werkzaamheden buiten gevoelige of kwetsbare periode (najaar 2024 – na natuurvrij maken augustus/september 2023)
- Alle mitigerende maatregelen worden getroffen binnen het plangebied of in de direct aangrenzende omgeving en daarmee binnen de actuele leefgebieden van de betreffende beschermde diersoorten.
- Alle werkzaamheden worden uitgevoerd in de minst gevoelige periode van beschermde soorten. Ter plaatse van bebouwing met verblijfsfuncties van jaarrond beschermde fauna dienen de verstorende werkzaamheden (sloop) in de minst gevoelige periode en in één werkgang plaats te vinden.

Definitieve planning en routing is na afstemming met de initiatiefnemer vastgelegd in het ecologisch werkprotocol (hoofdstuk 7); wijzigingen in planning en uitvoering kunnen effect hebben op het mitigatieplan en de taakstelling en dienen daarom altijd door een gemeentelijk ecooloog te worden beoordeeld in relatie tot het mitigatieplan en SMP.

Zo kort mogelijk voorafgaand aan de start van de werkzaamheden worden de gebouwen ontmoedigd. Dit zal in één werkgang (september 2024) plaatshebben zodat er zo min mogelijk verstoring is.

6.2.1 Alternatieve verblijven

Hoewel de omgeving van de Tuinmansdwarslaan een overtal aan potentiële verblijfplaatsen heeft (omgevingscheck), is opdrachtgever bereid om desgewenst tijdelijke mitigatie toe te passen door het ophangen van vleermuiskasten in de omgeving rondom de Tuinmansdwarslaan. Het SMP schrijft dit overigens niet voor. De naastgelegen en aan de overzijde gesitueerde woningen, hebben vele open stootvoegen en daarmee potentiële verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen.

6.3 Geschiktheidsmodel

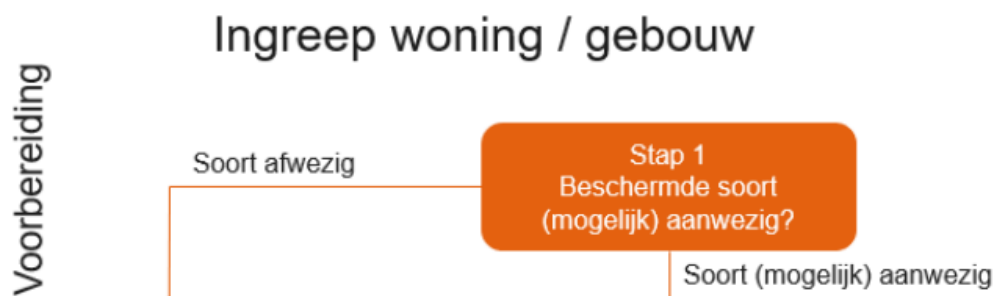
Zowel de conclusies uit de Quicksan als een analyse conform het geschiktheidsmodel geeft aanleiding om de Tuinmansdwarslaan een 'hoge kans op aanwezigheid' toe te dichten voor gebouwbewonende soorten. Het gebouw is geschikt door de aanwezigheid van open stootvoegen. De omgeving wordt geschikt geacht door het aanwezige groen in de omgeving (foerageer- en voedselgebied).

		Geschiktheidseisen gebouw	
		Ja ↓	Nee ↓
Geschiktheidseisen omgeving	Ja →	Gebouw (mogelijk) geschikt Hoge kans aanwezigheid	Gebouw ongeschikt Lage kans aanwezigheid
	Nee →	Omgeving geschikt Middelhoge kans aanwezigheid	Omgeving ongeschikt Lage kans aanwezigheid

6.4 Stappenplan gebiedsontheffing SMP

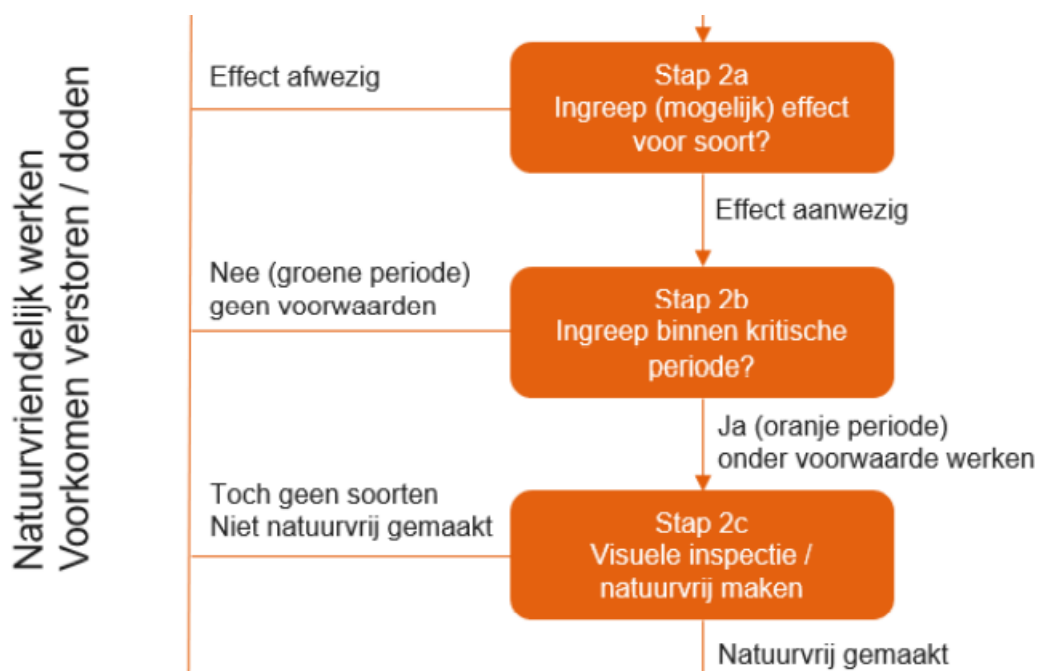
Het doorlopen van onderstaand stappenplan is verplicht indien gebruik wordt gemaakt van de gebiedsontheffing Wnb. Verder worden drie fasen onderscheiden, namelijk voorbereiding, natuurvriendelijk werken (natuurvrij maken) en natuur inclusieve maatregelen.

6.4.1 Voorbereiding (stap 1)



Zoals blijkt uit de Quicksan is er potentie voor aanwezigheid gebouwbewonende vleermuissoorten en huismus. Er is geen nader onderzoek uitgevoerd om dit vast te stellen of uit te sluiten wordt er vanuit gegaan dat het soort aanwezig is (worse case). Het gebouw wordt geschikt geacht als verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis en huismus. Deze soorten kunnen de bebouwing in principe gebruiken als zomerverblijf, kraamverblijf en paarverblijf. Bij zomer- en paarverblijf is ook altijd kans op winterverblijf van solitaire dieren of kleine aantallen, in ieder geval buiten zeer koude periodes.

6.4.2 Natuurvriendelijk werken (stap 2)



De ingreep heeft mogelijk effect voor gebouwbewonende vleermuissoorten en huismus omdat bij de sloop potentiële verblijfplaatsen verloren zullen gaan. Het gebouw heeft geen potentie voor de gierzwaluw.

De kruistabel 'ingreep' versus 'soorten' geeft tevens aan dat er een kans is op een wettelijke overtreding Wnb.

Ruimtelijke ingreep	Impact ingreep	Gewone dwergvleermuis	Laatvlieger	Gewone grootoorvleermuis	Huismus	Gierzwaluw
Sloop bebouwing	Gevel / dak(rand)					

Verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten zijn zeer kwetsbaar. Afhankelijk van de periode van het jaar, worden deze verblijfplaatsen bewoond, waardoor effecten dusdanig negatief zijn dat werkzaamheden niet uitgevoerd kunnen worden. Om deze periodes heen kunnen wel werkzaamheden uitgevoerd worden, mits adequate mitigerende maatregelen worden genomen. Indien een gebouw voor de gevoelige periode natuurvrij gemaakt wordt, kunnen de werkzaamheden wel in een gevoelige periode worden uitgevoerd, mits

het gebouw is vrijgegeven door een ecooloog. Tabel 18 uit het SMP geeft de kwetsbare periode weer voor de genoemde soorten.

Natuurvrij maken kan in de groene en oranje perioden. In de rode perioden kunnen ingrepen alleen plaatsvinden als vooraf natuurvrij is gemaakt.

Natuurvrij maken dient zo kort mogelijk voor de ingreep plaats te vinden, maar met voldoende tijd tussen natuurvrij maken en ingreep om dieren de kans te geven de locatie te verlaten.

ST = steenmarter

HM = huismus

GZ = gierzwaluw

VL = vleermuissoorten

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
ST												
HM	*	*	*	*								*
GZ					**				**			
VL (1)								#	#			

(1) Geldt voor alle vleermuissoorten met uitzondering van de grootoorvleermuis (zie hieronder)

(*) indien het niet vriest

(**) afhankelijk van specifiek ecologisch oordeel van het moment (trek- en weersinvloeden)

(#) mits avondcontrole voor uitsluiten kraamactiviteit (laatvliegers)

Stap 2b geeft aan te bepalen wanneer de ingreep plaats heeft. Opdrachtgever is voornemens om in Q3 van 2024 de Tuinmansdwarslaan 5 te slopen. Dit betreft voor de vleermuis de oranje periode en voor gierzwaluw en huismus de groene periode, waarin natuurvrij maken is toegestaan..

6.4.3 Natuurvrij maken/Visuele inspectie

Omdat er geen nader onderzoek naar vleermuizen, huismus en gierzwaluw is uitgevoerd dient er voorafgaand en tijdens de werkzaamheden het gebouw ontmoedigd en natuurvrij gemaakt moeten worden. Omdat er niet is vastgesteld dat het gebouw verblijfplaatsen heeft, maar er wel een reële kans bestaat, moeten aanwezige vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen de kans krijgen te vertrekken. Door het aanbrengen van exclusion flaps en faunawerende maatregelen voor alle open stootvoegen en potentiële openingen kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden voorkomen. Zodra een gebouw natuurvrij is gemaakt (zie stap 2c) hoeft verder geen rekening meer te worden gehouden met de betreffende natuurkalenders.

- Tijdig voorafgaand aan de voorgenomen ruimtelijke ingreep worden de verblijfplaatsen ongeschikt gemaakt. Minimaal 3 dagen (met avondtemperaturen boven 10°C) van te voren, bij kolonies minimaal 5 dagen. (9 september 2024)
- De planlocatie met vleermuisverblijfplaatsen worden de week voor aanvang van het werk gecontroleerd op uit- of invliegende vleermuizen. (16 september 2024)
- Steigers en vangnetten worden niet in de nabijheid van in- en uitvliegopeningen opgesteld.
- Zodra het betreffende gebouw afdoende is ontmoedigd wordt door de betrokken ecooloog een formele natuurvrij-verklaring afgegeven. (16 september 2024)

Voorafgaand aan de ontmoediging zal met een endoscoop een inspectie worden uitgevoerd om te inspecteren of er indicaties zijn van beschermde soorten in/onder de betreffende holte.

Vleermuis: de open stootvoegen worden voorzien van exclusion flaps zodat vleermuizen het pand wel kunnen verlaten, maar niet meer terug kunnen keren.

Huismus/gierzwaluw: De overige spleten en kieren worden dicht gezet met faunawerende weringsborstels, vulschuim en exclusion flaps. Tevens worden deze holten eveneens voorzien van exclusion flaps om vleermuizen de kans te geven het gebouw te verlaten. Gierzwaluw en huismus worden niet verwacht tijdens het aanbrengen van de maatregelen (gierzwaluw is in Afrika en huismus zal overdag niet onder de pannen zitten).



6.4.4 Ecologische status gebouw

Doormiddel van bovengenoemde analyse zal de generieke taakstelling (gebouwen zonder ecologische status of gebouwen met gewone verblijfplaatsen van algemene soorten) toegepast worden met een generieke taakstelling. Dit betekent dus dat voor alle gebouwen zonder bijzondere ecologische status (dus ook de gebouwen waar nu geen verblijfplaatsen aanwezig zijn), de standaard mitigatie taakstelling uitgevoerd wordt.

Alle gebouwen krijgen ten minste een standaardpakket aan beschermingsmaatregelen. Dus ook bij gebouwen waar nu geen gebouwbezonende vleermuizen, huismus en/of gierzwaluw voorkomen, zullen maatregelen worden getroffen. Deze zorgen voor een substantiële plus in het aanbod aan verblijven. Deze plus is een belangrijke vereiste voor het garanderen van de „gunstige staat van instandhouding” van de soorten.

Voor het aantal voorzieningen per woning/gebouw wordt ingezet op het minimale aantal verblijven waarmee de betreffende soorten zich op duurzame wijze kunnen vestigen. De standaard mitigatietaakstelling voor woningen en gebouwen voor gebouwbezonende vleermuizen, huismus en/of gierzwaluw staat in onderstaande tabel.

BIJLAGE 1 TABEL MITIGATIE OPGAVEN (WIJZIGING VAN TABELLEN 19 EN 20 SMP)							
GENERIEK = MAATREGELEN DIE GELDEN BIJ REGULIERE WONING- EN GEBOUWAANPASSINGEN							
soort	type verblijf	taakstelling woningen/gebouwen lager 3 m	taakstelling afzonderlijke grondgebonden woningen (t/m 2 woningen)	taakstelling rijtes- of geschakelde woningen vanaf 3 woningen)	taakstelling gestapeld gebouw/flat tot 3-5 woonlagen	taakstelling gestapeld gebouw/flat v.a. 5 woonlagen	taakstelling overige panden
							(richtlijn)
gierzwaluw	nestplek	nvt	1 per woning	1 per woning	0,3 per woning	0,3 per gebouw (woningen tot 5 verd)	1 per 100 m2 bvo mits > 3 m hoogte anders nvt
huismus	nestplek	1 per woning	1 per woning	1 per woning	0,3 per woning	0,3 per woning (woningen tot 5 verd)	1 per 100 m2 bvo
vleermuizen	kl zomer/najaar tot 10 dieren (evt combi met kraamverblijf)	1 per woning	1 per woning	1 per woning	0,5 per woning	0,25 per woning	1 Per 100 m2 bvo
	gr zomer/najaar tot 25 dieren	nvt	nvt	0,1 per woning, wiskundig afronden, minimaal 1	1 per gebouw	2 per gebouw	0,1 Per 100 m2 bvo > 3m
	massawinterverblijf	nvt	nvt	nvt	2 per gebouw (evt in combi)	4 per gebouw (evt in combi)	ter beoordeling
	kraamverblijf (evt combi met gr zomerverblijf)	nvt	nvt	0,1 per woning, afronden naar boven, minimaal 1	2 per gebouw (evt in combi)	4 per gebouw (evt in combi)	0,1 Per 100 m2 bvo > 3m
NB indien onderste rij(en) dakpannen of boeiboorden toegankelijk worden gemaakt geldt uitgangspunt: 1 nestplek per meter							

De initiatiefnemer is voornemens om op de planlocatie 4 woningen te realiseren. Afhankelijk van het definitieve ontwerp en definitieve omvang zullen bovenstaande regelingen getroffen worden in nieuw te bouwen woningen. (zie kader)

Er zullen dus per woning minimaal 1 inbouwkast zomerverblijf worden gesitueerd, te weten de vmppm-1 van Unitura: <https://unitura.nl/product/vmppm1-permanente-vleermuiskast/>

Opdrachtgever/architect draagt zorg voor de juiste plaats van deze kast onder de genoemde omstandigheden.

7. Planning en acties

Planning	Acties	Verantwoordelijke	Uitgevoerd
Voor start werkzaamheden	Instructie betrokkenen Augustus 2024	Ecofect	
Voor start werkzaamheden	Ongeschikt maken en houden van verblijfsplaatsen gewone dwergvleermuis 9 september 2024	Ecofect	
Voor start werkzaamheden (optioneel)	Plaatsen tijdelijke mitigatie (44 kasten VK MP 02 en 8 VK SK 03 verdelen over 5 locaties)	Ecofect	
Voor start werkzaamheden	De planlocatie met vleermuisverblijfplaatsen worden de week voor aanvang van het werk gecontroleerd op uit- of invliegende vleermuizen. 16 september 2024	Ecofect	
Voor start werkzaamheden	Natuurvrijverklaring afgeven 16 september 2024	Ecofect	
Voor start werkzaamheden	Bericht aan bevoegd gezag waarop werkzaamheden gestart worden	Opdrachtgever	

	16 september 2024		
Start Werkzaamheden	23 september 2024 start sloop	Opdrachtgever	
Realisatie	Aanbrengen van de inbouwkasten https://unitura.nl/pr oduct/vmpm1- permanente- vleermuiskast/	Ecofect	

Indien calamiteit:

- soorten worden aangetroffen
- Inschakelen ecoloog en daarmee vervolgstappen bepalen

9. Bijlagen

- Machtiging
- Soortmanagementplan

Disclaimer

Deze rapportage is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven. Niets uit deze rapportage mag, met uitzondering van de opdrachtgever, worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, kopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van Ecofect B.V., noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd is. Ecofect B.V. is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden of andere gegevens verkregen. De opdrachtgever vrijwaart Ecofect B.V. voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Omdat ecologisch onderzoek een momentopname is, kan de aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Wij zijn echter niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

© 2023 Ecofect B.V.; Nunspeet

