

VAN DEN HEUVEL ONTWIKKELING & BEHEER B.V.

T.a.v. dhr. T. Versluis

Lekdijk 44

2967 GB Langerak

Datum	3 december 2019 (revisie op 15 maart 2023)
Kenmerk	BE/2019/609/r
Uw kenmerk	Email d.d. 25 september 2019
Auteur(s)	ir. S. Schuurin
Collegiale toets	ir. T.W.D. Schrader
Revisie	ir. T.W.D. Schrader

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46

4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288

e info@blomecologie.nl

i www.blomecologie.nl

KvK 67221904

BTW 856882999B01

IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Kuiltjesweg 31, 35, 45 en 55 te Beekbergen

De Kuiltjesweg 35, 45 en 55 te Beekbergen zijn gelegen op één perceel van ca. 7,3 ha. met 17 diverse gebouwen. Het perceel bestaat uit twee delen, met aan de noordzijde Kuiltjesweg 35 en aan de zuidzijde Kuiltjesweg 55. De twee delen worden gescheiden door een bos welke deel uitmaakt van het perceel. De initiatiefnemer is voornemens de bestaande bebouwing, op woning J na, op de planlocatie te saneren ten behoeve van de realisatie van 11 woningen. In de bestaande situatie bedraagt het bouwvolume minimaal 14.000 m³, dit wordt in de nieuwe situatie maximaal 12.100 m³. Het bestemmingsplan voorziet niet in de beoogde ontwikkeling en dient derhalve te worden gewijzigd van maatschappelijk naar wonen.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggend ecologisch oriënterend onderzoek is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van de planlocatie voor deze soorten in kaart gebracht.

Van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer B.V. begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en deze vervolgens te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden.

Onderzoeksdoelen

Middels dit oriënterende onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (art. 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Gelderland?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming te worden genomen, en zo ja, welke?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Kuiltjesweg 35, 45 en 55 te Beekbergen (figuur 1). Binnen het plangebied zijn 17 gebouwen aanwezig (tabel 1). Buiten de bebouwing bestaat de planlocatie uit wegen met klinkers en geasfalteerde wegen, grasvelden en perken met laag onderhoudsbeeld, loofbos en een vervallen vijver. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

Tabel 1 Lijst en beschrijving van bebouwing binnen het plangebied.

Gebouw	Type	Omschrijving
A	Kapel	Deels gemetselde muren met spouw, plat dak met bitumen dakbedekking. Deels 'keet' met plastic wanden en plat dak
B	Barak	Houten wanden, bitumen zadeldak
C	Ontvangstgebouw	Steens muren op 1 ^e bouwlaag, houten muren op 2 ^e bouwlaag, zadeldak met dakpannen
D	Eetzaal	Houten wanden, zadel- en vlinderdak met zinken dakbedekking
E	Barak	Houten wanden, zadeldak met dakpannen
F	Barak	Houten wanden, zadeldak met dakpannen
G	Barak	Houten wanden, zadeldak met dakpannen
H	Barak	Houten wanden, zadeldak met dakpannen
I	Woning	Gemetselde muren met spouw, zadeldak met dakpannen
J	Woning	Gemetselde muren met spouw, zadeldak met dakpannen, aanbouw bestaande uit gemetselde muren met spouw en zadeldak met dakpannen. Dit gebouw blijft behouden.
K	Barak	Houten wanden, zadeldak met dakpannen
L	Garage	Steens muren, plat dak met bitumen dakbedekking
M	Schuur	Houten wanden, zadeldak met metalen golfplaat
N	Woning	Plastic wanden, zadeldak met bitumen dakbedekking
O	Werkplaats	Houten wanden, zadeldak met damwandplaten
P	Werkplaats	Deels houten wanden, achterzijde aanbouw met steens muren, zadeldak met bitumen dakbedekking
Q	Open kapschuur	Open kapschuur met een metalen frame. Het dak bestaat uit golfplaten zonder isolatieplaten en zonder dakbeschot.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door een bosrijke omgeving bestaande uit loof- en naaldbomen. In de omgeving zijn meerdere campings en recreatie parken gelegen. Op ca. 1,5 km ten zuidoosten van het plangebied ligt de snelweg A50, ca. 4,5 km ten oosten van de planlocatie ligt het meer Alba. In de beoogde ontwikkelingen wordt een enkele larix gekapt. Deze is 3 februari 2021 geïnspecteerd en bevat geen holtes.



Figuur 1 De zuidkant van het onderzoeksgebied (rood omkaderd) is gelegen aan de Kuiltesweg 45 en 55 te Beekbergen en bestaat uit 10 gebouwen (bron kaartmateriaal: arcgis.com).

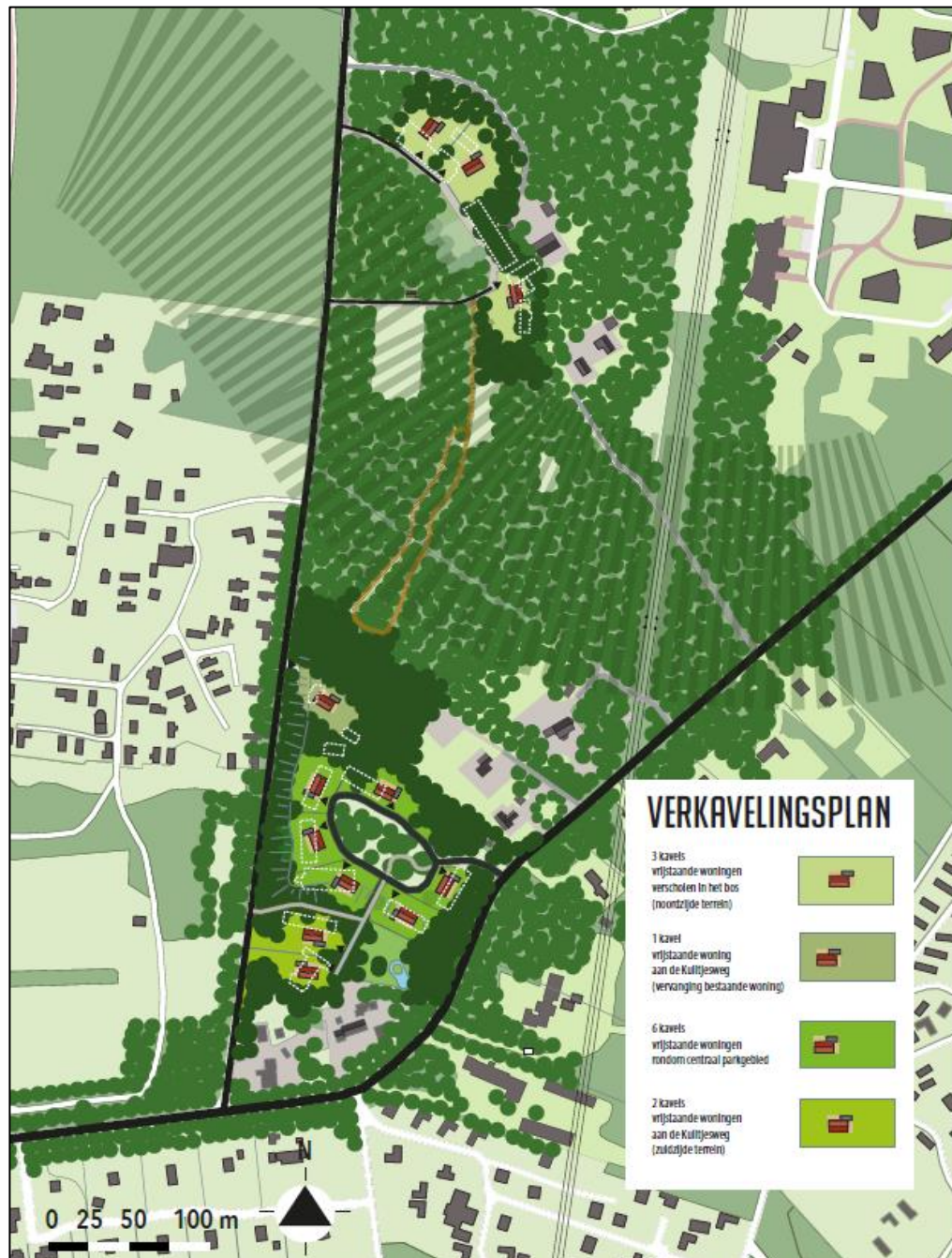


Figuur 2 De noordkant van het onderzoeksgebied (rood omkaderd) is gelegen aan de Kuiltesweg 35 te Beekbergen en bestaat uit 7 gebouwen (bron kaartmateriaal: arcgis.com).

Funcieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ontwikkeling betreft het saneren van de huidige bebouwing, op woning J na, ten behoeve van de realisatie van 11 vrijstaande woningen (figuur 3). Funcieverandering van maatschappelijk naar wonen. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- saneren van bebouwing: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- kappen van een enkele boom: kapwerkzaamheden;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.



Figuur 3 Visuele representatie van de beoogde situatie. De wit gearceerde lijnen weergeven de huidige, te saneren bebouwing. De ingetekende bebouwing weergeeft de te realiseren bebouwing (bron: Van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer B.V.).

Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 4 november 2019 en is uitgevoerd door ir. S. Schuur. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; regen, 8/8 bewolkt, 11° Celsius en windkracht 0-1 (Bft).

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998, vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Bevoegdheden zijn met het ingaan van deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

Algemene zorgplicht

In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

(a) Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: *Vogelrichtlijnsoorten* (art. 3.1), *Habitatrichtlijnsoorten* (art. 3.5) en *Andere soorten* (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij negatieve effecten op soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht.

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten* art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor bepaalde soorten.

In de verordening Ruimte van de provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 2 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland.

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Vos</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

(b) Gebiedsbescherming

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming genieten. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden en het Gelders Natuurnetwerk. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden. Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist en binnen het Gelders Natuurnetwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk geldt dat externe werking geen toetsingskader is. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden geldt een ontheffingsplicht.

(c) Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m² of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden.

Beoordeling (a) soortenbescherming

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'Andere soorten') geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *soortenbescherming*). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. soorten waarvoor een ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

In de directe omgeving van de planlocatie komen voor zover bekend geen beschermde planten voor (NDFF 2009-2019). Gedurende het veldbezoek zijn geen beschermde planten en/of sporen hiervan aangetroffen. Ter plaatse van de planlocatie is slechts sprake van inheemse of aangeplante kruiden zonder beschermde status. Enkele waargenomen soorten betreffen: Amerikaanse eik, Amerikaanse vogelkers, beuk, bosbes, braam, duizendblad, grove den en zomereik. Op de muren van de bebouwing is geen (beschermde) muurvegetatie aangetroffen.

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Beschermde planten stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun milieu, zoals kalkhoudende schrale grond of stikstofarme blauwe graslanden. De planlocatie is een gelegen in een bosgebied en bestaat uit verharding en perken met een laag onderhoudsbeeld. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek, waarmee negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten derhalve kunnen worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren. In de omgeving is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: boomarter bosmuis, bruine rat, bunzing, das edelhert, egel, haas, konijn, mol, ree, rode eekhoorn, rosse woelmuis, veldmuis, vos, wezel, wild zwijn en wolf (Broekhuizen et al., 2016; NDFF 2009-2019). Voor de bunzing, edelhert, das, rode eekhoorn, wezel, wild zwijn en wolf geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Grondgebonden zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn.

Kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) hebben een voorkeur voor een kleinschalig landschap met voldoende dekking en schuilgelegenheid. De hermelijn en in mindere mate de bunzing prefereren daarnaast waterrijke gebieden. Bunzings verblijven voornamelijk in oude hollen van bijvoorbeeld konijnen of vossen. Soms verblijven zij ook onder steenhopen of in holle bomen. Wezels verblijven voornamelijk in oude muizenhollen. Bunzings worden ook wel in bebouwde omgevingen met voldoende groen aangetroffen (Zoogdiervereniging handleiding kleine marters, 2017). Door verstoring door bewoning is de aanwezigheid van verblijfplaatsen van kleine marterachtigen onwaarschijnlijk. Deze verblijfplaatsen gaan gepaard met sporen zoals prooiresten, geursporen, uitwerpselen, urinesporen etc. Deze zijn allen niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van kleine marterachtigen is derhalve zeer onwaarschijnlijk.

Edelherten zijn aangepast aan allerlei biotopen, van drogere loofbossen en heidevelden tot vochtige milieus als vennen en moerassen, maar ook in hoogland en berggebieden tot boven de boomgrens. Het edelhert lijkt een voorkeur te hebben voor bosgebieden die grenzen aan grasgebieden en rivierdalen met oibossen. In de winter moet er gras binnen bereik zijn en ook de aanwezigheid van (drink)water is belangrijk (Zoogdiervereniging edelhert, 2019). De planlocatie is door meerdere mensen bewoond en een van de werkplaatsen is nog in gebruik. Hierdoor is er teveel verstoring aanwezig om onderdeel uit te maken van het functioneel leefgebied van het edelhert. Negatieve effecten op de soort zijn derhalve uitgesloten.

Eekhoorns leven in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos (Zoogdiervereniging eekhoorn, 2019). Het stapelvoedsel bestaat uit zaden en noten. Eekhoorns bouwen op minstens 5 m hoogte slaapnesten in bomen, in de voortplantingsperiode bouwt het vrouwtje een groter kraamnest. Op en rondom de planlocatie zijn geen nestbomen (vaste rust- en verblijfplaatsen) van rode eekhoorn aangetroffen. De planlocatie is door de dichtheid van bomen en aanwezigheid van voedsel geschikt als foerageergebied van de eekhoorn. Binnen de beoogde ontwikkelingen worden gekapte bomen gecompenseerd en neemt het oppervlak aan bebouwing af. De inrichting van de planlocatie zal gelijk blijven. Er is dus geen sprake van afname van het functioneel leefgebied. Door de afwezigheid van nesten is er geen sprake van verstoring. Negatieve effecten op de rode eekhoorn zijn derhalve uitgesloten.

Het wild zwijn komt voor in droge en natte voedselrijke loofbossen en gemengde bossen. Hij heeft een duidelijke voorkeur voor eiken- en beukenbossen aangezien daar in de herfst veel eikels en beukennotjes (de zogenaamde 'mast') te vinden zijn. Een voorwaarde die wilde zwijnen aan een bos stellen is de aanwezigheid van natte/moerassige plaatsen, waar ze in zogenaamde 'zoelen' (ondiepe poelen) modderbaden kunnen nemen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen (prenten, wroetsporen of slaapplaatsen) van wilde zwijnen aangetroffen. De beoogde ontwikkelingen vinden plaats in het bewoonde en grotendeels verharde deel van de planlocatie. Hier is verstoring aanwezig en is er bovendien door verharding nauwelijks foerageergelegenheid. De beoogde ontwikkelingen leiden derhalve niet tot afname van het functioneel leefgebied of verstoring van het wild zwijn.

De wolf is sinds 2019 gevestigd in Nederland en reeds is er één roedel aanwezig op de Veluwe. Hoewel wolven sporadisch zwervend worden waargenomen in bewoond gebied, zijn zij zeer gevoelig voor verstoring. De bewoning en het gebruik van de planlocatie levert teveel verstoring op om onderdeel te maken van het functioneel leefgebied van de wolf. De aanwezigheid hiervan is derhalve uitgesloten.

Gelet op het gebruik van de locatie en de afwezigheid van gunstige migratieroutes in de directe omgeving van de locatie is het aannemelijk dat soorten van de *Habitatrichtlijn* en niet vrijgestelde *Andere soorten* niet op de locatie voorkomen. De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name egel, konijn, mol en veldmuis. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn geen hollen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming van de provincie vallen (zie Wnb art 3.10). Effecten op beschermde zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (BIJ12 kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: baardvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (Broekhuizen et al., 2016; Limpens et al., 1997; NDFF 2009-2019). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als *Habitatrichtlijnsoorten* beschermd.

Op de planlocatie zijn geen voor vleermuizen geschikte boomholten waargenomen welke kunnen dienen als rust- en/of verblijfplaats. Door de grootte van de planlocatie en onduidelijkheid over welke bomen gekapt worden, zijn niet alle bomen geïnspecteerd op openingen. Voor de beoogde ontwikkeling dient een enkele boom (*Larix*) verwijderd te worden. Deze boom is op 3 februari 2021 geïnspecteerd door een medewerker van Blom Ecologie B.V., uit deze inspectie is gekomen dat er geen sprake is van holtes waar vleermuizen vaste rust- en/of verblijfplaatsen kunnen vinden.

De te slopen bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, ontbrekende/scheefliggende pannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur. Een verblijfplaats van vleermuizen moet voldoen aan een geschikt microklimaat, met een constante (lage) temperatuur, een hoge luchtvochtigheid en weinig invloed van weersomstandigheden.

Gebouwen B, D, E, F, G, H, K, M, N en O bestaan uit houten of plastic wanden. Hier kunnen vleermuizen geen geschikte rust- of verblijfplaats te vinden. Gebouwen C, L en P hebben (deels) gemetselde muren zonder spouw. Door het ontbreken van een spouw kunnen vleermuizen ook in deze gebouwen geen geschikte verblijfplaats vinden. De gebouwen C, E, F, G, H, I en J bevatten allen pannendaken waar ruimte aanwezig is tussen het pannendak en dakbeschot. Hier kunnen vleermuizen mogelijk verblijfplaatsen vinden.

Gebouwen A (kapel) en J (woning) hebben gemetselde muren met spouw. In gebouw A (de kapel) is een kierende daklijst aanwezig, waardoor vleermuizen de spouw kunnen bereiken. In gebouw J (woning) zijn ventilatieroosters aanwezig. Ook via deze openingen kunnen vleermuizen de spouw of zolder bereiken. Beide gebouwen liggen in afgelegen en donkere gebieden, waardoor deze geschikt zijn als potentiële verblijfplaats van vleermuizen.

Het is niet uit te sluiten dat de bebouwing op de planlocatie (gebouw A t/m J) gebruikt wordt door vleermuizen die in bebouwing leven, zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis. Door de afwezigheid van grote waterlichamen op of in de directe nabijheid van de planlocatie, is de aanwezigheid van de water- en meervleermuis uitgesloten. Tevens zijn er geen toegankelijke zolders in de bebouwing, waardoor de aanwezigheid van de gewone grootoorvleermuis kan worden uitgesloten. In de woning J is de beschikbare ruimte beperkt en is een beperkt thermisch bufferend vermogen aanwezig, waardoor de aanwezigheid van massa winterverblijfplaatsen hier is uitgesloten. In de kapel A zijn deze factoren wel aanwezig, waardoor deze hier niet kan worden uitgesloten. In woning J kunnen vleermuizen via het ventilatierooster mogelijk toegang krijgen tot de zolder. Derhalve is de aanwezigheid van gewone grootoorvleermuis niet uit te sluiten. Voor zowel de woningen A t/m J dient aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden alvorens de beoogde ingreep uitgevoerd kan worden.

Door de dichte aanwezigheid van bomen en duisternis is het aannemelijk dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageergebied. Echter is deze niet essentieel gezien de ruimschootse aanwezigheid van donkere bossen in de directe omgeving. Ten gevolge van de beoogde ontwikkeling worden deze niet significant aangetast. In de luwte van opgaande vegetatie of bebouwing kunnen vliegbewegingen en foerageeractiviteiten van vleermuizen plaatsvinden.

Vleermuizen jagen op insecten waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. De omvang en het gebruik van een gebied alsmede de jachttechniek en prooien verschillen per soort. Gedurende het foerageren verspreiden vleermuizen zich diffuus over het landschap waarbij veelal gebruik wordt gemaakt van bosranden, bomenlanen, oeverzones of andere structuurrijke zones. Tijdens de werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden voor passerende en jagende vleermuizen in de directe omgeving als gevolg van lichtgebruik. Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemeden door vleermuizen. Tijdens en na de beoogde ontwikkeling dient bij voorkeur geen verlichting te worden toegepast. Bij voorkeur de werkzaamheden uitvoeren tussen zonsopkomst en zonsondergang. Mocht verlichting noodzakelijk zijn wordt vleermuisvriendelijke verlichting geadviseerd.

Amfibieën

Amfibieën leven in zowel een aquatisch (m.n. lente/zomer) als een terrestrisch (m.n. herfst/winter) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. Binnen de planlocatie ligt een poel die regelmatig wordt bijgevuld. Deze blijft in de beoogde ontwikkelingen behouden. In de omgeving is de aanwezigheid bekend van bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, heikikker, kleine watersalamander en poelkikker (Creemers & Van Delft, 2009; NDFF 2009-2019). Voor heikikker en poelkikker geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. De beoogde werkzaamheden vinden enkel plaats op de locaties van de huidige bebouwing.

Het enige oppervlakte op de planlocatie is een geïsoleerde poel aan de zuidoostelijke zijde. Deze poel blijft behouden bij de beoogde ontwikkelingen. Aangezien er geen werkzaamheden aan of rondom de poel plaatsvinden zijn negatieve effecten op voortplantingswater van de heikikker of poelkikker uitgesloten. De ontwikkelingen betreffen het slopen en nieuwbouwen van de huidige bebouwing. Aangezien er sprake zal zijn van een afname in bouwvolume gaat er geen landhabitat verloren. Verder worden er bij de beoogde ontwikkelingen nieuw bos gerealiseerd (3024m²). Derhalve zijn negatieve effecten ten aanzien van beschermde amfibieën uitgesloten.

Er worden in de beoogde ontwikkelingen geen overwinteringsstructuren verwijderd. Gezien de werkzaamheden geen invloed hebben op oppervlaktewater of overwinteringsstructuren zijn negatieve effecten op de heikikker en poelkikker uitgesloten. Wel dienen, in het kader van de Algemene zorgplicht, maatregelen te worden genomen om het onnodig doden of verwonden te voorkomen.

Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, gedurende de terrestrische (herfst/winter) periode voorkomen binnen de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*). Negatieve effecten op beschermde amfibieën zijn derhalve uitgesloten.

Reptielen

Reptielen worden niet verwacht op de planlocatie aangezien deze over het algemeen verbonden zijn aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen. In de omgeving is de aanwezigheid bekend van adder, gladde slang, hazelworm, levendbarende hagedis, ringslang en zandhagedis (Creemers & Van Delft, 2009; NDFF 2009-2019).

De adder, gladde slang, levendbarende hagedis en zandhagedis leven voornamelijk in open gebieden met dekking, zoals heide. Doordat het plangebied bos betreft met gesloten bladerdek is de aanwezigheid van deze reptielen binnen het plangebied uitgesloten.

Hazelwormen leven over het algemeen in open bossen, bosranden, heidegebieden, houtwallen en struwelen, steenachtige biotopen en tuinen (Ravon hazelworm, 2019). Het voedsel bestaat hoofdzakelijk uit regenwormen en naaktslakken. Hazelwormen zijn actief in de periode maart – oktober, waarna er overwinterd wordt in droge holten, al dan niet zelf gegraven, of spleten in rotsen (Creemers & Van Delft, 2009). De beoogde werkzaamheden vinden enkel plaats op de locaties van de huidige bebouwing. Deze bebouwing maakt geen onderdeel uit van het functioneel leefgebied van de hazelworm. Maatregelen die gedurende de werkzaamheden in het kader van de Algemene zorgplicht genomen dienen te worden, volstaan ook voor het voorkomen van effecten op de hazelworm.

Negatieve effecten op beschermde reptielen zijn derhalve uitgesloten.

Vissen

Binnen de planlocatie is een enkele vijver aanwezig waar geen vissen in voorkomen. Buiten deze vijver ontbreekt oppervlaktewater op de planlocatie of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Negatieve effecten op (beschermde) vissen zijn per definitie uitgesloten.

Insecten, libellen en andere ongewervelden

Op de planlocatie zijn gedurende het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. Op de planlocatie zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een beschermde ongewervelde een waardplant vormen. Ook is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

Vogels

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: grote bonte specht, houtduif, koolmees, merel, pimpelmees, roodborst en winterkoning.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

Gedurende het veldbezoek zijn geen nesten en/of sporen als braakballen, plukplaatsen, horsten, holen of uitwerpselen aangetroffen van soorten met een jaarrond beschermd leefgebied en/of nestlocatie. Er zijn geen nesten aangetroffen in de bomen op en rondom de planlocatie. De aanwezigheid van nesten van in bomen broedende soorten als buizerd, sperwer en ransuil kan uitgesloten worden. In 2015 zijn er ten westen van de planlocatie jonge ransuilen waargenomen. Deze zijn waargenomen op ca. 200 m van de planlocatie. Door de beperkte mobiliteit van jonge uilen kan worden uitgesloten dat het nest zich op de planlocatie bevond. In de bebouwing zijn geen openingen aanwezig waardoor uilen een nest- of rustplaats kunnen bereiken. De planlocatie functioneert mogelijk als foerageergebied voor diverse jaarrond beschermde vogelsoorten. Binnen de beoogde ontwikkeling blijven de groenstructuren in de huidige staat behouden. Er is derhalve geen sprake van aantasting van het functioneel leefgebied.

De gebouwen C, E, F, G, H, I en J bevatten allen pannendaken welke in theorie geschikt zijn als potentiële nestlocatie voor de huismus. In de directe omgeving is ruimschoots voldoende groen aanwezig, alsmede drinkwater en stofbaden. Echter bevindt de planlocatie zich in een bosgebied wat het leefgebied is van soorten als havik, sperwer en boomvalk welke jagen op de huismus. De huismus herkend bosgebied dan ook als een potentieel gevaar en zal dan ook niet in een dergelijk gebied broeden. De aanwezigheid van nestlocaties van de huismus is derhalve uitgesloten.

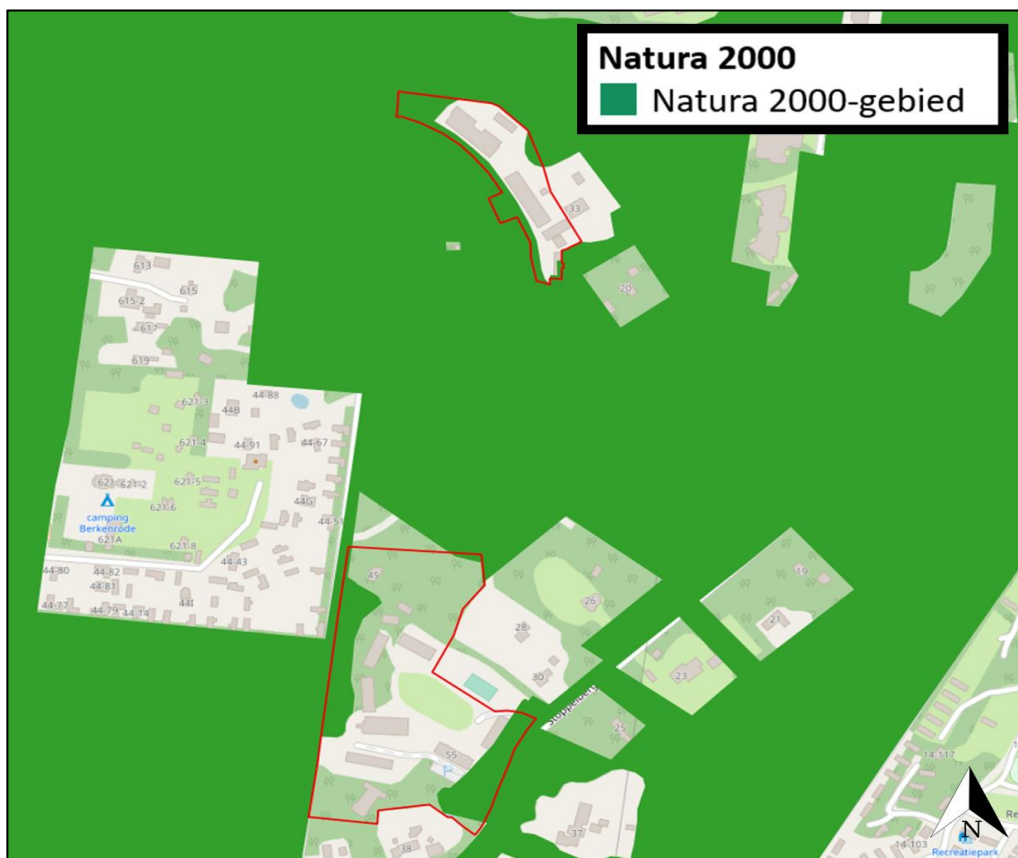
De gierzwaluw leeft evenals de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens als koloniebroeder in gevels en onder (pannen)daken (BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017). De soort is vaak te vinden in woonwijken en is vrij zeldzaam in landelijk gebied. Vrijwel alle aanwezige bebouwing is vrij laag (circa 4 m). Bovendien zijn er geen geschikte invliegopeningen waargenomen die leiden tot een potentiële nestlocatie. Hierdoor kan de aanwezigheid van gierzwaluw op de planlocatie uitgesloten worden. Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van jaarrond beschermde nestlocaties en essentiële habitatonderdelen is geen sprake.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode en bij ecologisch zwaarwegende redenen)

De planlocatie voorziet in beperkt voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De struiken, bomen en bebouwing vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Beoordeling (b) gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 en het Gelders Natuurnetwerk. De planlocatie ligt deels binnen het Natura 2000-gebied 'Veluwe', het Gelders Natuurnetwerk en een Groene ontwikkelingszone. De locaties waar werkzaamheden plaats zullen vinden (dat wil zeggen, de bebouwing) vallen buiten de Natura 2000-gebieden en het Gelders Natuurnetwerk. Zij vallen wel binnen een Groene Ontwikkelingszone (figuur 4, 5 en 6). Gebouw N valt wel binnen zowel het Natura 2000-gebied 'Veluwe' als het Gelders Natuurnetwerk. Op de locatie van gebouw N wordt enkel de kleine woning gesaneerd en wordt op deze locatie geen nieuwbouw gerealiseerd. In figuur 6 wordt overzichtelijk gemaakt dat er geen werkzaamheden uitgevoerd mogen worden binnen het Gelders Natuurnetwerk.



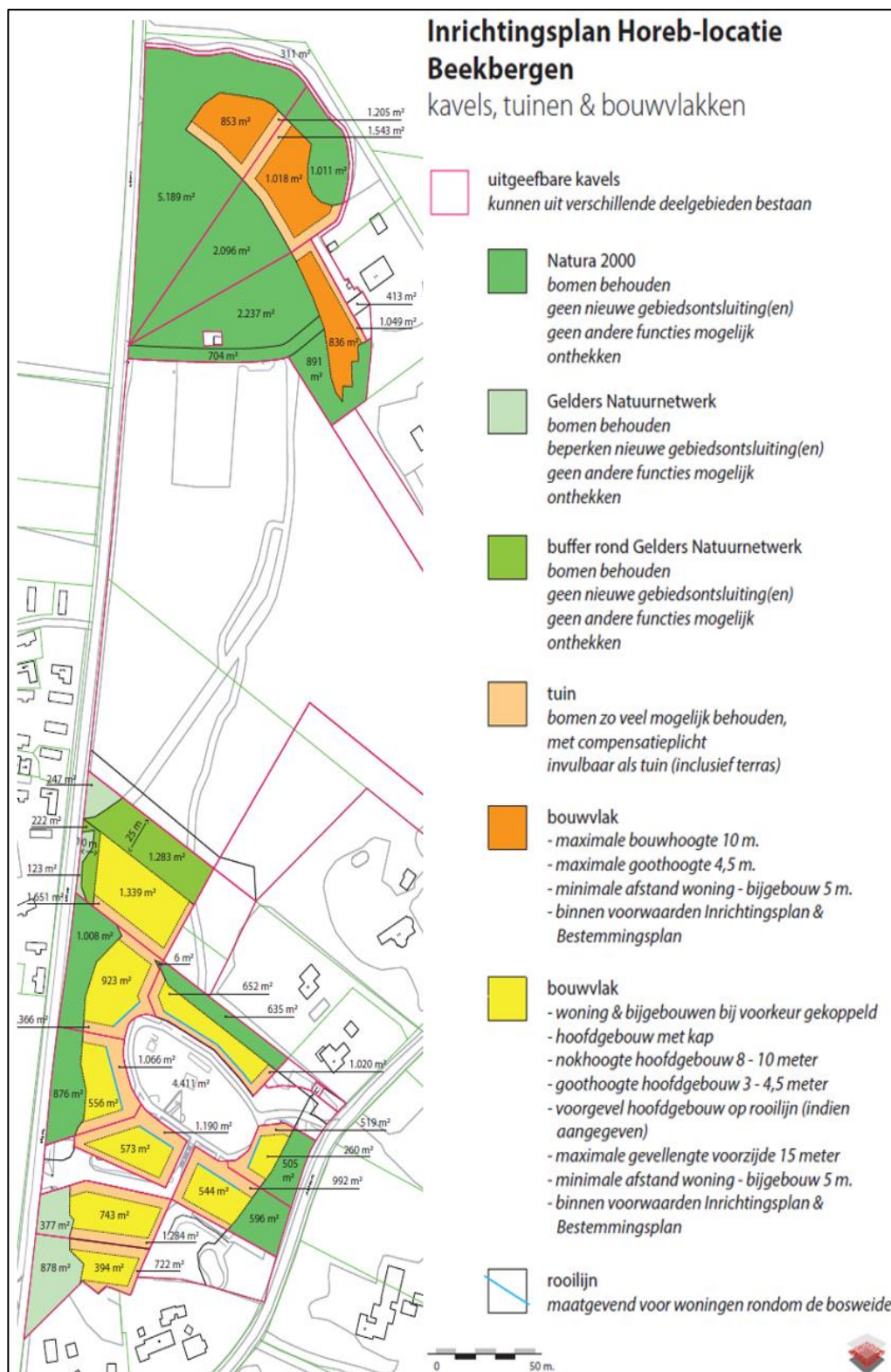
Figuur 4 De planlocatie (bij benadering rood omkaderd) valt deels binnen het Natura 2000-gebied 'Veluwe'. De bebouwing valt buiten het Natura 2000-gebied (bron: nationaal Georegister PDOK).



Figuur 5 De planlocatie (bij benadering rood gearceerd) ligt deels binnen het Gelders Natuurnetwerk en een Groene Ontwikkelingszone (bron: gelderland.maps.arcgis.com).



Figuur 5 De bebouwing op de planlocatie, op gebouw N na, valt buiten het Gelders Natuurnetwerk (bron: gelderland.maps.arcgis.com).



Figuur 6 De inrichting van de toekomstige percelen waarin zichtbaar wordt gemaakt dat er geen werkzaamheden plaats mogen vinden in gebieden binnen het GNN.

Ondanks dat de beoogde ontwikkeling buiten het Natura 2000-gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Om vast te stellen of de beoogde ontwikkelingen geen nadelige gevolgen hebben voor het Natura 2000-gebied 'Veluwe' dient volgens de Wet natuurbescherming art. 2.8 separaat een Voortoets te worden uitgevoerd. Ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk geldt dat externe werking geen toetsingskader is. De beoogde ontwikkelingen vinden niet plaats binnen het Gelders Natuurnetwerk, maar wel binnen een Groene ontwikkelingszone. Volgens artikel 2.52 van de Omgevingsverordening van de Provincie Gelderland is er een 'Nee, tenzij-toets' benodigd om te toetsen of de beoogde ontwikkelingen geen afbreuk doen aan de kernkwaliteiten van het gebied.

Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Vóór de uitspraak van de Raad van State (d.d. 29 mei 2019) werd beargumenteerd dat de afstand tot het Natura 2000-gebied dusdanig groot is, dat er t.a.v. de stikstofdepositie onder een drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar zou blijven. De Raad van State heeft echter beoordeeld dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet als basis voor toestemming voor activiteiten mag worden gebruikt. Op basis van het PAS wordt vooruitlopend op toekomstige positieve gevolgen van maatregelen voor beschermde natuurgebieden, alvast toestemming gegeven voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor die gebieden. Zo'n toestemming 'vooraf' mag niet meer. Hierdoor zijn alle gemelde activiteiten alsnog vergunning plichtig.

In september 2019 is de nieuwe Aerius calculator gepubliceerd. Ook werken het Rijk en provincies samen aan een beoordelingskader en handreiking voor intern salderen.

De herbeoordeling d.m.v. de herziene Aerius calculator moet daarom plaatsvinden voor alle nog niet onherroepelijke plannen of projecten waarvan uit een Aerius-berekening is gebleken dat de toename van de depositie:

- Onder de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar blijft. De in het PAS gehanteerde drempelwaarden zijn volgens de Afdeling niet goed onderbouwd en mogen daarom niet langer worden gebruikt (zolang de onderbouwing niet is verbeterd), óf:
- Binnen het PAS gemeld moest worden. Dit was het geval voor alle projecten met een depositie groter dan 0,05 en kleiner dan of gelijk aan 1 mol/ha/jaar, zolang er althans nog voldoende depositieruimte beschikbaar was, óf:
- Groter is dan 1 mol/ha/jaar (en dus binnen het PAS-vergunningsplicht) maar waarvan de vergunning nog niet onherroepelijk is. Dat is het geval wanneer tegen het besluit bezwaar is gemaakt of beroep is ingesteld.

Ondanks de uitspraak is het (beperkt) mogelijk om plannen/projecten op korte termijn door te laten gaan. Dit wordt onderschreven in de 'Factsheet Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden' (Ministerie van Binnenlandse Zaken, juli 2019). Uit goede motivering of herberekening van de stikstofdepositie moet dan blijken:

Dat er geen enkele toename van stikstofdepositie wordt verwacht, bijvoorbeeld vanwege de grote afstand tot Natura 2000-gebieden óf:

- Dat door toename van depositie de kritische depositiewaarden niet worden overschreden; dit is met name het geval wanneer de Natura 2000-gebieden weinig gevoelig zijn of wanneer de stikstofuitstoot uit andere bronnen relatief klein is, óf:
- Dat door (aanpassing van) plannen of projecten de emissies van stikstofoxiden en/of ammoniak juist afnemen waardoor effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Blom Ecologie B.V. adviseert om projecten die kunnen leiden tot een toename van de uitstoot van stikstofoxiden of ammoniak opnieuw te beoordelen met de herziene versie van de Aerius calculator. Doel daarvan is vast te stellen of significante effecten kunnen worden uitgesloten. Gezien de directe nabijheid van het Natura 2000-gebied dient separaat een Aerius-berekening te worden uitgevoerd om vast te stellen of de beoogde ontwikkelingen leiden tot een toename van stikstofdepositie.

Beoordeling (c) houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m² of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden. Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbepantingen, (2) bepantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige bepantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande bepantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per bepantingseenheid, zijnde een aaneengesloten bepanting die niet wordt doorsneden door onbepante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

De beoogde ontwikkeling voorzien de kap van een enkele boom. Deze boom is onderdeel van een houtopstand (zoals benoemd onder de Wet natuurbescherming). Voor het kappen van de boom geldt derhalve een meldingsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming. Deze melding dient gedaan te worden op het digitale portaal van de provincie Gelderland. De melding dient minstens 6 weken voorafgaand aan de kap gedaan worden, de gekapte bomen dienen binnen 3 jaar herplant te zijn.

Conclusies

Samenvatting

(a) Soortenbescherming

De planlocatie heeft mogelijk een essentiële betekenis voor vleermuizen en huismussen. Hiervoor dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om de aan- dan wel afwezigheid hiervan vast te stellen. De planlocatie is tevens geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming.

(b) Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone. De beoogde werkzaamheden vinden niet plaats binnen een Natura 2000-gebied of het Gelders Natuurnetwerk. Zij vinden echter wel plaats binnen een Groene Ontwikkelingszone. Tevens is er mogelijk sprake van externe werking op het Natura 2000-gebied Veluwe. Derhalve dienen er een voortoets en een 'nee, tenzij-toets' te worden uitgevoerd om te toetsen of de beoogde ontwikkelingen negatieve gevolgen heeft voor de natuurwaarden/kernkwaliteiten van deze gebieden. Tevens dient separaat een Aerius-berekening te worden uitgevoerd om vast te stellen of er sprake is van een toename van stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied Veluwe.

(c) Houtopstanden

De te kappen boom is onderdeel van een onder de Wet natuurbescherming houtopstand. Derhalve geldt er een meldingsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna en ook de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda								
Soortenbescherming								
- = ongeschikt								
+ = geschikt								
n (nee)/ j (ja) / m (maatregelen)								
Geschikt habitat <i>Vogelrichtlijnsoort</i>							+	+/-
Geschikt habitat <i>Habitatrichtlijnsoort</i>	-	-	+	-	-	-		
Geschikt habitat <i>Andere soort</i>	+/-	+		+/-	-	-		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	n	n	j ¹	n	n	n	n	n
Gebiedsbescherming	afstand		effecten		nader onderzoek			
Natura 2000	Binnen plangebied		Mogelijk		Voortoets en Aerius			
Gelders Natuurnetwerk	Binnen plangebied, buiten ontwikkeling		geen		n.v.t.			
Groene Ontwikkelingszone	Binnen plangebied en ontwikkeling		Mogelijk		‘nee, tenzij-toets’			
Houtopstanden	aanwezig		kap		melding			
Struiken	ja		ja		nee			
Bomen	ja		ja		ja			

Uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling leidt mogelijk tot aantasting van beschermde natuurwaarden (vleermuisverblijfplaatsen en nestlocaties huismuis) en beschermde gebieden (Natura 2000 en Groene Ontwikkelingszone). Voorafgaand aan de werkzaamheden dient met aanvullend onderzoek te worden vastgesteld of de kapel A en Woning J een relevante functie hebben voor vleermuizen. Daarnaast dient er bij kapwerkzaamheden te worden onderzocht of er sprake is van boomholten waar verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Mogelijk dient in het verlengde hiervan een ontheffing te worden aangevraagd. Tevens dient er ten aanzien van het Natura 2000-gebied een voortoets te worden uitgevoerd en ten aanzien van de Groene Ontwikkelingszone een 'nee, tenzij-toets'. Ten slotte dient middels een Aerius-berekening te worden vastgesteld of de beoogde ontwikkelingen leiden tot een toename van stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied.

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkeling (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

De beoogde ontwikkeling leidt, mits er in het vervolgtraject geen verblijfplaatsen of nestlocaties van beschermde soorten worden aangetroffen, er ontheffing wordt verleend voor het verwijderen van mogelijk aan te treffen verblijfplaatsen, negatieve effecten op beschermde natuurgebieden worden uitgesloten en algemene maatregelen worden getroffen ten aanzien van de Algemene zorgplicht en algemene broedvogels, niet tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Er dient een melding gedaan te worden voorafgaand aan de kapwerkzaamheden. De conclusie is dan ook dat de ontwikkeling aan de Kuiltjesweg 35, 45 en 55 te Beekbergen uitvoerbaar is zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

Vervolgstappen

- Voor de sloop van gebouw A en C-J dient aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden. In kapel A dient tevens onderzoek ten aanzien van een winterverblijfplaats en in woning J ten aanzien van de gewone grootoorvleermuis te worden uitgevoerd. Een aanvullend onderzoek naar vleermuizen wordt uitgevoerd middels vijf gerichte veldbezoeken in de periode 15 april t/m 30 september.
- Voorafgaand aan de kap dienen de te kappen bomen te worden geïnspecteerd op openingen en holtes die potentieel als verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen.
- Voorafgaand aan de kap dient er een melding Wet natuurbescherming gedaan te worden via het digitale portaal van Gelderland.
- Voor de beoogde ontwikkeling dient middels een Voortoets te worden bepaald of de beoogde ontwikkelingen afbreuk doen aan de natuurwaarden van het Natura 2000-gebied 'Veluwe'.
- Voor de beoogde ontwikkeling dient middels een 'nee, tenzij-toets' te worden vastgesteld of er sprake is van aantasting van de kernkwaliteiten van de Groene Ontwikkelingszone.
- Voor de beoogde ontwikkeling dient rekenkundig inzichtelijk te worden gemaakt of er sprake is van een verhoging van stikstofdepositie binnen kwetsbare habitats van Natura 2000-gebieden. Dit kan middels de AERIUS calculator.

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Het plangebied (het gehele bestemmingsplangebied) dient tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet te worden verlicht. In de periode april t/m oktober (de actieve periode van vleermuizen) worden (bouw)werkzaamheden uitsluitend tussen zonsopgang en zonsondergang uitgevoerd. Mocht verlichting in de aanlegfase of in de gebruiksfase noodzakelijk zijn, dan adviseren wij om een vleermuisvriendelijke verlichting toe te passen. Dit betreft amberkleurig licht, de lichtbundel nederwaarts richten en het toepassen van een geconvergeerde lichtbundel. Het verstoren van vleermuizen is niet toegestaan (conform de Algemene zorgplicht en Wnb art. 3.5 lid 2), waardoor deze wetgeving de maatregelen borgt. Aanvullend wordt geadviseerd om in de regels van het bestemmingsplan voor te schrijven dat, indien buitenverlichting wordt toegepast, dit vleermuisvriendelijke verlichting dient te zijn. Daarnaast adviseren wij dat de initiatiefnemer van het plan, waar mogelijk, dit aspect privaatrechtelijk regelt. Zo kan het afbreukrisico tot een minimum worden beperkt.
- Mogelijke overwinteringslocaties van reptielen/amfibieën (vorstvrije structuren als stenenstapels, houtwallen, dichte struwelen etc.) dienen verwijderd of ongeschikt gemaakt te worden buiten de overwinteringsperiode oktober – april.
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (medio maart t/m medio juli). Als de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

Literatuur

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Diepenbeek, A., 1999. Veldgids Diersporen. KNNV Uitgeverij 5e druk 2015, Zeist.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

www.arcgis.com
www.bij12.nl
www.gelderland.maps.arcgis.com
www.nationaalgeoregister.nl
www.natura2000.eea.europa.eu

www.ndff.nl
www.ravon.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.wilde-planten.nl
www.zoogdiervereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,
ir. S. Schuur
Auteur



Blom Ecologie B.V.,
ir. T.W.D. Schrader
Collegiale toets

Bijlage 1 Fotografische impressie

Bijlage 2 Vervolgstappen Wet natuurbescherming

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46A - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 Overzicht van de noordzijde van de planlocatie.



Figuur 2 In de zuidkant van de planlocatie zijn meerdere barakken gelegen met houten wanden en zadeldaken met dakpannen.



Figuur 3 Gebouwen C, E, F, G, H, I (afgebeeld) en J bevatten pannendaken welke toegankelijk zijn voor huismussen.



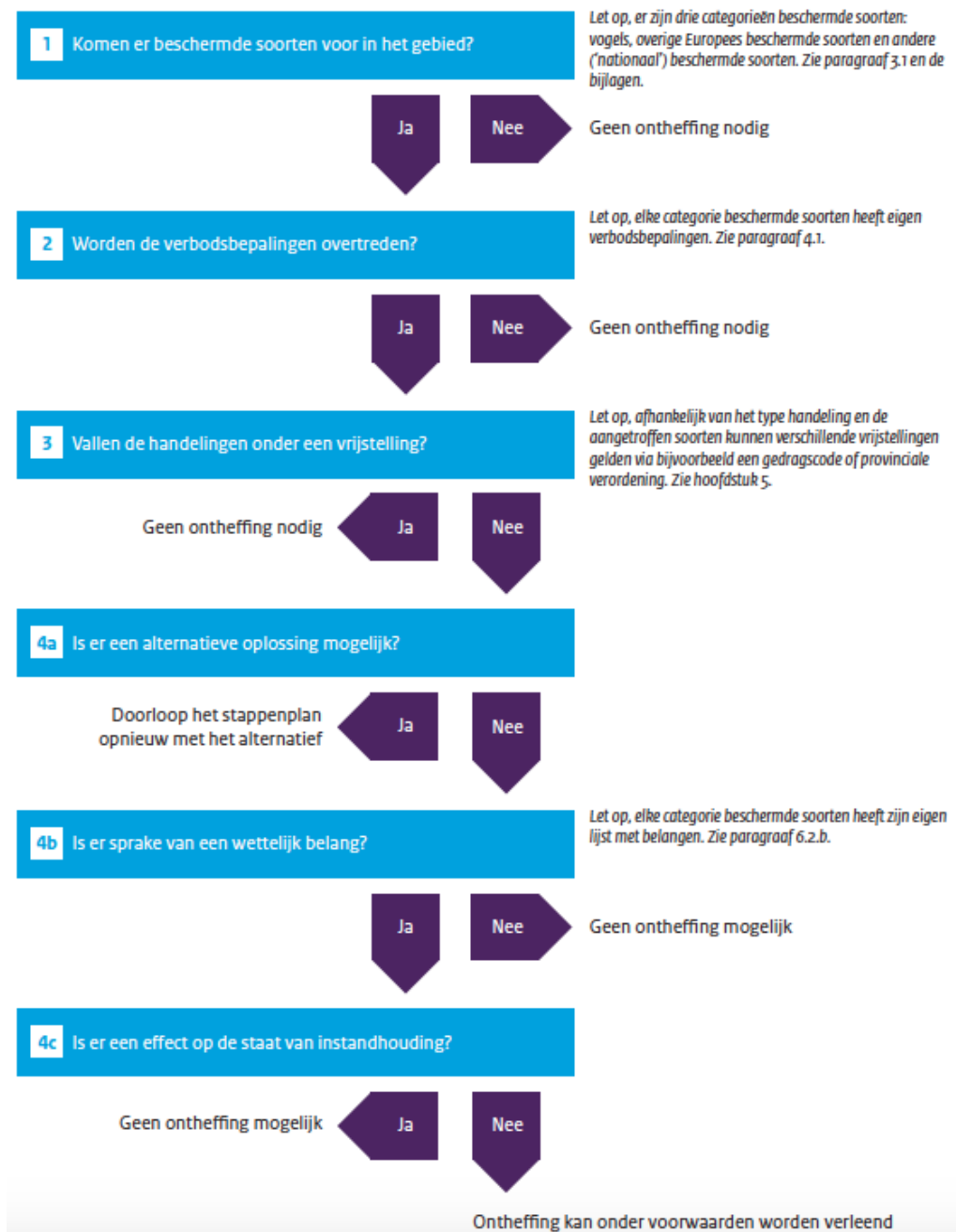
Figuur 4 De kapel (A) bevat kierende daklijsten, waardoor vleermuizen hier een geschikte verblijfplaats kunnen aantreffen.



Figuur 5 Ventilatioorosters in woning J, waardoor vleermuizen hier een geschikte verblijfplaats kunnen aantreffen.

Bijlage 2 Vervolgstappen Wet natuurbescherming

Als uit het oriënterend onderzoek is gebleken dat effecten op beschermde soorten naar aanleiding van de beoogde ingreep niet uitgesloten zijn, dient een vervolgonderzoek te worden uitgevoerd. Uit dit vervolgonderzoek blijkt of desbetreffende soort aanwezig is en welke functie de planlocatie al dan niet heeft voor de soort. Met onderstaand stappenplan, overgenomen uit 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken, wordt inzichtelijk gemaakt welke consequenties dit heeft voor het project.



Stap 4b. Is er sprake van een wettelijk belang?

Vogelrichtlijnsoort

In het kader van de *Vogelrichtlijn* zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergegeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.3, lid 4b).

- 4** Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
- a.** er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
 - b.** zij is nodig:
 - 1°.** in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - 2°.** in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
 - 3°.** ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
 - 4°.** ter bescherming van flora of fauna;
 - 5°.** voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
 - 6°.** om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;
 - c.** de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Habitatrichtlijnsoort

In het kader van de *Habitatrichtlijn* zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergegeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.8, lid 5b).

- 5** Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
- a.** er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
 - b.** zij is nodig:
 - 1°.** in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - 2°.** ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - 3°.** in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - 4°.** voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
 - 5°.** om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
 - c.** er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soort

Ten aanzien van *Andere soorten* zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergegeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.10, lid 2).

- 2** Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
- a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.