

Raadsbesluit

Nr. 127-2023

De raad van de gemeente Apeldoorn,

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerp van bestemmingsplan Tracébesluit Rijksweg A1, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1412-ont1, met ingang van 23 februari 2023 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt;

gelezen het raadsvoorstel d.d. 3 november 2023, nummer 127-2023, met bijbehorende Nota ambtshalve wijzigingen waarin wordt voorgesteld om een aantal ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen.

overwegende voorts dat hij de in dat voorstel (en de daarmee één geheel vormende Nota ambtshalve wijzigingen) vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moeten worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

overwegende dat niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen, omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro waarvoor de kosten van grondexploitatie te verhalen zijn;

overwegende dat de ondergrond die bij de vaststelling is gebruikt bestaat uit de combinatie van de Basisregistratie Grootchalige Topografie en de Basisregistratie Kadaster (BGT en BRK) d.d. 28-01-2022;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. Enkele ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen;
2. Bestemmingsplan Tracébesluit Rijksweg A1, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1412-vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 9 november 2023

De raad voornoemd,

Digitaal ondertekend door Marit Stam
op 10-11-2023

S.M. Stam
Waarnemend raadsgriffier

Digitaal ondertekend door ton heerts
op 10-11-2023

A.J.M. Heerts
voorzitter

Raadsvoorstel

Raadsvergadering
9 november 2023

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Tracébesluit
Rijksweg A1

Voorstel nr
127-2023

Datum
3 november 2023

Portefeuille
P.C.J. Messerschmidt

Aan de gemeenteraad

Voorstel

1. De ambtshalve wijzigingen, die in de Nota ambtshalve wijzigingen zijn beschreven, in het bestemmingsplan aanbrengen.
2. Het bestemmingsplan Tracébesluit Rijksweg A1, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1412-vas1, dat voorziet in een actueel juridisch planologisch kader voor de verbreding van de Rijksweg A1, ter uitvoering van het Tracébesluit A1 Apeldoorn – Azelo d.d. 25-05-2018, langs elektronische weg en in analoge vorm vaststellen overeenkomstig het bijgevoegde conceptbesluit.
3. Geen exploitatieplan vaststellen.

Toelichting

1. Inleiding

Aanleiding

Voor de verbreding van de Rijksweg A1 is door het Rijk op 25 mei 2018 een Tracébesluit vastgesteld. Dit Tracébesluit is inmiddels onherroepelijk geworden. Op basis van de Tracéwet geldt de verplichting voor een gemeente om het Tracébesluit één-op-één over te nemen in een bestemmingsplan. Voorliggend bestemmingsplan 'Tracébesluit Rijksweg A1' is hiervan het resultaat.

Bestuurlijk belang

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 23 februari 2023 tot en met 5 april 2023 ter inzage gelegen. Er konden geen zienswijzen worden ingediend op het bestemmingsplan. Immers, tegen een bestemmingsplan dat één-op-één volgt uit een Tracébesluit is het niet mogelijk om zienswijzen in te dienen dan wel na vaststelling beroep aan te tekenen. Dit aangezien het bestemmingsplan in feite exact hetzelfde regelt als het Tracébesluit en daar al rechtsmiddelen tegen open stonden. Om deze reden is dan ook door de wetgever bepaald dat tegen het bestemmingsplan dat één-op-één volgt uit een Tracébesluit geen rechtsmiddelen kunnen worden aangewend. In feite betreft deze voorliggende ruimtelijke procedure een formaliteit. Hoewel er geen zienswijzen konden worden ingediend zijn er wel een tweetal reacties op het ontwerpbestemmingsplan binnengekomen van Rijkswaterstaat en Tennet. In het vast te stellen plan wordt voorgesteld een aantal ambtshalve wijzigingen aan te brengen naar aanleiding van deze reacties. Verder zijn er een aantal omissies in het ontwerpplan geconstateerd waarvoor een aantal ambtshalve wijzigingen worden voorgesteld.

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moet uw gemeenteraad (in principe) binnen 12 weken na het einde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan nemen.

Centrale vraag

De centrale vraag die dit voorstel beantwoordt is of uw raad bestemmingsplan Tracébesluit Rijksweg A1 vast kan stellen.

2. Kader

Wet ruimtelijke ordening

Tracéwet

Tracébesluit A1 Apeldoorn – Azelo d.d. 25 mei 2018

3. Beoogd maatschappelijk resultaat

Uitvoering geven aan de wettelijke verplichting die volgt uit het Tracébesluit A1 Apeldoorn – Azelo d.d. 25 mei 2018, zodat de werkzaamheden noodzakelijk voor de verbreding van de Rijksweg A1 kunnen worden uitgevoerd.

4. Argumentatie

1.1 Ambtshalve wijzigingen

Gedurende de termijn dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag zijn nog een aantal omissies ontdekt. Deze omissies zijn in het vastgestelde plan hersteld. Verder zijn er naar aanleiding van de reactie van Rijkswaterstaat en TenneT een aantal wijzigingen in het plan doorgevoerd. Door de ambtshalve wijzigingen is het plan verbeterd.

2.1 Vaststelling bestemmingsplan

Op basis van de Tracéwet geldt de verplichting voor een gemeente om het Tracébesluit één-op-één over te nemen in een bestemmingsplan. Het Tracébesluit is genomen op 25 mei 2018. Door voorliggend bestemmingsplan 'Tracébesluit Rijksweg A1' vast te stellen wordt voldaan aan de wettelijke bepalingen uit de Tracéwet.

3.1 Niet vaststellen exploitatieplan

Het is bij voorliggend plan niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen, omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro waarvoor de kosten van grondexploitatie te verhalen zijn.

5. Maatschappelijk draagvlak

Er konden geen zienswijzen worden ingediend op het bestemmingsplan. Immers, tegen een bestemmingsplan dat één-op-één volgt uit een Tracébesluit is het niet mogelijk om zienswijzen in te dienen (dan wel na vaststelling beroep aan te tekenen). Dit aangezien het bestemmingsplan in feite exact hetzelfde regelt als het Tracébesluit en daar al rechtsmiddelen tegen open stonden. Om deze reden is dan ook door de wetgever bepaald dat tegen het bestemmingsplan dat één-op-één volgt uit een Tracébesluit geen rechtsmiddelen kunnen worden aangewend. In feite betreft deze voorliggende ruimtelijke procedure een formaliteit.

Hoewel er geen zienswijzen konden worden ingediend zijn er wel een tweetal reacties op het ontwerpbestemmingsplan binnengekomen van Rijkswaterstaat en TenneT. In het vast te stellen plan wordt voorgesteld een aantal ambtshalve wijzigingen aan te brengen naar aanleiding van deze reacties. Verder zijn er een aantal omissies in het ontwerpplan geconstateerd waarvoor een aantal ambtshalve wijzigingen worden voorgesteld.

6. Risico's

Er kan geen beroep worden ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van voorliggend bestemmingsplan. Nadat de twee reacties waren binnengekomen op het ontwerpplan heeft overleg plaatsgevonden met zowel Rijkswaterstaat als TenneT. In overleg met deze partners is het plan ambtshalve aangepast, waarbij de beide partijen hebben aangegeven zich in de aanpassingen te kunnen vinden en hiermee akkoord gaan. De risico's met betrekking tot de vaststelling van dit bestemmingsplan worden dan ook nihil geacht.

7. Duurzaamheid

In de toelichting op het het Tracébesluit A1 Apeldoorn – Azelo d.d. 25 mei 2018 wordt ingegaan op het aspect duurzaamheid en op welke wijze duurzaamheid een rol speelde bij het besluit. Voorliggend bestemmingsplan is een directe uitwerking van het besluit d.d. 25 mei 2018 en voorziet in de juridisch planologische verankering van het Tracébesluit.

8. Financiële paragraaf

Het is bij voorliggend plan niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen, omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro waarvoor de kosten van grondexploitatie te verhalen zijn.

9. Communicatie van het besluit

Uw besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan wordt volgens de wettelijke voorschriften bekendgemaakt. In de publicaties wordt aangegeven voor wie het mogelijk is om beroep in te stellen.

10. Realisatie van het besluit

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan opnieuw ter inzage gelegd voor een periode van zes weken. Tijdens deze terinzagelegging kan bij dit bestemmingsplan geen beroep worden ingesteld. Na afloop van de periode van zes weken is het bestemmingsplan onherroepelijk van kracht.

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
de secretaris,

Digitaal ondertekend door Symone Bruin, de
op 03-11-2023

S. de Bruin

de burgemeester,

Digitaal ondertekend door ton heerts
op 03-11-2023

A.J.M. Heerts

Nota ambtshalve wijzigingen

behorende bij het voorstel van burgemeester en wethouders tot vaststelling van bestemmingsplan Tracébesluit Rijksweg A1.

1 Inleiding

- a. Het ontwerp van bovengenoemd bestemmingsplan heeft met ingang van 23 februari 2023 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.
- b. Tegen het ontwerp konden geen zienswijzen worden ingediend.
- c. In paragraaf 2 van deze nota is de communicatie met betrokkenen beschreven.
- d. Het plan is ambtshalve gewijzigd. In paragraaf 3 van deze nota worden deze ambtshalve wijzigingen beschreven.

2 Communicatie

Het ontwerpbestemmingsplan heeft in de periode van 23 februari 2023 tot en met 5 april 2023, gedurende 6 weken, ter inzage gelegen. De terinzagelegging is bekendgemaakt in het Gemeenteblad en op de website van de gemeente.

Het ontwerpbestemmingsplan is via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl te raadplegen.

Tegen dit bestemmingsplan, dat een-op-een volgt uit een Tracébesluit, was het niet mogelijk om zienswijzen in te dienen, dan wel na vaststelling beroep aan te tekenen.

Er zijn twee reacties binnen gekomen op het ontwerpbestemmingsplan. Het gaat om een reactie van Rijkswaterstaat en een reactie van TenneT. De reacties hebben geleid tot enkele ambtshalve wijzigingen. Verder zijn een aantal geconstateerde omissies uit het ontwerpbestemmingsplan in het vastgestelde bestemmingsplan ambtshalve hersteld.

3 Ambtshalve wijzigingen

Regels

- De definitie '(1.22) nutsvoorziening' is toegevoegd. Een nutsvoorziening is: *Een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie, de gas-, water- en elektriciteitsdistributie en riolering, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.* In het ontwerpbestemmingsplan ontbrak deze definitie. De definitie wordt opgenomen ter (nadere) verduidelijking van de regels in het bestemmingsplan.
- In artikel 3 (Verkeer – weg), paragraaf 3.1 onder a werd in het ontwerpbestemmingsplan gesproken over 'rijwegen'. Dit is aangepast naar 'rijbanen'. Hiermee is aangesloten op de systematiek die Rijkswaterstaat hanteert, waardoor een eenduidige situatie wordt gecreëerd.
- In artikel 3 (Verkeer – weg), paragraaf 3.1 is onder e toegevoegd: *water, waaronder watergangen, vijvers en sloten ten behoeve van de waterberging, waterafvoer en/of beheersing van de grondwaterstand.* De gebiedsaanduiding 'overige zone – a-watergang' is voor een aantal watergangen komen te vervallen. Om het aspect 'water' terug te laten komen in de bestemming 'Verkeer – weg' is voornoemd lid opgenomen ten aanzien van deze watergangen. Op deze wijze is het aspect 'water' voldoende geborgd voor de betreffende watergangen, die niet langer een a-watergang zijn.
- In artikel 3 (Verkeer – weg), paragraaf 3.2 is in het bouwschema de maximum hoogte voor geluidwerende voorzieningen gewijzigd van 3 meter naar 5 meter. Op deze wijze

kan Rijkswaterstaat voldoende hoge geluidwerende voorzieningen realiseren om een goed woon- en leefklimaat voor de gevoelige objecten nabij de Rijksweg A1 te garanderen.

- Artikel 4 (Leiding – Hoogspanning) is komen te vervallen. Deze dubbelbestemming is bedoeld voor ondergrondse hoogspanningsleidingen. In het ontwerpbestemmingsplan was deze bestemming ten onrechte gelegd op de bovengrondse hoogspanningsleiding die parallel loopt aan de Oude Apeldoornseweg. Aangezien deze bestemming verder niet voorkomt in het plangebied, kan deze bestemming komen te vervallen.
- Artikel 7 (Leiding – Riool) is komen te vervallen. Deze dubbelbestemming is bedoeld voor ondergrondse riooltransportleidingen. Deze dubbelbestemming was in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen ter hoogte van een ondergrondse riooltransportleiding. Het is gebleken dat deze leiding in het verleden is verlegd en dat om die reden de bestemmingsgrenzen niet meer overeenkomen met de feitelijke situatie. Bovendien voorziet de (enkel)bestemming 'Verkeer – weg' in het vastgestelde plan ook in de mogelijkheid om riooltransportleidingen aan te leggen. Immers, dit valt onder 'nutsvoorzieningen', zoals beschreven onder de definitie in lid 1.22. Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat het beschermingsregime van dubbelbestemming niet meer noodzakelijk is en daarmee kan komen te vervallen.
- Artikel 13 (overige zone – a-watgang) is voor een aantal watgangen komen te vervallen. In het ontwerpbestemmingsplan hadden (twee) bestaande a-watgangen opnieuw de bijbehorende gebiedsaanduiding gekregen. Bij de werkzaamheden aan de Rijksweg A1 zijn deze watgangen waarop deze aanduiding rustte verlegd of gedempt en/of afgewaardeerd. Zodoende hoeven deze watgangen geen bescherming meer te genieten en kan de aanduiding komen te vervallen voor deze specifieke watgangen. Immers, er zijn geen a-watgangen meer aanwezig in het plangebied. Het gaat om de watgang ten zuiden van de A1 tussen knooppunt Beekbergen en de spoorlijn Apeldoorn-Zutphen en de watgang tussen de spoorlijn Apeldoorn-Zutphen en Zutphensestraat (tot aan het haakse knikpunt bij de Zutphensestraat).
- Artikel 15 (overige zone – ecologische verbindingzone) is komen te vervallen. Ter plaatse van deze aanduiding wordt/worden (de) afslag(en) aangepast ter uitvoering van het Tracébesluit. Door de aanpassing van deze afslag verandert zowel het ruimtebeslag van de infrastructuur, als dat van de groene en ecologische functies. Om geen verdere beperkingen te leggen op de uitvoering van het Tracébesluit is de situering van deze aanduidingen aangepast conform de grenzen uit het Tracébesluit, zodat de aanduidingen geen belemmering vormen voor de uitvoer van het besluit en het toekomstige beheer en onderhoud.
- Artikel 18 (overige zone – natuur en landschap) is komen te vervallen om dezelfde reden als bij voornoemd punt.
- Artikel 22 (Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden), paragraaf 22.1 is op onderdelen aangepast. De regels ten aanzien van de bestemmingen 'Leiding – Hoogspanning' en 'Leiding – Riool' en de aanduidingen 'overige zone – a-watgang', 'overige zone – ecologische verbindingzone' en 'overige zone – natuur en landschap' zijn komen te vervallen.

Verbeelding

- Zoals hierboven beschreven zijn de bestemmingen 'Leiding – Hoogspanning' en 'Leiding – Riool' en de aanduidingen 'overige zone – ecologische verbindingzone' en 'overige zone – natuur en landschap' komen te vervallen. De aanduiding 'overige zone – a-watgang' vervalt gedeeltelijk daar waar de watgangen worden verlegd, gedempt en daarmee afgewaardeerd. Om die reden zijn deze bestemmingen en aanduidingen (al dan niet gedeeltelijk) niet meer opgenomen op de verbeelding behorende bij het vastgestelde plan.
- Daar waar in het ontwerpbestemmingsplan de bestemming 'Leiding – Hoogspanning' was opgenomen is in het vastgestelde plan de bestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' opgenomen. Zie onder punt 4 de toelichting op deze

wijziging. Verder geldt hetzelfde voor de hoogspanningsleiding bij bedrijventerrein de Ecofactorij, die over de A1 gaat. Daar heeft een deel van de bovengrondse hoogspanningsleiding ten onrechte de bestemming 'Leiding – Hoogspanning' gekregen. Dit is ook correct, en is aangepast in het vastgestelde plan. De gehele leiding heeft de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding'.