

ECLI	ECLI:NL:RVS:2023:2483
Datum uitspraak	28 juni 2023
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 8 juli 2021 heeft de raad van de gemeente Apeldoorn het bestemmingsplan "Wilmalaan 1 Lieren" vastgesteld. Het bestemmingsplan voorziet in een uitbreiding van het verblijfsrecreatiebedrijf camping De Bosrand in de noordelijke richting. Het bestemmingsplan bestemt de kadastrale percelen M1239 en M2443 als "Recreatie - Verblijfsrecreatie" met de aanduiding "kampeerterrein". Daarnaast maakt het bestemmingsplan mogelijk dat De Bosrand de gronden en de gebouwen ook kan gebruiken voor daghoreca en dagrecreatie. Verder wordt op het meest zuidelijke deel van het plangebied de daar aanwezige recreatiewoning, die voorheen onder het overgangsrecht viel, als zodanig bestemd. [appellant sub 2] en [appellant sub 1] wonen in de nabijheid van de camping. Zij voeren als beroepsgronden aan dat de uitbreiding van De Bosrand geluids- en verkeersoverlast met zich brengt, nadelige gevolgen heeft voor het landschap en leidt tot extra stikstofdepositie en stofoverlast.

Volledige tekst

202105644/1/R4.

Datum uitspraak: 28 juni 2023

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. [appellant sub 1], wonend te Lieren, gemeente Apeldoorn,
2. [appellant sub 2A] en [appellant sub 2B] (hierna tezamen en in enkelvoud: [appellant sub 2]), beiden wonend te Lieren, gemeente Apeldoorn, appellanten,

en

de raad van de gemeente Apeldoorn,

verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 8 juli 2021 heeft de raad het bestemmingsplan "Wilmalaan 1 Lieren" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben [appellant sub 1] en [appellant sub 2] beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De raad, [appellant sub 2] en De Bosrand C.V. hebben nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak op een zitting behandeld op 29 maart 2023, waar [appellant sub 1], [appellant sub 2], bijgestaan door mr. M. Gideonse, advocaat te Apeldoorn, en de raad, vertegenwoordigd door M.G.J. Beimer en R. Stegeman, zijn verschenen. Voorts is op de zitting De Bosrand, vertegenwoordigd door [gemachtigde], bijgestaan door mr. J.J. van Heijningen, advocaat te Zwolle, als partij gehoord.

Overwegingen

Inleiding

1. Het bestemmingsplan voorziet in een uitbreiding van het verblijfsrecreatiebedrijf camping De Bosrand in de noordelijke richting. Het bestemmingsplan bestemt de kadastrale percelen M1239 en M2443 als "Recreatie - Verblijfsrecreatie" met de aanduiding "kampeerterrein". Daarnaast maakt het bestemmingsplan mogelijk dat De Bosrand de gronden en de gebouwen ook kan gebruiken voor daghoreca en dagrecreatie. Verder wordt op het meest zuidelijke deel van het plangebied de daar aanwezige recreatiewoning, die voorheen onder het overgangsrecht viel, als zodanig bestemd.

2. [appellant sub 2] en [appellant sub 1] wonen in de nabijheid van de camping. Zij voeren als beroepsgronden aan dat de uitbreiding van De Bosrand geluids- en verkeersoverlast met zich brengt, nadelige gevolgen heeft voor het landschap en leidt tot extra stikstofdepositie en stofoverlast.

Toetsingskader

3. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels geven die de raad uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen. De Afdeling oordeelt niet zelf of het plan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De Afdeling beoordeelt aan de hand van de beroepsgronden of het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in overeenstemming is met het recht. Daarbij kan aan de orde komen of de nadelige gevolgen van het plan onevenredig zijn in verhouding tot de met het plan te dienen doelen.

Ontbreken borging aantal kampeerplaatsen, periode gebruik kampeerterrein en verstoring uitzicht

4. [appellant sub 2] en [appellant sub 1] betogen dat de periode waarbinnen gedurende 92 dagen de gronden met de aanduiding "kampeerterrein" kunnen worden gebruikt, te ruim is genomen. Daarnaast betogen zij dat in het plan ten onrechte niet is geborgd dat maximaal 26 kampeerplaatsen mogelijk zijn op deze gronden. Verder brengen [appellant sub 1] en

[appellant sub 2] de vrees naar voren dat er verschillende soorten kampeermiddelen, zoals campers en (sta)caravans, op deze gronden geplaatst zullen worden, zodat hun uitzicht verstoord wordt.

4.1. Artikel 4.1 van de planregels luidt:

"De voor "Recreatie - Verblijfsrecreatie" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het in de vorm van bedrijfsmatige exploitatie bieden van recreatief verblijf aan personen die elders hun woonadres hebben, in kampeermiddelen en tot het bedrijf behorende recreatiewoningen, groepsaccommodaties, trekkershutten en stacaravans, met daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, voorzieningen en open terreinen, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'kampeerterrein':

1. het terrein uitsluitend mag worden gebruikt voor kampeermiddelen van 15 maart tot en met 31 oktober, en

2. de kampeerplaatsen maximaal 92 dagen per jaar in gebruik mogen zijn;

[...]"

In artikel 8.1.1 zijn regels over verschillende soorten gebruik van onbebouwde grond in strijd met de bestemming opgenomen.

4.2. Op de zitting is met partijen binnen het kader van de ingediende beroepsgronden gesproken over de mogelijkheden om het bestemmingsplan op de onder 4 genoemde punten aan te passen. Uit wat tijdens de zitting is besproken, volgt dat [appellant sub 1], [appellant sub 2], de raad en De Bosrand het eens zijn om het plan op een aantal punten aan te passen.

Ten eerste heeft de raad op de zitting erkend dat in de planregels opgenomen had kunnen worden dat er op beide percelen met de aanduiding "kampeerterrein" in totaal 26 kampeerplaatsen gebruikt mogen worden gedurende maximaal 92 dagen per jaar. Daarnaast hebben de raad en De Bosrand op de zitting gesteld zich te kunnen vinden in een concretere tijdsafbakening van het gebruik van deze percelen. De Bosrand heeft toegelicht dat zij beide nieuwe gedeelten wil gebruiken in de periode beginnend met Hemelvaartsdag en eindigend met de eerste week van september. Als het plan op deze wijze wordt aangepast, hebben [appellant sub 1], [appellant sub 2], de raad en De Bosrand gesteld daarmee te kunnen instemmen.

Ten tweede hebben de raad en De Bosrand op de zitting aangegeven er geen bezwaren tegen te hebben dat in het plan met een gebruiksverbod een nieuwe planregel wordt opgenomen waaruit volgt dat alleen tenten als kampeermiddel op de twee uitbreidingspercelen geplaatst mogen worden. Ook hiermee kunnen [appellant sub 1] en [appellant sub 2] instemmen.

De raad heeft vervolgens de Afdeling verzocht om zelf in de zaak te voorzien op deze punten.

4.3. Omdat de raad zich in zoverre op een ander standpunt stelt dan hij in het bestreden besluit heeft gedaan en niet is gebleken dat gewijzigde omstandigheden hiervoor aanleiding hebben gegeven, is het bestreden besluit in zoverre niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid.

De betogen slagen.

Conclusie

5. In wat [appellant sub 2] en [appellant sub 1] hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit, voor zover het betreft de artikelen 4.1, onder a, en 8.1.1 van de planregels, is genomen in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). De beroepen zijn gegrond, zodat het bestreden besluit in zoverre moet worden vernietigd. Wat [appellant sub 1] en [appellant sub 2] voor het overige hebben aangevoerd, behoeft, zoals op de zitting besproken, geen verdere bespreking.

6. Omdat niet aannemelijk is dat derdebelanghebbenden in hun belangen zouden kunnen worden geschaad, ziet de Afdeling aanleiding om met toepassing van artikel 8:72, derde lid, aanhef en onder b, van de Awb op de hierna te vermelden wijze zelf in de zaak te voorzien en te bepalen dat deze uitspraak in zoverre in de plaats treedt van het bestreden besluit voor zover dit is vernietigd.

6.1. De Afdeling voegt aan artikel 4.1, onder a, van de planregels toe dat de gronden met de aanduiding "kampeerterrein" uitsluitend mogen worden gebruikt voor maximaal 26 kampeerplaatsen met daarop tenten in de periode van Hemelvaartsdag tot en met de eerste week van september. Verder voegt de Afdeling aan artikel 8.1.1 van de planregels het verbod toe om andere kampeermiddelen dan tenten op deze gronden te gebruiken. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat [appellant sub 2], [appellant sub 1], De Bosrand en de raad wensen dat de planregels op deze wijze worden vastgesteld en gewijzigd.

7. Uit een oogpunt van rechtszekerheid en gelet op artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening, ziet de Afdeling aanleiding de raad op te dragen de hierna in de beslissing nader aangeduide onderdelen van deze uitspraak binnen vier weken na verzending van de uitspraak te verwerken in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl.

Proceskosten

8. De raad moet de proceskosten van [appellant sub 2] vergoeden. Van [appellant sub 1] hoeft de raad geen proceskosten te vergoeden.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart de beroepen gegrond;

II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Apeldoorn van 8 juli 2021 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Wilmalaan 1 Lieren", voor zover het betreft artikel 4.1, onder a, van de planregels en voor zover niet is voorzien in een gebruiksverbod voor andere kampeermiddelen dan tenten op de gronden met de aanduiding "kampeerterrein";

III. bepaalt dat

A. artikel 4.1, onder a, van de planregels komt te luiden:

"a. het in de vorm van bedrijfsmatige exploitatie bieden van recreatief verblijf aan personen die elders hun woonadres hebben, in kampeermiddelen en tot het bedrijf behorende recreatiewoningen, groepsaccommodaties, trekkershutten en stacaravans, met daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, voorzieningen en open terreinen, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'kampeerterrein':

1. de gronden uitsluitend mogen worden gebruikt voor maximaal 26 kampeerplaatsen met daarop tenten in de periode van Hemelvaartsdag tot en met de eerste week van september, en

2. de kampeerplaatsen in die periode maximaal 92 dagen per jaar in gebruik mogen zijn;"

B. aan artikel 8.1.1 van de planregels wordt toegevoegd:

"f. het gebruik van andere kampeermiddelen dan tenten op de gronden met de aanduiding 'kampeerterrein'.";

IV. bepaalt dat deze uitspraak wat onderdeel III betreft in de plaats treedt van het onder II vermelde besluit voor zover dat is vernietigd;

V. draagt de raad van de gemeente Apeldoorn op om binnen vier weken na verzending van de uitspraak ervoor zorg te dragen dat de hiervoor vermelde onderdelen II en III worden verwerkt in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl;

VI. veroordeelt de raad van de gemeente Apeldoorn tot vergoeding van bij [appellant sub 2A] en [appellant sub 2B] in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1.726,59, waarvan € 1.674,00 is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat bij betaling aan een van hen de raad aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan;

VII. gelast dat de raad van de gemeente Apeldoorn aan appellanten het door hen voor de behandeling van de beroepen betaalde griffierecht vergoedt ten bedrage van:

a. € 181,00 voor [appellant sub 1];

b. € 181,00 voor [appellant sub 2A] en [appellant sub 2B], met dien verstande dat bij betaling aan een van hen de raad aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan.

Aldus vastgesteld door mr. H.C.P. Venema, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. S. Bechinka, griffier.

w.g. Venema

lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Bechinka

griffier

Uitgesproken in het openbaar op 28 juni 2023

371-993

Raadsbesluit

Nr. 76-2021

De raad van de gemeente Apeldoorn,

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerp van bestemmingsplan 'Wilmalaan 1 Lieren', als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1408-ont1, met ingang van 12 november 2020 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt en tevens een volledige verbeelding op papier ter inzage heeft gelegen;

gelezen het raadsvoorstel d.d. 1 juli 2021, met bijbehorende 'Nota zienswijzen waarin wordt voorgesteld aan één zienswijzen niet tegemoet te komen en aan twee zienswijze gedeeltelijk tegemoet te komen door aanpassing van het bestemmingsplan;

overwegende voorts dat hij de in dat voorstel (en de daarmee één geheel vormende Nota zienswijzen) vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moeten worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

overwegende dat de drie ingediende zienswijzen in zijn geheel en integraal ter beschikking zijn gesteld aan de raad;

overwegende dat er verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn, dat er sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro waarvoor de kosten van grondexploitatie te verhalen zijn, dat het niet een bij algemene maatregel van bestuur aangegeven geval betreft maar dat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen omdat:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden verzekerd is doordat met alle partijen voorafgaand een grondexploitatie-overeenkomst is gesloten; en
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13 lid 1 Wro niet noodzakelijk is; en
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13 lid 2 niet noodzakelijk is;

overwegende dat de ondergrond die bij de vaststelling is gebruikt bestaat uit de combinatie van de Basisregistratie Grootchalige Topografie en de Basisregistratie Kadaster (BGT en BRK) d.d. 11-06-2020;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. Aan twee zienswijzen gedeeltelijk tegemoet te komen en aan één zienswijze niet tegemoet te komen, een en ander zoals in de bijgevoegde Zienswijzennota is aangegeven.
2. Het bestemmingsplan 'Wilmalaan 1 Lieren' als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1408-vas1, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen overeenkomstig het bijgevoegde conceptbesluit.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen

Aldus besloten in de openbare vergadering van 8 juli 2021

De raad voornoemd,

 Digitaal ondertekend door A. Oudbier
op 12-07-2021

drs. A. Oudbier
raadsgriffier

 Digitaal ondertekend door A.J.M. Heerts
op 12-07-2021

A.J.M. Heerts
voorzitter

Raadsvoorstel

Raadsvergadering

8 juli 2021

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan Wilmalaan 1 Lieren

Voorstel nr

76-2021

Datum

76-2021

Portefeuille

J. Joon

Aan de gemeenteraad

Voorstel (concept-besluit)

1. Aan twee zienswijzen gedeeltelijk tegemoet te komen en aan één zienswijze niet tegemoet te komen, een en ander zoals in de bijgevoegde Zienswijzennota is aangegeven.
2. Het bestemmingsplan Wilmalaan 1 Lieren als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1408-vas1, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen overeenkomstig het bijgevoegde conceptbesluit.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Toelichting

1. Inleiding

Aanleiding

Het verblijfsrecreatiebedrijf aan de Wilmalaan 1 in Lieren wil uitbreiden in noordelijke richting. Het gaat om twee percelen die het bedrijf wil gaan gebruiken voor mobiele kampeermiddelen. Ook wil het bedrijf een dependance realiseren bij de aanwezige bedrijfswoning, waarbij een tijdelijke omgevingsvergunning wordt omgezet naar een permanente omgevingsvergunning. Verder maakt dit bestemmingsplan het mogelijk dat het bedrijf de gronden en de gebouwen mede kan gebruiken voor daghoreca en dagrecreatie. In beide gevallen gaat het om functies die ondergeschikt zijn aan de functie van het terrein voor verblijfsrecreatie.

Daarnaast is de eigenaar van het perceel ten zuiden van het verblijfsrecreatiebedrijf voornemens om de bestaande stacaravan te vervangen door een stenen recreatie woning.

Bovenstaande plannen waren meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Beekbergen en Loenen. Doordat dit plan nooit is vastgesteld, is besloten om een partiële herziening te doorlopen voor de percelen.

Bestuurlijk belang

Het ontwerpbestemmingsplan Wilmalaan 1 Lieren heeft met ingang van 12 november 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn drie zienswijzen ingediend tegen het plan.

Reclamanten stellen samengevat dat:

- het plan niet past binnen het provinciale beleid over de Gelderse groene ontwikkelingszone;
- eventuele ongewenste verlichting van de kampeerterreinen ontstaat;
- de ter plaatse aanwezige ontsluiting niet berekend is op toename aantal verkeersbewegingen;

- de natuur teveel wordt aangetast;
- het gelijkheidsbeginsel wordt getreden omdat een verzoek tot bouw van een woning in de nabije omgeving in het verleden is afgewezen.

Op een aantal punten wordt voorgesteld de regels en de toelichting van het bestemmingsplan aan te passen. Voorgesteld wordt om in de regels op te nemen dat:

- de kampeerplaatsen op de gebieden met de aanduiding 'kampeerterrein' maximaal 92 dagen per jaar in gebruik mogen zijn;
- het gebruik van lichtmasten binnen de aanduiding 'kampeerterrein', voor zover gelegen ten noordoosten van het bestaande kampeerterrein, alleen is toegestaan indien de kampeerplaatsen zijn bezet en niet gebruikt mogen worden tussen 23.00 u en 07.00 u. Tevens mogen de lichtmasten geen lichtuitstraling hebben in de richting van het aangrenzende bos.

Voor de verdere motivering van dit voorstel wordt verwezen naar de bijgevoegde door uw raad vast te stellen (concept) zienswijzennota.

Centrale vraag

De centrale vraag die dit voorstel beantwoordt is of uw raad bestemmingsplan Wilmalaan 1 Lieren vast kan stellen.

2. Kader / Inclusief relatie met de strategische doelen

Inwoners, toeristen en ondernemers genieten volop van de groene omgeving. Om dat zo te houden, is ingezet om de kwaliteit van toeristische voorzieningen te verbeteren.

Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om een bestaande camping uit te breiden, hetgeen bijdraagt aan het strategische thema 'Het toeristisch toplandschap'.

3. Beoogd (maatschappelijk) resultaat

De vaststelling van het bestemmingsplan leidt tot een verbetering van het toeristisch-recreatief product binnen de gemeente Apeldoorn.

4. Argumentatie

Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om een bestaande camping uit te breiden, hetgeen bijdraagt aan een kwalitatief goed en divers toeristisch-recreatief product binnen de gemeente Apeldoorn. Door rekening te houden met het landschap en de natuur wordt dit op een verantwoorde wijze gedaan.

5. Maatschappelijk draagvlak / Burgerparticipatie

Er zijn zoals vermeld over het ontwerpbestemmingsplan drie zienswijzen ingediend.

In de zienswijzennota wordt ingegaan op deze zienswijzen. Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan naar aanleiding van de ingediende zienswijzen gewijzigd vast te stellen. Hiermee wordt naar verwachting draagvlak gecreëerd voor het plan.

6. Risico's

Door de mogelijkheid van het instellen van beroep houdt ieder bestemmingsplan een zeker procesrisico in. Aangezien tegen dit bestemmingsplan drie zienswijzen zijn ingediend is het risico groter dan wanneer dit niet het geval is. Daarnaast is op basis van recente jurisprudentie het ook mogelijk voor belanghebbenden die geen zienswijzen hebben ingediend, om rechtstreeks beroep in te dienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7. Financiële paragraaf

Het is niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn.

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
de secretaris,



Digitaal ondertekend door T.J.H.M. Berben
op 01-07-2021

drs. T.J.H.M. Berben

de burgemeester,



Digitaal ondertekend door A.J.M. Heerts
op 01-07-2021

A.J.M. Heerts

8. Communicatie van het besluit

Uw besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan wordt volgens de wettelijke voorschriften bekendgemaakt. In de publicatie wordt aangegeven voor wie het mogelijk is om beroep in te stellen.

9. Realisatie van het besluit

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan opnieuw ter inzage gelegd voor de duur van zes weken. Tijdens deze terinzagelegging kunnen belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend, beroep instellen. Ook kunnen belanghebbenden beroep instellen als het gaat om onderdelen die gewijzigd zijn vastgesteld ten opzichte van het ontwerpplan. Als geen beroep wordt ingesteld en geen verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, wordt het bestemmingsplan onherroepelijk. Dan kunnen de plannen ten uitvoer worden gebracht.

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
de secretaris,

de burgemeester,

T.J.H.M. Berben

A.J.M. Heerts

Zienswijzennota

behorende bij het voorstel van burgemeester en wethouders tot vaststelling van bestemmingsplan 'Wilmalaan 1 Lieren'.

1 Inleiding

- a. Het ontwerp van bovengenoemd bestemmingsplan heeft met ingang van 12 november 2020 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.
- b. Tegen het ontwerp zijn drie zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ontvangen en zijn ontvankelijk.
- c. In paragraaf 2 van deze nota is de communicatie met betrokkenen beschreven.
- d. In paragraaf 3 wordt de zienswijze beoordeeld.
- e. Paragraaf 4 gaat in op de ambtshalve wijzigingen.

2 Communicatie

De ontwikkelingen waren voorzien in het bestemmingsplan Buitengebied Beekbergen en Loenen. Nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen is besloten om het plan niet vast te stellen. Destijds zijn geen zienswijzen ingediend tegen de voorliggende ontwikkelingen.

3 Zienswijzen

De volgende zienswijzen zijn ontvangen.

3.1 Reclamant 1

Datum zienswijze

17 december 2020

Inhoud van de zienswijze

Indiener stelt dat het plangebied binnen de Gelderse Groene Ontwikkelingszone ligt. Het bestemmingsplan maakt uitbreiding van het huidige recreatiepark mogelijk in deze zone. Het bestemmingsplan voldoet niet aan de volgende voorwaarden van de provinciale Omgevingsverordening Gelderland:

- a. in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo niet significant worden aangetast;
- b. deze inpassing planologisch is verankerd in hetzelfde of een gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.

Een kampeerterrein heeft een ander karakter dan een regulier landelijk gebruik. Zeker als het gaat om grotere kampeermiddelen. Op welke wijze worden kampeermiddelen aan het zicht onttrokken bijvoorbeeld? Hoe gaat men om met verlichting of wordt verlichting uitgesloten? Is er sprake van een natuurlijke groenzone om het terrein heen die het kampeerterrein aan het zicht onttrekt? Zijn er bepaalde kernkwaliteiten die juist worden versterkt? Ook is in de

planregels niet een voorwaardelijke realisatieverplichting opgenomen met betrekking tot een landsschappelijke inpassing.

Beoordeling

In paragraaf 4.2 van de toelichting is verantwoord dat de kernkwaliteiten van het landschap niet worden aangetast. Er is geen sprake van extra bouwmogelijkheden. De dependance betreft een bestaand bijgebouw dat de functie als bedrijfswoning heeft gekregen. Bovendien ligt deze locatie in een cluster van bebouwing omgeven door bomen.

De uitbreiding met toeristische kampeerplaatsen vindt plaats buiten de Groene Ontwikkelingszone. Zie het kaartje hieronder.

Daarmee is de ontwikkeling niet in strijd met de provinciale eisen met betrekking tot de Groene Ontwikkelingszone. Dit uitgangspunt is met de provincie afgestemd en die kan zich hierin vinden.



Wel vindt de uitbreiding van de toeristische plaatsen plaats in open gebied (de rand van een open enk). Door middel van de aanduiding 'kampeerterrein' is gewaarborgd dat dit terrein alleen ten behoeve van toeristische kampeermiddelen mag worden gebruikt van 15 maart tot en met 31 oktober. Vanwege de aanwezige kernkwaliteiten is het niet gewenst om het terrein met een groenvoorziening af te schermen.

Het gaat hierbij om plaatsen die niet het hele seizoen worden gebruikt. Daar is ook vanuit gegaan in de Aeriusberekening om de gevolgen voor de omliggende Natura 2000-gebieden te bepalen. Daarin is uitgegaan van een verkeersgeneratie van 960 verkeersbewegingen per jaar. Voor 26 kampeerplaatsen betekent dit omgerekend dat er maximaal 92 dagen per jaar hiervan gebruik mag worden gemaakt. Dit zullen vooral de periodes van schoolvakanties zijn.

Dit uitgangspunt is echter niet vastgelegd in de planregels, terwijl uit jurisprudentie blijkt dat de uitgangspunten van de Aeriusberekening wel geborgd moeten worden in de planregels. Dit wordt hersteld door die 92 dagen in de planregels vast te leggen.

Voor wat betreft de verlichting wordt hoofdzakelijk gebruik gemaakt van verlichting vlak boven de grond om 's avonds en 's nachts de weg te kunnen vinden op het terrein. In de planregels leggen we alsnog vast dat het gebruik van (hogere) lichtmasten op het terrein met de aanduiding 'kampeerterrein', zijnde het noordoostelijke gedeelte van het plangebied dat met een koppelteken is verbonden aan het bestaande kampeerterrein, alleen is toegestaan indien de kampeerplaatsen zijn bezet en niet gebruikt mogen worden tussen 23.00 u en 07.00 u.

Paragraaf 4.2 van de toelichting wordt met de volgende tekst aangevuld:

De uitbreiding met toeristische kampeerplaatsen vindt plaats buiten de groene ontwikkelingszone. Daarnaast geldt dat de te realiseren 26 kampeerplaatsen slechts in maximaal 92 dagen per jaar in gebruik mogen zijn binnen de periode van 15 maart t/m 31 oktober. Dit zal hoofdzakelijk gedurende de schoolvakanties zijn. Dit uitgangspunt is vastgelegd, omdat

hiermee ook is gerekend in het bepalen van de stikstofeffecten in omliggende Natura 2000-gebieden.

Conclusie

Aan de zienswijze wordt gedeeltelijk tegemoet gekomen, door in de planregels vast te leggen, dat:

- de kampeerplaatsen op de gebieden met de aanduiding 'kampeerterrein' maximaal 92 dagen per jaar in gebruik mogen zijn;
- het gebruik van lichtmasten binnen de aanduiding 'kampeerterrein', voor zover gelegen ten noordoosten van het bestaande kampeerterrein, alleen is toegestaan indien de kampeerplaatsen zijn bezet en niet gebruikt mogen worden tussen 23.00 u en 07.00 u.

Daarnaast wordt paragraaf 4.2 in de toelichting van het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijze aangevuld.

3.2 Reclamant 2

Datum zienswijze

20 december 2020

Inhoud van de zienswijze

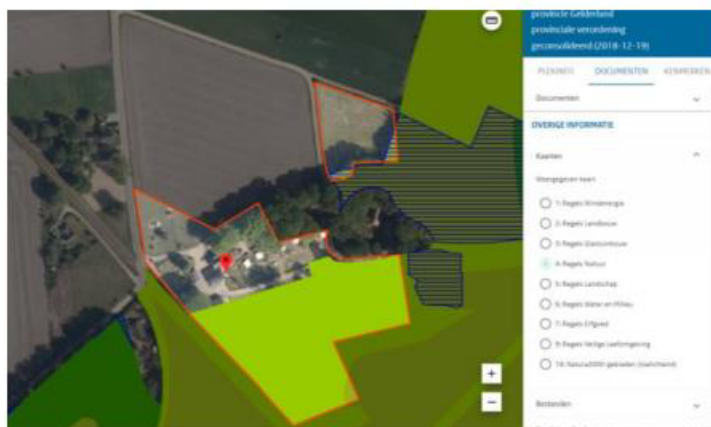
- a. Indiener stelt dat de kernkwaliteiten van het landschap met dit bestemmingsplan fors worden aangetast. De kadastrale percelen M1239 en M2443 zijn geen plek voor verblijfsrecreatie. Het betreft een prachtig natuurgebied en het uitzicht op - en vanaf - de voor dit landschap kenmerkende bosrand wordt volkomen teniet gedaan als op deze twee plaatsen verblijfsrecreatie plaatsvindt.
- b. Daarnaast is het verharde smalle zandpad, de Wilmalaan, niet berekend op nog meer (voertuig)bewegingen naar verblijfsrecreatieveld M1239. Deze weg, niet voor niets uitsluitend voor bestemmingsverkeer, is onoverzichtelijk en op veel plaatsen te smal om elkaar goed te kunnen passeren. Verblijfsrecreatie op (het voetbalveldje) M1239 kan door het ontstaan van meer verkeersbewegingen leiden tot gevaarlijke verkeerssituaties. Nu al geeft deze weg veel (stof)overlast voor indiener. Deze overlast zal alleen maar toenemen als op M1239 verblijfsrecreatie wordt toegestaan.
- c. Ook is het perceel onderdeel van het broedgebied van de buizerd. De haas heeft indiener daar eveneens diverse keren gespot.
- d. Kortom, verblijfsrecreatie op de percelen M1239 en M2443 is onacceptabel, past niet in het landschap en tast de natuur aan. Het gaat tevens voor veel overlast en waardevermindering van de woningen zorgen.

Beoordeling

- a. In paragraaf 4.2 van de toelichting is verantwoord dat de kernkwaliteiten van het landschap niet worden aangetast. Er is geen sprake van extra bouwmogelijkheden. De dependance betreft een bestaand bijgebouw dat de functie als bedrijfswoning heeft gekregen. Bovendien ligt deze locatie in een cluster van bebouwing omgeven door bomen.

De uitbreiding met toeristische kampeerplaatsen vindt plaats buiten de groene ontwikkelingszone. Zie het kaartje hieronder.

Daarmee is de ontwikkeling niet in strijd met de provinciale eisen met betrekking tot de groene ontwikkelingszone. Dit uitgangspunt is met de provincie afgestemd en die kan zich hierin vinden.



Wel vindt de uitbreiding van de toeristische plaatsen plaats in open gebied (de rand van een open enk). Door middel van de aanduiding 'kampeerterrein' is gewaarborgd dat dit terrein alleen ten behoeve van toeristische kampeermiddelen mag worden gebruikt van 15 maart tot en met 31 oktober. Vanwege de aanwezige kernkwaliteiten is het niet gewenst om het terrein met een groenvoorziening af te scherm.

Het gaat hierbij om plaatsen die niet het hele seizoen worden gebruikt. Daar is ook vanuit gegaan in de Aeriusberekening om de gevolgen voor de omliggende Natura 2000-gebieden te bepalen. Daarin is uitgegaan van een verkeersgeneratie van 960 verkeersbewegingen per jaar. Voor 26 kampeerplaatsen betekent dit omgerekend dat er maximaal 92 dagen per jaar hiervan gebruik mag worden gemaakt. Dit zullen vooral de periodes van schoolvakanties zijn.

Dit uitgangspunt is echter niet vastgelegd in de planregels, terwijl uit jurisprudentie blijkt dat de uitgangspunten van de Aeriusberekening wel geborgd moeten worden in de planregels. Dit wordt hersteld door die 92 dagen in de planregels vast te leggen.

Paragraaf 4.2 van de toelichting wordt met de volgende tekst aangevuld:

De uitbreiding met toeristische kampeerplaatsen vindt plaats buiten de groene ontwikkelingszone. Daarnaast geldt dat de te realiseren 26 kampeerplaatsen slechts gedurende maximaal 92 dagen per jaar in gebruik mogen zijn. Dit zal hoofdzakelijk gedurende de schoolvakanties zijn. Dit uitgangspunt is vastgelegd, omdat hiermee ook is gerekend in het bepalen van de stikstofeffecten in omliggende Natura 2000-gebieden.

- b. In de toelichting is in paragraaf 5.4 (Verkeer en parkeren) opgenomen dat als gevolg van de uitbreiding van de verblijfsrecreatie het aantal verkeersbewegingen zal toenemen. De Wilmalaan en de Wittekruisweg kunnen deze extra verkeersbewegingen goed aan. Parkeren zal op het terrein van de camping gebeuren.

De paragraaf 5.4 wordt gewijzigd, met aanvullingen gebaseerd op het stikstof-onderzoek:

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het wenselijk om in beeld te brengen wat de gevolgen zijn voor de verkeersgeneratie en de parkeerbehoefte. Normaliter wordt hierbij gebruik gemaakt van CROW publicatie 381, december 2018. In dit geval zou er gebruik gemaakt worden van de verkeersgeneratie voor een kampeerplaats (0,4 ritten per kampeerplaats). De te realiseren kampeerplaatsen betreffen echter overloopplaatsen. Dit houdt in dat ze enkel gebruikt worden op dagen dat het extreem druk is. De plaatsen zullen niet te allen tijde in gebruik zijn. Om deze reden is er afgeweken van het kengetal dat in de CROW publicatie is opgenomen. In dit geval kan gemotiveerd worden dat 0,16 verkeersbewegingen per kampeerplaats een realistische aanname is, aangezien de kampeerplaatsen het overgrote deel van de periode leeg zullen staan. Tevens worden de plaatsen maximaal 230 dagen per jaar gebruikt (van 15 maart tot en met 31 oktober). Voor 26 kampeerplaatsen x 0,16 verkeersbewegingen x 230 dagen komt dit neer op 960 verkeersbewegingen per jaar.

In de bestaande situatie voldoet de Wilmalaan als op- en afrit naar de camping. Het

bestemmingsplan biedt slechts een kleine uitbreiding van het aantal kampeerplaatsen, die bovendien als overloopgebied functioneren en niet het hele jaar worden geëxploiteerd. Omdat het slechts een kleine verkeersgeneratie betreft, kan de Wilmalaan dit aan en zal dit niet leiden tot gevaarlijke en/of onoverzichtelijke situaties.

Tot slot wordt opgemerkt dat parkeren plaatsvindt op het terrein van de camping. Hier is voldoende plek.

Gelet op de zeer beperkte toename van de verkeersbewegingen is er ook geen sprake van een substantiële toename van de stofoverlast.

- c. In juli 2020 is een ecologisch onderzoek verricht op de twee percelen. Het aspect ecologie is in paragraaf 5.3 van de toelichting uitgewerkt en het onderzoek is als bijlage 3 opgenomen. Uit het onderzoek volgt dat er geen negatieve effecten zullen zijn op beschermde soorten. Wel wordt aangeraden om bij eventuele kapwerkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Van kappen is echter geen sprake. Voor het voorkomen van effecten op vleermuizen wordt aangeraden om geen verlichting te plaatsen die lichtuitstraling veroorzaakt richting de bosrand langs het noordoostelijke perceel. Het gebruik van lichtmasten wordt al nader ingeperkt tot maximaal 92 dagen per jaar en de lichtmasten mogen niet gebruikt worden tussen 23.00 u en 07.00 u. (zie paragraaf 3.1). Aanvullend wordt vastgelegd dat de eventueel te plaatsen lichtmasten geen lichtuitstraling mag hebben richting de bosrand.

Met het onderzoek is het aspect ecologie afdoende gemotiveerd. Daarnaast geldt altijd de algemene zorgplicht conform artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, welke als vangnet functioneert.

- d. Indien indiener van mening is dat sprake is van waardevermindering van de woning, kan een verzoek tot planschadevergoeding worden ingediend bij de gemeente na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. Hiervoor geldt een afzonderlijke procedure. Overigens wordt niet ingezien dat er sprake zou zijn van planschade.

Conclusie

Aan de zienswijze wordt gedeeltelijk tegemoet gekomen, door in de planregels vast te leggen, dat:

- de kampeerplaatsen op de gebieden met de aanduiding 'kampeerterrein' maximaal 92 dagen per jaar in gebruik mogen zijn;
- het gebruik van lichtmasten binnen de aanduiding 'kampeerterrein', voor zover gelegen ten noordoosten van het bestaande kampeerterrein, alleen is toegestaan indien de kampeerplaatsen zijn bezet en niet gebruikt mogen worden tussen 23.00 u en 07.00 u. Tevens mogen de lichtmasten geen lichtuitstraling hebben in de richting van het aangrenzende bos.

Daarnaast wordt de motivatie in de toelichting van het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijze aangevuld.

3.3 Reclamant 3

Datum zienswijze

2 december 2020

Inhoud van de zienswijze

Indieners maken bezwaar:

- tegen de bestemmingswijziging van perceel M1239 van agrarisch natuurgebied naar 'Recreatie - Verblijfsrecreatie';
- tegen het verstoren van het aanzicht van Oosterhuizen, omdat het daar een uitbreiding van de Camping Wilmalaan 1 wordt (M1239);
- en tegen het feit over de weg van de Wilmalaan een bestemmingswijziging doorgevoerd

wordt op dit perceel (M1239).

De reden van het bezwaar is dat indieners op het perceel M1399 een bestemmingswijziging aangevraagd hebben om te kunnen bouwen. Dat werd afgewezen omdat het de bestemming 'bos en natuurgebied' heeft en het onder Natura 2000-gebied valt. Ook zou het dorpsaanzicht van Oosterhuizen geschaad worden als er een woning zou komen. Indieners hebben altijd aangegeven een energieneutraal huis te willen bouwen dat zich invoegt in de natuur (houtbouw). Daarnaast was het niet mogelijk om een vergunning te krijgen omdat het perceel niet aangrenzend was aan hun terrein (Wilmalaan 7, B 3528). Reden was dat de vergunning niet over de weg kon worden afgegeven. Met een aangesloten perceel was er wel een mogelijkheid geweest.

Nu worden al deze dingen wel doorgevoerd bij het perceel M1239. In artikel 1 van de Grondwet staat dat iedereen in Nederland in gelijke gevallen gelijk wordt behandeld. Indieners vinden dat zij niet gelijk behandeld worden door de gemeente Apeldoorn. Indieners begrijpen niet waarom de ontwikkeling op Wilmalaan 1 wel mogelijk is en hun initiatief werd afgewezen.

Om de scherpe kanten van het bezwaar af te halen willen indieners graag met medewerking van de gemeente Apeldoorn met hun perceel M1399 in het ontwerp-bestemmingsplan 'Wilmalaan 1 Lieren' meegenomen worden. Als ze toestemming kunnen krijgen voor het bouwen van een woning, recreatiewoning, dependance of oude dag-voorziening op het perceel M1399, dan vinden zij zich gelijk behandeld door de gemeente Apeldoorn.

Beoordeling

De twee casussen, het perceel M1239 (onderdeel van de camping) en het perceel M1399 (waar indieners een bestemmingswijziging wensen) zijn niet goed met elkaar te vergelijken. Het perceel M1239 is uitdrukkelijk geen Natura 2000-gebied en perceel M1399 betreft wel gedeeltelijk Natura 2000-gebied (de zuidelijke locatie). Het perceel M1239 heeft de bestemming 'agrarisch gebied met landschappelijke waarde', geen natuurbestemming. Het perceel M1399 heeft de bestemming 'bos en natuurgebied'. Daarnaast kent het bestemmingsplan 'Wilmalaan 1 Lieren' aan perceel M1239 een recreatiebestemming toe, waar uitdrukkelijk alleen een toeristisch kampeerterrein mogelijk is. Er wordt geen woningbouw toegestaan. Indieners verzochten om woningbouw. De realisatie van een woning/dependance moet binnen een woonbestemming en past niet binnen de bestemming 'bos en natuurgebied'.

Gelet op het voorgaande is hier geen sprake van een vergelijkbaar geval. Daarmee is geen beroep op het gelijkheidsbeginsel mogelijk.

In het verleden is met indieners gekeken naar de (on)mogelijkheden voor een woning/-dependance. Daarbij is uitdrukkelijk aangegeven dat voor de locatie van een woning/-dependance gekeken moet worden binnen de woonbestemming. Het verzoek om het perceel M1399 mee te nemen in het bestemmingsplan 'Wilmalaan 1 Lieren' kan dan ook niet worden ingewilligd.

Tot slot wordt opgemerkt dat het aanzicht van Oosterhuizen door het initiatief op perceel M1239 niet wordt verstoord. Het is slechts een kleine uitbreiding van de bestaande camping. Daarnaast geldt dat de te realiseren kampeerplaatsen overloopplaatsen zijn. Dit houdt in dat ze enkel gebruikt worden op dagen dat het extreem druk is. De plaatsen zullen niet te allen tijde in gebruik zijn. Bovendien is het gebruiken van de kampeerplaatsen enkel toegestaan van 15 maart tot en met 31 oktober.

Conclusie

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.

4 Ambtshalve wijzigingen

Er zijn geen ambtshalve wijzigingen in het plan aangebracht.

