

Quickscan natuurwaardenonderzoek

Nieuwe Voorweg 23 te Lieren

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quicksan natuurwaardenonderzoek Nieuwe Voorweg 23 te Lieren

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: RAACC Adviesbureau
Contactpersoon: dhr. S. Elgersma

Projectnummer en versie: 2397 versie 1.1		Status: definitief
Veldmedewerker(s): P. Leemreise	Auteur: P. Leemreise	Rapportdatum: 14-4-2020 Aangepast 25-8-2020
Ligging projectgebied: Nieuwe Voorweg 23 te Lieren		

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700



Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1 Inleiding.....	5
2 Het onderzoeksgebied	6
2.1 Ligging van het onderzoeksgebied	6
2.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied	6
3 Voorgenomen activiteiten.....	7
3.1 Algemeen	7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten	7
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer	7
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied	8
4 Gebiedsbescherming.....	9
4.1 Algemeen	9
4.2 Gelders Natuurnetwerk.....	9
4.3 Natura2000	10
4.4 Slotconclusie.....	13
5 Soortenbescherming; het onderzoek.....	14
5.1 Verwachting en bureauonderzoek	14
5.2 Methode.....	14
5.3 Resultaten	16
5.4 Toetsingskader	19
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	20
5.6 Historische gegevens en overige bronnen	23
5.7 Volledigheid van het onderzoek.....	23
6 Conclusies.....	24
Bijlage	24

Samenvatting

Er zijn concrete plannen voor sloop van enkele vervallen agrarische opstallen in een perceel aan de Nieuwe Voorweg 23 te Lieren en de nieuwbouw van een potstal op de slooplocatie. Omdat overtreding van de Wet natuurbescherming door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet uitgesloten kan worden, is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoekszetel en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het onderzoeksgebied is op 6 februari 2020 en 28 mei 2020 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegrouwe van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura2000 en het Gelders Natuurnetwerk.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:

Het onderzoeksgebied behoort grotendeels tot de Groene Ontwikkelingszone en voor een klein deel tot het Gelders Natuurnetwerk. Het ligt op enige afstand van Natura 2000-gebied. De voorgenomen activiteiten tasten de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Groene Ontwikkelingszone niet aan. Voorgenomen activiteiten zijn niet strijdig met gebiedsbescherming, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Gelderland. Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen Natura2000-gebied en het onderzoeksgebied, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen voor een Natura2000-gebied. Om het effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied te onderzoeken is een stikstofberekening uitgevoerd (zie bijlage).

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:

Het onderzoeksgebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende vogel-, vleermuis-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Voorgenoemde soorten benutten het onderzoeksgebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en/of voortplantingsplaats, bezetten sommige amfibieënsoorten er een (winter)rustplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het onderzoeksgebied.

In het onderzoeksgebied nestelen alleen vogelsoorten waarvan uitsluitend het bezette nest beschermd is, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden (zonder ontheffing). Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen of vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode uitgevoerd te worden.

Voor de grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die mogelijk een rust- en/of voortplantingslocatie in het onderzoeksgebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties'. Beschermd dieren mogen in de provincie Gelderland niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Wel geldt een vrijstelling voor het beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling. De functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied, voor de in het onderzoeksgebied voorkomende vogel-, vleermuis-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten, wordt niet aangetast door uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

Samenvattende conclusie

Het onderzoeksgebied bestaat uit bebouwing en grasland met een soortenarme vegetatie van raaigras. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, vormt het onderzoeksgebied een weinig geschikt functioneel leefgebied voor zeldzame- en kritische diersoorten en een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten.

Mits er geen beschermde dieren verwond of gedood worden en bezette vogelnesten niet negatief beïnvloed worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Om te voorkomen dat grondgebonden zoogdieren verwond of gedood worden, mogen ze weggevangen of verjaagd worden. Om te voorkomen dat bezette vogelnesten beschadigd of verstoord worden, dient de bebouwing gesloopt te worden buiten de broedtijd.

Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de ligging op enige afstand van een Natura2000-gebied, is het niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten zullen leiden tot een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied. Voorgenomen activiteiten zijn niet strijdig met gebiedsbescherming, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Gelderland.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden.

1 Inleiding

Er zijn concrete plannen voor sloop van enkele vervallen agrarische opstallen in een perceel aan de Nieuwe Voorweg 23 te Lieren en de nieuwbouw van een potstal op de slooplocatie. Omdat overtreding van de Wet natuurbescherming door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet uitgesloten kan worden, is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in de onderzoeksgebieden gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura2000-gebied) en de Omgevingsverordening Gelderland 2017; vastgesteld 19-12-2018 (Gelders Natuurnetwerk).

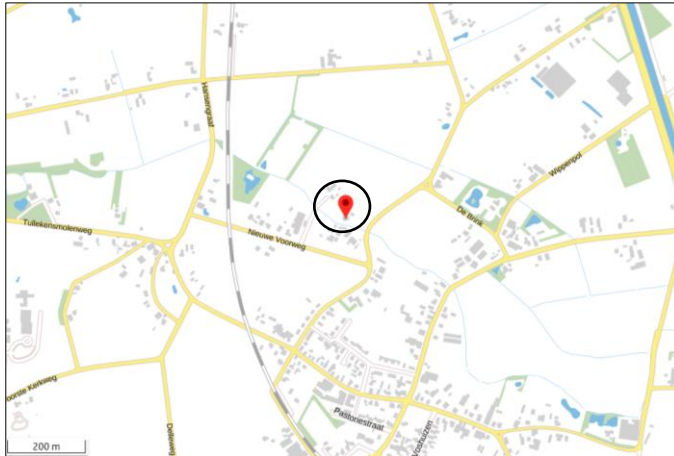
Doel van deze rapportage:

De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

2 Het onderzoeksgebied

2.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied is gesitueerd aan de Nieuwe Voorweg 23 te Lieren, gemeente Apeldoorn. Het ligt in het buitengebied, iets ten noorden van de woonkern Lieren en wordt omringd door agrarisch cultuurland. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op de topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker in de cirkel aangeduid (bron: pdok.nl).

2.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het plangebied bestaat uit een agrarisch erf, omgeven door agrarisch cultuurland. Het plangebied bestaat uit bebouwing, erfverharding, opgaande beplanting, en agrarisch cultuurland. Op het erf staan een boerderij en enkele bijgebouwen en ten noorden van het erf staan twee schuurtjes in een perceel agrarisch cultuurland. Dit betreft twee veldschuren en de fundering van een derde veldschuur, welke enkele jaren geleden gesloopt is. De veldschuur is aan de voorzijde open en heeft houten wanden en een met dakpannen gedekt pannendak. (zonder dakbeschot). Ten westen van de grote veldschuur, staat een half ingevallen veldschuur welke met stalen golfplaten bekleedde wanden en dakbedekking heeft. Ten oosten van de grote veldschuur ligt de fundering van een kleinere veldschuur. De plek waar deze schuur vroeger stond is verruigt met natuurlijke opslag van bomen en struiken. Het agrarisch cultuurland rondom de schuren bestaat uit grasland met een soortenarme vegetatie van raaigras en worden intensief beheerd. Op het erf staan een boerderij en enkele schuren. De boerderij en twee schuren zijn gebouwd van bakstenen en twee schuurtjes zijn volledig van hout. Tussen het agrarisch perceel ten noorden van het erf en het erf, ligt een beek. Langs de beek staat opgaande beplanting in de vorm van elzenbomen. Op onderstaande afbeelding wordt een luchtfoto van het plangebied weergegeven. Voor een impressie van het plangebied wordt verwezen naar de fotobijlage.



Detailopnames van het plangebied. De begrenzing van het plangebied wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: PDOK.nl).

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om de aanwezige bebouwing te slopen en de fundering van een voormalige veldschuur te verwijderen, en ter plekke een nieuwe potstal te bouwen. De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen bebouwing (inclusief verwijderen fundering);
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen potstal;
- Uitbreiding natuur;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het plangebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het plangebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals het slopen van bebouwing, het bouwrijp maken van de bouwplaats en bouwen van de potstal.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

De invloedsfeer van de voorgenomen fysieke activiteiten is lokaal. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar buiten het plangebied, maar deze effecten zijn incidenteel en kortstondig en hebben geen wezenlijke schadelijke invloed op beschermde soorten, rust- of voortplantingslocaties buiten het plangebied.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

In slechts een deel van het plangebied vinden activiteiten plaats; dit noemen we het onderzoeksgebied. Het onderzoeksgebied vormt dus een deel van het plangebied. Omdat de voorgenomen activiteiten lokaal zijn, is er geen noodzaak het onderzoeksgebied groter te maken dan de delen van het plangebied waar activiteiten plaats vinden. Op onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het onderzoeksgebied weergegeven.

Het onderzoeksgebied bestaat uit de twee veldschuren en de opslag op de bouwplaats van de reeds verwijderde veldschuur en twee houten schuren op het erf. Op onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het onderzoeksgebied weergegeven.



Begrenzing van het onderzoeksgebied. Het onderzochte deel van het onderzoeksgebied wordt met de gele lijn aangeduid.

4 Gebiedsbescherming

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied (Natura2000) en het Gelders Natuurnetwerk (voorheen EHS genoemd).

4.2 Gelders Natuurnetwerk

Om de biodiversiteit nu en voor toekomstige generaties Gelderlanders veilig te stellen, beschermt de provincie het Gelders Natuurnetwerk. Het Gelders Natuurnetwerk is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Dit Gelders Natuurnetwerk bestaat uit alle terreinen met een natuurbestemming binnen de voormalige EHS en bevat tevens een Zoekgebied nieuwe natuur van 7.300 hectare, voor 5.300 hectare nog te realiseren nieuwe natuur.

Een groot deel van de Gelderse natuurgebieden is internationaal beschermd: de Natura 2000-gebieden. Juist in deze gebieden moet de biodiversiteit worden behouden of verbeterd. De provincie geeft in het natuurbeleid prioriteit aan het behalen van de Natura 2000-doelen in de Natura 2000-gebieden. Het Gelders Natuurnetwerk vervult daarnaast een belangrijke rol bij het behoud van de biodiversiteit. De Ecologische verbindingzones maken voor een klein deel uit van het Gelders Natuurnetwerk.

De provincie wil de natuur van het Gelders Natuurnetwerk beschermen tegen aantasting en heeft daarom regels opgenomen in de Omgevingsverordening. Centraal staat de bescherming van de kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en de omgevingscondities zoals stilte. De (nog te ontwikkelen) natuurwaarden zijn beschreven en als bijlage bij de Omgevingsverordening opgenomen. De omgevingscondities zijn in de bijlage bij de Omgevingsverordening wel benoemd, maar er heeft geen provinciedekkende inventarisatie plaatsgevonden. Bij projecten kan op maat een effectbeschrijving worden gemaakt voor de relevante omgevingscondities.

Ligging t.o.v. het Gelders Natuurnetwerk

Het plangebied bestaat grotendeels uit Groene Ontwikkelingszone, terwijl de beek tot het Gelders Natuurnetwerk behoort. Alle voorgenomen activiteiten vinden plaats binnen de Groene Ontwikkelingszone. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Gelders Natuurnetwerk en Groen Ontwikkelingszone in de omgeving van het onderzoeksgebied. Het onderzoeksgebied wordt met de rode vlakken aangeduid (bron: Ruimtelijke plannen).

Beschermingsregime

In de Omgevingsverordening Gelderland zijn regels opgenomen hoe omgegaan dient te worden met ruimtelijke ontwikkelingen in de Groene Ontwikkelingszone. De Groene Ontwikkelingszone bestaat uit terreinen met een andere bestemming dan natuur die ruimtelijk vervlochten is met het Gelders Natuurnetwerk. Het gaat vooral om landbouwgrond, maar ook om terreinen voor verblijfs- en dagrecreatie, infrastructuur, woningen en bedrijven. Voorgenomen activiteiten moeten getoetst worden aan dit ruimtelijke beleid.

De provincie wil de ontwikkeling van functiecombinaties van natuur met andere functies mogelijk maken wanneer deze substantieel bijdragen aan versterking van de ecologische samenhang van de natuur van het Gelders Natuurnetwerk en van de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten.

Het verwijderen van meerdere oude schuren kan gezien worden als het tegen gaan van verrommeling van groene ontwikkelingszone. De her te bouwen landbouwschuur wordt voorzien van voornamelijk natuurlijke materialen. De omgeving van de beek krijgt een uitbreiding in de beek zone in de vorm van natuur. Het aanleggen van nieuwe natuur in combinatie met het extensieve gebruik en beheer van deze zone sluit aan bij het vervlechten van het oorspronkelijk gebruik met de natuur. Daarnaast geeft de ontwikkeling de mogelijkheid om een pad langs de beek te leggen wat bijdraagt aan de beleving van het gebied. Alle voorgenoemde punten dragen bij aan de versterking van de groene ontwikkelingszone.

Effectbeoordeling

Er is sprake van sloop van de aanwezige agrarische schuurtjes en de nieuwbouw van een potstal met een agrarische functie. De ontwikkeling vindt plaats op uitsluitend agrarische gronden met als functie bouwterrein en agrarisch weiland. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten worden de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Groene Ontwikkelingszone niet direct aangetast. Daarnaast wordt er een impuls aan het gebied gegeven in de vorm van aanplant.

Er vinden geen activiteiten plaats binnen het Gelders Natuurnetwerk. Omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk geen externe werking kent, hoeven activiteiten buiten het Gelders Natuurnetwerk niet getoetst te worden op het effect op de gronden die tot het Gelders Natuurnetwerk behoren.

Wettelijke consequenties

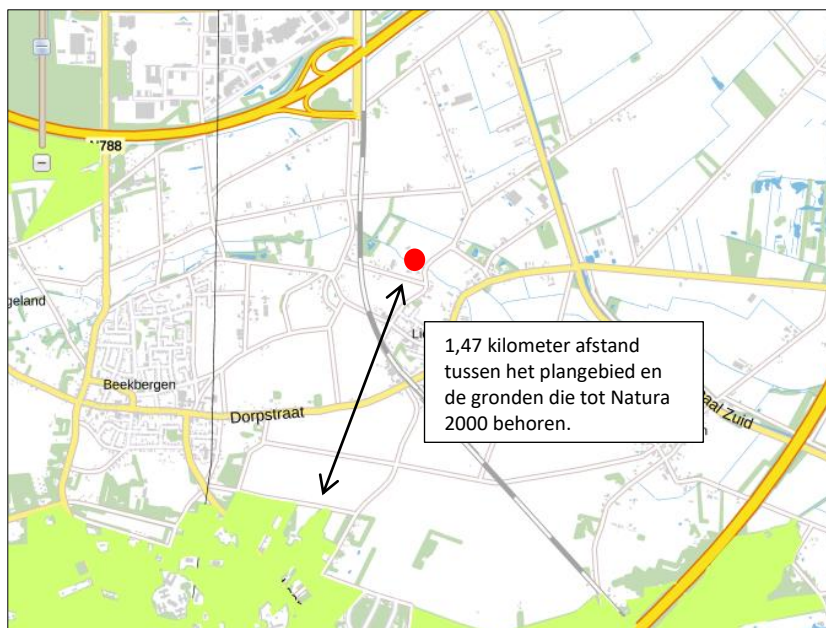
Voorgenomen activiteiten zijn niet in strijd met de beleidsregels t.a.v. de bescherming van de Groene Ontwikkelingszone of het Gelders Natuurnetwerk.

4.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Ligging van het onderzoeksgebied t.o.v. Natura 2000

Het onderzoeksgebied behoort niet tot Natura 2000. Het onderzoeksgebied ligt op 1,47 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Veluwe (bron: Pdok.nl). Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het onderzoeksgebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het onderzoeksgebied. Natura 2000-gebied wordt met de lichtgroene kleur aangeduid. De ligging van het onderzoeksgebied wordt met de rode stip aangeduid (bron pdok.nl).

Beschermingsregime

De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door de Minister van EZ. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Als gevolg van het stopzetten van de PAS-systematiek, mogen plannen die leiden tot een verhoogde depositie van NO_x/NH₃ op Natura2000-gebied, niet in uitvoering gebracht worden zonder Wet natuurbeschermingsvergunning. Er wordt door de landelijke overheid momenteel gewerkt aan een nieuwe methode om plannen, die leiden tot een verhoogde depositie, mogelijk te maken.

Effectbeoordeling

Beoordeling Stikstof

Het onderzoeksgebied ligt op 1,47 km afstand van een Natura 2000-gebied. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen fysieke activiteiten, is het niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten zullen leiden tot een toename van NOx-depositie op verzuringsgevoelige Habitattypen in een Natura 2000-gebied.

Beoordeling sloop en bouwphase

De inzet van materieel t.b.v. sloop en bouw (o.a. grondverzet) en tijdens de bouwphase neemt het aantal verkeersbewegingen van en naar het onderzoeksgebied licht toe. Deze verkeersbewegingen vinden plaats op enige afstand van Natura 2000-gebied. Er is een berekening uitgevoerd met behulp van Aeries Calculator. Hieruit is gebleken dat de bouwphase geen meetbaar effect met zich mee brengt. De resultaten zijn aan deze memo toegevoegd.

Beoordeling stikstof effecten veehouderij

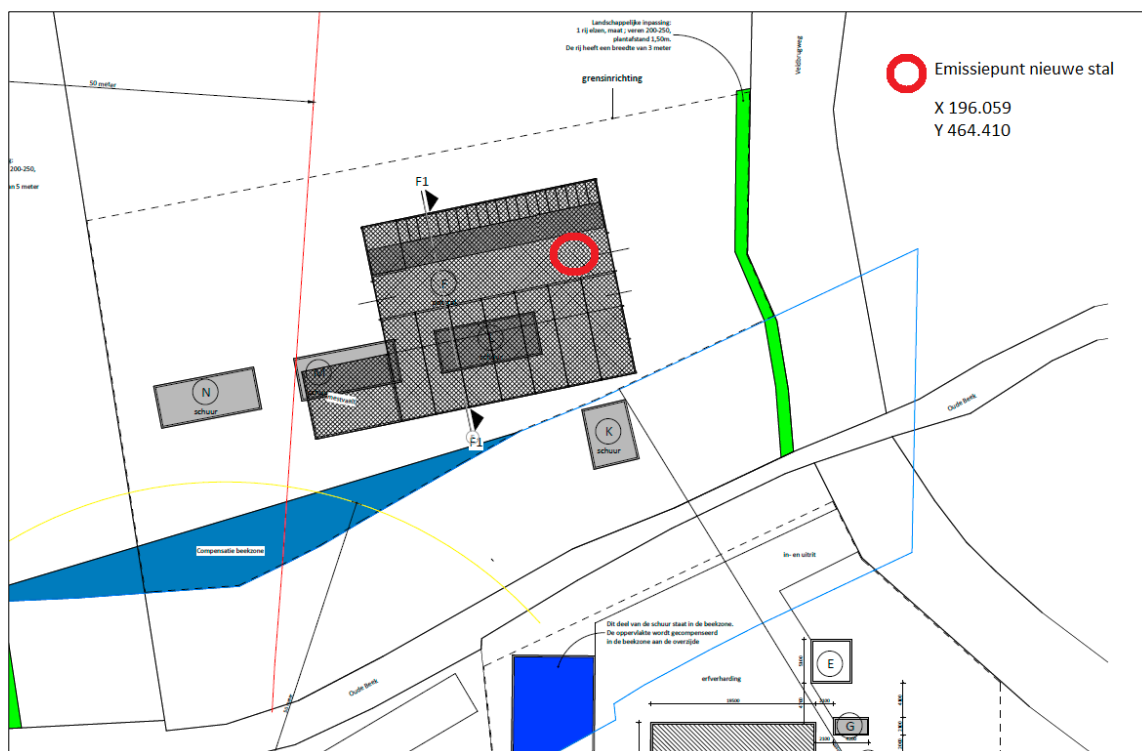
Voor het oorspronkelijke plan is op 2 juni 2014 een vergunning verleend, kenmerk, 2014-000117, in het kader van de Natuurbeschermingswet gericht op het wijzigen van een rundveehouderij. Bij de aanvraag van deze vergunning is de oude veebezetting los gelaten en voorgesorteerd op de toekomstplannen om de veehouderij activiteiten in de bestaande schuren te stoppen. Het stoppen van de activiteiten in het achterhuis van de boerderij was noodzakelijk om de gewenste woningbouw voor de Beekvallei mogelijk te maken.

Er is destijds een vergunning verleend voor een nieuwe schuur aan de overzijde van de beek met een veebezetting van 28 stuks overig rundvee ouder dan twee jaar en 3 stuks jongvee. Dit was de maximale veebezetting zonder een toename van depositie richting N2000 gebied de Veluwe. De vergunning voor het houden van varkens en melkkoeien is hiermee komen te vervallen.

Op 20 januari 2015 is er onder de PAS, programmatische aanpak stikstof, een melding gedaan voor het bedrijf voor het houden van rundvee. Er mochten volgens de melding 35 melk en kalfkoeien worden gehouden en 15 stuks vrouwelijk jongvee. Na de uitspraak op 29 mei 2019 inzake de PAS is deze melding ongeldig geworden.

Op dit moment is voor het bedrijf de oude verleende vergunning van 2 juni 2014 weer van toepassing. Hiermee mogen er 28 koeien en 3 stuks jongvee worden gehouden binnen de inrichting. Het emissiepunt van de verleende vergunning is recht, voorop de nieuw te bouwen stal gelegen.

De stikstofberekening (Aeries Calculator) is als bijlage bij dit rapport bijgevoegd, evenals de vigerende NB-wet vergunning.



Afbeelding: uitsnede milieutekening (bron ROMBOU).

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

De uitvoering van fysieke activiteiten in een onderzoeksgebied kan leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura2000-gebied. Als gevolg van werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het onderzoeksgebied en Natura2000-gebied, wordt een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied uitgesloten.

4.4 Slotconclusie

Het onderzoeksgebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura2000-gebied. Wel behoort het onderzoeksgebied tot de Groene Ontwikkelingszone. De voorgenomen activiteiten tasten de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Groene Ontwikkelingszone niet aan. De kwaliteiten van de groene ontwikkelingszone worden versterkt met de aanplant van de elzensingels en de aanleg van de nieuwe natuur langs de beekzone. Voorgenomen activiteiten zijn niet strijdig met gebiedsbescherming, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Gelderland.

Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen Natura2000-gebied en het onderzoeksgebied, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen voor een Natura2000-gebied.

5 Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Verwachting en bureauonderzoek

Het onderzoeksgebied bestaat uit bebouwing en grasland met een soortenarme vegetatie van raai gras. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het onderzoeksgebied als een weinig geschikt functioneel leefgebied voor zeldzame- en kritische diersoorten en als een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten beschouwd. Mogelijk behoort het onderzoeksgebied tot functioneel leefgebied van sommige diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het onderzoeksgebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, amfibieën en reptielen.

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het onderzoeksgebied twee maal bezocht. Het eerste bezoek vond plaats op 6 februari 2020 (ochtend) en het tweede bezoek vond plaats op 28 mei 2020. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50), zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28), maar deze is niet gebruikt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecooloog;¹
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;

Het weer tijdens het veldbezoek

6-2-2020: Bewolkt, droog, temperatuur 7°C, wind 1-2 Bft.

28-5-2020: onbewolkt, droog, 15°C, wind 3-4 Bft

¹ Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreide. Hij heeft ruim 30 jaar ervaring als veldbioloog. Eerst specifiek op het gebied van vogelstudie, later meer integraal met een tweede specialisatie op het gebied van grondgebonden kleine zoogdieren en vleermuizen. Hij voert jaarlijks ca. 200 quickscan natuurwaardenonderzoeken uit, verspreid over heel Nederland. Behalve beroepsmatig, is hij ook in de vrije tijd betrokken bij vogel- en vleermuisonderzoek, waaronder verschillende projecten in het kader van de Netwerk Ecologische Monitoring (NEM-VT) van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Ook is hij voorzitter van de Vogelwerkgroep Zuidoost-Achterhoek en bestuurslid van de Vleermuiswerkgroep Gelderland.

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels omdat de meeste vogels in deze tijd van het jaar geen territorium-indicerend gedrag (zingen/balts) vertonen en geen bezette nesten hebben. Sommige standvogels, zoals de huismus, steen- en kerkuil zijn doorgaans aanwezig in de buurt van de nest-/rustplaats, maar de meeste trekvogelsoorten verblijven nog in de overwinteringsgebieden.

In het onderzoeksgebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het onderzoeksgebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijfsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Met uitzondering van sommige muizensoorten, hebben de meeste grondgebonden zoogdieren geen zogende jongen in deze tijd van het jaar. Veel van de in het voorjaar geboren jongen zijn zelfstandig en hebben de nestplaats verlaten. Dat heeft tot gevolg dat 'zwervende' grondgebonden zoogdieren soms op de meest vreemde plekken opduiken. Dit hoeven dan niet altijd 'vaste rust- of voortplantingsplaatsen' te zijn.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsproten, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is ongeschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. In deze tijd van het jaar bezetten vleermuizen de winterrustplaats en zitten ze diep weggekropen in gebouwen. Gewone dwergvleermuizen hebben in de periode half augustus-half september de massa-winterverblijfplaatsen bezocht tijdens de donkere uren van de nacht (zogenaamde middernachtzwermen), wat soms nog zichtbaar is door de aanwezige uitwerpselen en urine op muren, ramen en op de grond nabij de invliegopening(en). Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust-verblijfplaatsen van vleermuizen. Daarbij is o.a. gezocht naar aanwijzingen die op de aanwezigheid van een verblijfplaats in het onderzoeksgebied duiden.

Het onderzoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag dat vleermuizen foerageren of lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute, maar de mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het onderzoeksgebied.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is ongeschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën omdat amfibieën de winterrustplaats hebben betrokken en zijn dan niet of heel moeilijk waar te nemen. Winterrustplaatsen bevinden zich in holen en gaten in de grond, onder opgeslagen materialen, afval, takkenbossen, boomstammen of onder water in de sliblaag van natte landschapselementen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het onderzoeksgebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het onderzoeksgebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten de buitenruimte als foerageergebied en mogelijk nestelen er ieder voortplantingsseizoen vogels in de bebouwing in het onderzoeksgebied. Vogelsoorten die mogelijk in het onderzoeksgebied broeden zijn merel, holenduif en witte kwikstaart. Vogels kunnen nestelen in de te slopen bebouwing. Er zijn geen aanwijzingen gevonden die erop duiden dat steen- of kerkuilen de bebouwing benutten als rust- of nestlocatie. Aanwezigheid van uilen is doorgaans gemakkelijk vast te stellen aan de hand van schijfsporen en braakballen onder de rustplaats. Dergelijke sporen zijn niet aangetroffen in het onderzoeksgebied.

Door het slopen van de bebouwing tijdens de voortplantingsperiode, worden mogelijk bezette vogelnesten beschadigd en vernield. Als gevolg van het vernielen van bezette vogelnesten worden mogelijk eieren beschadigd of vernield of worden (jonge) vogels verwond of gedood. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten blijft de functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied voor de meeste vogelsoorten behouden.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Slopen bebouwing tijdens de voortplantingsperiode;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het onderzoeksgebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren een rust- en/of voortplantingslocatie bezetten in het onderzoeksgebied, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het onderzoeksgebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als bosmuis, egel, huisspitsmuis, veldmuis, haas, vos en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het onderzoeksgebied hoofdzakelijk foerageergebied, maar mogelijk bezetten soorten als bosmuis en veldmuis er een rust- en/of voortplantingslocatie. Voorgenoemde soorten kunnen een rust- en/of voortplantingslocatie bezetten in de te slopen bebouwing of in hopen in de grond. Er is in het onderzoeksgebied geen potentiële rust- en/of voortplantingsplaats van de steenmarter of andere kleine marterachtigen aangetroffen.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten, worden mogelijk grondgebonden zoogdieren verwond en gedood, en worden mogelijk vaste rust- en voortplantingsplaatsen beschadigd en vernield. Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied, voor de in het onderzoeksgebied voorkomende soorten, niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Slopen bebouwing;
- Uitvoeren grondverzet;

Vleermuizen

Rust- en verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen in het onderzoeksgebied aangetroffen. De te slopen bebouwing beschikt niet over een

gemetselde spouw en er zijn aan de schuur geen potentiële verblijfplaatsen, zoals holle ruimte achter een dakpan, gevelbetimmering, vensterluik, windveer of zonnescerm waargenomen. Verder zijn er geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen gebouwen in het onderzoeksgebied benutten als rustplaats. Rustplaatsen van vleermuizen (deze worden 's nachts gebruikt) zijn doorgaans eenvoudig te herkennen aan prooiresten, zoals vlindervleugeltjes, die onder de hangplek op de grond liggen.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord, verwond of gedood en wordt geen rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het onderzoeksgebied als een geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren sommige algemene vleermuissoorten als laatvlieger, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis boven en rond de bebouwing in het onderzoeksgebied, en vliegen vleermuizen over het onderzoeksgebied, terwijl ze foerageren rond de randen en kronen van bomen die net buiten het onderzoeksgebied staan. Gelet op de oppervlakte van het onderzoeksgebied, is de betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied voor vleermuizen vrij gering. Het onderzoeksgebied vormt geen essentieel foerageergebied.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied voor vleermuizen niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vliegroute

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen gebruik maken van vliegroutes. Op basis van een beoordeling van de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging in het landschap kan een goede inschatting gemaakt worden van de betekenis van het onderzoeksgebied als vliegroute. Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen, rasterpalen en gevels van woningen.

Het onderzoeksgebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer en de geïsoleerde ligging in agrarisch cultuurland, wordt het onderzoeksgebied als een weinig geschikt functioneel leefgebied voor amfibieën beschouwd. Mogelijk benutten sommige algemene- en weinig kritische amfibieënsoorten als gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander het onderzoeksgebied incidenteel als foerageergebied tijdens de donkere uren van nacht, en bezetten ze een (winter)rustplaats in het onderzoeksgebied. Voorgenoemde soorten kunnen een winterrustplaats bezetten in hopen en gaten in de grond en onder puin, rommel, groenafval of opgeslagen goederen.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten, wordt mogelijk een amfibie verwond of gedood en wordt mogelijk een (winter)rustplaatsen van een amfibie beschadigd of vernield. De beperkte functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied wordt door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Slopen bebouwing (incl. opruimen rommel);
- Uitvoeren grondverzet;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk vangen en de vaste voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten opzettelijk beschadigen of vernielen, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Gelderland van kracht. In afwijking met de meeste provincies in Nederland, mogen in Gelderland beschermde soorten niet gedood worden als gevolg van activiteiten die uitgevoerd worden in verband met een ruimtelijke ontwikkeling.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op verwonden en doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Op het moment van schrijven van dit rapport is er geen goedgekeurde gedragscode van kracht voor de voorgenoemde activiteiten.

Foerageergebied

Foerageergebied voor beschermde soorten is niet expliciet beschermd in de Wet natuurbescherming, tenzij het expliciet onderdeel uitmaakt van jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen en het essentieel foerageergebied betreft en het vernietigen/aantasten van het foerageergebied de gunstige staat van instandhouding van de soort negatief beïnvloed. Bij de beoordeling van het effect zal daarom aangegeven worden of het foerageergebied, essentieel foerageergebied betreft; van belang voor de gunstige instandhouding van de soort.

Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Wettelijk kader

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Door het slopen van de bebouwing tijdens de voortplantingsperiode, worden mogelijk bezette vogelnesten beschadigd en vernield. Van de in het onderzoeksgebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het verstoren/vernielen van een bezet nest (eieren) of het verwonden/doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is september-februari. Indien de bebouwing gesloopt dient te worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Door het aantasten van de functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied, wordt de duurzame instandhouding van geen enkel jaarrond beschermde nestplaats in gevaar gebracht. Het aantasten van de functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied, leidt daarom niet tot wettelijke consequenties.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Bebouwing slopen buiten de voortplantingsperiode, of broedvogelscan uitvoeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten;

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord, verwond of gedood en wordt geen rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Essentieel foerageergebied

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes² van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Door het slopen van de bebouwing en het uitvoeren van grondverzet worden mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren gedood en worden mogelijk rust- en/of voortplantingslocaties beschadigd en vernield. De in het onderzoeksgebied voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten mogen niet (opzettelijk) gedood worden. Om te voorkomen dat deze dieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze weggevangen te worden (zie tabel onder voor toepasbare vangmiddelen).

Vrijstelling vangen diersoorten	
Toelichting Op grond van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming wijzen Provinciale Staten in deze bijlage, behorend bij artikel 3.68 van de Omgevingsverordening, soorten aan die bij handelingen in de kaders, bedoeld in artikel 3.10, tweede lid, onder a, e, f en g van de Wet natuurbescherming, met behulp van de aangegeven middelen opzettelijk mogen worden gevangen.	
Gebied: binnen de gehele provincie.	
Periode: gedurende het hele jaar.	
Soort	Toegestane middelen vangen
Aardmuis	Vangkooi
Bosmuis	Vangkooi
Bruine kikker	Schepnet
Dwergmuis	Vangkooi
Dwergspitsmuis	Vangkooi
Egel	Vangkooi
Gewone bosspitsmuis	Vangkooi
Gewone pad	Schepnet
Haas	Vangkooi
Huisspitsmuis	Vangkooi
Kleine watersalamander	Schepnet
Konijn	Vangkooi
Meerkikker	Schepnet
Middelste groene kikker	Schepnet
Ondergrondse woelmuis	Vangkooi
Ree	Vangkooi
Rosse woelmuis	Vangkooi
Tweekleurige bosspitsmuis	Vangkooi
Veldmuis	Vangkooi
Vos	Vangkooi
Woelrat	Vangkooi

Toepasbare vangmiddelen om beschermde grondgebonden zoogdieren weg te vangen uit het onderzoeksgebied (bron: Omgevingsverordening Gelderland d.d. 19-12-2018).

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied voor de in het onderzoeksgebied foeragerende grondgebonden zoogdieren niet aangetast.

Mits geen grondgebonden zoogdieren (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen beschermde grondgebonden zoogdieren doden;

² Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

Amfibieën

Door het slopen van de kapschuur en het uitvoeren van grondverzet, worden mogelijk amfibieën gedood en worden mogelijk rustplaatsen beschadigd en vernield. De in het onderzoeksgebied voorkomende amfibieën mogen niet (opzettelijk) gedood worden. Om te voorkomen dat deze dieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze weggevangen te worden (zie tabel boven voor toepasbare vangmiddelen).

Mits geen amfibieën (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen amfibieën doden;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Rust- en voortplantingslocaties	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing, vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden en verwonden dieren	Mogelijk diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden, of ontheffing aanvragen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; duurzame instandhouding van de soort wordt niet aangetast	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	bebouwing slopen buiten de voortplantingsperiode
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden en verwonden dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Bebouwing slopen buiten de voortplantingsperiode
Vleermuizen	Verblijfplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Essentiële vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast	Geen
Vleermuizen	Doden en verwonden dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing; er worden geen vleermuizen verwond of gedood	Geen
Amfibieën	Voortplantingsbiotoop	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing, vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	(Winter)rustplaats	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing, vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Doden en verwonden dieren	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing, vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Rust- en verblijfplaats	Voortplantingsplaats	Essentiële vliegrouete (vleermuizen)	Essentieel foerageergebied	Wettelijke consequenties?	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist?
Grondgebonden zoogdieren	ja	Ja	n.v.t.	nee	ja	nee	nee
Vogels	nee	ja	n.v.t.	nee	Ja	nee	nee
Vleermuizen	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee
Amfibieën	ja	nee	n.v.t.	nee	Ja	nee	nee

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het onderzoeksgebied bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

6 Conclusies

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten³ geldt in Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'opzettelijk beschadigen en vernielen van de rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Beschermde soorten mogen niet opzettelijk gedood worden. Voor beschermde soorten waarvoor die vrijstelling niet geldt, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden en om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te beschadigen en te vernielen.

Het onderzoeksgebied behoort grotendeels tot de Groene Ontwikkelingszone en voor een klein deel tot het Gelders Natuurnetwerk. Het ligt op enige afstand van Natura 2000-gebied. De voorgenomen activiteiten tasten de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Groene Ontwikkelingszone niet aan. Voorgenomen activiteiten zijn niet strijdig met gebiedsbescherming, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Gelderland. Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen Natura2000-gebied en het onderzoeksgebied, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen voor een Natura2000-gebied. Om het effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied te onderzoeken is een stikstofberekening uitgevoerd (zie bijlage).

Het onderzoeksgebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende vogel-, vleermuis-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Voorgenoemde soorten benutten het onderzoeksgebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en/of voortplantingsplaats, bezetten sommige amfibieënsoorten er een (winter)rustplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het onderzoeksgebied.

In het onderzoeksgebied nestelen alleen vogelsoorten waarvan uitsluitend het bezette nest beschermd is, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden (zonder ontheffing). Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen of vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode uitgevoerd te worden.

Voor de grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die mogelijk een rust- en/of voortplantingslocatie in het onderzoeksgebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties'. Beschermde dieren mogen in de provincie Gelderland niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Wel geldt een vrijstelling voor het beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling. De functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied, voor de in het onderzoeksgebied voorkomende vogel-, vleermuis-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten, wordt niet aangetast door uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

Conclusie

Mits er geen beschermde dieren verwond of gedood worden en bezette vogelnesten niet negatief beïnvloed worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Om te voorkomen dat grondgebonden zoogdieren verwond of gedood worden, mogen ze weggevangen of verjaagd worden. Om te voorkomen dat bezette vogelnesten beschadigd of verstoord worden, dient de bebouwing gesloopt te worden buiten de broedtijd.

Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de ligging op enige afstand van een Natura 2000-gebied, is het niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten zullen leiden tot een negatief

³ Zie bijlage 2 van dit rapport

effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied. Voorgenomen activiteiten zijn niet strijdig met gebiedsbescherming, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Gelderland.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden.

Bijlage

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 5. Stikstofberekening

Bijlage 6. Vigerende NB-wet vergunning

Bijlage 7. Toelichting gebiedsbescherming

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaïen vochtig/nat grasland												
maaïen droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.

De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.



Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	x	x	x		x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>						x1							
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	<i>Lepus europeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Huisspitsmuis*	<i>Crocidura russula</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>						x							
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	<i>Martes foina</i>			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>							x						
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>						x3							
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>						x4							
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10.3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

wettelijke belangen:														
3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden		x								x			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv beheer of onderhoud overig	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.g	ikv beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	x	x	x	x		x	x		x	x	x	x	
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik					x								x
(geldt alleen voor amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats										x				

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Op basis van door PS vastgestelde verordeningen d.d. 4 maart 2019.

Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het onderzoeksgebied en de directe omgeving.





Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> (vleermuisprotocol)

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

Bijlage 5
Stikstofberekening

Bijlage 6
Vigerende NB-vergunning

Bijlage 7
Stikstofnotitie

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Bouwen potstal

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
G Beltman	Nieuwe Voorweg 23/ Veldbrugweg ongenummerd, 7364AD Lieren

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Bouw potstal Beltman	RrDipU1LJtP4

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
14 januari 2020, 19:18	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	1,59 kg/j
NH ₃	-

Resultaten

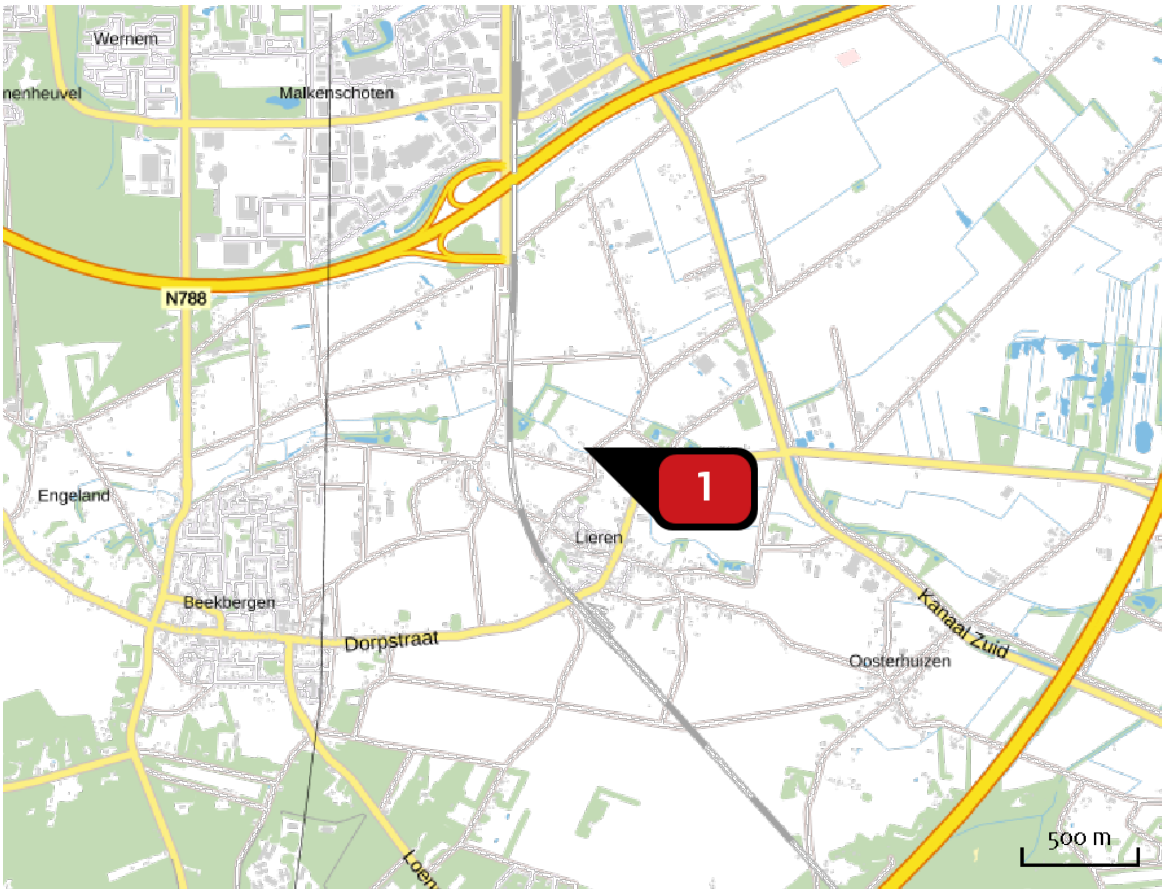
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Bouw potstal. Uitgraven met mobiele kraan. Betonstorten kelderwerk met betonpompwagen op het bouwterrein. Torenkraan plaatsen spanten en leggen dakplaten

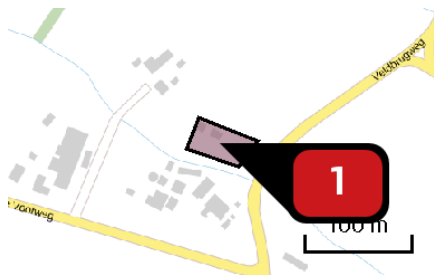
Locatie
Bouwen potstal



Emissie
Bouwen potstal

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Bouwplaats potstal Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	1,59 kg/j

Emissie
(per bron)
Bouwen potstal



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Bouwplaats potstal
196037, 464412
1,59 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE IV, 75 – 130 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Mobiele kraan uitgraven	184				NOx	< 1 kg/j
STAGE IV, 130 – 560 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. Q	Beton storten 4 uur pompwagen	80				NOx	< 1 kg/j
STAGE III B, 56 – 75 kW, bouwjaar 2012/01, Cat. N	kraan spanten zetten en dakplaten	96				NOx	1,18 kg/j
STAGE IV, 130 – 560 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. Q	diversen aanvoer materiaal	80				NOx	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200113_49aab7f583

Database versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Artikel 19d en 19e

Datum : 2 juni 2014
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 - 2014-000117 - gemeente Apeldoorn
Activiteit : het wijzigen van een rundveehouderij aan de Nieuwe Voorweg 23, 7364
AD Lieren
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning
Aanvrager : G.G.E. Beltman
Zaaknummer : 2014-000117

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van G.G.E. Beltman, Nieuwe Voorweg 23 te Lieren, hierna te noemen aanvrager, van 7 januari 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het houden van 28 stuks overig rundvee ouder dan 2 jaar en 3 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar. De inrichting is gelegen op ongeveer 1.550 meter van het Natura 2000-gebied Veluwe en op ongeveer 6.890 meter van het Natura 2000-gebied Landgoederen Brummen.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- Aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 23 december 2013.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 6 maart 2014 tot 17 april 2014 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Apeldoorn.

Wij hebben geen zienswijzen ontvangen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

G.G.E. Beltman een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een rundveehouderij, waarbij een wijziging plaatsvindt in de veebezetting en in de huisvesting.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op de Natura 2000-gebieden Veluwe en Landgoederen Brummen. De instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Aanvrager is in het bezit van een melding Wet milieubeheer geaccepteerd op 1 september 1994 voor het bij de aanvraag betrokken bedrijf.

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

In tabel 1 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 2 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 1 veebezetting

Vergunde veebezetting op 24 maart 2000 en op 7 december 2004		
Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Vleesvarkens	D 3.100.2	24
Melkkoeien	A 1.100.1	23
Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Overig rundvee ouder dan 2 jaar	A 7	28
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3	3

Tabel 2 NH₃-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

Habitatype	Depositie		
	Vergund op 24-3-2000 en 7-12-2004	Aangevraagd	Vershil
<i>Veluwe</i>			
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,5	0,5	0,0
H4030 Droge heiden	0,2	0,2	0,0
H9190 Oude eikenbossen	0,2	0,2	0,0
H2330 Zandverstuivingen	0,2	0,2	0,0
H2310 Stui/zandheiden met struikhei	0,0	0,0	0,0
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,1	0,1	0,0
H6230 Heischrale graslanden	0,1	0,0	-0,1
<i>Landgoederen Brummen</i>			
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,0	0,0	0,0
H6410 Blauwgraslanden	0,0	0,0	0,0
H7150 Pioniersvegetaties met snavelbiezen	0,0	0,0	0,0
H4010A Vochtige heiden	0,0	0,0	0,0
H91EOC Beekbegeleidende bossen	0,0	0,0	0,0

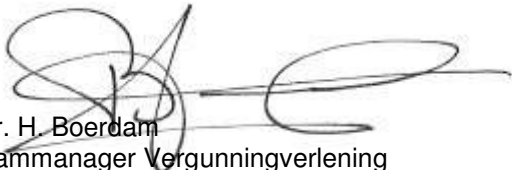
Uit tabel 2 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 24 maart 2000 sprake is van een afname van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrictlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Hoogachtend,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,


mr. H. Boerdam
teammanager Vergunningverlening

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: Berekening vergunde situatie 24 maart 2000
- Bijlage 3: Berekening aangevraagde situatie

BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden

Veluwe (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Binnen de begrenzing van de Veluwe liggen twee Beschermde Natuurmonumenten, het Mosterdveen en de Leemputten bij Staverden. Beide gebieden zijn respectievelijk op 16 februari 1998 (N/98315) en 4 september 1974 (NBOR/S 13844) aangewezen als Beschermde Natuurmonument.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Ontwerp-aanwijzingsbesluit Veluwe)
(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

<i>Habitattypen</i>	<i>Doelstelling verspreiding</i>	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H2310 Stui/zandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden ¹	=	>	>
H6410 Blauwgraslanden	=	>	>
H7110B Actief hoogveen ¹	=	>	>
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	=
H9160A Eiken-Haagbeukenbossen		>	=
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹		>	>

¹Prioritair habitatype

Landgoederen Brummen (Habitatrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Landgoederen Brummen is op 4 juni 2013 definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Op 20 mei 2003 is Landgoederen Brummen in zijn geheel aangemeld als speciale bescher-mingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Landgoederen Brummen.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelen (bron: Aanwijzingsbesluit Landgoederen Brummen)
(= behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	>	>
H6230 Heischrale graslanden ¹	>	>
H6410 Blauwgraslanden	>	>
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	=	=
H 9120 Beuken- eikenbossen met hulst	=	=
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹	=	>

¹Prioritair habitatype

BIJLAGE 2: Berekening vergunde situatie 24 maart 2000

Naam van de berekening: vergund Nieuwe Voorweg
Gemaakt op: 21-02-2014 13:53:26
Zwaartepunt X: 196,000 Y: 464,400
Cluster naam: Nieuwe Voorweg 23 te Lieren
Berekende ruwheid: 0,61 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal A	196 033	464 353	1,5	1,5	0,5	0,40	236
2	Stal C	196 020	464 366	1,5	1,5	0,5	0,40	67

Gevoelige locaties:

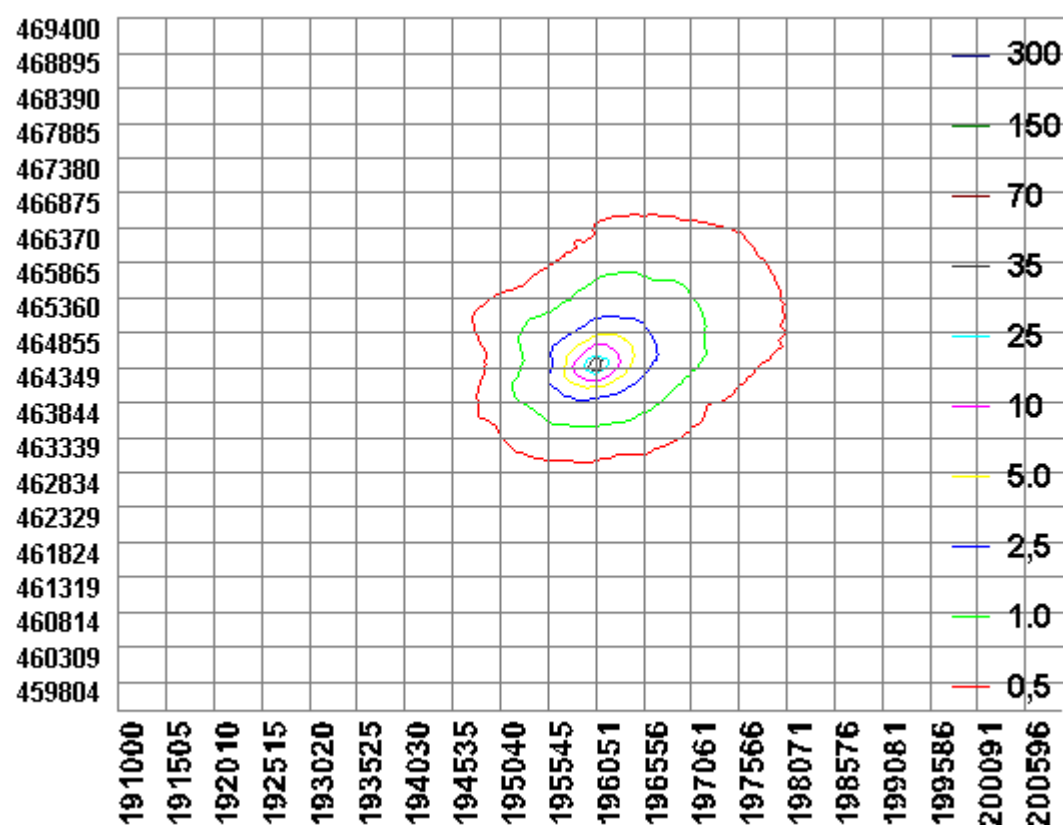
Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	<i>Veluwe (rand)</i>	195 283	463 103	0,55
2	H9120 Beuken-eikenbossen met hult	196 283	463 103	0,54
3	H4030 Droge heiden	193 403	463 452	0,18
4	H9190 Oude eikenbossen	193 584	462 234	0,17
5	H2330 Zandverstuivingen	193 022	462 788	0,18
6	H2310 Stuifzandheiden met struikhei	189 029	464 417	0,03
7	H5130 Jeneverbesstruwelen	194 864	459 308	0,06
8	H6230 Heischrale graslanden	195 634	457 749	0,05
9	<i>Landgoederen Brummen (rand)</i>	202 318	461 567	0,04
10	H3130 Zwakgebufferde vennen	202 560	461 569	0,04
11	H6410 Blauwgraslanden	202 541	461 484	0,04
12	H7150 Pioniersvegetaties met snavelbiezen	202 591	461 489	0,04
13	H4010A Vochtige heiden	202 641	461 449	0,04
14	H91EOC Beekbegeleidende bossen	202 802	461 597	0,04

Details van Emissie Punt: Stal A (7538)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100.2	Vleesvarkens	24	3.5	84
2	A 1.100.1	Melkkoeien	16	9.5	152

Details van Emissie Punt: Stal C (7539)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	Melkkoeien	7	9.5	66.5



BIJLAGE 3: Berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Nieuwe Voorweg 23 Lieren aanvraag
Gemaakt op: 21-02-2014 13:35:30
Zwaartepunt X: 196,100 Y: 464,400
Cluster naam: Nieuwe Voorweg 23 te Lieren
Berekende ruwheid: 0,60 m

Emissie Punten:

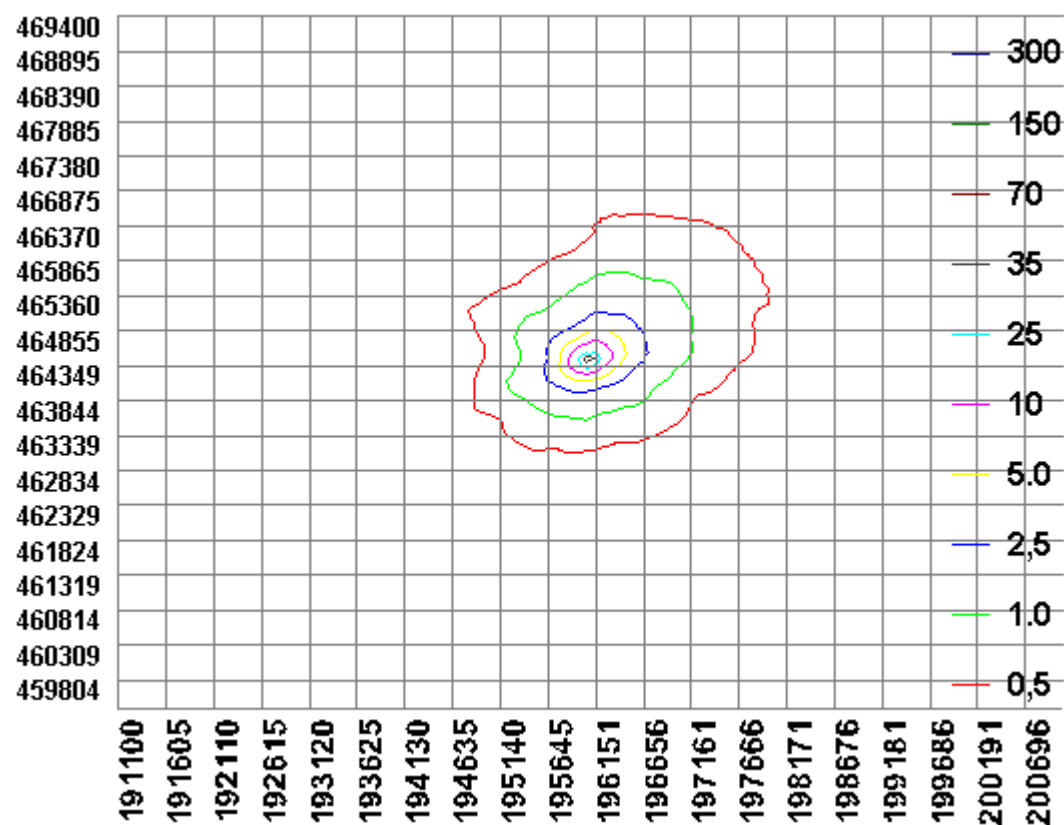
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal H	196 059	464 410	1,5	1,5	0,5	0,40	278

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	<i>Veluwe (rand)</i>	195 283	463 103	0,48
2	H9120 Beuken-eikenbossen met hult	196 283	463 103	0,47
3	H4030 Droge heiden	193 403	463 452	0,17
4	H9190 Oude eikenbossen	193 584	462 234	0,15
5	H2330 Zandverstuivingen	193 022	462 788	0,17
6	H2310 Stuiyzandheiden met struikhei	189 029	464 417	0,03
7	H5130 Jeneverbesstruwelen	194 864	459 308	0,06
8	H6230 Heischrale graslanden	195 634	457 749	0,04
9	<i>Landgoederen Brummen (rand)</i>	202 318	461 567	0,04
10	H3130 Zwakgebufferde vennen	202 560	461 569	0,04
11	H6410 Blauwgraslanden	202 541	461 484	0,04
12	H7150 Pioniersvegetaties met snavelbiezen	202 591	461 489	0,04
13	H4010A Vochtige heiden	202 641	461 449	0,04
14	H91EOC Beekbegeleidende bossen	202 802	461 597	0,04

Details van Emissie Punt: Stal H (7523)

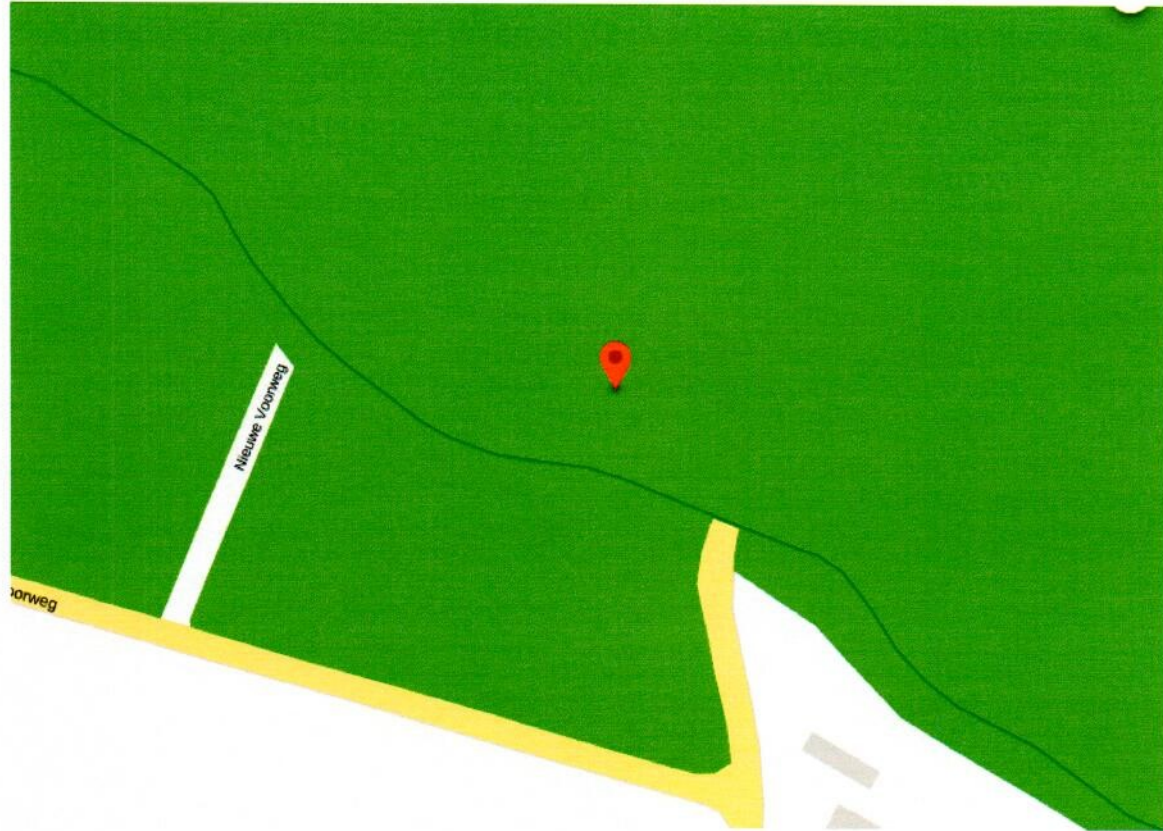
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 7	Overig rundvee	28	9.5	266
2	A 3	Vrouwelijk jongvee	3	3.9	11.7



Bijlage 7 Stikstof notitie

Ligging t.o.v. het Gelders Natuurnetwerk

Het plangebied ligt deels (de beekzone) in het Gelders Natuurnetwerk en behoort wel tot de Groene Ontwikkelingszone. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het plangebied in de Groene Ontwikkelingszone weergegeven.



Ligging van het plangebied in de Groene Ontwikkelingszone (bron: Ruimtelijke plannen).

Beschermingsregime

In de Omgevingsverordening Gelderland zijn regels opgenomen hoe omgegaan dient te worden met ruimtelijke ontwikkelingen in de Groene Ontwikkelingszone. De Groene Ontwikkelingszone bestaat uit terreinen met een andere bestemming dan natuur die ruimtelijk vervlochten is met het Gelders Natuurnetwerk. Het gaat vooral om landbouwgrond, maar ook om terreinen voor verblijfs- en dagrecreatie, infrastructuur, woningen en bedrijven. Voorgenomen activiteiten moeten getoetst worden aan dit ruimtelijke beleid.

De provincie wil de ontwikkeling van functiecombinaties van natuur met andere functies mogelijk maken wanneer deze substantieel bijdragen aan versterking van de ecologische samenhang van de natuur van het Gelders Natuurnetwerk en van de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten.

Het verwijderen van meerdere oude schuren kan gezien worden als het tegen gaan van verrommeling van groene ontwikkelingszone. De her te bouwen landbouwschuur word voorzien van voornamelijk natuurlijke materialen. De omgeving van de beek krijgt een uitbreiding in de beek zone in de vorm van natuur. Het aanleggen van nieuwe natuur in combinatie met het extensieve gebruik en beheer van deze zone sluit aan bij het vervlechten van het oorspronkelijk gebruik met de natuur. Daarnaast geeft de ontwikkeling de mogelijkheid om een pad langs de beek te leggen wat bijdraagt aan de beleving van het gebied. Alle voorgenoemde punten dragen bij aan de versterking van de groene ontwikkelingszone.

Effectbeoordeling

Er is sprake van sloop van de aanwezige agrarische schuurtjes en de nieuwbouw van een potstal met een agrarische functie. De ontwikkeling vind plaats op uitsluitend agrarische gronden met als functie bouwterrein en agrarisch weiland. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten worden de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Groene Ontwikkelingszone niet direct aangetast. Daarnaast word er een impuls aan het gebied gegeven in de vorm van aanplant.

Wettelijke consequenties

Voorgenomen activiteiten zijn niet in strijd met de Groene Ontwikkelingszone. In het bestemmingsplan wordt het beleid getoetst.

Effectbeoordeling

Beoordeling Stikstof

Het plangebied ligt op 1,47 km afstand van een Natura2000-gebied. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen fysieke activiteiten, is het niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten zullen leiden tot een toename van NOx-depositie op verzuringsgevoelige Habitattypen in een Natura2000-gebied.

Beoordeling sloop en bouwfase

De inzet van materieel t.b.v. sloop en bouw (o.a. grondverzet) en tijdens de bouwfase neemt het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied licht toe. Deze verkeersbewegingen vinden plaats op enige afstand van Natura2000-gebied. Er is een berekening uitgevoerd met behulp van de Aeries Calculator. Hieruit is gebleken dat de bouwfase geen meetbaar effect met zich mee brengt. De resultaten zijn aan deze memo toegevoegd.

aanlegfase

Voor de aanlegfase is voor het aspect stikstof een aeriusberekening opgesteld, d.d. 14 januari 2020. Hieruit blijkt dat in de aanlegfase geen stikstofdepositie te verwachten is. Ook overige negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden zijn in de aanlegfase niet te verwachten, gelet op de aard en omvang van de activiteiten en de afstand tussen het plangebied.

Onderbouwing uitgangspunten. Uitgangspunten gebaseerd op het materieel en het bijbehorende verbruik vanuit ons bedrijf Hofmeijer Civiel en Cultuurtechniek.

• Mobiele kraan	graaf en sloop werk	15 liter per uur	12 uur
• Betonstorten	storten fundering en	20 liter per uur	2 uur
• Aanvoer beton	lossen op locatie 8 x 15 min	20 liter per uur	2 uur
• Kraan spanten zetten	1 dag werk spanten en platen	12 liter per uur	8 uur
• Aanvoer materialen	lossen op locatie	10 liter per uur	8 uur

Overig kan het verkeer, gezien het lage aantal van verkeer bewegingen tot regulier verkeer worden gerekend. We spreken over een belasting van 5 dagen in een bouwperiode van max 12 weken.

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied kan leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura2000-gebied. Als gevolg van werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura2000-gebied, wordt een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied uitgesloten.

Beoordeling stikstof effecten veehouderij

Voor het oorspronkelijke plan is op 2 juni 2014 een vergunning verleend, kenmerk, 2014-000117, in het kader van de Natuurbeschermingswet gericht op het wijzigen van een rundveehouderij. Bij de aanvraag van deze vergunning is de oude veebezetting los gelaten en voorgesorteerd op de toekomstplannen om de veehouderij activiteiten in de bestaande schuren te stoppen. Het stoppen van de activiteiten in het achterhuis van de boerderij was noodzakelijk om de gewenste woningbouw voor de Beekvallei mogelijk te maken.

Er is destijds een vergunning verleend voor een nieuwe schuur aan de overzijde van de beek met een veebezetting van 28 stuks overig rundvee ouder dan twee jaar en 3 stuks jongvee. Dit was de maximale veebezetting zonder een toename van depositie richting N2000 gebied de Veluwe. De vergunning voor het houden van varkens en melkkoeien is hiermee komen te vervallen.

Op 20 januari 2015 is er onder de PAS, programmatische aanpak stikstof, een melding gedaan voor het bedrijf voor het houden van rundvee. Er mochten volgens de melding 35 melk en kalfkoeien worden gehouden en 15 stuks vrouwelijk jongvee. Na de uitspraak op 29 mei 2019 inzake de PAS is deze melding ongeldig geworden.

Op dit moment is voor het bedrijf de oude verleende vergunning van 2 juni 2014 weer van toepassing. Hiermee mogen er 28 koeien en 3 stuks jongvee worden gehouden binnen de inrichting.

Het emissiepunt van de verleende vergunning is recht, voorop de nieuw te bouwen stal gelegen.



Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot Natura2000. Het plangebied behoort deels tot het Gelders Natuurnetwerk en tot de Groene Ontwikkelingszone. De voorgenomen ontwikkeling ziet niet op de beek in het Geldernatuurnetwerk is gelegen. De ontwikkeling tast de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Groene Ontwikkelingszone niet aan. De kwaliteiten van de groene ontwikkelingszone worden versterkt met de aanplant van de elzensingels en de aanleg van de nieuwe natuur langs de beekzone. Voorgenomen activiteiten zijn niet strijdig met gebiedsbescherming, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Gelderland.

Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen Natura2000-gebied en het plangebied, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen voor een Natura2000-gebied.