



Wet milieubeheer

Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling

Beslissing van burgemeester en wethouders van Apeldoorn om te beoordelen of bij de voorbereiding van een plan, als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteiten voor het milieu kunnen hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Datum beschikking: 20 mei 2019

Besluit

1. Onderwerp

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn hebben het voornemen een nieuw bestemmingplan vast te stellen voor Westpoint op de Handelstraat 2. In dit plan worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die mogelijk nadelige gevolgen hebben voor het milieu. De Westpoint locatie omvat de percelen kadastraal bekend gemeente Apeldoorn sectie U nummers 6694, 6695, 8535 en 9607. Bovengenoemde percelen vormen tezamen 'het Plangebied'. De initiatiefnemer wil maximaal 98 appartementen en bijbehorende voorzieningen gelegen binnen het Plangebied realiseren. Tevens wordt een parkeervoorziening met een capaciteit van 110 plaatsen gerealiseerd.

Bij de voorbereiding van dit plan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. In dit besluit wordt beoordeeld of voor het plan, vanwege het mogelijk maken van activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

2. Verzoek

Op 30 april 2019 is door BUN Projectontwikkeling B.V. verzocht of voorafgaand aan het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan Handelstraat 2 een mer moet worden opgesteld. Het verzoek is ingeschreven onder zaaknummer DOS-2019-039163.

Het verzoek om een besluit te nemen op de vormvrije m.e.r.-beoordeling voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure 'Handelstraat 2' bestaat uit:
- Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. – beoordeling, mei 2019. Realisatie van huurwoningen Westpoint te Apeldoorn, ontvangen op 30 april 2019.
Dit verzoek is gewaarmerkt en bij het besluit gevoegd.

3. Procedure

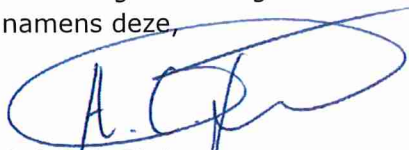
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.19 Wet milieubeheer juncto artikel 2, lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage van de Wet milieubeheer.

4. Besluit

Burgemeesters en wethouders van Apeldoorn besluiten dat bij de voorbereiding van het plan, als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 de Wet ruimtelijke ordening voor het realiseren van 98 appartementen met parkeergelegenheid voor de locatie Handelstraat 2 vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

5. Ondertekening

Het college van burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
namens deze,



A.C.J.M. Obdam

Teammanager Vergunningen Omgevingsdienst Veluwe IJssel

6. Rechtsmiddelen

Dit besluit moet worden aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Wel kan een ieder te zijner tijd gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het vaststellen van het plan ingevolge de Wet ruimtelijke ordening. Dit besluit wordt niet gepubliceerd.

Procedurele overwegingen

7. Besluit Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 7.2 zijn bij algemene maatregel van bestuur activiteiten aangewezen die belangrijke gevolgen voor het milieu hebben (m.e.r.-plichtige activiteiten) en activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

M.e.r.-plichtige activiteiten zijn, met bijbehorende drempelwaarden, opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en bijbehorende drempelwaarden zijn benoemd in onderdeel D van de bijlage van het Besluit mer.

Een bestemmingsplan kan op drie manieren in aanmerking komen voor een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling danwel directe m.e.r. plicht:

- Er ontstaat een m.e.r.-plicht indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8, lid 1 van de Wet natuurbescherming nodig is;
- Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit mer, in die gevallen waar het bestemmingsplan is genoemd in kolom 3 (plannen) van deze bijlage én er voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2. Wanneer niet voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2 van onderdeel D van het besluit geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht;
- Er ontstaat een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit mer, in die gevallen waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten) van deze bijlage. Deze beoordelingsplicht geldt ongeacht of er voldaan is aan de voorwaarden genoemd in kolom 2 van de bijlage.

Wanneer een bestemmingsplan genoemd wordt in kolom 3 én kolom 4 in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit mer, moet worden bepaald of er na vaststelling van het plan nog een besluit nodig is om de activiteiten te kunnen realiseren. Wanneer dit wel het geval is, is sprake van een kaderstellend plan en dus een plan in de zin van kolom 3 van de bijlage van het Besluit mer. Wanneer dit niet het geval is, dan is er sprake van een besluit in de zin van kolom 4 van de bijlage van het Besluit mer.

8. Voorgenomen activiteiten

Onderhavig plan heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D categorie 11.2: een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De in kolom 2 genoemde drempelwaarden worden niet overschreden. Het bestemmingsplan wordt genoemd in zowel kolom 3 als kolom 4.

Er is een aanvullend besluit nodig om na vaststelling van het bestemmingsplan de activiteiten te realiseren. Er is daarom sprake van een kaderstellend plan in de zin van kolom 3 van de bijlage.

9. **Procedure**

Ingevolge artikel 7.19, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag, wanneer het zelf initiatiefnemer is van activiteiten waarvan op grond van artikel 7.2 lid 2 onder b van die wet moet worden beoordeeld of deze activiteiten nadelige gevolgen hebben voor het milieu, in een zo vroeg mogelijk stadium besluiten of voor de activiteit, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Met de wijziging van het Besluit m.e.r. op 7 juli 2017 is de procedure voor de formele m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling grotendeels gelijkgetrokken. Van het besluit met betrekking tot de vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft echter geen kennisgeving gedaan te worden.

Inhoudelijke overwegingen

10. Toets

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.19, lid 1 jo. 7.17 lid 2 t/m 4 van de Wm uitgevoerd op grond van de in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn opgenomen criteria. De toetsing is hieronder uitgewerkt

10.1 De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

10.1.1 Overwegingen

Omvang van het plan

De planlocatie omvat de percelen kadastraal bekend gemeente Apeldoorn sectie U nummers 6694, 6695, 8535 en 9607. Bovengenoemde percelen vormen tezamen 'het Plangebied'. De initiatiefnemer wil maximaal 98 appartementen en bijbehorende voorzieningen gelegen binnen een bestaand kantoorgebouw realiseren. Tevens wordt een parkeervoorziening met een capaciteit van 110 plaatsen gerealiseerd.

Cumulatie

In de omgeving van het plangebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen. Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw/verbouwing wordt tijdelijk gebruik gemaakt van bouwmaterialen, brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij graafwerkzaamheden.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied. In het geheel legt het

project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Er is als gevolg van de gewenste activiteit geen sprake van productie van afvalstoffen of sprake van verontreiniging en hinder. Er is alleen sprake van huishoudelijke afvalstoffen die gescheiden zullen worden aangeboden. Tijdens de realisatie van de activiteit zal er tijdelijk wel afvalstoffen worden geproduceerd aangezien het gebouw verbouwd- en gedeeltelijk gesloopt gaat worden.

Risico op rampen, ongevallen, risico's voor de menselijke gezondheid

De nieuwe woningen hebben een beperkte verkeersaantrekkende werking. Er zijn om die redenen geen mogelijke effecten van geluid en lucht. Risico's van ongevallen en rampen is niet aan de orde als gevolg van de gewenste activiteit.

10.1.2 Afweging: kenmerken van het project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de kenmerken van het plan geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

10.2 De locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom van, alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van, het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met speciale aandacht voor de typen aangewezen in de m.e.r.-richtlijn.

10.2.1 Overwegingen

Bestaand grondgebruik

Op de locatie staat een leegstaand kantoorpand. De locatie is bestemd als kantoor en verblijfsgebied. Het veranderen van de bestemming en verbouwen van het pand gaat het grondgebruik niet veranderen.

De relatieve rijkdom van het gebied

De aanmeldnotitie geeft aan dat uit een ecologisch onderzoek is gebleken dat de locatie geen hoge ecologische waarde heeft. Het plan heeft geen negatieve invloed op de relatieve rijkdom van, alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van, het gebied.

Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. Er moet getoetst worden aan de volgende gebieden uit de Europese mer-richtlijn:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
- gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het plangebied is geen onderdeel van de genoemde gebieden en/of landschappen. Op 1880 meter ligt het Natura 2000 gebied de Veluwe. Omdat het plan een verbouwing en gedeeltelijke sloop van een bestaand gebouw betreft valt invloed op dit natura 2000 gebied uit te sluiten.

In de aanmeldnotitie wordt ook aan een archeologisch onderzoek gerefereerd. De locatie heeft geen archeologische waarde.

Het plan voorziet in een extra waterberging op de locatie. Hiermee wordt het risico op wateroverlast voor de omgeving vermindert.

Het plan heeft geen belangrijke gevolgen voor het opnamevermogen van het natuurlijk milieu.

10.2.2 Afweging locatie van het project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de locatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

10.3 De soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

10.3.1 Overwegingen

Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect van de gewenste ontwikkeling. De mogelijke gevolgen van de aspecten verkeer, lucht, geluid zijn overwogen in de aanmeldnotitie. Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

10.3.1 Afweging soorten en kenmerken van het potentiële project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de soort en kenmerken van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

11. CONCLUSIE

Op basis van bovengenoemde kenmerken en locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effect van het project is vastgesteld dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage is niet nodig.

