



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Hoofdstraat Apeldoorn

Nikkels Projecten B.V.

Datum: 26 september 2019

Projectnummer: 180473

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het project	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving project	7
2.3	Omvang van het project	8
2.4	Overige kenmerken van het project	8
3	Plaats van het project	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4	Kenmerken van het potentiële effect	14
4.1	Inleiding	14
4.2	Verkeer	15
4.3	Geluid	16
4.4	Luchtkwaliteit	17
4.5	Natuur	19
5	Conclusie	20

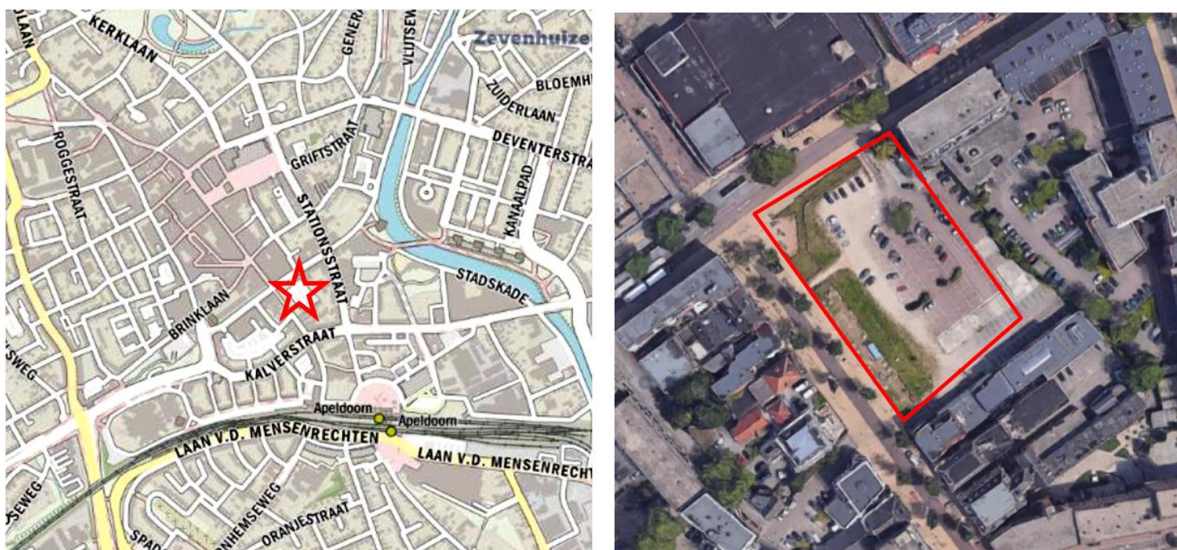
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om een ontwikkeling te realiseren op een locatie in het centrum van Apeldoorn, aan de Hoofdstraat. De locatie betreft momenteel een parkeerterrein. De bedoeling is deze functie te beëindigen en dan op de locatie een nieuw complex te realiseren met appartementen, parkeren en op de begane grond (in de plint) diverse centrumfuncties.

Het plan is niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Om die reden wordt een nieuw bestemmingsplan in procedure gebracht. In het kader van het aantonen van de uitvoerbaarheid is hierbij ook het onderwerp 'milieueffectrapportage' van belang.

Op navolgende kaarten staat de locatie globaal aangeduid.



Topografische kaart en luchtfoto met aanduiding plangebied

De beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r, namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden. Om die reden is formeel een vormvrije m.e.r.-beoordeling vereist.

Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag (college of raad) voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

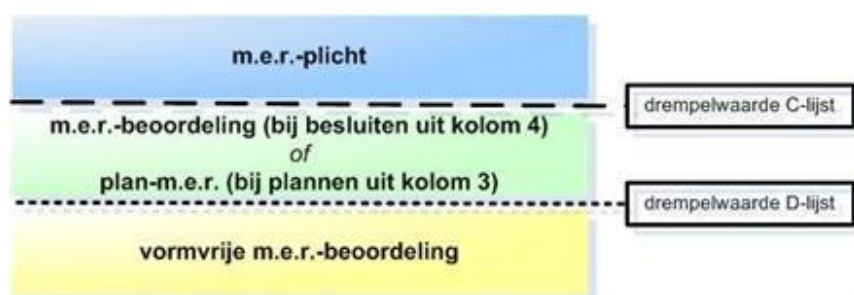
In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmel-

dingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.

(Bron: www.Infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegde gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegde gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegde gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een recente wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegde gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegde gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project (de herontwikkeling van een parkeerterrein in de binnenstad van Apeldoorn met een nieuwbouwcomplex met diverse functies) past binnen een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Onderhavig project betreft zoals gesteld kortweg de herontwikkeling van de locatie met een complex waarbinnen ruimte is voor woningen en centrumfuncties. Het projectgebied is in totaal circa 0,62 hectare (6.200 m²) groot. Het programma betreft maximaal 120 woningen en ca. 2.860 m² b.v.o. aan centrumfuncties. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ver onder de drempelwaarde en is uitsluitend een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegde gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee aan de gemeenteraad een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggende rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r., ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de kenmerken van het project, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en in hoofdstuk 4 komen de kenmerken van het potentiële effect aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

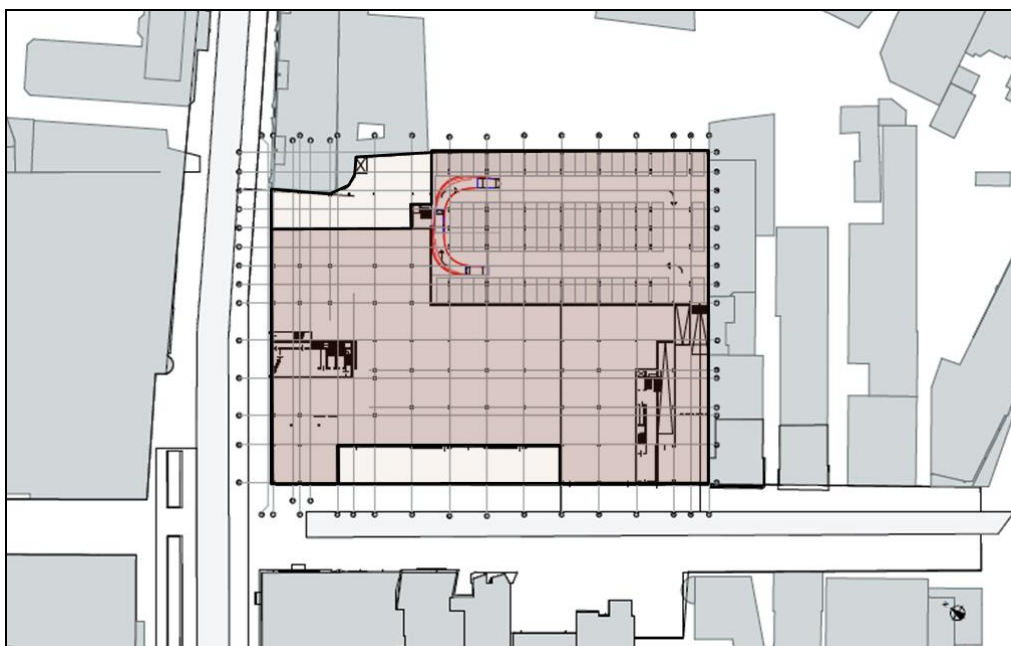
2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving project

Het project betreft de realisatie van een nieuwbouwcomplex op de planlocatie aan de Hoofdstraat in Apeldoorn. Binnen het complex is ruimte voor 120 appartementen. Op de begane grond wordt in de plint in totaal maximaal 3.000 m² b.v.o. aan centrumfuncties gerealiseerd (detailhandel, horeca (met terrassen), kantoren, maatschappelijke voorzieningen, sport, dienstverlening en cultuur en ontspanning). Het parkeren wordt opgelost middels een gebouwde parkeervoorziening op de begane grond en in een tussenlaag.



Architectonisch en stedenbouwkundig plan



Impressies van het plan



Impressies van het plan

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale projectgebied bedraagt circa 6.200 m². Het project bestaat zoals gesteld in totaal maximaal 120 woningen. Verder is sprake van ca. 3.000 m² b.v.o. aan centrumfuncties. De bebouwing betreft één complex. De bouwhoogte verschilt. Het grootste deel van het gebouw in drie tot vijf bouwlagen hoog. De toren is in het geheel ca. 48 m hoog (15 bouwlagen).

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

Het plangebied maakt geen deel uit van een grotere ontwikkeling. Ook zijn er in de nabijheid geen vergelijkbare projecten in ontwikkeling. Van cumulatie met andere projecten is dan ook geen sprake.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en de te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het projectgebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatie van de nieuwbouw wordt tijdelijk gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, et cetera). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

Het nieuwe complex heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom mogelijk sprake van mogelijke negatieve effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (doorstroming of veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied ligt in het centrum van Apeldoorn. Het betreft momenteel een parkeerterrein voor bezoekers aan het centrum. Er bevindt zich geen bebouwing op het perceel. Het grootste deel van het terrein is verhard en in gebruik voor het parkeren.



Foto van het plangebied (bron: Google Streetview)



Luchtfoto van het plangebied (bron: Google Streetview)

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hieronder beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de NNN (voorheen EHS).	Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn Water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van - historisch belang - cultureel belang - beschermd stads- en dorpsgezicht - archeologisch belang	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Het projectgebied is opgenomen op de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart (zie verder onder 2). In het projectgebied bevinden zich geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische waarde te benoemen.

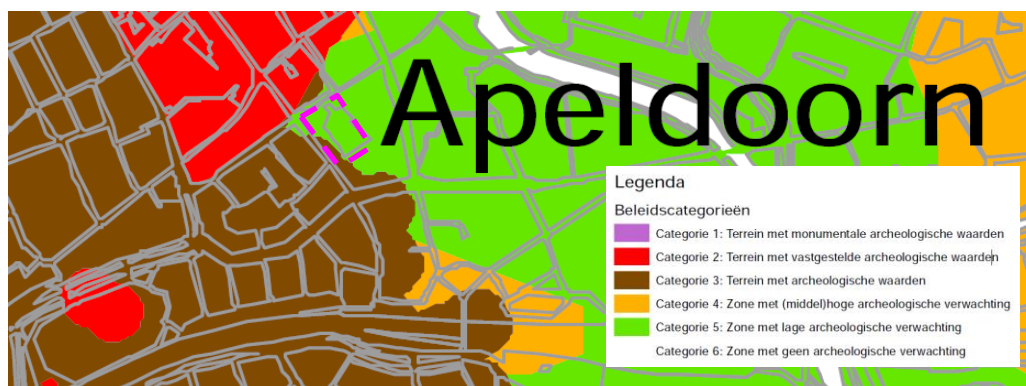
1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen. Gezien dit feit is het zinvol de gevolgen voor de natuur in beeld te brengen.

Het projectgebied ligt relatief nabij de Natura 2000-gebieden Veluwe. Wel ligt het plangebied temidden van verstedelijking, in het centrum van Apeldoorn. Toch is het op voorhand uit te sluiten dat met onderhavig project negatieve milieueffecten ontstaan op de Natura 2000-gebieden wat betreft de aspecten vermessing en verzuring (stikstof). Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

2. Archeologische verwachting

Op de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart is het plangebied grotendeels aangeduid als categorie 5: zone met een lage archeologische verwachting. Tevens is bekend dat de locatie eerder is bebouwd en dat door de sloopwerkzaamheden de grond is geroerd. Om die reden hoeven archeologische waarden niet te worden verwacht. Hiermee zal dit aspect in hoofdstuk 4 niet nader aan de orde komen.



Uitsnede uit gemeentelijke beleidsadvieskaart met aanduiding plangebied (fuchsiarode contour)

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied

<i>Type gebied</i>	<i>Juridisch kader</i>	<i>Relevantie voor de activiteit</i>
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied betreft een intensief gebruikt parkeerterrein dat grotendeels is verhard. Er is geen opgaand groen aanwezig. Hiermee is het niet mogelijk geschikt voor beschermde soorten.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de herontwikkeling van een locatie binnen het centrum van Apeldoorn betreft. Deze functie zal enig verkeer met zich meebrengen.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Er zijn geen specifieke waarden in het gebied aanwezig.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- verkeer: het project kan gezien de verkeersaantrekkende werking leiden tot negatieve effecten op het gebied van de doorstroming en de veiligheid van het verkeer.
- geluidshinder: Het project heeft een verkeersaantrekkende werking en kan dus ook leiden tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving. Ook de centrumfuncties in de plint kunnen geluidshinder met zich meebrengen.
- luchtkwaliteit: Er is sprake van een toename van het verkeer en hiermee kan ook mogelijk sprake zijn van een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- natuur (gebiedsbescherming): Op voorhand is niet uit te sluiten dat het project leidt tot externe effecten op beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- natuur (soortenbescherming): het projectterrein is niet geschikt voor beschermde flora en fauna.
- landschap: er kan geen sprake zijn van negatieve effecten op eventuele bestaande landschappelijke waarden: het projectgebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied en betreft bestaand stedelijk gebied. Er is geen sprake van specifieke landschappelijke waarden ter plekke.
- water: Er is met het project geen sprake van een wezenlijke toename van de bebouwing c.q. verharding. Er zijn verder in het project voldoende mogelijkheden voor compenserende waterberging. De nieuwe woonfunctie is verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen heeft voor de waterhuishouding of de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. De gevolgen op de waterhuishouding zijn dus op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand.

- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden op zichzelf niet tot externe veiligheidseffecten.
- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.
- archeologie: Op grond van de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart ligt verreweg het grootste deel van het plangebied in een lage archeologische verwachting.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling zoals besproken in de navolgende paragrafen is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Verkeer

4.2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie betreft het plangebied een parkeerterrein voor bezoekers van het centrum van Apeldoorn (het staat bekend als 'P1 Parking Apeldoorn Centrum Kanaalstraat'). Hiermee heeft het plan momenteel een sterke verkeersaantrekkende werking. Het parkeerterrein heeft 120 parkeerplaatsen. Ervan uitgaande dat op een dag elke parkeerplaats 5 keer wordt gebruikt (een voorzichtige aanname), leidt dit tot een theoretische verkeersintensiteit van 1.200 verkeersbewegingen per etmaal.

De bestaande intensiteiten op de omringende wegen zijn in beeld gebracht in het akoestische onderzoek. Dit is weergegeven in de navolgende tabel:

Weg(vak)	Etmaalintensiteit 2030
Kalverstraat	12.119
Stationsstraat	4.465
Hoofdstraat	1.263
Kanaalstraat/Hofstraat	804

Bestaande verkeersintensiteiten omringende wegen

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Het onderhavig plan betreft de herontwikkeling van de locatie met een nieuw complex met hierin zowel woningen (120 appartementen) als ca. 3.000 m² b.v.o. centrumfuncties (bijv. detailhandel, horeca, dienstverlening). In het luchtkwaliteitsrapport is de verkeersaantrekkende werking berekend. Dit is weergegeven in de navolgende tabel.

Hoofdgroep	type	aantal	Kencijfer		per	Verkeersgeneratie	
			min	max		min	max
Wonen	Koop, appartement, midden	50	3,7	4,5	woning	185	225
	Huur, appartement, midden	70	1,8	2,6	woning	126	182
Winkelen	Fullservice supermarkt	500 m ²	43,6	85,2	100 m ²	218	426
	Bruin- en witgoedzaken	2.500 m ²	35,3	53,3	100 m ²	883	1.333
Totaal						1.412	2.166

Verkeersgeneratie in een worst-case scenario

Voorgaande leidt ertoe dat sprake is van een toename van maximaal 1.000 verkeersbewegingen als gevolg van onderhavig plan. Gezien de opzet van het plan zal het verkeer met name gebruik maken van de Kanaalstraat en Hoofdstraat. Gezien de opzet van het plan, en het bestaande eenrichtingsregime, zal het verkeer naar de parkeergarage vanuit de zuidzijde over de Hoofdstraat aanrijden, en over de Hoofdstraat in noordelijke richting wegrijden en zich daarna verdelen over de Stationsstraat en de Kanaalstraat (westelijke richting).

De bestaande intensiteiten op deze straten zijn vrij beperkt. De verkeerstoename is zodanig dat er mogelijk sprake is van beperkte negatieve milieueffecten. Gezien de ligging in bestaand stedelijk gebied en aangezien voorgaande een worst-case benadering is, wordt evenwel geen belangrijk negatief milieueffect verwacht.

4.3 Geluid

4.3.1 Huidige situatie

Het onderhavige plangebied bevindt zich binnen het centrum van Apeldoorn. Het plangebied wordt omringd door bestaande wegen en functies. In de bestaande situatie roept het bestaande centrum-parkeerterrein al verkeer op.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Het verkeer dat dit plan oproept zal zich over hoofdzakelijk de direct aansluitende straten verdelen. Zoals gesteld is sprake van een maximale toename van de verkeersintensiteiten van 1.000 verkeersbewegingen per etmaal bij een worst-case-aanname. Dit verkeer zal zich afwikkelen op de Hoofdstraat en de Kanaalstraat. Gezien de opzet van het plan, en het bestaande eenrichtingsregime, zal het verkeer zich zoals gesteld in paragraaf 4.2.2 verdelen over diverse straten, maar een toename van de intensiteiten met meer dan 1.000 verkeersbewegingen per etmaal is bij de worst-case-berekening niet uitgesloten.

Uit de Wet Geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40%.

Bij dit plan is te verwachten dat de verkeerstoename hoger zal zijn dan 40%. Er is dus op voorhand sprake van een merkbare geluidstoename. Hier dient wel over te worden

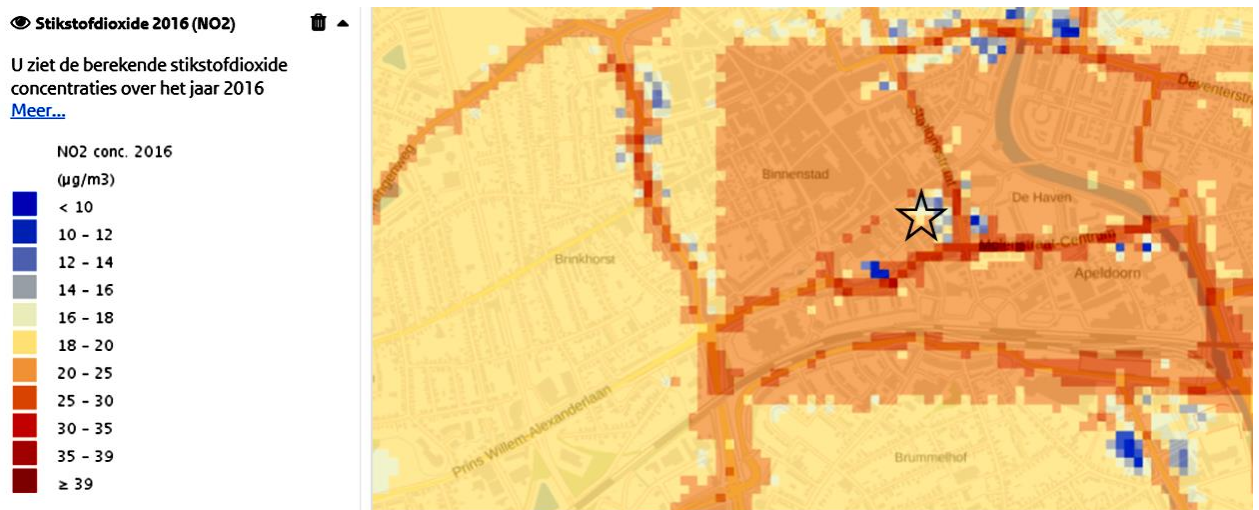
gesteld dat het plangebied zich in een omgeving bevindt met reeds hoge achtergrondconcentraties. In het centrum van Apeldoorn is sprake van meer omgevingslawaai dan in een rustige woonwijk en in een dergelijke omgeving wordt dit ook als aanvaardbaar geacht.

Gezien voorgaande kan worden gesteld dat sprake is van op zijn hoogst een beperkt negatief milieueffect, dat niet kan worden beschouwd als een belangrijk negatief milieueffect.

4.4 Luchtkwaliteit

4.4.1 Huidige situatie

Het onderhavige plangebied is gelegen in het centrum van Apeldoorn. De navolgende kaarten brengen de achtergrondconcentraties in beeld van stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀).



Achtergrondconcentraties stikstofdioxide (NO₂) met aanduiding plangebied (rode cirkel)



Achtergrondconcentraties fijnstof (PM₁₀) met aanduiding plangebied (zwarte ster)

Uit voorgaande blijkt dat ter plaatse sprake is van betrekkelijk hoge achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), namelijk tussen de 18 en 25

$\mu\text{g}/\text{m}^3$. De achtergrondconcentraties van fijnstof (PM_{10}) zijn evenwel vrij gemiddeld, tussen de 18-20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Het onderhavig plan betreft de herontwikkeling van een onbebouwd parkeerterrein met een complex met hierin appartementen en centrumfuncties. Hierdoor zal het verkeer beperkt toenemen en dit kan leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit.

NIBM-tool

In het onderzoek luchtkwaliteit dat is uitgevoerd, is berekend wat de gevolgen zijn voor de luchtkwaliteit. De rekenresultaten zijn weergegeven in navolgende tabel.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2019
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		2166
Aandeel vrachtverkeer		2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	2,24
	PM_{10} in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,36
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is mogelijk in betekenende mate; nader onderzoek noodzakelijk		

Tabel: rekenresultaat NIBM-tool berekening

Uit de rekenresultaten blijkt dat het plan, uitgaande van de verkeersaantrekkende werking die in paragraaf 4.2.2 nader is besproken, niet kan worden aangemerkt als 'niet in betekenende mate'. Dit is een aanwijzing dat sprake kan zijn van een negatief milieueffect.

NSL-monitoringstool

Gezien het voorgaande is tevens een berekening uitgevoerd conform de NSL-monitoringstool. De navolgende tabel brengt dit in beeld:

Jaar	NO_2 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	PM_{10} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	PM_{10} overschrijdingsdagen	$\text{PM}_{2.5}$ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
2017	27.9	19.0	6.8	11.3
2020	21.2	18.9	6.8	11.1
2030	13.5	16.1	6.0	8.7
Grenswaarde	40	40	35	25

Overzicht NSL-monitoringstool

Uit de berekeningen blijkt dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen ver onder de grenswaarden liggen in de drie zichtjaren (2017, 2020 en 2030). Tevens geven de

uitkomsten uit de monitoringstool aan dat de concentraties van de luchtvervuilende stoffen vanaf 2017 rondom het plangebied afnemen. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en zal niet leiden tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's.

Eindconclusie

Gezien de resultaten uit de NSL-monitoringstool is geen sprake van negatieve milieueffecten op het gebied van de luchtkwaliteit.

4.5 Natuur

4.5.1 Huidige situatie

Het onderhavige plangebied bevindt zich binnen het centrum van Apeldoorn. In de bestaande situatie roept het bestaande centrum-parkeerterrein verkeer op en hiermee is in de bestaande situatie reeds sprake van enige emissie van stikstof.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie zal als gevolg van het plan meer verkeer gegenereerd worden (voor de worst-case berekening, zie paragraaf 4.2.2). Hiermee kan ook sprake zijn van een toename van de emissie van stikstof. Op betrekkelijk korte afstand is het Natura 2000 gebied Veluwe gelegen. Dit gebied is gevoelig voor vermesting en verzuring, waarbij stikstofdepositie van belang is.

Om in beeld te brengen of sprake is mogelijk negatieve effecten als gevolg van stikstofemissie is een Aerius-berekening uitgevoerd, onderdeel van de door SAB uitgevoerde Voortoets Natura 2000. Uit de beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten en is nadere toetsing van onderhavig plan in de vorm van een passende beoordeling niet noodzakelijk. In de projectfase zal een vergunning Wet natuurbescherming niet nodig zijn. Er zal geen sprake zijn van een negatief milieueffect.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de herontwikkeling van de locatie Hoofdstraat te Apeldoorn met een complex met hierin appartementen en centrum-functies belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Verkeer	Het plan leidt, uitgaande van een worst-case-benadering inzake de verkeersaantrekkende werking, tot de toename van het verkeer. De verkeersintensiteiten op de Hoofdstraat en Kanaalstraat zullen toenemen. Om die reden wordt uitgegaan van een beperkt negatief milieu. Van een belangrijk negatief milieueffect is evenwel geen sprake.
Geluid	Het plan leidt tot een behoorlijke verkeersaantrekkende werking. Gezien de berekende toename op de omringende straten, kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten. Van een belangrijk negatief milieueffect is evenwel geen sprake.
Luchtkwaliteit	Het plan leidt tot de toename van verkeer, maar uit de NSL-monitoringstool blijkt dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen ver onder de grenswaarden liggen in de drie zichtjaren (2017, 2020 en 2030). Ook nemen al vanaf 2017 de concentraties af. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en zal niet leiden tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Hiermee is geen sprake van een negatief milieueffect.
Natuur (gebiedsbescherming)	Er is onderzocht of er sprake is van negatieve effecten als gevolg van de toename van de stikstofemissie. Uit de berekeningen blijkt dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten. Dit is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve milieueffecten.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets, is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de milieuaspecten luchtkwaliteit en natuur (gebiedsbescherming) geldt dat er geen effect optreedt. Alleen wat betreft verkeer en geluid is een beperkt negatief milieueffect niet uit te sluiten, maar dit is niet te kwalificeren als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Akoestisch onderzoek (SAB)
- Luchtkwaliteitsonderzoek (SAB)
- Voortoets, inclusief Aeries berekening (SAB)

Bronnen

- Ruimtelijke plannen <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/>
- Atlas leefomgeving <http://www.atasleefomgeving.nl/kijken>
- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>