



QuickScan

Wet Natuurbescherming

Herbestemming Miggelenbergweg 23 te Hoenderloo, gemeente Apeldoorn



Colofon

Opdrachtgever

Dijkhof Bouw
Klarenbeekseweg 92
7381 BG Klarenbeek (gem. Apeldoorn)

Rapportnummer

2019-003

Versienummer

D2

Status

Definitief

Datum

13 juli mei 2020

Vestiging Ecologisch Advies

Kaales Natuur & Ondernemen
Angerenstein 13
7339 BJ Ugchelen
085 – 06 541 82

Opsteller

M.W. Kaales

Inhoudsopgave

1	Inleiding -----	4 -
1.1	Doel van de quickscan -----	4 -
2	Onderzoeksmethode -----	5 -
3	Wettelijk kader -----	6 -
3.1	Gebiedsbescherming -----	7 -
3.1.1	Gelders Natuur Netwerk-----	7 -
3.1.2	Natura 2000 -----	8 -
3.2	Soortenbescherming -----	8 -
4	Beschrijving locatie en ingreep -----	11 -
4.1	Locatie en ingreep-----	11 -
4.2	Natura 2000 -----	12 -
4.3	Gelders Natuurnetwerk -----	13 -
5	Resultaten -----	15 -
5.1	Vaatplanten-----	15 -
5.2	Grondgebonden zoogdieren-----	15 -
5.3	Vleermuizen -----	16 -
5.4	Vogels-----	16 -
5.5	Overige beschermde soorten -----	17 -
6	Effecten en aanbevelingen-----	18 -
6.1	Gebiedsbescherming -----	18 -
6.2	Effecten voor vogels en vleermuizen -----	19 -
6.3	Grondgebonden zoogdieren en overige soorten -----	20 -
7	Conclusies en aanbevelingen -----	21 -
7.1	Gebiedsbescherming -----	21 -
7.2	Soortenbescherming -----	21 -
8	Bronvermeldingen-----	22 -
	Bijlage 1: Toiletgebouw Perceel F 2363 -----	23 -
	Bijlage 2: Te kappen groenstructuur (douglassparren) -----	24 -

1 Inleiding

1.1 Doel van de quickscan

Saltos B.V. heeft in opdracht van Dijkhof Projecten B.V. het voornemen om een nieuwbouwproject aan de Miggelenbergweg 23 te Hoenderloo uit te voeren. Het terrein was voorheen in gebruik als camping.

Voor de werkzaamheden zijn coniferen die de standplaatsen begremsden verwijderd. Tevens is er begonnen met het ontmantelen van het douche- en toiletgebouw op het terrein van de voormalige camping. Saltos B.V. heeft Kaales Natuur & Ondernemen opdracht verstrekt een QuickScan ecologie in het kader van de Wet natuurbescherming uit te voeren. Een aeriusberekening maakt geen onderdeel van deze QuickScan.

Het doel van de QuickScan is enerzijds globaal te beoordelen of er ten aanzien van beschermde gebieden effecten te verwachten zijn. Daarnaast is het doel van de QuickScan te beoordelen of het plangebied geschikt is voor beschermde soorten. De Quickscan beperkt zich daarmee globaal tot de beschrijving van mogelijke effecten in het kader van de Wet natuurbescherming. De Quickscan geeft een antwoord op de volgende vragen:

Met betrekking tot Gebiedsbescherming:

- Zijn er mogelijke effecten ten aanzien van beschermde gebieden?

Met betrekking tot Soortenbescherming:

- Is het plangebied, of een deel daarvan, geschikt als leefgebied voor beschermde soorten?
- Is het plangebied geschikt voor de aanwezigheid van beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten?
- Zijn er sporen waar te nemen op het terrein van beschermde soorten?
- Is er nader onderzoek nodig om antwoord te kunnen geven op de vraag of de geplande werkzaamheden mogelijk een negatief effect hebben op de te verwachten beschermde soorten?

2 Onderzoeksmethode

De QuickScan bestaat uit een bronnenonderzoek (voor de onderdelen gebiedsbescherming en soortenbescherming) en een veldbezoek voor het onderdeel soortenbescherming. Hiermee wordt een indruk verkregen van de mate van geschiktheid van het gebied voor beschermde soorten.

Op 4 maart 2019 is een bezoek ter plaatse gebracht door Kaales Natuur & Ondernemen. De binnen het plangebied aanwezige structuren zijn onderzocht en beoordeeld op de mate van geschiktheid voor beschermde soorten. Daarnaast is er gekeken naar aanwezige planten en dieren, sporen, holen en nesten. Ook is de directe omgeving bekeken. Belangrijke kenmerken zijn gefotografeerd en verwerkt in de bijlagen van deze QuickScan.

Activiteiten mogen in Nederland geen negatieve effecten hebben op de ecologische waarden waarvoor een Natura2000-gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk kunnen zijn voor beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Dit biedt een garantie voor een zorgvuldige afweging bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Door middel van bronnenonderzoek is het onderdeel Gebiedsbescherming oriënterend onderzocht.

Datum veldbezoek	Uitvoering	Toegankelijkheid gebied	Weersomstandigheden
04.03.2019	Kaales Natuur & Ondernemen / adviseur ecologie en beschermde biodiversiteit M.W. Kaales	Goed. Geen belemmeringen aanwezig	Wisselvallig weer. Geen belemmeringen ondervonden vanwege het weer.

Matrix: Overzicht omstandigheden tijdens het locatiebezoek.

3 Wettelijk kader

De Wnb) heeft de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden. Naast bescherming vanuit de Wnb, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn.

Deze planologische bescherming, voorheen bekend als Ecologische hoofstructuur, is vastgelegd in 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht.

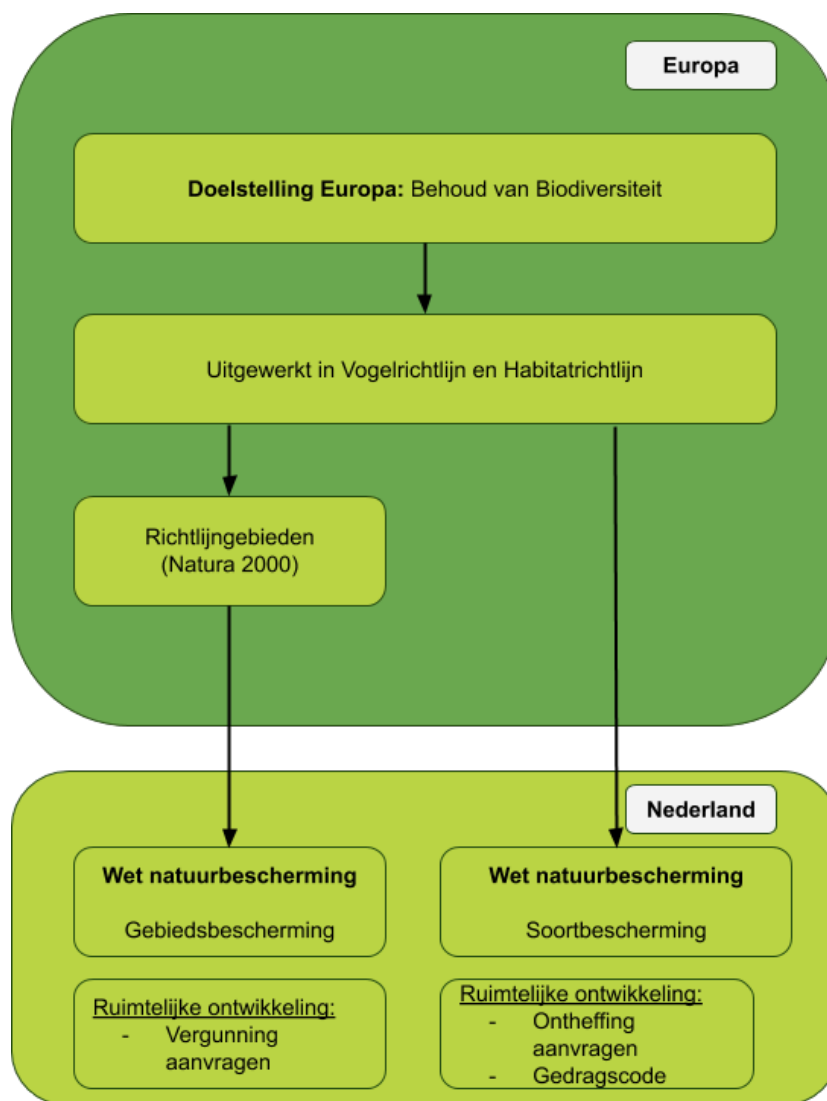
De doelstelling is gericht op drie onderdelen:

1. het behoud en herstel van biodiversiteit;
2. het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
3. het maken van samenhangend beleid gericht op behoud van landschappen, ter vervulling van maatschappelijke functies.

Uitgangspunt van de Wnb is het 'Nee, tenzij-principe'. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van de activiteiten op beschermde soorten, gebieden en landschappen. Dit is relevant voor ieder ruimtelijk project en houdt in dat activiteiten (zoals slopen en bouwen) met een schadelijk effect op beschermde landschappen, gebieden en soorten in principe verboden zijn. "Tenzij" geeft hierin aan dat onder voorwaarden kan worden afgeweken.

De Wnb is een kaderwet. Het specifieke behoud en herstel van biodiversiteit is in de wet via twee sporen uitgewerkt (zie afbeelding 1 waarbij ter illustratie ruimtelijke ontwikkeling als voorbeeld is genomen):

- gebiedsbescherming-spoor;
- soortbescherming-spoor;



Afbeelding 1: Wettelijke context van ruimtelijke ontwikkelingen met betrekking tot de doelstelling van de Wnb ten aanzien van behoud en herstel van de biodiversiteit.

3.1 Gebiedsbescherming

3.1.1 Gelders Natuur Netwerk

Natuurnetwerk Nederland in Gelderland. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhangend netwerk van natuurgebieden en landbouwgebieden met hoge natuurwaarden. Het NNN heeft als doel:

- het behouden;
- beschermen en;
- versterken van de rijkdom aan flora en fauna (biodiversiteit).

Hiermee dragen de provincies, zo ook Provincie Gelderland, bij aan een nationaal en internationaal vitaal stelsel van natuurgebieden.

3.1.2 Natura 2000

Voor Natura 2000 gebieden geldt een 'Nee, tenzij-principe'. Werkzaamheden en handelingen die mogelijk schade veroorzaken aan het beschermde gebied en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen zijn verboden. Dit geldt voor zo wel werkzaamheden in het gebied als voor werkzaamheden buiten het gebied. Dit laatste staat bekend als externe werking.

3.2 Soortenbescherming

Soortbescherming in de Wnb regelt de bescherming van in het wild levende flora en fauna. Het betreft soorten uit de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn en soorten die nationaal zijn aangewezen als specifiek beschermde soort. De Wnb kent daarmee drie verschillende beschermingsregimes:

Europese bescherming

- Vogelrichtlijnsoorten
- Habitatrichtlijnsoorten

Nationale bescherming

- Andere soorten

Dit houdt in, dat de bescherming van biodiversiteit zoals die in de Wnb geregeld is niet dezelfde oorsprong kennen. Beschermde soorten onder de Europese richtlijnen zijn zwaarder beschermd dan de nationale beschermde soorten van de landelijke lijst. Als een soort erg zeldzaam is en aangewezen is als een Rode Lijst – soort (beleid) betekent dat niet automatisch dat de soort ook een beschermde status heeft.

Soorten van de Europese Vogelrichtlijn

Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Europese Vogelrichtlijn). Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn zijn in de praktijk vaak onderverdeeld in:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).

Soorten van de Europese Habitatrichtlijn

Dit zijn soorten die vastgesteld zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd. Het Beschermingsregime soorten van de Habitatrichtlijn is ten aanzien van verstoren strikter dan het Beschermingsregime soorten van de Vogelrichtlijn.

Verbodsbepalingen

De bescherming van soorten is uitgewerkt in een aantal verbodsbepalingen. Verbodsbepalingen houden onder andere in dat bijvoorbeeld beschermde planten niet geplukt mogen worden en dat beschermde dieren niet gedood of gevangen mogen worden.

De verbodsbepalingen zijn om die reden een belangrijk onderdeel van de Wnb. Zo is het ook niet toegestaan om de directe leefomgeving van beschermde soorten, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren (artikelen 3.1 Vogelrichtlijnsoorten, 3.5 Habitatrichtlijnsoorten en 3.10 Andere soorten).

Elk van de beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden kent. Alle vogels, in totaal ruim 700, zijn beschermd. De zorgplicht is altijd van kracht, ook voor biodiversiteit zonder beschermde status. Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen mag hebben voor:

- beschermde gebieden (Natura 2000) en
- in het wild levende flora en fauna en hun directe omgeving. Voor wat betreft flora en fauna gaat het over het opzettelijk/moedwillig verstoren en doden. Dit geldt ook ten aanzien van de ecologische functionele leefomgeving.

Deze Zorgplicht is ook altijd van toepassing als er een ontheffing is verleend door het bevoegd gezag, er een vrijstelling geldt of wanneer er aantoonbaar gewerkt wordt met een goedgekeurde Gedragscode.

Met betrekking tot de Zorgplicht zijn de volgende aandachtspunten van toepassing:

- Voorkom dat er schade wordt toegebracht aan flora en hun groeiplaatsen, aan fauna en hun vaste rust- en verblijfplaatsen.
- Beperk deze schade zo veel mogelijk (en toon dat aan). Dit kan door het achterwege laten van een handeling of door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel

mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

- Maak eventuele toegebrachte schade ongedaan.

4 Beschrijving locatie en ingreep

4.1 Locatie en ingreep

Ligging plangebied in relatie tot beschermde gebieden. Het plangebied ligt ten oosten van Hoenderloo, in het gebied De Krim. De Krim ligt in een laagte en grenst aan een hogere stuwwal van het Veluwemassief. De geplande ruimtelijke ingreep vindt plaats op de percelen F2364, F2365 en F3611 aan de Miggelenbergweg 23 te Hoenderloo in de gemeente Apeldoorn (zie afbeelding 1).

Perceel F 2364

Aanwezige bebouwing:

De bebouwing op dit perceel bestaat uit een douche - en toiletgebouw van de voormalige camping. Uit dit gebouw is voor een deel het sanitair verwijderd, het bevat geen nissen die geschikt zijn als verblijfplaats en is bovendien enkel steens opgebouwd. Het dak van het gebouw heeft geen dakpannen maar platen (zie verder Bijlage 1).

Bomenkap

De grens tussen perceel F 2364 en F 3611 wordt gevormd door volgroeide douglassparren. Deze worden gekapt en vervangen door een nieuwe groenstructuur beter passend bij het landschap op deze locatie. Zie Bijlage 2 voor een foto van de bestaande structuur.

Nieuwbouw

Perceel F 2364 wordt de woningbouwlocatie van 3 groepen gebouwen gebaseerd op verschillende bebouwingstypologieën waarbij de bebouwing aansluit bij de omgeving. De groene structuren worden versterkt.

Perceel F 3611

De bebouwing op dit perceel bestaat uit een woonhuis en enkele opstallen en valt buiten dit project.



Afbeelding 2: Locatie van de ruimtelijke ingreep in Hoenderloo aan de Miggelenbergweg 23.

4.2 Natura 2000

De afstand tussen de ontwikkellocatie aan de oostzijde aan een uitloper van het Natura 2000 gebied en Nationaal Landschap Veluwe (zie afbeelding 3) bedraagt 135m.



Afbeelding 3: Ligging van het herontwikkelingsgebied ten opzichte van Natura 2000.

4.3 Gelders Natuurnetwerk

Op afbeelding 4 is te zien dat een gedeelte van het plangebied onderdeel is van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Dit deel bestaat uit het graslandperceel langs de Miggelenbergweg, een bosstrook langs de Brouwersweg en een singel aan de noordwestelijke grens van het voormalige campingterrein.

Het plangebied ligt in de Groene Ontwikkelzone (GO) van het Ugchelsche Bosch - Spelderholt op de Veluwe.

Gemeente Apeldoorn werkt het GNN/GO verder uit voor deze ontwikkeling.



Afbeelding 4: Ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming (bron: Omgevingsverordening Gelderland).

5 Resultaten

5.1 Vaatplanten

De woningbouwlocatie (Perceel F 2364) herbergt geen bijzondere of beschermde flora en vegetatie. Het toiletgebouw bevat geen muurplanten. Op het gehele terrein is veel verstoring van de bodem te zien door eerdere werkzaamheden of door eerder gebruik van het terrein waardoor het niet aannemelijk is dat er vegetatie volgens de Potentieel Natuurlijke Vegetatie (PNV) voorkomt.

5.2 Grondgebonden zoogdieren

Steenmarter

Niet geschikt door gebrek aan dekking. Er zijn geen sporen gevonden.

Kleine marterachtigen (Bunzing, Hermelijn, Wezel)

Kleine marterachtigen zijn sinds 1 maart 2019 in de Provincie Gelderland beschermd. Het gebied is marginaal geschikt voor kleine marters vanwege het achterwege blijven van voldoende dekking. Er zijn geen sporen gevonden. Mogelijk dat na realisatie van het plan een beter leefgebied voor deze soorten ontstaat.

Eekhoorn

Er komen geen eekhoornnesten voor in de te kappen bomen en de rest van de groenstructuur blijft bestaan en wordt versterkt. Dit zou in theorie een positieve invloed op de Eekhoorn kunnen hebben. Er zijn geen sporen gevonden.

Boommarter

Het plangebied is ongeschikt om als leefgebied te dienen voor de Boommarter. Er is onvoldoende dekking en het is te kleinschalig. Er zijn geen sporen gevonden.

Egel

Het gebied is te open voor de Egel. Mogelijk dat na de realisatie van het plan een gebied ontstaat dat geschikter is voor de soort. Er zijn geen sporen gevonden.

Das

Het plangebied is niet geschikt voor de das. Het aangrenzende weiland aan de noordzijde daarentegen wel. Er zijn geen sporen gevonden in het plangebied noch in het aangrenzende weiland.

5.3 Vleermuizen

Het herontwikkelingsgebied is niet geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen.

Verblijfplaatsen

Het toiletgebouw is ongeschikt voor vleermuizen. Er zijn geen dakpannen waar de vleermuizen onder kunnen kruipen of spouwmuur. De te kappen bomen bevatten geen holtes of kieren of loszittend schors waar de vleermuizen achter weg kunnen kruipen.

Foerageergebied en vlieg- en mitigatieroutes

Gezien de groene en structuurrijke omgeving is het niet aannemelijk dat de te kappen boomstructuur een essentieel foerageergebied betreft. Bovendien zijn er voldoende alternatieven waardoor een eventueel territorium in stand kan blijven. Mogelijk dat het terrein gebruik wordt als niet essentieel foerageergebied.

Licht

De verwachting is dat door de nieuwe inrichting er minder lichtbronnen aanwezig zullen zijn in het plangebied. Er zijn, in het plan, in plaats van vele lichtbronnen ten tijde van de camping na realisatie slechts 3 woningenblokken met lichtbronnen.

5.4 Vogels

Jaarrond beschermde nesten:

Huismus

Verblijfplaatsen van huismussen zijn jaarrond beschermd (cat. 2).

Er zijn geen sporen gevonden van nesten of geschikte locaties waar huismussen kunnen nestelen.

Gierzwaluw

Verblijfplaatsen van gierzwaluwen zijn jaarrond beschermd (cat. 2).

Het toiletgebouw heeft geen aanvliegopeningen waar gierzwaluwen gebruik van kunnen maken of dakpannen waaronder een gierzwaluw zou kunnen broeden. Enerzijds omdat dergelijke locaties er niet zijn en anderzijds omdat het gebouw te laag is waardoor aanvliegen niet mogelijk is. De valruimte door de hoogte van het gebouw is te kort welke nodig is voor het veilig uitvliegen. Er zijn dan ook geen sporen van gierzwaluwen aangetroffen.

Gebouwbewonende uilen: Steenuil / Kerkuil

Beide uilensoorten broeden met name in het agrarisch buitengebied. De locatie, het voormalige gebruik en het type gebouw zijn niet geschikt om als verblijfplaats te dienen voor deze soorten. Er zijn dan ook geen sporen van hun aanwezigheid aangetroffen.

Overige broedvogelsoorten:

In de te kappen bomen zijn geen horsten waargenomen. Ook zijn er geen activiteiten van territoriale roofvogels als Buizerd, Havik of Sperwer waargenomen. Er zijn geen sporen onder aan de bomen gevonden die wijzen op dergelijk gebruik. Er is dan ook geen aanleiding om te verwachten dat een van deze soorten vaste rust- en verblijfplaatsen in één van de bomen heeft.

In de bomen die gehandhaafd blijven en ten noorden van het graslandperceel F 2365 zijn enkele oude spechtenholtes (Grote bonte specht) in bomen aanwezig. Er zijn geen sporen van gebruik gevonden.

5.5 Overige beschermde soorten

Terrein is niet geschikt om als vaste rust- en verblijfsplaats voor overige soorten.

6 Effecten en aanbevelingen

6.1 Gebiedsbescherming

De habitattypen, habitatsoorten en broedvogels waarvoor de Veluwe is aangewezen als Natura 2000 gebied ondervinden geen effect van de voorgenomen herontwikkeling. Voor het overzicht van deze habitattypen, habitatsoorten en broedvogels is gebruikgemaakt van:

<https://www.natura2000.nl/gebieden/gelderland/veluwe/veluwe-doelstelling>.

Er is geen sprake van externe werking op de uitloper van het Natura 2000 gebied en de aangewezen soorten komen ook niet in het plangebied voor door afwezigheid van geschikte omstandigheden.

Het plangebied ligt op een afstand van circa 135 meter van Natura 2000-gebied Veluwe.

In de directe omgeving komen geen kwalificerende habitattypen voor. De afstand tot dergelijke habitats bedraagt circa een kilometer (Droge heide (H4030) en Beuken-eikenbos (H9120)).

[<https://gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=cf084cb64bd349298e6f69a3d0937400>]

De ontwikkeling vindt plaats in het gebied De Krim dat wordt gekenmerkt door verspreide bewoning en verblijfsrecreatiegebieden. De locatie was in gebruik als camping. In vergelijking met verblijfsrecreatie zal het toekomstige gebruik minder intensief zijn maar wel jaarrond optreden. Het plangebied ligt op enige afstand buiten het Natura 2000-gebied terwijl de planschaal beperkt is. Op grond hiervan zijn oppervlakteverlies en versnippering uit te sluiten. Voor de bestemming wonen is wezenlijke grensoverschrijdende verontreiniging op voorhand uit te sluiten met uitzondering van stikstofdepositie gedurende de aanlegfase. In een eerder stadium is een Aeriusberekening uitgevoerd waaruit geen significante effecten van stikstofdepositie naar voren zijn gekomen. Het terrein ligt in een infiltratiegebied zodat voor de realisatie geen wijzigingen in de waterhuishouding benodigd zijn. Een negatief effect door verdroging is daarom niet aan de orde. In de aanlegfase is tijdelijk een verhoogd geluids- en wellicht lichtniveau te verwachten in en rond het plangebied. Het te verwachten geluidsniveau is vergelijkbaar met regulier groen- en terreinonderhoud. Gelet op de afstand tot het Natura 2000-gebied is een negatief effect hiervan te uit te sluiten. De woningen worden niet onderheid

zodat van buitengewone trillingen geen sprake is. Optische verstoring speelt bij de gegeven afstand geen rol in geval van besloten habitats. De werkzaamheden tijdens de aanlegfase zijn van dien aard dat mechanische effecten zijn uit te sluiten. Van de bewoning van het plangebied zijn geen uitzonderlijke grensoverschrijdende effecten te verwachten. Mede vanwege de afstand tot het Natura 2000-gebied is externe werking in zowel de aanleg- als de gebruikersfase uit te sluiten.

6.2 Effecten voor vogels en vleermuizen

Op basis van de beschreven resultaten uit hoofdstuk 5 kan gesteld worden dat de ruimtelijke ontwikkeling, het uitvoeren van de nieuwbouwplannen voor Perceel F 2373, geen negatieve effecten heeft op beschermde flora of fauna.

Slopen van het toiletgebouw

Op basis van de resultaten is er geen effect te verwachten.

Bomenkap

Bij bomenkap blijft de functie als geschikt foerageergebied ruimschoots bestaan in de omgeving. De verwachting is zelfs dat door herplant met soorten die van oorsprong in deze streek thuishoren, de insecten positief zullen reageren en daarmee een grotere rol voor mogelijk foeragerende vleermuissoorten zullen spelen dan de huidige douglassparren.

Let op! Bij het kappen van bomen is het altijd van belang in het kader van de Zorgplicht om vooraf een inspectie te doen om vast te stellen dat op het moment van kappen inderdaad geen nestelende vogels of eekhoornnesten aanwezig zijn.

Nieuwbouwplannen

Door bij de nieuwbouw rekening te houden met gebouwbewonende soorten zoals Huismus en vleermuizen (natuurinclusieve bouw) kunnen deze soorten in de toekomst een nieuwe duurzame vaste rust- en verblijfplaats krijgen.

Wanneer er lichtbronnen in de vorm van lantaarnpalen gebruikt wordt dan heeft vleermuisvriendelijke armatuur en lichttype de voorkeur. Ook al komen er geen vaste rust en verblijfplaatsen in het gebied voor dan kunnen de vleermuizen het plangebied wel als een onderdeel van hun territorium gebruiken.

6.3 Grondgebonden zoogdieren en overige soorten

Geen van de grondgebonden zoogdieren en overige soorten zal negatieve effecten ondervinden van de sloopwerkzaamheden, de te kappen bomen en de nieuwbouwwerkzaamheden. De verwachting is dat door herplant en door de inrichting van de bouwkavels deze soortgroep van grondgebonden zoogdieren positief zullen reageren. Er worden tuinen ingericht met groene afscheidingen passend bij de omgeving.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Gebiedsbescherming

Mede vanwege de afstand van 135 m. tot het Natura 2000-gebied is externe werking in zowel de aanleg- als de gebruikersfase uit te sluiten. De werkzaamheden zijn lokaal zoals in het vorige hoofdstuk beschreven. Er zijn geen effecten te verwachten. Er is dan ook geen aanleiding voor een Voortoets in het kader van gebiedsbescherming.

Een natuurvergunning in het kader van gebiedsbescherming hoeft niet te worden aangevraagd.

Er wordt daarnaast vanuit gegaan dat er niet in de schemer en in het donker gewerkt wordt in de periode 1 maart – 1 oktober. Dit is voor veel soorten een kwetsbare periode. Lichtinbreng door het gebruik van grote bouwlampen dienen vermeden te worden.

Verder wordt er vanuit gegaan dat er een aeriusberekening ten behoeve de ontwikkeling is uitgevoerd om aan te tonen dat de mate van stikstof geen overschrijdingen met zich mee brengt.

7.2 Soortenbescherming

Er is geen aanleiding voor nader ecologisch onderzoek naar vogels, vleermuizen, kleine marterachtigen of beschermde flora. Er komen geen vaste rust- en verblijfplaatsen voor in het plangebied.

Omdat er als gevolg van de geplande werkzaamheden geen verbodsbepalingen worden overtreden is er geen ontheffing nodig in het kader van de Wet natuurbescherming. De werkzaamheden kunnen met inachtneming van de Zorgplicht uitgevoerd worden.

8 Bronvermeldingen

Websites:

ruimtelijkeplannen.nl

bij12.nl/kennisdocumenten

Bijlage 1: Toiletgebouw Perceel F 2363



Bijlage 2: Te kappen groenstructuur (Douglasspar)



Op de achtergrond het woonhuis met de opstallen van de eigenaar van de voormalige camping.