

Raadsbesluit

Nr. 22-2024

De raad van de gemeente Apeldoorn,

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 4.6, lid 2 van de Invoeringswet Omgevingswet, het oude recht van toepassing is op dit bestemmingsplan, omdat het als ontwerp ter inzage is gelegd op 6 juli 2023, voor inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024;

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerp van bestemmingsplan Buitengebied Het Woud, herziening 2, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1371-ont1, met ingang van 6 juli 2023 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt;

gelezen het raadsvoorstel d.d. 9 februari 2024, nummer 22-2024, met bijbehorende Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen waarin wordt voorgesteld om geheel of gedeeltelijk tegemoet te komen aan een tweetal zienswijzen en aan een derde zienswijze niet tegemoet te komen en een aantal ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen.

overwegende voorts dat hij de in dat voorstel (en de daarmee één geheel vormende Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen) vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moeten worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

overwegende dat niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen, omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro waarvoor de kosten van grondexploitatie te verhalen zijn;

overwegende dat de ondergrond die bij de vaststelling is gebruikt bestaat uit de combinatie van de Basisregistratie Grootchalige Topografie en de Basisregistratie Kadaster (BGT en BRK) d.d. 22-01-2022:

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. Aan een tweetal zienswijzen tegen het bestemmingsplan geheel of gedeeltelijk tegemoet te komen en aan een derde zienswijze niet tegemoet te komen;
2. Enkele ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen;
3. Bestemmingsplan Buitengebied Het Woud, herziening 2, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1371-vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 februari 2024

De raad voornoemd,

Digitaal ondertekend door Marit Stam
op 16-02-2024

S.M. Stam
waarnemend raadsgriffier

Digitaal ondertekend door ton heerts
op 16-02-2024

A.J.M. Heerts
voorzitter

Raadsvoorstel

Raadsvergadering
15 februari 2024

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Het
Woud, herziening 2

Voorstel nr
22-2024

Datum
9 februari 2024

Portefeuille
P.C.J. Messerschmidt

Aan de gemeenteraad

Voorstel

1. Aan een tweetal zienswijzen tegen het bestemmingsplan geheel of gedeeltelijk tegemoet te komen en aan een derde zienswijze niet tegemoet te komen;
2. De ambtshalve wijzigingen, die in de Nota ambtshalve wijzigingen zijn beschreven, in het bestemmingsplan aanbrengen;
3. Het bestemmingsplan Buitengebied Het Woud, herziening 2 als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1371-vas1, dat voorziet in het herstellen van omissies die zijn geconstateerd na vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Het Woud' d.d. 19 september 2013, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen overeenkomstig het bijgevoegde conceptbesluit;
4. Geen exploitatieplan vaststellen.

Toelichting

1. Inleiding

Aanleiding

Het voorliggende bestemmingsplan Buitengebied Het Woud, herziening 2 ziet op het herstellen van omissies die zijn geconstateerd, nadat het bestemmingsplan Buitengebied Het Woud was vastgesteld d.d. 19 september 2013. Er zijn op 16 percelen omissies geconstateerd die door de vaststelling van voorliggend plan worden hersteld.

De omissies zien voornamelijk op het feit dat bij de vaststelling van het moederplan (Buitengebied Het Woud) de aanduiding 'bedrijfswoning' binnen de bestemming 'Bedrijf' niet was opgenomen. Er worden omissies ten aanzien van 'dependances' en toegestane bedrijfscategorieën hersteld. Verder wordt op één perceel de vorm van een bestemmingsvlak 'Wonen' in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie. Tot slot wordt op één perceel een correctie doorgevoerd waarbij de bestemming 'Bedrijf' wordt gewijzigd in de bestemming 'Wonen'. Door herstel van de omissies wordt de juridisch planologische situatie in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie.

Bestuurlijk belang

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 6 juli 2023 tot en met 16 augustus 2023 ter inzage gelegen. Er zijn drie zienswijzen ingediend. Voorgesteld wordt om geheel of gedeeltelijk aan een tweetal zienswijzen tegemoet te komen en niet tegemoet te komen aan een derde zienswijze.

In het vast te stellen plan wordt verder voorgesteld een aantal ambtshalve wijzigingen aan te brengen. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moet de gemeenteraad na de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan nemen.

Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Artikel 4.6 lid 2 van de Invoeringswet Omgevingswet luidt: 'Als voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet een ontwerp ter inzage is gelegd van een besluit tot aanwijzing van een gebied op grond van een verordening als bedoeld in artikel 10.32a van de Wet milieubeheer, of een bestemmingsplan, inpassingsplan, wijzigingsplan, uitwerkingsplan of exploitatieplan, of een beheersverordening is vastgesteld, maar nog niet in werking getreden, blijft het oude recht van toepassing tot dit besluit van kracht is.' Het ontwerp van dit bestemmingsplan is op 6 juli 2023 ter inzage gelegd. Het oude recht (Wet ruimtelijke ordening) is daarom van toepassing op dit besluit. Met het vaststellen van dit bestemmingsplan zal het onderdeel gaan uitmaken van het tijdelijk deel van het omgevingsplan.

Centrale vraag

De centrale vraag die dit voorstel beantwoordt is of uw raad bestemmingsplan Buitengebied Het Woud, herziening 2 vast kan stellen.

2. Kader

Wet ruimtelijke ordening

Bestemmingsplan Buitengebied Het Woud, vastgesteld op 19 september 2013

3. Beoogd maatschappelijk resultaat

Het herstellen van omissies die zijn ontstaan na vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Het Woud' in 2013. Na vaststelling van het bestemmingsplan door uw raad zullen de omissies zijn hersteld.

4. Argumentatie

1.1 Ingediende zienswijzen leiden tot planaanpassing zienswijzen

Op het ontwerpbestemmingsplan zijn drie zienswijzen ingediend. In twee zienswijzen worden gronden aangedragen die hebben geleid tot aanpassing van het plan. Aan deze twee zienswijzen wordt geheel of gedeeltelijk tegemoet gekomen. Aan een derde zienswijze wordt in het geheel niet tegemoet gekomen. De inhoudelijke reactie op de zienswijzen en de wijzigingen ten opzichte van ontwerpbestemmingsplan worden beschreven in de Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen.

2.1 Ambtshalve wijzigingen

Gedurende de termijn dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag zijn nog een aantal omissies ten aanzien van een aantal verbeeldingen ontdekt. Deze omissies zijn hersteld. Verder zijn er aanvullende regels t.a.v. archeologie opgenomen. Het bleek dat het ontwerpbestemmingsplan uitging van de archeologische zones zoals deze golden in 2013. Echter in 2015 is de Archeologische beleidskaart 2015 vastgesteld. De gebiedsaanduidingen ten aanzien van archeologie zijn aangepast, zodat de overeenkomen met de zones zoals aangegeven op de beleidskaart.

3.1 Vaststelling bestemmingsplan

De omissies op 16 percelen die zijn geconstateerd na vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Het Woud' moeten worden hersteld. De omissies zijn ontstaan door toedoen van de gemeente en zorgen voor problemen op de betreffende percelen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan financieringsproblemen indien de aanduiding 'bedrijfswoning' ontbreekt of het strijdig gebruik van gronden als de bestemming 'Wonen' niet goed ligt. Voorliggend plan zorgt ervoor dat deze omissies worden hersteld en de juridisch planologische situatie weer in overeenstemming wordt gebracht met de feitelijke situatie. Het herstellen van de omissies is wenselijk om een correct en actueel planologisch kader te hebben voor dit deel van de gemeente. Voor perceeleigenaren wordt duidelijkheid gecreëerd op welke wijze zij nu perceel mogen gebruiken en wat zij hierop mogen bouwen.

4.1 Niet vaststellen exploitatieplan

Het is bij voorliggend plan niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen, omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro waarvoor de kosten van grondexploitatie te verhalen zijn.

5. Maatschappelijk draagvlak

Er zijn drie zienswijzen naar voren gebracht. Wij stellen verder voor een aantal ambtshalve wijzigingen in het plan aan te brengen.

Voor de inhoudelijke reactie en motivering ten aanzien van de zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen verwijzen wij u naar de Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen.

6. Risico's

Door de mogelijkheid van het instellen van beroep houdt ieder bestemmingsplan een zeker procesrisico in. Gezien het feit dat er tegen dit bestemmingsplan drie zienswijzen zijn ingediend en het feit dat in het geheel niet tegemoet wordt gekomen aan één van de zienswijzen is er kans dat er beroep wordt ingesteld tegen dit bestemmingsplan. Het procesrisico dat volgt uit de ambtshalve wijzigingen achten wij in dit geval beperkt, aangezien de wijzigingen van ondergeschikte aard zijn.

7. Duurzaamheid

Het bestemmingsplan is van conserverende aard. Omissies uit het verleden worden hersteld en naar aanleiding van de ingediende zienswijzen, alsmede ambtshalve, wordt het plan op een aantal onderdelen gewijzigd. Het aspect duurzaamheid speelt in voorliggend bestemmingsplan geen rol.

Financiële paragraaf

Het is bij voorliggend plan niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen, omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro waarvoor de kosten van grondexploitatie te verhalen zijn.

8. Communicatie van het besluit

Uw besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan wordt volgens de wettelijke voorschriften bekendgemaakt. In de publicaties wordt aangegeven voor wie het mogelijk is om beroep in te stellen.

9. Realisatie van het besluit

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan opnieuw ter inzage gelegd voor een periode van zes weken. Tijdens deze terinzagelegging kan beroep worden ingesteld. Als geen beroep wordt ingesteld en geen verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, wordt het bestemmingsplan na deze periode onherroepelijk.

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
de secretaris,

Digitaal ondertekend door Symone Bruin, de
op 09-02-2024

S. de Bruin

de burgemeester,

Digitaal ondertekend door ton heerts
op 09-02-2024

A.J.M. Heerts

Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

behorende bij het voorstel van burgemeester en wethouders tot vaststelling van bestemmingsplan 'Buitengebied Het Woud, herziening 2'.

1 Inleiding

- a. Het ontwerp van bovengenoemd bestemmingsplan heeft met ingang van 6 juli 2023 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.
- b. Tegen het ontwerp zijn zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ontvangen en zijn ontvankelijk.
- c. In paragraaf 2 van deze nota is de communicatie met betrokkenen beschreven.
- d. In paragraaf 3 wordt op de inhoud van de zienswijzen ingegaan en vindt een beoordeling plaats.
- e. Tot slot is het plan op een aantal punten ambtshalve gewijzigd. In paragraaf 4 van deze nota worden deze ambtshalve wijzigingen beschreven.

2 Communicatie

- Op 3 juli 2023 zijn door de gemeente brieven verstuurd naar de eigenaren van percelen waarop het ontwerpbestemmingsplan betrekking heeft.
- Op 5 juli 2023 is de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Het Woud, herziening 2 in het Gemeenteblad van Apeldoorn bekend gemaakt (Gemeenteblad 2023, 292229).
- Het ontwerpbestemmingsplan is via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl te raadplegen.
- Er zijn 3 zienswijzen ingediend.

3 Zienswijzen

De volgende zienswijzen zijn ontvangen.

3.1 Indiener zienswijze A

Datum zienswijze

De zienswijze is ingediend op 17 juli 2023 en ontvangen op 17 juli 2023

Inhoud van de zienswijze

- a. De indieners van de zienswijze zijn in 2001 eigenaar geworden van het perceel Scherpenberg 12 in Klarenbeek. Sindsdien hebben er geen bedrijfsactiviteiten op het perceel meer plaatsgevonden. Gevraagd wordt om de bestemming te wijzigen van de bestemming 'Bedrijf' naar 'Wonen'.
- b. Verder vragen de indieners van de zienswijze om op de verbeelding een aanduiding op te nemen om een dependance op te nemen, zodat in de toekomst een mantelzorgwoning of eventueel een bed&breakfast kan worden gerealiseerd.

Beoordeling

- a. De 'Themanotitie landelijk gebied, actualisatie 2015' stelt dat het *'Uitgangspunt is bij situaties waar, na beëindiging van een agrarisch (respectievelijk niet-agrarisch) bedrijf, feitelijk gewoond wordt in de voormalige (agrarische) bedrijfswoning het agrarisch bouwvlak c.q. bouwvlak van het bedrijf te vervangen door een woonbestemming, waarbij het bestemmingsvlak – conform het gestelde in paragraaf 2.4 – afgestemd wordt op de feitelijke situatie.* De Themanotitie is actueel en wordt toegepast bij (grote) algehele bestemmingsplanherzieningen in het buitengebied.
- Het omvormen naar van de bestemming 'Bedrijf' naar 'Wonen' dient voorts milieukundig aanvaardbaar te zijn. De bebouwing op het perceel Scherpenberg 12 is gelegen in een bouwlint bestaande uit reguliere woonbestemmingen. Het perceel Scherpenberg 12 is het enige perceel met de bestemming 'Bedrijf'. Het omvormen naar de woonbestemming zorgt voor een verbetering van het woon- en leefklimaat van de nabij gelegen woningen. Verder zijn er in de buurt van Scherpenberg 12 geen bedrijven gevestigd die gehinderd zouden kunnen worden door de wijziging van de bestemming naar 'Wonen'. Uit bureauonderzoek is verder gebleken dat de bodem ter plaatse van Scherpenberg 12 onverdacht is op bodemverontreiniging.
- Op basis van het voorgaande wordt het aanvaardbaar geacht om medewerking te verlenen aan de omvorming van de 'Bedrijf' naar 'Wonen' op het perceel Scherpenberg 12 in Klarenbeek. De functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - bouwbedrijf' komt daarmee ook te vervallen.
- b. Het bestemmingsplan 'Buitengebied Het Woud, herziening 2' is overwegend een conserverend plan waarmee omissies uit het verleden worden hersteld. Het bestemmingsplan biedt geen nieuwe (uitbreidings-)mogelijkheden. Nieuwe (gewenste) ontwikkelingen worden eveneens niet zondermeer meegenomen in het plan. Om dit wél te kunnen doen zal (milieukundig) onderzoek moeten plaatsvinden. Daarbij zou, vanuit het gelijkheidsbeginsel, breder uitgevraagd moeten worden naar plannen van inwoners, waarna vervolgens moet worden afgewogen hoe we met de desbetreffende plannen willen omgaan. Dit is onbegonnen werk en niet het doel van het bestemmingsplan 'Buitengebied Het Woud, herziening 2'. Als de indieners van de zienswijze de aanduiding 'dependance' op hun perceel wensen, zullen zij hier een afzonderlijk verzoek moeten indienen. Na indiening van een eventueel verzoek kan worden onderzocht of wordt voldaan aan de voorwaarden om een dependance toe te staan.

Conclusie

Aan de zienswijze wordt gedeeltelijk tegemoet gekomen. Naar aanleiding van de zienswijze wijzigt het plan als volgt:

- De bestemming 'Bedrijf' wordt, conform de wens van de indieners van de zienswijze, gewijzigd in de bestemming 'Wonen'.

3.2 Indiener zienswijze B

Datum zienswijze

De zienswijze is ingediend op 9 augustus 2023 en ontvangen op 11 augustus 2023

Inhoud van de zienswijze

- a. De indiener van de zienswijze kan zich vinden in het voornemen van de gemeente om de aanduiding 'bedrijfswoning' op te nemen op de verbeelding en hiermee historische planologische rechten te herstellen.
- b. De wijze waarop de rechten worden hersteld biedt echter te weinig flexibiliteit om in de toekomst de bedrijfswoning op een akoestisch gunstigere plek te realiseren. De huidige bedrijfswoning is verouderd, slecht geïsoleerd en bevindt zich dicht bij de drukke weg. Vanwege de bouwwijze van de woning is het moeilijk de woning te verduurzamen. De ligging direct aan de weg maakt het daarnaast onmogelijk om akoestische maatregelen te treffen in de tuin. Om in de toekomst op een gunstigere plek een woning te kunnen bouwen wordt gevraagd om het bouwvlak en de aanduiding 'bedrijfswoning' ruimer te maken. In de zienswijze wordt een voorstel gedaan voor de uitbreiding van het bouwvlak met aanduiding

- waar in de toekomst een woning mag worden gebouwd.
- c. De gevraagde verruiming herstelt ook de planologische situatie, zoals deze gold van 1999 tot 2013. Het bouwvlak had toen een andere vorm en ook de aanduiding waarbinnen de bedrijfswoning mocht worden gebouwd was ruimer. De van 1999 tot 2013 geldende planologische situatie wordt verhelderd middels een afbeelding die is opgenomen in de zienswijze.

Beoordeling

- a. De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.
- b. Het bestemmingsplan 'Buitengebied Het Woud, herziening 2' is overwegend een conserverend plan waarmee omissies uit het verleden worden hersteld. Het bestemmingsplan biedt geen nieuwe (uitbreidings-)mogelijkheden. Nieuwe (gewenste) ontwikkelingen worden eveneens niet zondermeer meegenomen in het plan. Om dit wél te kunnen doen zal (milieukundig) onderzoek moeten plaatsvinden. In het geval het voorstel uit de zienswijze wordt overgenomen ontstaat een ruimer bouwvlak met een ruimere aanduiding voor de bedrijfswoning. Er is geen milieukundig onderzoek uitgevoerd of de bedrijfswoning eventueel op een andere locatie binnen het perceel inpasbaar is. Er mag dan ook niet op voorhand worden geconcludeerd dat er sprake is van 'goede ruimtelijke ordening'. De indieners van de zienswijze worden uitgenodigd om een afzonderlijk verzoek in te dienen voor het verplaatsen van de bedrijfswoning.
- c. Gedurende de planologische procedure van het bestemmingsplan 'Buitengebied Het Woud' (in 2013) hebben de indieners zowel een inspraakreactie op het concept-bestemmingsplan gegeven als een zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan. In zowel de inspraakreactie als de zienswijze is niets opgenomen over de grootte, de vorm, of de ligging van het bouwvlak en de bouw mogelijkheden ten aanzien van een bedrijfswoning. Gezien het feit dat er destijds geen op- en/of aanmerkingen waren ten aanzien van het bouwvlak of de bouw mogelijkheden ten aanzien van de bedrijfswoning wordt verondersteld dat de indieners van de zienswijze hiermee akkoord gingen. Voorliggend plan betreft een overwegend conserverend plan waarin geen uitbreidingsmogelijkheden of nieuwe bouw mogelijkheden worden opgenomen. Mochten de indieners van de zienswijze de vorm van hun bouwvlak wensen aan te passen, dan wel te vergroten, dan worden zij uitgenodigd hiervoor een afzonderlijk verzoek voor in te dienen.

Conclusie

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.

3.3 Indiener zienswijze C

Datum zienswijze

De zienswijze is ingediend op 16 augustus 2023 en ontvangen op 16 augustus 2023

Inhoud van de zienswijze

- a. Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Het Woud, herziening 2' maakt op de percelen Hanekerweg 15 en 17 de realisatie van een bedrijfswoning mogelijk. Echter, in het bestemmingsplan, 'Buitengebied Het Woud', was het reeds mogelijk om op beide percelen een bedrijfswoning te realiseren. In de huidige situatie ligt de aanduiding bedrijfswoning op het hele bestemmingsvlak 'Bedrijf' terwijl in het ontwerpbestemmingsplan de aanduiding strak om de bestaande woningen is gelegen. Dat heeft tot gevolg dat bij eventuele sloop van de woningen enkel ter plaatse van de aanduiding mag worden teruggebouwd, terwijl in de huidige situatie de woningen overal binnen het bestemmingsvlak 'Bedrijf' mogen worden gebouwd. Het bestemmingsplan 'Buitengebied Het Woud, herziening 2' beperkt de planologische rechten van de indieners.

Beoordeling

- a. Uit archiefonderzoek blijkt dat in het bestemmingsplan 'Het Woud', vastgesteld in 1998, op de percelen Hanekerweg 15 en 17 elk één dienstwoning was toegestaan. De aanduiding 'dienstwoning' besloeg daarbij hetzelfde gebied als het bestemmingsvlak 'Bedrijfsdoeleinden'. Dit betekent dat de dienstwoningen overal binnen dit bestemmingsvlak waren toegestaan. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Het Woud', uit 2013, was in tegenstelling tot andere percelen binnen het plangebied van dit plan de aanduiding ten aanzien van de bedrijfswoningen (voorheen dienstwoningen) wel correct opgenomen. Het opnemen van Hanekerweg 15-17 in het bestemmingsplan 'Buitengebied Het Woud, herziening 2' was dus niet noodzakelijk. Om die reden is ervoor gekozen om het bestemmingsplan 'Buitengebied Het Woud, herziening 2' niet van toepassing te verklaren op Hanekerweg 15-17 in Klarenbeek. Hanekerweg 15-17 maakt dan ook geen onderdeel meer uit van het vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied Het Woud, herziening 2'.

Conclusie

Aan de zienswijze wordt als volgt tegemoet gekomen:

- De percelen Hanekerweg 15 en 17 maken bij de vaststelling geen onderdeel meer uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied Het Woud, herziening 2'. Hierdoor blijven de verbeelding en regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Het Woud' geldend voor deze percelen.

4 Ambtshalve wijzigingen

De volgende ambtshalve wijzigingen zijn in het plan aangebracht:

Regels

Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zijn een aantal extra artikelen toegevoegd aan de regels behorende bij het bestemmingsplan 'Buitengebied Het Woud, herziening 2'. Het gaat om de artikelen 14 (vastgestelde archeologische waarden), 15 (archeologische waarden) en 17 (lage archeologische verwachtingswaarde). Deze drie artikelen hebben allen betrekking op archeologie en de bescherming van archeologische waarden (in de bodem). Sinds de vaststelling van het voorheen geldende bestemmingsplan, 'Buitengebied Het Woud' in 2013, is het beleid ten aanzien van archeologie geactualiseerd. Dit heeft geresulteerd in de Archeologische beleidskaart 2015. Het ontwerpbestemmingsplan ging echter nog uit van de normen zoals deze golden in 2013. Sinds de vaststelling van de beleidskaart in 2015 gelden echter andere normen voor archeologie. Om tot een zo goed mogelijke bescherming van de archeologische waarden te komen is ervoor gekozen de regels ten aanzien van archeologie in het bestemmingsplan 'Buitengebied Het Woud, herziening 2' aan te passen conform de Archeologische beleidskaart 2015. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke plicht ten aanzien van de bescherming van archeologische waarden.

Verbeelding

- Op de verbeelding behorende bij het perceel Hanekerweg 14 in Klarenbeek is per abuis de gebiedsaanduiding 'overige zone – hoge archeologische verwachtingswaarde' niet opgenomen conform de Archeologische beleidskaart 2015 in het ontwerpbestemmingsplan. In het vastgestelde bestemmingsplan is deze omissie hersteld.
- Op de verbeelding behorende bij het perceel Kanaal Zuid 293 in Klarenbeek zijn per abuis de gebiedsaanduidingen 'overige zone – archeologische waarden' en 'overige zone – lage archeologische verwachtingswaarde' niet opgenomen conform de Archeologische beleidskaart 2015 in het ontwerpbestemmingsplan. In het vastgestelde bestemmingsplan zijn deze omissies hersteld.
- Op de verbeelding behorende bij het perceel Kanaal Zuid 367a/Welvaartsweg 9-11 in Klarenbeek zijn per abuis de gebiedsaanduidingen 'overige zone – hoge archeologische verwachtingswaarde' en 'overige zone – lage archeologische verwachtingswaarde' niet volledig correct conform van de Archeologische

beleidskaart 2015 opgenomen. In het vastgestelde bestemmingsplan zijn deze omissies hersteld.

- Op de verbeelding behorende bij het perceel Klarenbeekseweg 16 in Klarenbeek is per abuis de gebiedsaanduiding 'a-watergang' niet opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Deze aanduiding is gelegen aan de zuidoostelijke grens van het perceel. In het vastgestelde bestemmingsplan is deze omissie hersteld.
- Op de verbeelding behorende bij het perceel Klarenbeekseweg 16 in Klarenbeek is per abuis de gebiedsaanduiding 'overige zone – lage archeologische verwachtingswaarde' niet opgenomen conform de Archeologische beleidskaart 2015 in het ontwerpbestemmingsplan. In het vastgestelde bestemmingsplan is deze omissie hersteld.
- Op de verbeelding behorende bij het perceel Klarenbeekseweg 37 in Klarenbeek is per abuis de gebiedsaanduiding 'overige zone – lage archeologische verwachtingswaarde' niet opgenomen conform de Archeologische beleidskaart 2015 in het ontwerpbestemmingsplan. In het vastgestelde bestemmingsplan is deze omissie hersteld.
- Op de verbeelding behorende bij het perceel Loenensemarkweg 101 in Loenen is per abuis de gebiedsaanduiding 'beken en sprengen' niet opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Deze gebiedsaanduiding ligt ongeveer in het midden van het perceel en loopt van noord naar zuid, evenwijdig aan de gebiedsaanduiding 'ecologisch water'. In het vastgestelde bestemmingsplan is deze omissie hersteld.
- Op de verbeelding behorende bij het perceel Loenensemarkweg 101 in Loenen zijn per abuis de gebiedsaanduidingen 'overige zone – vastgestelde archeologische waarden', 'overige zone – hoge archeologische verwachtingswaarde' en 'overige zone – lage archeologische verwachtingswaarde' niet volledig correct conform van de Archeologische beleidskaart 2015 opgenomen. In het vastgestelde bestemmingsplan zijn deze omissies hersteld.
- Op de verbeelding behorende bij het perceel Voorsterweg 70 in Loenen is per abuis de gebiedsaanduiding 'overige zone – lage archeologische verwachtingswaarde' niet opgenomen conform de Archeologische beleidskaart 2015 in het ontwerpbestemmingsplan. Deze aanduiding ligt aan de achterzijde van het perceel. In het vastgestelde bestemmingsplan is deze omissie hersteld.