

Quicksan Natuurwaardenonderzoek

Uddelermeer

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quickscan Natuurwaardenonderzoek Uddelermeer

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: Van der Reest Advies
Contactpersoon: dhr. N. van der Reest
 Anklaarseweg 15
 7316 MA Apeldoorn

Projectnummer en versie: 1423, versie 1.0		Status: definitief
Projectleider: Ing. P. Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise	Rapportdatum: 26-4-2018
Ligging projectgebied: Garderenseweg 140 Uddel e.o.		

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

E. info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700



Samenvatting

Er zijn concrete plannen voor uitbreiding van recreatiepark Uddelermeer te Uddel. Het voornemen is om enkele bestaande gebouwen in plangebied geschikt te maken als groepsaccommodatie. Omdat negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten op beschermde flora- en faunasoorten op voorhand niet uit te sluiten zijn, is initiatiefnemer verplicht om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteit (vooraf) te onderzoeken. Natuurbank Overijssel is daarom gevraagd de wettelijke consequenties in het kader van soort- en gebiedsbescherming te onderzoeken.

Het onderzoeksgebied is op 20 februari 2018 onderzocht op de aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is gekeken of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige beschermde vogel-, amfibieën-, vleermuis- en grondgebonden zoogdiersoorten. Deze soorten benutten het onderzoeksgebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er rust- en voortplantingslocaties, bezetten sommige amfibieënsoorten er een (winter)rust- en voortplantingslocatie, nestelen er vogels in de beplanting.

Het plangebied behoort tot de Groene Ontwikkelingszone en grenst aan de zuidzijde aan het GNN (tevens Natura2000-gebied Veluwe). Vanwege de ligging buiten het Gelders Natuurnetwerk, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingsverordening Gelderland. De exploitatie van de verblijfsaccommodaties leidt tot een beperkte bijdrage depositie NOx op het Natura2000-gebied Veluwe. Deze bijdrage overschrijdt de grenswaarde. Er dient een Wnb-vergunning aangevraagd te worden voor het onderdeel gebiedsbescherming.

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten¹ geldt in Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden/verwonden en het opzettelijk beschadigen/vernielen van rust- en voortplantingslocaties', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden of om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te mogen beschadigen en vernielen.

Conclusie

Mits bezette vogelnesten beschermd worden en er bij de uitvoering van de voorgenomen activiteiten rekening gehouden wordt met de ecologie van amfibieën en grondgebonden zoogdieren, dan leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortenbescherming. Als gevolg van de toename van verkeer neemt op één plek de depositie NOx toe met 0,06 mol/ha/jaar. Deze depositie is hoger dan de grenswaarde. Er dient een Wnb-vergunning aangevraagd te worden voor het onderdeel gebiedsbescherming.

¹ Zie bijlage 2 van dit rapport

Inhoudsopgave

1 Inleiding.....	4
2 Het plangebied	5
2.1 Situering.....	5
2.2 Beschrijving van het plangebied	5
3 Voorgenomen activiteiten	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten	6
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer.....	7
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied.....	7
4 Gebiedsbescherming.....	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Gelders Natuurnetwerk	8
4.3 Slotconclusie.....	11
5 Soortenbescherming; het onderzoek.....	12
5.1 Verwachting.....	12
5.2 Methode.....	12
5.3 Resultaten	14
5.4 Toetsingskader	16
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep	16
5.6 Historische gegevens	18
5.7 Volledigheid van het onderzoek	18
6 Samenvatting en conclusies.....	19

1 Inleiding

Er zijn concrete plannen voor uitbreiding van recreatiepark Uddelermeer te Uddel. Het voornemen is om enkele bestaande gebouwen in plangebied geschikt te maken als groepsaccommodatie. Omdat negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten op beschermde flora- en faunasoorten op voorhand niet uit te sluiten zijn, is initiatiefnemer verplicht om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteit (vooraf) te onderzoeken. Natuurbank Overijssel is daarom gevraagd de wettelijke consequenties in het kader van soort- en gebiedsbescherming te onderzoeken.

In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, hollen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is gekeken of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura2000) en de Omgevingsverordening Gelderland 2018 (Gelders Natuurnetwerk).

Toepasbaarheid

De resultaten van het onderzoek zijn toepasbaar op twee verschillende momenten.

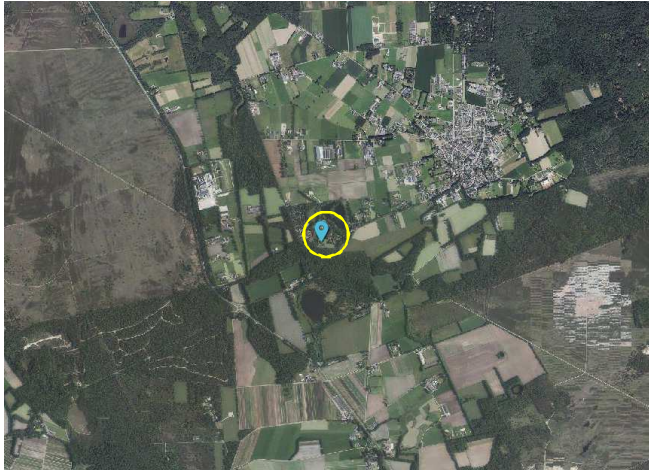
Ten eerste wordt de beoordeling van de wettelijke consequentie van de voorgenomen activiteit in het kader van de Wet natuurbescherming gebruikt bij het beoordelen van de vraag of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Deze vraag dient zich aan in het proces van de Ruimtelijke Ordening, zoals bij het wijzigen van een bestemmingsplan of het verkrijgen van een Omgevingsvergunning.

Ten tweede wordt in deze rapportage aangegeven op welke wijze de voorgenomen activiteiten in overeenstemming zijn met de Wet natuurbescherming. Indien aan de orde, wordt aangegeven in welke periode van het jaar bepaalde werkzaamheden niet uitgevoerd mogen worden en of aanvullende maatregelen of een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming vereist is.

2 Het plangebied

2.1 Situering

Het plangebied is gelegen aan de Garderenseweg 140 en omgeving. Het ligt in het buitengebied, ongeveer 1,25 kilometer ten zuidwesten van de kern Uddel. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied aangeduid.



Globale ligging van het plangebied. Deze wordt met de cirkel aangeduid (bron kaart: Ruimtelijkeplannen).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit agrarisch cultuurland en een deel van een bestaand erf. Op het erf staan vier bakstenen gebouwen welke gedekt zijn met dakpannen. Langs de zuidgrens van het plangebied en tussen het natuurlijke perceel en het agrarisch cultuurland loopt een beek. Dit is een bovenloop van de Staverdense Beek. Het agrarisch perceel bestond tijdens het veldbezoek uit een grazige vegetatie welke begraasd werd door schapen. In het perceel ligt een poel. Verder ligt in het agrarische perceel en een (oude) kavelgrenssloot. Tussen het erf en de Garderenseweg staat erfbeplanting, waaronder dennen en coniferen. Op onderstaande luchtfoto wordt het plangebied in detail weergegeven, evenals de begrenzing.

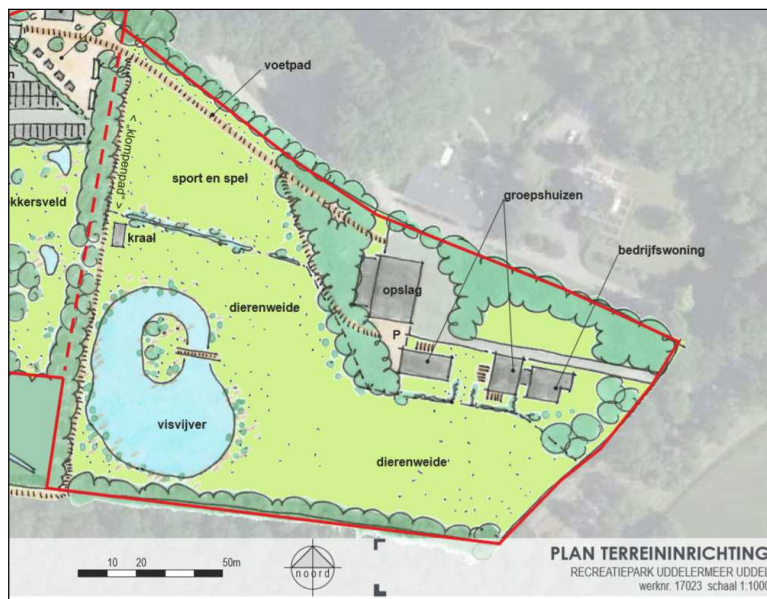


Detailweergave en begrenzing van het plangebied (Bron afbeeldingen: PDOK).

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Het concrete voornemen bestaat om drie bestaande gebouwen intern te verbouwen tot groepshuizen en een bestaand gebouw te bestemmen tot bedrijfswoning. Om de bestaande gebouwen geschikt te maken als groepshuizen/bedrijfswoning hoeven er geen fysieke maatregelen aan de buitenzijde van de gebouwen uitgevoerd te worden. Daarnaast is er een concreet voornemen om een deel van het agrarisch perceel te benutten voor 'sport en spel' en het overige deel van het perceel te behouden als 'dierenweide'. Ter compensatie van de plannen is de initiatiefnemer gevraagd om de landschappelijke en ecologische kwaliteit van het plangebied te versterken, o.a. door actief landschapsbeheer, het verwijderen van dennen en coniferen en een gewijzigd beheer van de beek. Op onderstaande afbeelding wordt een verbeelding van het wenselijke eindbeeld weergegeven.



Verbeelding van het wenselijke eindbeeld (KR8 Architecten).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Benutten bestaande gebouwen als groepshuizen (3) en bedrijfswoning (1);
- Extensief recreatief medegebruik van de weide;
- Rooien dennen en coniferen;
- Versterken landschappelijke kwaliteit door aanpassen beheer van de beek;

Het aanpassen van het beheer van de beek maakt geen onderdeel uit van de voorgenomen activiteiten in het kader van dit project.

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteit heeft mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en natuurgebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden.

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

- Aantasting van de kwaliteit van beschermde natuurgebieden.

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt zowel gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden/activiteiten, als naar een mogelijk negatief effect (NOx) op bestaand natuurgebied als gevolg van een toename van verkeersbewegingen als gevolg van de exploitatie van de groepsaccommodaties.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

De invloedsfeer van de fysieke activiteiten wordt als lokaal beschouwd. Deze activiteiten hebben geen negatief effect op beschermde soorten of -gebieden buiten het plangebied. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar buiten het plangebied, maar deze effecten zijn incidenteel en kortstondig en zullen niet leiden tot verstoring van beschermde faunasoorten of de aantasting van beschermde habitats. De omvang van de invloedsfeer als gevolg van de uitstoot van stikstofoxiden door auto's wordt bepaald met behulp van het computerprogramma Aeries.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Vanwege de lokale invloedsfeer wordt het onderzoeksgebied gelijk gesteld aan het plangebied met uitzondering van de emissie van NOx.

4 Gebiedsbescherming

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied en het Gelders Natuurnetwerk (voorheen EHS genoemd).

4.2 Gelders Natuurnetwerk

Om de biodiversiteit veilig te stellen, beschermt de provincie het Gelders Natuurnetwerk. Het Gelders Natuurnetwerk is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Dit Gelders Natuurnetwerk bestaat uit alle terreinen met een natuurbestemming binnen de voormalige EHS en bevat tevens een Zoekgebied nieuwe natuur van 7.300 hectare, voor 5.300 hectare nog te realiseren nieuwe natuur.

Een groot deel van de Gelderse natuurgebieden is internationaal beschermd: de Natura 2000-gebieden. Juist in deze gebieden moet de biodiversiteit worden behouden of verbeterd. De provincie geeft in het natuurbeleid prioriteit aan het behalen van de Natura 2000-doelen in de Natura 2000-gebieden. Het Gelders Natuurnetwerk vervult daarnaast een belangrijke rol bij het behoud van de biodiversiteit. De Ecologische verbindingszones vormen een deel van het Gelders Natuurnetwerk.

De provincie wil de natuur van het Gelders Natuurnetwerk beschermen tegen aantasting en heeft daarom regels opgenomen in de Omgevingsverordening. Centraal staat de bescherming van de kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en de omgevingscondities zoals stilte. De (nog te ontwikkelen) natuurwaarden zijn beschreven en als bijlage bij de Omgevingsverordening Gelderland opgenomen. De omgevingscondities zijn in de bijlage bij de Omgevingsverordening Gelderland wel benoemd, maar er heeft geen provinciedekkende inventarisatie plaatsgevonden. Bij projecten kan op maat een effectbeschrijving worden gemaakt voor de relevante omgevingscondities.

Ligging van het plangebied t.o.v. het Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Het plangebied behoort tot de Groene Ontwikkelingszone en behoort tevens tot de Beschermingszone natte landnatuur. Het plangebied grenst aan de zuidzijde aan gronden die tot het GNN behoren. Op onderstaande kaart wordt de ligging van het GNN in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van het GNN in de omgeving van het plangebied. De begrenzing van het plangebied wordt met de gele lijn aangeduid (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl).

Beschermingsregime GO

In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de Groene Ontwikkelingszone (GO) worden geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen mogelijk gemaakt die leiden tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten van het betreffende gebied. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO kan uitbreiding van bestaande functies met ten hoogste 30% mogelijk worden gemaakt, indien:

- uit de toelichting blijkt dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo niet significant worden aangetast; en
- deze inpassing planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander,
- gelijktijdig vastgesteld bestemmingsplan.

Beschermingszone natte landnatuur

In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden die deel uitmaken van een hydrologische beschermingszone worden geen functies toegestaan die significant nadelige effecten kunnen hebben op de instandhouding van de natte landnatuur, tenzij:

- er geen reële alternatieven zijn;
- sprake is van een reden van groot openbaar belang;
- de nadelige effecten worden gemitigeerd of gecompenseerd worden;
- Voor zover een bestemmingsplan betrekking heeft op gronden die deel uitmaken van een hydrologische beschermingszone binnen een Groene Ontwikkelingszone, leidt de saldering niet tot aantasting van de kwaliteit van de natte landnatuur.

Kernkwaliteiten GNN en GO

Het plangebied behoort tot het deelgebied Uddelermeer-Leuvenumse Beek. De kernkwaliteiten van dit deelgebied voor natuur en landschap zijn:

- Zeer gevarieerd beekdal, natte parel op de droge Veluwe
- onderdeel van Nationaal Landschap Veluwe
- onderdeel van Natura 2000-gebied Veluwe met de bijbehorende habitats en soorten
- groot wild: m.n. edelherten, wilde zwijnen (agrarische enclave Garderen - Speuld - Elspeet - Uddel geen wilde zwijnen)
- dal van de Leuvenumse Beek, kwelgebieden met beekjes en broekgebieden, Uddelermeer en Bleeke Meer
- landgoederen Staverden en Leuvenum
- Parel Hierdense beekdal/Staverden: uniek beek- en sprengencomplex met beekbegeleidende bossen, bosjes en houtwallen met hakhout. Natte bossen, bronvegetaties soortenrijke heide, schraalland en veenkernen; meest soortenrijke deel van de Veluwe; grotendeels natuurlijke beek
- leefgebied das
- leefgebied steenuil
- leefgebied kamsalamander
- kleinschalige afwisseling in het ontginningslandschap met bomen en singels
- cultuurhistorische waarden van o.m. grafheuvels, Hunnenschans, oude ontginningen en boerderijen,
- abiotiek: aardkundige waarden, kwel, bodem, grondwaterreservoir
- ecosysteemdiensten: recreatie, rust, drinkwater
- houtproductie
- alle door de Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied

Effectbeoordeling

De voorgenoemde activiteiten hebben geen negatief effect op beschermd (natuur)gebied.

Beschermingsregime

Het plangebied ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk. Omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk geen externe werking heeft, leiden de voorgenoemde activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Natura2000-gebied

De gronden in de omgeving van het plangebied welke tot het GNN behoren, behoren tevens tot Natura2000-gebied Veluwe.



Ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied. Het plangebied wordt met de zwarte lijn aangeduid.

Beschrijving Natura2000-gebied Veluwe

De Veluwe bestaat overwegend uit droge bossen, droge en natte heide, vennen en stuifzanden. In de voorlaatste ijstijd, zo'n 150.000 jaar geleden, duwden de ijslobben van het landijs enorme hoeveelheden door de rivieren aangevoerd zand en grond voor zich uit en opzij en vormden zo de stuwwallen. Hoewel de hoogteverschillen sindsdien door wind en water zijn afgevlakt, reiken de hoogste delen van de Veluwe tot ruim 100 m boven NAP. Tot 1900 was de Noord-Veluwe één uitgestrekt stuifzandgebied. Tegenwoordig is er in totaal nog 1400 hectare stuifzand op de Veluwe. Bij Kootwijk is één van de grootste actieve stuifzandgebieden van Europa. Plaatselijk komen in de heiden natte (o.a. Leemputten bij Staverden) of droge (o.a. Harskamp) heischrale graslanden, jeneverbesstruwelen, vennen, natte heide en hoogveenkernen (Mosterdveen) voor. In het beekdal van de Hierdense en Staverdense Beek worden schraallanden aangetroffen. Langs de randen van de Veluwe ontspringen de (sprengen)beken, waar beekvegetaties en zeer plaatselijk bronbossen voorkomen (bron: Synbiosys-Alterra).

Effectbeoordeling

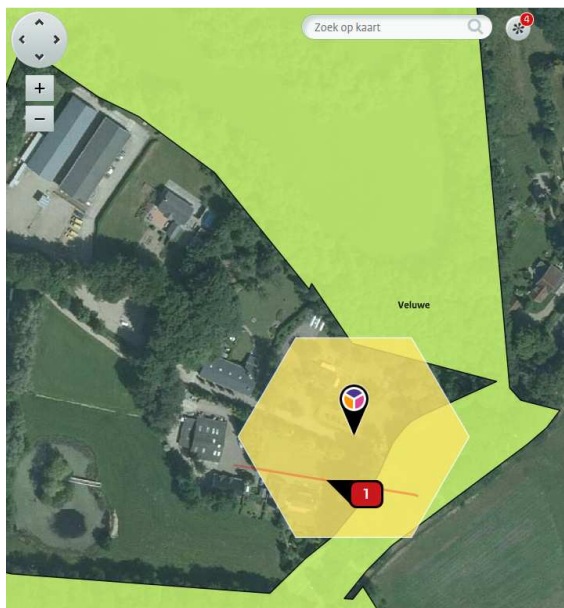
De voorgenoemde activiteiten hebben geen fysieke invloed op het Natura2000-gebied Veluwe. Door de oprichting van drie groepshuizen neemt het aantal verkeersbewegingen van en naar het park toe. De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de exploitatie van de groepshuizen is berekend op 34 extra verkeersbewegingen per etmaal (auto's). Deze auto's bereiken de accommodaties vanaf de Garderenseweg. In onderstaande tabel wordt de berekening van de toename van het aantal verkeersbewegingen weergegeven.

Maximale verkeerstoename Recreatiepark Uddelermeer

	Aantal recre- atie-objecten	Aantal slaapplaatsen	Mutatie aantal slaapplaatsen	Mutatie aantal plekken	Mutatie ver- keersbewegingen (mvt/etmaal)
<i>Bestaand</i>			<i>Huidig</i>	<i>Huidig</i>	
Chalets	129	774	774	129	
<i>Toename</i>					
Chalets	5	30	<i>Toekomst</i>	<i>Toekomst</i>	
Groepsaccommodaties	3	48	852	142	
Totaal	137	852	<i>Mutatie</i>	<i>Mutatie</i>	13 x 2,6
			+78	+13	+34

Berekening van de toename van het aantal verkeersbewegingen (Bron: Van der Reest Advies).

Als gevolg van de toename van de verkeersbewegingen is de hoogste bijdrage depositie NOx op een hectare Natura2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteit, 0,06 mol/ha/jaar. Deze depositie vindt plaats in het Natura2000-gebied ten oosten van de groepsaccommodaties (zie afbeelding onder). De gebruikte Aeriusberekening is als bijlage bij dit rapport gevoegd.



Weergave van de hoogste depositie NOx op Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied.

Conclusie

Voor de het Natura2000-gebied Veluwe geldt per 9-2-2018 een grenswaarde van 0,05mol/ha/jaar (bron: Overzicht grenswaarde verlagingen; BIJ12). De berekende depositie is hoger dan de berekende grenswaarde van 0,05. Er dient een Wnb vergunning aangevraagd te worden met AERIUS-berekening.

4.3 Slotconclusie

Het plangebied behoort tot de Groene Ontwikkelingszone en grenst aan de zuidzijde aan het GNN, welke tevens tot het Natura2000-gebied Veluwe behoort. Uitvoering van de voorgenomen (fysieke) activiteiten hebben geen negatief effect op de kernkwaliteiten van de Groene Ontwikkelingszone en hebben geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied Veluwe. De exploitatie van de verblijfsaccommodaties leidt tot NOx depositie van 0,06 mol/ha/jaar op één deel van het Natura2000-gebied Veluwe. Deze depositie ligt boven de grenswaarde (grenswaarde vastgesteld per 9-2-2018). Er dient een Wnb-vergunning aangevraagd te worden. Mogelijk is er voldoende ontwikkelruimte beschikbaar om de voorgenomen activiteit mogelijk te maken.

5 Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Verwachting

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, beheer, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied is het aannemelijk dat beschermde soorten van onderstaande soortgroepen in het gebied voorkomen:

- Vogels;
- Grondgebonden zoogdieren;
- Vleermuizen;
- Amfibieën;
- Reptielen;

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het onderzoeksgebied op 20 februari 2018 tijdens de daglichtperiode (ochtend) bezocht. Het plangebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid (en potentiële aanwezigheid) van beschermde planten en dieren. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x60), zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Veldbezoek door ervaren ecooloog²
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland
- Atlas van de zoogdieren van Nederland
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora

Het weer tijdens het veldbezoek

Half bewolkt, droog, -1°C, windstil.

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van broedvogels. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt om alle potentiële broedvogelsoorten in het onderzoeksgebied vast te kunnen stellen omdat het onderzoek is uitgevoerd buiten de broedtijd van de meeste. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar deze dieren al bezetten ze geen voortplantingslocaties in deze tijd van het jaar. Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van grondgebonden zoogdiersoorten.

² Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreize. Hij heeft ruim 30 jaar ervaring als veldbioloog. Eerst specifiek op het gebied van vogelstudie, later meer integraal met een tweede specialisatie op het gebied van grondgebonden kleine zoogdieren en vleermuizen. Hij voert jaarlijks 120-140 quickscan natuurwaardenonderzoeken uit, verspreid over heel Nederland.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen omdat vleermuizen zich in deze tijd van het jaar ophouden in de winterverblijfplaats, als dan niet op enige afstand van de zomerverblijfplaatsen. Zomerverblijfplaatsen worden doorgaans bezet in de periode april-september.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen. Omdat er geen fysieke werkzaamheden plaats vinden aan de gebouwen, zijn deze buiten beschouwing gelaten. Er is in het plangebied gekeken naar potentiële verblijfplaatsen en naar aanwijzingen die op de aanwezigheid van een verblijfplaats duiden, zoals hollen en gaten, uitwerpselen, prooiresten en veegstrepen. De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied. Het onderzoek is uitgevoerd buiten de periode dat vleermuizen foerageren of lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is ongeschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën omdat ze zich in deze tijd van het jaar nog ophouden in de winterverblijfplaats onder water, in hollen en gaten in de grond, in holle bomen/stammen of onder de strooisellaag, bergen groen of ander (groen)afval. Amfibieën kunnen ook overwinteren in toegankelijke gebouwen, zoals kapschuren en houthokken. Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van amfibieënsoorten.

Reptielen

De onderzoeksperiode is ongeschikt voor verspreidingsonderzoek naar reptielen omdat ze zich in deze tijd van het jaar ophouden in hun overwinteringsplaatsen in hollen en gaten in de grond, in holle bomen/stammen of onder de strooisellaag. Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor reptielen en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van reptielensoorten.

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van overige beschermde flora- en faunasoorten als vissen, dag- en nachtvinders, libellen, bladmossen, sporenplantenvaren (kleine vlotvaren), haften (oeveraas), kevers en kreeftachtigen (Europese rivierkreeft) omdat het plangebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het plangebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het plangebied voorkomen of soorten waarvan het plangebied een essentieel onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken. Het plangebied behoort niet tot de groeiplaats van beschermde plantensoorten.

Vogels

Het onderzoeksgebied behoort tot het functionele leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en het is aannemelijk dat er ieder voortplantingsseizoen vogels nestelen in de bomen, struiken, op water en dichte vegetatie op de grond. Soorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn wilde eend, waterhoen, meerkoet, grauwe gans, houtduif, merel, heggenmus, roodborst, winterkoning, groenling, zwartkop en tjiftjaf. Door het rooien van beplanting tijdens de voortplantingsperiode, worden mogelijk bezette nesten beschadigd en/of vernield. Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt het foerageergebied van vogels niet noemenswaardig aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Rooien beplanting.*

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn tijdens het veldbezoek geen grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar vermoedelijk behoort het plangebied tot het functionele leefgebied van soorten als bruine rat, veldmuis, huismuis, das, huisspitsmuis, egel, bosmuis, mol, haas, konijn, ree, steenmarter, wezel, hermelijn, bunzing, aardmuis, waterspitsmuis, gewone bosspitsmuis, rosse woelmuis en mogelijk eekhoorn. Deze soorten benutten het plangebied vermoedelijk hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten soorten als bruine rat, huismuis, huisspitsmuis, egel, bosmuis, mol, haas, konijn, aardmuis, gewone bosspitsmuis en rosse woelmuis en ook rust- en voortplantingslocaties. Voorgenoemde soorten kunnen rust- en voortplantingslocaties bezetten in holen in de grond, in gebouwen, in opgeslagen goederen en voertuigen. Door het bouwrijp maken van de bouwplaatsen worden mogelijk grondgebonden zoogdiersoorten verwond en gedood en worden mogelijk rust- en voortplantingslocaties beschadigd en vernield. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten gaat foerageergebied van sommige grondgebonden zoogdiersoorten verloren.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Bouwrijp maken bouwplaats.*

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Er zijn in het plangebied geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden die op de aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen in het plangebied duiden. Holenbomen ontbreken in het plangebied, maar mogelijk benutten soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger de gebouwen als verblijfplaats. Deze soorten kunnen een verblijfplaats bezetten in de spouw of in het dakvlak. Door het uitvoeren van de voorgenomen plannen worden geen vleermuizen verwond of gedood en worden geen verblijfplaatsen beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Foerageergebied

Het onderzoek is uitgevoerd buiten de actieve periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer van het plangebied, kan de functie van het plangebied als foerageergebied voldoende goed ingeschat worden.

Het aannemelijk dat het plangebied tot het foerageergebied van verschillende vleermuissoorten behoort, zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en gewone

grootoorvleermuis in plangebied. Deze vleermuizen foerageren rond de randen en kronen van de opgaande bomen en struiken, boven de poel en de oever, boven het grasland en rond de gebouwen. Ook zullen vleermuizen over het plangebied vliegen terwijl ze foerageren rond randen en kronen van bomen buiten het plangebied. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Vliegroutes

Het onderzoek is uitgevoerd buiten de actieve periode van de dag waarop vleermuizen vliegen, maar op basis van een beoordeling van aanwezige landschapsstructuren, kan de functie van het plangebied als vliegroute voldoende ingeschat worden.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en vormt daarom geen onderdeel van een vliegroute voor vleermuizen. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen vliegroute van vleermuizen negatief beïnvloed.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Amfibieën

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging nabij bos en natte landschapselementen, is het aannemelijk dat het plangebied tot het functionele leefgebied van verschillende amfibieënsoorten, als gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker behoort. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, de goede kwaliteit (kwelinvloeden) van het oppervlaktewater in en rond het plangebied en de aanwezige natuur rondom het plangebied, behoort het plangebied mogelijk ook tot het functionele leefgebied van sommige zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, poelkikker en heikikker.

Amfibieën benutten de buitenruimte van het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten ze er ook (winter)rustplaatsen en het is aannemelijk dat de ze poel benutten als voortplantingslocatie. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten onder water, in holen in de grond, onder takkenbossen, de strooisellaag, tegels en (groen)afval. Ze bezetten bij voorkeur een (winter)rustplaats in een laag dynamische omgeving, zoals een houtsingel of bosbodem en niet in agrarisch cultuurland. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt het functionele leefgebied van amfibieën niet aangetast en worden geen amfibieën verwond of gedood.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Reptielen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen reptielen waargenomen. Ondanks de ligging binnen het normale verspreidingsgebied van de hazelworm en de levendbarende hagedis, wordt het plangebied niet tot het functionele leefgebied van deze soorten gerekend. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten. Beide soorten benutten laag-dynamische milieus, zoals bosbodems en heideterreinen. Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen reptielen verwond of gedood en worden geen (winter)rustplaatsen of voortplantingslocaties beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *geen.*

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.

Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en de vaste voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten opzettelijk beschadigen of vernielen, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Gelderland van kracht.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op verwonden en doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Op het moment van schrijven van dit rapport is er geen goedgekeurde gedragscode van kracht voor de voorgenoemde activiteiten.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te doden en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Door het verwijderen van beplanting tijdens de voortplantingsperiode, worden mogelijk bezette vogelnesten beschadigd en vernield (met daarin eieren en/of jonge vogels). Van de in het plangebied nestelende soorten zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van bezette nesten en het verwonden/doden van vogels kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd wettelijk belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om deze werkzaamheden uit te voeren is augustus-februari.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Bepanting rooien buiten de broedtijd van vogels.*

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen vleermuizen verwond of gedood en worden geen verblijfplaatsen beschadigd of vernield. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen*

Foerageergebied

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt het foerageergebied van vleermuizen niet negatief beïnvloed. De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen*

Vliegrouete

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen vliegrouetes van vleermuizen negatief beïnvloed. De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen*

Grondgebonden zoogdieren

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk grondgebonden zoogdieren verwond en/of gedood en worden mogelijk rust- en voortplantingslocaties beschadigd en/of vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied zal voor een aantal soorten in beperkte mate aangetast worden. Deze aantasting is zo gering, dat er geen sprake is van een wettelijke consequentie.

Voor de soorten waarvan de rust- en/of voortplantingslocatie mogelijk beschadigd of vernield gaat worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden/verwonden' en het 'beschadigen/vernielen van rust- en voortplantingslocaties' (of de soort is niet beschermd zoals huismuis, mol, bruine rat).

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen*

Amfibieën

Door het uitvoeren van werkzaamheden worden geen amfibieën verwond of gedood en wordt het functionele leefgebied van amfibieën niet aangetast. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen*

Reptielen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen reptielen verwond of gedood en worden geen (winter)rustplaatsen of voortplantingsbiotopen beschadigd of vernield. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen*

Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde soorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren; rust- en voortplantingslocatie	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling of soorten zijn niet beschermd (bruine rat, mol, huismuis)	Geen
Grondgebonden zoogdieren; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, functie is niet beschermd	Geen
Vogels; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, functie is niet beschermd	Geen
Vogels; nestplaats	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1 & lid 2	Beplanting rooien buiten de broedtijd
Vleermuizen; verblijfplaats	onbekend	Niet van toepassing; mogelijke verblijfplaatsen in gebouwen worden niet aangetast	Geen
Vleermuizen; vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; geen negatief effect	Geen
Amfibieën; foerageergebied en (winter)rustplaats	Diverse soorten, mogelijk kamsalamander poelkikker en heikikker	Niet van toepassing; functioneel leefgebied wordt niet aangetast en er worden geen dieren verwond of gedood	Geen
Amfibieën; voortplantingslocatie	Diverse soorten	Niet van toepassing, functie wordt niet aangetast	Geen
Reptielen; alle functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Overige soorten	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

5.6 Historische gegevens

Van de onderzoeksgebieden zijn geen historische gegevens bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

6 Samenvatting en conclusies

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten³ geldt in Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden/verwonden en het opzettelijk beschadigen/vernielen van rust- en voortplantingslocaties', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden of om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te mogen beschadigen en vernielen.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige beschermde vogel-, amfibieën-, vleermuis- en grondgebonden zoogdiersoorten. Deze soorten benutten het onderzoeksgebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er rust- en voortplantingslocaties, bezetten sommige amfibieënsoorten er een (winter)rust- en voortplantingslocatie, nestelen er vogels in de beplanting en bezetten vleermuizen een verblijfplaats in de gebouwen.

Van de vogelsoorten die in het plangebied nestelen zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. Omdat geen ontheffing verkregen kan worden voor het beschadigen/vernielen van bezette vogelnesten, dienen werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten, buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden.

Voor de grondgebonden zoogdiersoorten die een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties' (of zijn niet beschermd zoals bruine rat, mol en huismuis). Het plangebied behoort mogelijk tot het functionele leefgebied van sommige algemene- en zeldzame amfibieënsoorten. Deze benutten het plangebied als foerageergebied en bezetten er mogelijk (winter)rust- en voortplantingslocaties. Voor de amfibieën die mogelijk verwond en/of gedood worden en voor de amfibieën waarvan mogelijk de (winter)rustplaatsen beschadigd en vernield worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties'. Het deel van het plangebied waar fysieke werkzaamheden worden uitgevoerd (rooien beplanting) wordt niet als het functionele leefgebied van de zwaar beschermde amfibieënsoorten gerekend. Vleermuizen bezetten mogelijk een verblijfplaats in de gebouwen in het plangebied en benutten de buitenruimte vermoedelijk als foerageergebied. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op deze functies.

Het plangebied behoort tot de Groene Ontwikkelingszone en grenst aan de zuidzijde aan het GNN (tevens Natura2000-gebied Veluwe). Vanwege de ligging buiten het Gelders Natuurnetwerk, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingsverordening Gelderland. De exploitatie van de verblijfsaccommodaties leidt tot een beperkte bijdrage depositie NOx op het Natura2000-gebied Veluwe. Deze bijdrage overschrijdt de grenswaarde. Er dient een Wnb-vergunning aangevraagd te worden voor het onderdeel gebiedsbescherming.

Conclusie

Mits bezette vogelnesten beschermd worden en er bij de uitvoering van de voorgenomen activiteiten rekening gehouden wordt met de ecologie van amfibieën en grondgebonden zoogdieren, dan leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortenbescherming. Als gevolg van de toename van verkeer neemt op één plek de depositie NOx toe met 0,06 mol/ha/jaar. Deze depositie is hoger dan de grenswaarde. Er dient een Wnb-vergunning aangevraagd te worden voor het onderdeel gebiedsbescherming.

³ Zie bijlage 2 van dit rapport

Bijlagen:

Bijlage 1. De natuurkalender

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 5. Berekening van het aantal verkeersbewegingen

Bijlage 6. Aeriusberekening

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaieren vochtig/nat grasland												
maaieren droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.

De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.



Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatistische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>
meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>
middelste groene kikker/bastaard kikker	<i>Pelophylax kl. esculentus</i>
aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
bunzing	<i>Mustela putorius</i>
dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
dwergpspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
haas	<i>Lepus europeus</i>
hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
ree	<i>Capreolus capreolus</i>
rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
vos	<i>Vulpes vulpes</i>
wezel	<i>Mustela nivalis</i>
woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt in de Provincie Gelderland als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het plangebied en de directe omgeving.





Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen

Internet:

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<http://ruimtelijkeplannen.nl>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> (vleermuisprotocol)

Bijlage 5. Berekening van het aantal verkeersbewegingen

Bijlage 6. Aeriusberekening

Verkeersbewegingen Recreatiepark Uddelermeer

Uitgangspunten

- Huidig aantal plaatsen: 129 chalets.
- Aantal slaapplekken: $129 \times 6 = 774$.
- Gehele jaar geopend.
- De verkeersgeneratie is bepaald op basis van de CROW-publicatie 'Kerncijfers parkeren en verkeersgeneratie' (nr. 137, 2012).
- In § 3.6 van genoemde publicatie zijn de kengetallen opgenomen voor de verkeersgeneratie van campings en bungalowparken: 1,1 respectievelijk 2,6 verplaatsingen per plek per dag.
- Omdat er voor groepsaccommodaties geen afzonderlijke kengetallen zijn opgenomen is een berekening uitgevoerd waarbij het aantal slaapplekken is omgerekend naar plaatsen (= aantal slaapplekken : 6) om aldus tot vergelijkbare rekeneenheden te komen.
- Vervolgens is de toename van het aantal (berekende) plaatsen in beeld gebracht (+13).
- Dit aantal is vervolgens vermenigvuldigd met de factor 2,6.

In onderstaande tabel zijn de gegevens doorgerekend. In de laatste kolom is de maximale verkeersstroom (mvt) per etmaal vermeld (+34).

Maximale verkeersstroom Recreatiepark Uddelermeer

	Aantal recreatie- objecten	Aantal slaapplekken	Mutatie aantal slaapplekken	Mutatie aantal plekken	Mutatie ver- keersbewegingen (mvt/etmaal)
<i>Bestaand</i>			<i>Huidig</i>	<i>Huidig</i>	
Chalets	129	774	774	129	
<i>Toename</i>					
Chalets	5	30	<i>Toekomst</i>	<i>Toekomst</i>	
Groepsaccommodaties	3	48	852	142	
Totaal	137	852	<i>Mutatie</i>	<i>Mutatie</i>	13 x 2,6
			+78	+13	+34

Conclusie

Er is sprake van een maximale berekende toename van 34 verkeersbewegingen per etmaal.

Van der Reest Advies
Apeldoorn, 25 april 2018

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositiekaart
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
natuurbank overijssel	Blekemeer 29, 3888 LG Uddel

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Uddelermeer	RSLBzmjktGLD	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
26 april 2018, 11:54	2018	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	< 1 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

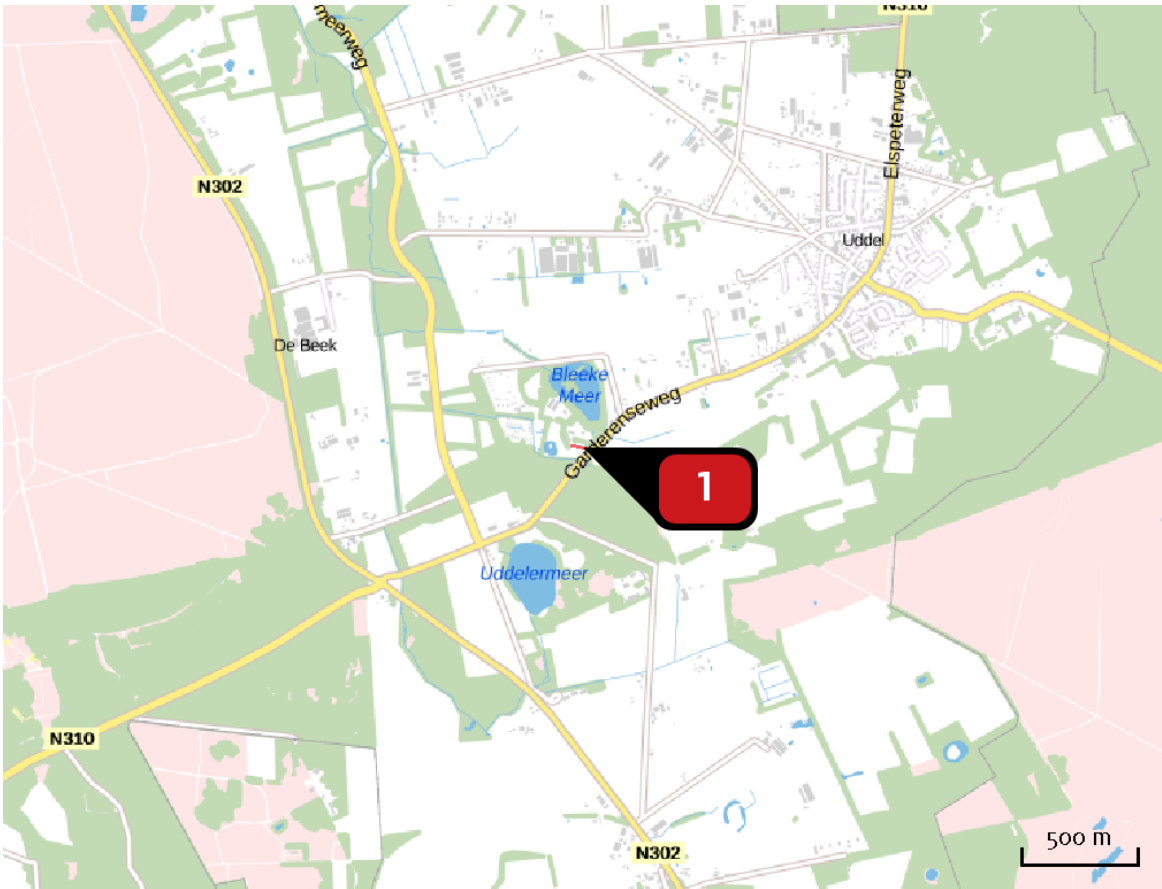
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Veluwe	0,06

Toelichting

oprichting 2 groepshuizen

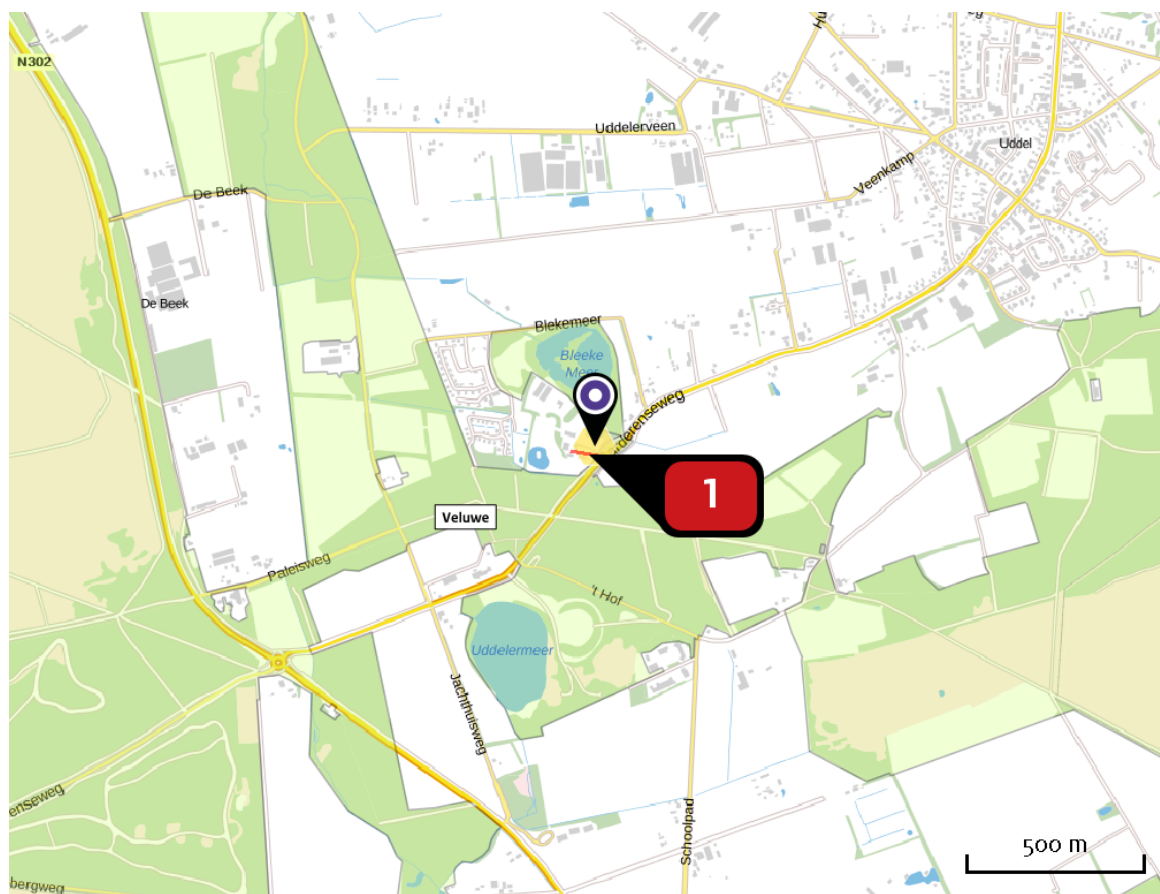
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 verkeersbewegingen Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectbijdrage (Veluwe)



Hoogste projectbijdrage per natuurgebied



Habitatrichtlijn



Vogelrichtlijn



Habitatrichtlijn,
Vogelrichtlijn

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage *
Veluwe	0,06

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

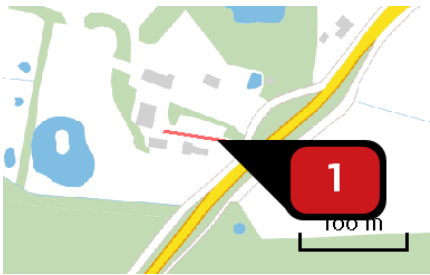
Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

Veluwe

Habitatype	Hoogste bijdrage *
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,06
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	0,06
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

verkeersbewegingen
180777, 473759
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	34,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>